

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Bakalářská práce

2015

Eliška Krementáková

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Občanská společnost v menším městě

Bakalářská práce

Vypracovala: Eliška Krementáková

Studijní program: B6703 Sociologie

Studijní obor: Sociologie obecná a empirická

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc.

Hradec Králové, 2015

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Zadání bakalářské práce

Autor:	Eliška Krementáková
Studijní program:	B6703 Sociologie
Studijní obor:	Sociologie obecná a empirická
Název závěrečné práce:	Občanská společnost v menším městě
Název závěrečné práce AJ:	Civil Society in a Small-Town

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Obsah, popis práce: cílem je ověřit existenci občanské společnosti v místě bydliště. Prozkoumat působení, funkce a případné modernizační proměny. Studie se pokusí zodpovědět otázku jaké zájmy občanů uspokojuje (volnočasové, politické,..). A jakou roli v místní občanské společnosti hrají politické strany a církve. Metody: analýza dokumentů, místního tisku, rozhovory, případně podle terénu další

Základní literatura:

- Brokl, Lubomír. 2002. Hledání občanské společnosti. Praha: Národohospodářský ústav Josefa Hlávky
- Dohnalová, Marie. 2003. Občanská společnost: minulost-současnost-budoucnost Místní média
- Müller, Karel. 2003. Češi a občanská společnost. Praha: Triton
- Nekvapil, Václav. 2008. Občanská společnost. Praha: Vyšší odborná škola publicistiky Odborné časopisy Rakušanová, Petra. 2007. Povaha občanské společnosti v České republice v kontextu střední Evropy
- Seligman, Adam B. 1992. The Idea of Civil Society. New York: The Free Press
- Skovajsa, Marek. 2010 Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice
- Stachová, Jana. 2008. Občanská společnost v regionech České republiky. Praha: Sociologický ústav
- Vajdová, Tereza. 2005. Česká občanská společnost 2004. Praha: CERM

Garantující pracoviště: Katedra sociologie, Filozofická fakulta

Vedoucí práce: doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc.

Oponent: PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 23. 10. 2013

Datum odevzdání závěrečné práce: 13.7.2015

Čestné prohlášení:

„Prohlašuji, že tuto bakalářskou práci jsem vypracovala pod vedením prof. PhDr. Lubomíra Brokla a doc. Mgr. Jána Bunčáka, CSc. samostatně a uvedla jsem všechny použité prameny a literaturu.“

V Hradci Králové dne 13.7.2015

Poděkování:

„Ráda bych poděkovala panu prof. PhDr. Lubomíru Broklovi a doc. Mgr. Jánů Bunčákovi, CSc. za vedení mé práce. Zároveň děkuji všem respondentům, kteří mi poskytli rozhovor pro uskutečnění tohoto výzkumu.“

Anotace

Krementáková, Eliška 2014. *Občanská společnost v menším městě*. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové. 66 s. Bakalářská práce.

Obsah, popis práce: cílem je ověřit existenci občanské společnosti v místě bydliště. Prozkoumat působení, funkce a případné modernizační proměny. Studie se pokusí zodpovědět otázku jaké zájmy občanů uspokojuje (volnočasové, politické,..). A jakou roli v místní občanské společnosti hrají politické strany a církve. Metody: analýza dokumentů, místního tisku, rozhovory, případně podle terénu další

Klíčová slova: občanská společnost, spolek, občanské sdružení

Annotation

Krementáková, Eliška 2014. *Civil Society in a small - town* . Hradec Králové: Faculty of Arts, University of Hradec Králové. 66p. Bachelor Degree Thesis.

Content, description of thesis: the target is to prove existence civil society in a place of residence. Explore action, functions and possible modernization changes. Study tries to answer the question what interests can satisfy citizens (leisure, political,..) And what part take political parties and church in local society. Methods: analysis of documents, local newspapers possibly field..

Key words: civil society, association, civic association

Obsah

Úvod.....	11
1 Stav dosavadního poznání.....	13
1.1 Občanská společnost – definice.....	14
1.2 Funkce občanské společnosti.....	15
1.3 Klasické funkce občanské společnosti.....	16
1.4 Občanská společnost a stát.....	17
1.5 Občanský sektor.....	17
1.5.1 Financování občanského sektoru.....	18
1.5.2 Subjekty občanského sektoru.....	19
1.6 Politické strany a občanská společnost.....	22
1.6.1 Občan a politik.....	23
2 Postup a výzkumné metody.....	24
2.1 Cíl výzkumu.....	24
2.2 Volba metod a technik.....	
2.3 Cílová skupina a výběr vzorku respondentů.....	
2.4 Průběh výzkumného šetření a sběr dat.....	25
2.5 Kódování a analýza dat.....	26
3 Výsledky.....	28
3.1 Popis a charakteristika obce.....	29
3.1.1 Historie města.....	29
3.1.2 Město Hořice.....	30
3.2 Spolková činnost v obci.....	33
3.2.1 Přehled Hořických spolků do roku 1894.....	33
3.2.2 Spolky a občanská sdružení v současnosti.....	34
3.2.3 Znalost spolků v obci.....	42
3.2.4 Hodnocení spolků.....	43
3.3 Občanská angažovanost a zájem o věci veřejné.....	43
3.3.1 Volební účast.....	43
3.3.2 Názor na výsledek voleb.....	43
3.3.3 Účast na zasedání zastupitelstva.....	44
3.4 Akce konané v obci.....	45
3.4.1 Hodnocení akcí.....	46
3.5 Sportovní činnost v obci.....	47
3.6 Dobrovolná činnost v obci.....	48
3.7 Vnímání městského úřadu.....	49
3.7.1 Hodnocení nakládání úřadu s financemi.....	50
3.8 Informační prostředky obce.....	51
3.8.1 Hořické noviny.....	51
3.8.2 Webové stránky města.....	53
3.9 Iniciativa občanů.....	53
3.10 Důvěra a tolerance k romům.....	54

3.11 Církev v obci	55
3.11.1 Hraje církev nějakou roli ve vašem životě?	56
Shrnutí výsledků.....	58
Závěr.....	62
Seznam literatury:	64
Použité internetové zdroje:.....	65
Seznam obrázků:	66
Seznam tabulek	66
Seznam příloh.....	67
Příloha č.1 scénář rozhovoru	67
Příloha č. 2 Kódovaný rozhovor	68
Příloha č. 3 Tabulka s kódy	73

Úvod

Tématem bakalářské práce je analýza občanské společnosti v menším městě. Cílovou skupinou jsou místní občanská sdružení, zájmové spolky, organizace atd. Výzkum byl prováděn v menším městě Hořice, které se nacházejí v Královéhradeckém kraji v okrese Jičín.

Výzkum byl zvolen ve městě Hořice z toho důvodu, protože je to rodné město výzkumníka.

Cílem bakalářské práce bylo zjistit existenci občanské společnosti v místě bydliště. Prozkoumat působení, funkce a případné modernizační proměny. Studie se pokusí zodpovědět otázku jaké zájmy občanů uspokojuje (volnočasové, politické,..). A jakou roli v místní občanské společnosti hrají politické strany a církve.

V této souvislosti byly zformulovány tyto výzkumné otázky:

1. Existuje občanská společnost v obci Hořice?
2. Jak vypadá občanská společnost v dané obci?
3. Jací aktéři občanské společnosti se v obci nacházejí?
4. Jaké funkce má občanská společnost v obci?

Tyto výzkumné otázky vznikly za předpokladu, že se v této obci nacházejí aspekty občanské společnosti.

Tato práce je rozčleněna do několika kapitol. V první kapitole se věnuji dosavadnímu poznání. Zde jsem popsala hlavní publikace, z kterých bylo čerpáno.

Dále se v této kapitole snažím vymezit hlavní pojmy, které souvisejí se zkoumaným problémem, seznamuji s konkrétními poznatky a teoriemi stěžejních autorů.

V další kapitole nazvané Postup a výzkumné metody se zabývám samotným empirickým výzkumem. Popisuji zde postup a výzkumné metody. Dále v této kapitole pojednávám o cílové skupině, výběru vzorku a sběru dat. Jako hlavní výzkumnou metodu jsem si vybrala kvalitativní metodu a to v podobě rozhovoru dle scénáře. Rozhovory jsem provedla se čtrnácti respondenty a to se sedmi muži a sedmi ženami.

V poslední části bakalářské práce najdeme výsledky výzkumu. Tato kapitola je členěna na tématické podkapitoly. V této kapitole jsou ukázky odpovědí respondentů.

Na konci bakalářské práce najdeme shrnutí a závěr

V části nazvané Literatura jsou uvedeny všechny literární i internetové zdroje, které jsem ve své práci použila.

V přílohách přikládám scénář rozhovoru, ukázkou transkripce rozhovoru a způsob otevřeného kódování rozhovoru.

1 Stav dosavadního poznání

Občanská společnost je poměrně hodně diskutované téma. Tomuto tématu je věnováno poměrně dost publikací a prací.

V obci Hořice není o občanské společnosti nic publikováno ani vyzkoumáno. Můj výzkum místní občanské společnosti proto bude ojedinělou prací v dané obci.

Se sehnáním literatury k mé bakalářské práci jsem neměla velký problém. V hradecké studijní knihovně bylo celkem dost publikací. Danou problematiku jsem hledala i v archívu Univerzity Hradec Králové a podařilo se mi najít několik podobných prací mezi bakalářskými pracemi.

O této problematice bylo publikováno mnoho knih a prací. Informace jsem čerpala zejména z publikací *Občanská společnost* od Nekvapila a *Občanská společnost: Minulost – Současnost – Budoucnost* od autorů Dohnalová, Malina a Müller.

Dalším autorem který se zabývá tímto problémem je Marek Skovajsa ve svém díle *Občanský sektor*.

Václav Nekvapil napsal dílo *Občanské společnosti*.

Dalším autorem je Lubomír Brokl se svojí publikací *Hledání občanské společnosti*.

Jedno ze zahraničních děl, které se věnuje občanské společnosti je od autorů Salamon – Anheier s dílem *The Third Route: Government – Nonprofit Collaboration in Germany and the United States*. In: Powell, W. W. – Clemens, E. S., ed., *Private Action and the Public Good*.

Na toto téma byly provedeny i výzkumy. Tyto výzkumy byly provedeny pod vedením organizace CIVICUS. CIVICUS je mezinárodní srovnávací organizace. Dalšími výzkumy se u nás zabývá agentura Středisko empirického výzkumu, ve zkratce STEM.

1.1 Občanská společnost – definice

Občanská společnost je jedním z hlavních pojmů současné politické teorie i praxe. Je součástí moderní demokracie, protože propojuje politickou, státní sféru s životem společnosti, svobodně vyjadřovanými zájmy, cíli a hodnotami občanů. „Pojí v sobě hodnoty altruismu a dobrovolnictví, egoistické zájmy, občanské ctnosti i neřesti. Občanská společnost má své právní, politické, sociologické i filozofické rozměry.“ [Nekvapil 2008: 9]

Občanská společnost je specifičtější pojem než společnost. Ve společenské vědě je poměrně těžké exaktně pojmenovat a formulovat definici. Vymezit definici občanské společnosti je složité. Je to způsobeno širokým prostorem, který do této problematiky spadá. Dalším problémem je mnoho pohledů na toto téma. Jedna z definic zní: občanská společnost je organizovaná aktivita občanů, která není spojena se státními strukturami nebo komerčními organizacemi.

Instituce občanské společnosti mají politický aspekt. Občanská společnost je abstraktní pojem a skládá z dobrovolných sdružení občanů, tj. obchodních, mediálních, církevních, zaměstnaneckých organizací, zčásti i politických stran, nátlakových skupin a odborů. Tato sdružení mají různou míru nezávislosti na státu. Instituce občanské společnosti mohou působit a v dějinách působily jako protiváha k moci a státu a jsou politickým aktérem chránícím a prosazujícím zájmy svých členů.

Občanská společnost je tedy chápána jako: „prostor pro aktivity a účast občanů, kdy jednotlivý občan může ovlivnit podmínky, v nichž žije, a to jak přímo, vlastní účastí v organizaci, tak nepřímo, politickým tlakem na nastolení agendy, která bude odrážet témata a konflikty, jež jsou hluboce zakořeněny ve společnosti“. [Dvořáková 2010: 30]

1.2 Funkce občanské společnosti

Jednou z nejdůležitější funkcí občanské společnosti je, že udržuje a posiluje demokracii. Dá se říct, že bez správného fungování občanské společnosti, může dojít až k postupnému úpadku demokracie. Občanská společnost vytváří nástroje, které zabezpečují demokratické prostředí ve státě.

Občanská společnost má také vykonávat funkce, které není schopen vykonávat sám stát. Většinou se jedná o cílenou pomoc občanům a státu není umožněno v takovýchto situacích zasáhnout.

Další funkce občanské společnosti je posilování občanské participace. Občanská společnost motivuje občany k tomu, aby se aktivně podílely na fungování společnosti. Dá se říct, že se jedná o určitou školu demokracie, ve které se občan učí pravidla základního fungování státu nebo právě té demokracie. „Mimo výchovu občanů, také občanská společnost umožňuje občanům účast na rozhodování nebo řešení problémů tam , kde se nabízené rozhodnutí neshoduje se zájmy těchto občanů.“[Jirásková 2012]

Mezi funkce občanské společnosti podle Skovajsi patří:

- Poskytování služeb
- Ochrana hodnot
- Budování komunity
- Advokační funkce
- Sebevyjadřovací funkce
- Inovační funkce
- Filantropická funkce
- Charitativní funkce
- Podpora společenských změn
- Podpora pluralismu

[Skovajsa 2010: 42]

1.3 Klasické funkce občanské společnosti

1. Občanská společnost jako ochránce individua před libovůlí státu. Tuto etapu zformuloval John Locke a v podstatě šlo o autonomní demokratickou sebeorganizaci. Dále Locke tvrdil, že pokud je odstraněn špatný panovník, pořádek dál udržuje občanská společnost.

2. Občanská společnost jako strážce vlády zákonů a rovnováhy dělby moci. Toto tvrzení je od Charlese Montesquieua. Jeho model dělby vzájemně kontrolujících moci rozdělil na moc vládní, zákonodárnou a soudcovskou. Montesquieu jednostranně zdůrazňoval organizace a instituce.

3. Občanská společnost jako škola demokracie a rezervoár rekrutace a politických elit. S tímto tvrzením přišel Alexis de Tocqueville a říkal, že každodenní samosprávná praxe občanských sdružení je škola demokracie. A právě proto by mělo být mnoho menších sdružení, aby působily na všech úrovních politického systému.

4. Občanská společnost jako veřejný prostor a prostředek demokratické sebereflexe společnosti. Toto tvrzení je od Jurgena Habermasa. Ten tvrdil, že zejména deprivované a obtížně organizovatelné zájmy etnických, rasových, náboženských apod. menšin vstupují do veřejného prostoru, oslovují veřejnost a stávají se v něm aktéry. Habermasovo pojetí občanské společnosti z ní vylučuje státní instituce, politické strany a ekonomické zájmové skupiny. Hlavní prvky občanské společnosti vidí ve spontánně vznikajících sdružení, organizacích a hnutích.

Na přednášce z teorií a reality občanské společnosti jsme se dozvěděli, že tyto etapy jsou doplněny ještě o jedno jméno. Tím je S. M. Lipset. Ten akceptoval funkce zmírňování napětí a konfliktů ve společnosti, kterou zdůrazňují teoretikové pluralismu. Bral občanskou společnost jako legitimitu demokratického režimu a jeho efektivitu. Podle Lipseta občanská společnost umožňuje přezít či přemísťovat hluboké společenské konflikty.

1.4 Občanská společnost a stát

Politika je těsně spojena se státem. Společnost s občanskou společností. Stát je nejmocnější politickou institucí. Stát s politickými stranami dominuje v politickém prostoru. Občanská společnost dominuje ve veřejném prostoru. Stát má vliv v prostoru občanské společnosti správou. Bariérou vůči státu a autonomii občanské společnosti je samospráva.

„Úkolem státu vůči občanské společnosti je vytváření právního rámce pro její činnost a rozvoj, podílet se na financování neziskových organizací a komunikovat s ní. Tyto funkce stát naplňuje jednak vytvářením legislativy, dotačními a grantovými programy jednotlivých ministerstev, obcí a krajů a státu jako takového, a dále také pomocí Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, která je poradním orgánem vlády ČR. Se vznikem krajů (od roku 2000) se některé kompetence přenesly na regionální úroveň a pro neziskový sektor se tak objevil nový partner. Krajské politiky mají ke „svým“ krajským neziskovým organizacím blíže, někdy však až nezdravě blízko (hrozí nebezpečí klientelismu). Pro místní a regionální občanská sdružení (kterých je většina) je však krajské město blíže než Praha a také krajské politiky nalézají v neziskových organizacích spolehlivé partnery – roli hraje jistě i dobré jméno nevládního sektoru u veřejnosti.“ [Nekvapil 2008: 34]

1.5 Občanský sektor

„Občanský sektor označuje to, co v každé normální lidské společnosti je a nejspíš vždy bylo. Teprve v posledním půlstoletí se mu ale věnuje soustředěná pozornost a začíná se chápat jako samostatná oblast společenského života. Jeho předchůdcem byly různé projevy lidské solidarity, jak je známe i z kmenových

a rodových společností, a později dobročinné organizace, často s náboženským a církevním pozadím. Péče o lidi postižené, znevýhodněné a společensky slabé je stále důležitá složka jeho činnosti, občanským sektorem však dnes rozumíme rozhodně mnohem víc.“ [Sokol 2002: 5]

„Dobrovolným organizacím a nadacím vděčíme za původ mnoha služeb zdravotnických, sociálních, i ve vzdělání. Většina z nich podporuje solidaritu s méně schopnými, nemocnými nebo postiženými lidmi, pomoc chudým a vyloučeným, starým i mladým, solidaritu mezi zaměstnanými a nezaměstnanými, ženami a muži, generacemi, mezi regiony více a méně prosperujícími. Dobrovolné organizace přispívají proti sociálnímu vyloučení, sexuálnímu zneužívání žen a dětí, rasismu a xenofobii, hrají úlohu v pozitivním ovlivňování veřejného mínění ve prospěch demokracie, v ekonomicky méně vyspělých zemích poskytují nouzovou pomoc, často pracují v problémových oblastech.“ [Dohnalová, Malina, Müller 2003: 57]

Ze zahraničních autorů, kteří vymezují znaky občanského sektoru, se u nás nejčastěji citují Lester M. Salamon a Helmut K. Anheiner. „Autoři hovoří o organizacích, které mají institucionální stavbu a charakter, jsou soukromé, mají neziskový charakter, jsou samosprávné a dobrovolné a získávají do určité míry dobrovolnou podporu v podobě dobrovolné práce nebo financí.“ [Salamon – Anheier 1998: 7]

1.5.1 Financování občanského sektoru

„Ideální pro neziskovou organizaci je financování rozložené rovnoměrně do tří oblastí – veřejné rozpočty, dárcovství a vlastní zdroje.“ [Škrabalová 2004]

Praxe je ale ovšem jiná. „Tři jmenované zdroje vskutku živí občanský sektor všude na světě, jejich proporce se ale různí. Zatímco například v americké tradici dominuje dárcovství (firem, komunit, ale i jednotlivců), evropské země tradičně rozvíjejí štědré dotační programy pro nevládní sektor. Vlastní zdroje tvoří nejmenší část příjmů prakticky všude na světě – většinou se jedná o členské příspěvky, případně o prodej vlastních výstupů či produktů (například publikací, analýz, u chráněných dílen předmětů vyrobených zdravotně postiženými apod.). Česká situace je navíc specifická v tom, že tradice občanské společnosti zde byly a více než padesát let násilně přerušena a neziskový sektor je zde velmi mladý, nezkušený a podfinancovaný.“ [Nekvapil 2008: 37]

1. 5.2 Subjekty občanského sektoru

Mezi subjekty občanského sektoru podle Dohnalové, Maliny a Müllera patří nadace a nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení a církve.

Tabulka č.1: Účelová struktura základních subjektů občanské společnosti k 15.5.2000

Asociace občanské společnosti	Počet	Podíl v neziskovém sektoru (%)
Občanská sdružení	42 302	96
Obecně prospěšné společnosti	557	1,3
Nadace	282	0,6
Nadační fondy	735	1,7
Účelová zařízení církví	167	0,4
Celkem	44 043	100

Tabulka převzata z publikace Lubomíra Brokla. „Hledání občanské společnosti.“ z roku 2002

Zdroj: ČSÚ. MK ČR. Fórum dárců.

Nadace

„Nadace je neziskovou organizací, jejímž cílem je poskytovat finanční příspěvky jiným subjektům. Její právní základ tvoří zákon č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů platný od 1. 1. 1998. příspěvky poskytuje nadace z výnosů z nadačního jmění a z ostatního majetku nadace. Orgány nadace jsou správní, případně také dozorčí rada (nebo revizor) a ředitel.“
[Nekvapil 2008: 42-43]

Nadační fond

„Nadační fond je specifickou formou nevládní organizace, která je zřízena za účelem výkonu obecně prospěšné činnosti rozdělováním finančních příspěvků jiným subjektům. Stejně jako v případě nadací tvoří její základ zákon č. 227/1997 Sb. ...“ [Nekvapil 2008: 43]

Rozdíl mezi nadací a nadačním fondem je tedy, že: „U nadačního fondu není stanovena minimální výše vkladu zřizovatele, nadační fond nesmí vůbec podnikat, audit není u fondu nutné dělat automaticky, ale jen pokud majetek nebo náklady překročí 3 miliony Kč a výnosy majetku nadačního fondu jsou zdaňovány.“ [Deverová 1999: 47]

Obecně prospěšná společnost

„Tento typ nevládní organizace vzniká, za účelem poskytovat obecně prospěšné služby všem (nejen svým členům) za stejných podmínek. Služby může poskytovat i za finanční úplatu, příjmy však musejí být využívány jen na rozvíjení těchto služeb nikoli pro vytváření zisku. Vznik a činnost obecně prospěšných společností (o. p. s.) upravuje zákon č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů od 1.1.1997.“ [Nekvapil 2008: 42]

Občanské sdružení

Občanské sdružení je nejběžnější formou instituce občanské společnosti. „Založení občanského sdružení je velmi jednoduché, povinnosti, které má vůči státu, jsou minimální. Sdružení jsou zakládána jak za účelem ochrany zájmů svých členů (např. pro účast ve správních řízeních), tak k plnění obecně prospěšných cílů. Členy o. s. mohou být jak fyzické, tak právnické osoby.“ [Nekvapil 2008: 41]

„Občanská společnost ve svém systému občanských sdružení, spolků, klubů, komor a asociací jen institucionalizuje sociální kapitál občanů na úrovni vyšší než jsou příbuzenské sítě a známosti z práce. To jen ovšem znamená zásadní rozdíl v prosperitě, efektivitě a kvalitě života u těchto společností, které mají instituce občanské společnosti plně rozvinuté.“ [Možný 2002: 121]

Církev

„Zařazení církví a náboženských společností do občanského sektoru není jednoznačné. ... Je to dáno jednak státním financováním činnosti církví, které je, vedle pomoci ze zahraničí, dosud nárokové, a také tím, že posláním církevních společností je kultivovat vztah k transcendentnu.“
[Dohnalová, Malina, Müller 2003: 104]

„V České republice působí 25 církví a náboženských společností registrovaných na Ministerstvu kultury ČR podle zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností.“
[Dohnalová, Malina, Müller 2003: 104]

„Doposud s nimi žádná vláda nevyřešila majetkové narovnání, aby si mohly vypracovat ekonomický model a byly nezávislé a nezatěžovaly stát.“ [Vlk 2003]

1.6 Politické strany a občanská společnost

Definice politické strany zní: „Politická strana je organizovaná skupina lidí sdružených na základě ideologického názoru nebo společného názoru (příp. obojího), jejímž hlavním cílem je získat podíl na moci. Politické strany lze považovat za nejdůležitější prostředek komunikace mezi občanskou společností a státem. Členství v politických stranách je na rozdíl od členství v nevládních organizacích exkluzivní, nikdo tedy nemůže být členem více než jedné strany.“
[Linek 2004: 3]

A jaká je role politických stran podle Václava Nekvapila? „Politická strana tak v demokratickém zřízení spojuje nabídku shora (elity) s poptávkou zdola (občané), čímž plní několik klíčových funkcí. Měla by hájit skupinové politické zájmy svých voličů, formulovat politický program, politicky integrovat občany (sbližovat podobné názory) a současně je jejím úkolem (má-li podíl na moci) kontrolovat činnost státních orgánů, vybírat osoby do politických funkcí a jednat ve jménu těch, které reprezentuje (voličů).“ [Nekvapil 2008: 44]

V knize sociologie od Jiřího Buriánka autor píše, že: „Zastupitelský systém politických stran byl některými sociology kritizován za to, že přivádí společnost pod vliv „partajní mašinérie“. Podle M. Webera je přinejmenším nutné, aby strany nabízely alternativní varianty řešení a aby byly vedeny vůdci schopnými překonat zátěž byrokracie. J. Schumpeter kritizoval demokracii za to, že nenabízí víc než možnost výměny jedné garnitury za druhou a rovněž uvažoval o přednostech jakéhosi „politického elitismu“. Totální režimy to samozřejmě řešily jednoduše zavedením systému vlády jedné strany.“ [Buriánek 2008: 84-85]

1.6.1 Občan a politik

Komunikačním kanálem mezi politikem a občanem jsou volby. „Občan svěřuje důvěru určitému politikovi nebo politické straně prostřednictvím neosobního mechanismu voleb. ... Také komunikace prostřednictvím masových médií bývá často asymetrická, respektive jednosměrná (od politiků k občanům) a příliš závislá na médiích a novinářích, kteří kladou otázky a vybírají témata.“ [Nekvapil 2008: 51]

2 Postup a výzkumné metody

2.1 Cíl výzkumu

Cílem výzkumu je zjistit existenci občanské společnosti v menším městě. Zjistit působení, funkce a případně modernizační proměny občanské společnosti. A zjistit jakou roli zde hrají politické strany a církve.

Jako hlavní výzkumné otázky byly zvoleny:

1. Existuje občanská společnost v obci Hořice?
2. Jak vypada občanská společnost v dané obci?
3. Jací aktéři občanské společnosti se v dané společnosti nachazejí?
4. Jaké funkce má občanská společnost v obci?

Tyto výzkumné otázky vznikly za předpokladu, že se v obci nacházejí aspekty občanské společnosti.

2.2 Volba metod a technik

V tomto výzkumu byly ke sběru dat zvoleny kvalitativní metody. Konkrétně byl zvolen polostrukturovaný rozhovor, což je rozhovor podle návodu. „Jedná se o rozhovor, který vychází ze seznamu otázek nebo témat (tzv. návodu), jež je nutné probrat. Tento seznam má zajistit, že se dostane na všechna důležitá témata. Je na tazateli, v jakém pořadí získá informace, které osvětlí daný problém. Zůstává mu i volnost přizpůsobovat formulace otázek dle situace. Tento typ rozhovoru dává tazateli možnost co nejvýhodněji využít čas k interview, umožňuje mu provést rozhovory s několika lidmi strukturovaněji a ulehčuje jejich srovnání.“ [Hendl 2005: 174]

2.3 Cílová skupina a výběr vzorku respondentů

Při výběru vzorku pro tento výzkum jsem vycházela z předem stanovených výzkumných otázek. Pro svůj výzkum jsem stanovila rozsah respondentů na 14 rozhovorů. Rozhovor byl proveden se sedmi muži a sedmi ženami. Věková struktura mužů byla od 25 do 53 let. Věková struktura žen byla od 23 do 74 let.

2.4 Průběh výzkumného šetření a sběr dat

Scénář rozhovoru jsem sestavila na základě položených výzkumných otázek. Scénář byl rozdělen na hlavní tématické okruhy a na jeho podotázky. Otázky se týkali například znalosti spolků, volební účast, názor na sdělovací prostředky nebo jaký mají občané pohled na romy v obci. Celé rozhovory byly nahrávány na diktafon. Hotové rozhovory byly poté přepsány.

Každý respondent, který byl vybrán pro můj výzkum byl kontaktován v dostatečném předstihu, aby se jim čas a datum hodil a nespěchala na ně. Každému byl předem dán seznam mých otázek, aby se s nimi seznámili a případně se na ně připravili. Později jsem se jim ozvala znovu a domluvila si s nimi schůzku. Každý, kdo byl o rozhovor požádán, souhlasil. Snažila jsem se provádět rozhovory tam, kde se respondenti cítili co nejlépe, ale zároveň aby to bylo klidné místo. Klidné místo z důvodu, aby nás nic nerušilo a zároveň, abych mohla nahrávat na diktafon bez rušivých elementů. Většinou rozhovory proběhly u respondentů doma, dvakrát rozhovor proběhl u mě doma.

Všechny respondenty jsem informovala o průběhu a okolnostech rozhovoru. Sdělila jsem jim, že můžeme rozhovor kdykoli přerušit, pokud jim nějaká otázka nebude příjemná. A dále je ujistila, že nebudu zveřejňovat jejich příjmení a adresu, že zveřejním pouze jejich jméno, věk a pohlaví. [Hendl 2005: 155]

Výzkum jsem nakonec provedla se čtrnácti respondenty. Rozhovory trvaly všechny přibližně stejně dlouho a to kolem deseti až patnácti minut. Ještě jednou jsem respondenty seznámila se všemi otázkami. Připravila jsem si diktafon a začala s rozhovory. Z počátku se mi zdálo, že někteří respondenti, byli trošku nervózní z nahrávání. Ale ujistila jsem je, že nemusí mít strach, že i já když jsem dělala s někým rozhovor, jsem se občas přerekla nebo zakoktala. Od všech jsem získala informace, které jsem potřebovala, ještě jednou jim poděkovala a pro každého jsem měla ještě připravené takové malé překvapení ve formě čokolády za jejich ochotu a trpělivost.

2.5 Kódování a analýza dat

Každý rozhovor jsem se snažila přepsat hned po jeho uskutečnění, abych je pak nepřepisovala všechny na jednou. Pro přepis jsem si podle Hendla vybrala transkripci doslovnou.

Doba přepisu rozhovorů se lišila podle délky rozhovorů a jejich srozumitelnosti. V jednom případě, se mi rozhovor nahrál vcelku nekvalitně a tudíž byl přepis

trochu obtížnější než ty předešlé. Musela jsem si ho přehrávat několikrát po sobě, abych rozuměla všem slovům. Většinou jsem rozhovory přepisovala něco málo kolem čtyřiceti minut.

Pro samotnou analýzu rozhovorů jsem si zvolila otevřené kódování. „Kódování obecně představuje operace, pomocí nichž jsou údaje rozebrány, konceptualizovány a složeny novým způsobem. Při otevřeném kódování je text jako sekvence rozbit na jednotky, těmto jednotkám jsou přidělena jména a s takto nově pojmenovanými (označenými) fragmenty textu potom výzkumník dále pracuje.“ [Švaříček, Šed'ová 2007: 211]

Při kódování si tedy rozdělíme text na jednotky, kterým poté přidělíme kód. Když si vytvoříme seznam kódu, vytvoříme si kategorie, které spolu nějak souvisí nebo si jsou podobné. Následně každé kategorii přidělíme vlastnosti, které vystihují a pomocí nichž vytvoříme konkrétní text. [Švaříček, Šed'ová 2007: 211]

3 Výsledky



3.1 Popis a charakteristika obce

Název obce: Hořice (též Hořice v podkrkonoší)

Kraj: královéhradecký

Okres: Jičín

Zeměpisné souřadnice: [50°21'58" s. š., 15°37'55" v. d.](#)

Katastrální výměra: 21,46 km²

Počet obyvatel: 8 664 (1.1.2014)

Nadmořská výška: 311 m. n. m.

PSČ: 508 01

Starosta: Aleš Svoboda

3.1.1 Historie města

První písemná zmínka pochází z roku 1143, kdy jsou Hořice zmíněny v zakládací listině Strahovského kláštera. V roce 1365 jsou Hořice doloženy jako městečko. V době husitských válek v dubnu 1423 byla u Hořic svedena bitva, ve které proti sobě stál Jan Žižka a Čeněk z Vartemberka. Žižkovo vojsko vyhrálo. V 15. století patřily Hořice pánům ze Smiřic. Po bitvě na Bílé hoře získal Hořice Albrecht z Valdštejna a po jeho zavraždění získal Hořice za své zásluhy v bojích s Turky Jakub Strozzi. Za prusko-rakouské války v roce 1866 byly Hořice hlavním sídlem pruského štábu. Hořice jsou město kamene, známý je tzv. hořický pískovec. V roce 1884 byla v Hořicích založena známá odborná škola pro zpracování kamene. Touto školou prošla celá řada našich významných umělců jako třeba Quido Kocián. [<http://cs.wikipedia.org/wiki>]

3.1.2 Město Hořice

Hořice je město bohaté kulturními tradicemi s průmyslem textilním, kamenických a strojírenským, leží na úpatí Hořického pískovcového chlumu, jenž je předělem mezi drsným podhůřím Krkonoš na severu a úrodným Polabím na jihu. Leží 25 km severozápadně od Hradce Králové a 100 km na severovýchod od Prahy.

Město je známé především výrobou hořických trubiček, nejstarší sochařsko-kamenickou školou v Evropě a každoročně pořádaným motocyklovým závodům 300 zataček Gustava Havla. [<http://cs.wikipedia.org/wiki>]

Podle posledního sčítání lidu, domů a bytů 2011 mají Hořice 8 805 obyvatel. [vdb.czso.cz]

Nachází se zde velké množství památek jako je například Kostel Narození Panny Marie, Masarykova věž samostatnosti, Husův pomník, vrch Gothard, a další. V Hořicích se nacházejí čtyři mateřské školy, tři základní školy, pět středních škol a jedna vyšší odborná. Město Hořice má také několik partnerských měst a ty jsou Kerepeš (Maďarsko), Trstená (Slovensko) a Jablonka (Polsko). Obec nabízí velké množství kulturních a sportovních akcí. Jedná se hlavně o plesy, koncerty, festivaly a třeba i například přátelská utkání v kopané. Přestože má město necelých devět tisíc obyvatel, je zde podle mě mnoho spolků, občanských sdružení apod. Příklady spolků, které zde máme jsou například Bona Vita, Ratibor a Vesna, Hořický komorní orchestr, Katalpa, a další. Příklady občanských sdružení, které zde jsou: Klub Klokánek, Klub pohoda, Hospicové o. s. Duha, senior klub a další. Ve městě jsou samozřejmě také hasiči, nemocnice, státní i městská policie. [<http://www.horice.org/cz/>]

Obrázek č. 1: Znak města Hořice



Zdroj: [<http://www.horice.org/cz/>]

Obrázek č.2 : Mapa



Zdroj: [<http://ubytovanihorice.unas.cz/>]

Tabulka č.2 Vývoj počtu obyvatel v Hořicích

Rok	Počet obyvatel k 1. 7.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Počet obyvatel k 31. 12.
2003	8972	78	137	145	195	8899
2004	8853	62	100	180	164	8877
2005	8834	78	117	173	200	8811
2006	8916	88	110	386	223	8952
2007	9000	107	100	601	333	9227
2008	9135	109	95	285	452	9074
2009	9028	100	92	221	250	9053
2010	9042	89	101	228	239	9030
2011	8838	73	103	171	221	8805
2012	8784	101	119	182	236	8733

Tabulka: autorka, zdroj: <https://www.czso.cz/>

Občanská vybavenost v obci

K občanské vybavenosti patří městský úřad, finanční úřad a úřad práce. Státní i městská policie, hasiči a nemocnice. V obci je kino a kulturní sál, kde se pořádají různé koncerty, divadla, taneční kurzy apod. Sportovní fanoušci, zde mohou najít fotbalové hřiště, sokolovnu, posilovnu, sportovní zařízení, kde se nachází plavecký bazén, sauna, kuželkářská dráha a squash. Jsou zde 4 mateřské školky, 3 základní školy, 4 střední a střední odborné školy, gymnázium a vyšší odborná škola, základní umělecká škola a 2 školní jídelny. K obci patří vlakové nádraží i autobusové nádraží, obec má i své MHD. Obec má i poštu, spořitelnu a několik bank. Je zde také několik restaurací, barů, hospod, rychlých občerstvení a menších či větších obchodů.

Podnikání

V Hořicích působí přes 220 firem, podniků či soukromých podnikatelů. Můžeme zde najít několik výrobců trubiček, kadeřnic, truhlářů, autoservisů či kominíka.

Bezpečnostní situace v obci

V roce 2014 se v Hořicích rapidně zvýšila trestná činnost. Město trápí především majetková trestná činnost. Týká se to především krádeží věcí z obchodů či vozidel, vloupání do sklepů i domů. Dále město trápí vandalismus. V roce 2013 se v městě a okolí událo 257 trestných činů, v roce 2014 bylo 316 trestných činů. Patrnější nárůst můžeme vidět v přestupkové činnosti. V roce 2013 bylo přestupků 246, zatímco v roce 2014 přestupků bylo 789. Podle policie většina pachatelů je z mladší generace, není výjimkou když trestný čin spáchá nezletilý člověk. Jedním z faktorů, který ovlivňuje trestnou činnost ve městě je pravděpodobně vysoký počet heren a barů.

zdroj <http://www.horice.org/cz/clanky/do-horic-miri-policejni-posily/>

3.2 Spolková činnost v obci

3.2.1 Přehled Hořických spolků do roku 1894

Koncem roku 1894 se v Hořicích nacházelo přesně 21 spolků. Podle knihy Národopisný sborník okresu hořického z roku 1895 byly tyto spolky rozděleny podle účelu na vzdělávacího, podpůrného a jiného.

Tabulka č.3 přehled spolků do roku 1894

Jméno spolku	Rok založení	Počet členů	Činnost spolku
Dělnická beseda	1892	90	Přednášky, rozhovory
Měšťanská beseda	1867	51	Dýchánky, výlety
Živnostenská beseda	1881	163	Přednášky, schůze
Všeob. vzdělávací spolek „Omladina“	1893	122	Přednášky, schůze
Učitelská jednota „Budeč“	1870	45	Přednášky
Včelařská jednota	1868	36	Schůze s přednáškami
Hospodářsko-průmyslová jednota	1869	488	Schůze s přednáškami
Hudební spolek „Dalibor“	1881	159	Koncerty
Cyrilská pěvecká jednota	1886	121	Zpěv
Vesna	1870	108	Zpěv
ratiboř	1862	91	Zpěv
Jednota divadelních ochotníkův	1858	97	Divadelní hry
Tělovýchovná jednota „Sokol“	1865	152	Tělocvičná cvičení
Politický spolek	1893	170	Veřejné schůze
Archaeologický a musejní spolek	1887	77	Přednášky

Tabulka: autorka: zdroj: Národopisný sborník okresu hořického

3.2.2 Spolky a občanská sdružení v současnosti

V obci Hořice se nachází poměrně dost spolků a občanských sdružení. Mezi ně patří například Bona Vita, Dalibor, Hořický komorní orchestr, Chrámový sbor, J. K. Tyl, Ratibor a Vesna, ARTrosa, klub Pohoda, klub Maják, Skaut, Katalpa, Prove a mnoho dalších.

Bona Vita

Pěvecký sbor Bona Vita vznikl v roce 1991 jako komorní těleso, zabývající se především interpretací sakrální hudby. U zrodu stál sbormistr a varhaník Martin Strejc, který od počátku kladl důraz na kvalitu a hlasovou kulturu sboru.

V poměrně krátké době se podařilo vytvořit kvalitní těleso, které se kromě koncertů úspěšně účastnilo i řady přehlídek pěveckých sborů.

Práce sboru byla též zachycena na CD a MC Vánoce v katedrále. Sbor též spolupracoval s významnými osobnostmi české kulturní scény, kterými byli např. R. Lukařský, prof. Kuchválek nebo nár. umělec E. Haken. Úspěšné byly i zahraniční zájezdy do Polska a Německa.

V roce 1999 převzal vedení sboru Mgr. Semerák, který pokračoval v započaté práci a rozšířil repertoár sboru i o světské skladby základní sborové literatury a o několik skladeb vlastních.

V lednu 2013 převzala vedení sboru jeho dlouholetá členka, sbormistryně PaedDr. Ivana Václavů. Sbor se rozšířil o několik nových členů a začal pracovat kromě stávajícího repertoáru na nových skladbách. Neklade si za cíl profilovat se jako sbor interpretující duchovní hudbu, jeho snahou je pestrost a vyváženost. V současné době má spolek 20 členů.

Zdroj: <http://www.bonavitasbor.estranky.cz>

Dalibor

Hudební spolek Dalibor byl založen v roce 1881. Při svém založení čítal 31 nadšených hudebníků. Hrstka nadšenců se záhy rozrůstá a vedle členů činných čítá i mnoho členů přispívajících, kteří se rozhodli podpořit mladý spolek finanční částkou anebo darováním notového materiálu. Již od samého založení Dalibor úzce spolupracoval s hořickými pěveckými spolky Ratiborem a Vesnou a spolkem divadelních ochotníků. Výsledkem této spolupráce pak byly koncerty vysoké umělecké úrovně anebo výpravná představení. Při koncertech hořických

spolků však hostovaly i další slavné osobnosti hudebního světa – sólistky národního divadla v Praze Marie Larra Srbová a Pavlína Erbanová a dále Jan Malát, Karel Kovařovic, bratři Ondříčkové aj. Kubelík. Velmi oblíbené byly i tzv. Populární koncerty bez vstupného pro sociálně slabší vrstvy. V době největšího rozkvětu měl spolek až 50 členů, desítky členů přispívajících a přípravné oddělení, vychovávající si vlastní hudební dorost.

V letech 1883 – 1913 vydával Dalibor hudební časopis Lýra, jeden z prvních v Čechách, jenž informoval nejen o kulturním dění ve městě, ale přinášel také zprávy z Prahy a dalších evropských měst a pozornost věnoval i významným osobnostem hudebního světa.

Z iniciativy hudebního spolku Dalibor byly v r. 1900 ve městě založeny Smetanovy sady a v nich odhaleny první pomníky nejslavnějším českým skladatelům Bedřichu Smetanovi a Antonínu Dvořákovi.

V současné době působí orchestrální sdružení Dalibor pod patronací Domu kultury Koruna jako symfonický orchestr, v jehož repertoáru převládají skladby tzv. vyššího populáru, jako jsou melodie z operet, muzikálů a árie z oper, přede hry, ale i rozsáhlejší symfonické skladby.

Zdroj: <http://www.horice.org/>

Hořický komorní orchestr



Obrázek č.3 Hořický komorní orchestr ,Zdroj: <http://www.horice.org/>

Vznikl v roce 1986 převážně z hráčů hudebního spolku Dalibor. V době svého založení čítal orchestrík pouhých sedm členů a jeho repertoár tvořily převážně skladby z období baroka a klasicismu. Postupem času se členská základna rozrůstala o další hráče z Hořic, Lázní Bělohradu, Staré a Nové Paky a o okolních obcí. Jednalo se především o učitele základních uměleckých škol ale i o nadšence, které přitahovalo muzicírování a příjemná atmosféra společných zkoušek a koncertů.

V roce 1996 získal orchestr i prvního dirigenta, kterým se stal PhDr. Vladimír Kulík, zkušený pedagog Konzervatoře Pardubice. Jeho působení přineslo systematičtější práci a posunulo výkon orchestru natolik, že mohl pozvat ke spolupráci řadu vynikajících sólistů, jako houslisty Jaroslava Krátkého a Jana Tomeše.

Orchestr každoročně účinkuje na řadě koncertů v regionu i vzdálenějším okolí. Často spolupracuje i s hořickými pěveckými sbory, zvláště při adventních a vánočních koncertech při společném provedení duchovních a vánočních skladeb.

Zdroj: <http://www.horice.org/>

Chrámový sbor

Historie chrámového sboru spadá do roku 1993, kdy se dirigentské činnosti ujal Ing. Zdeněk Podaný, hráč na dechové nástroje a příležitostný dirigent a pianista. Počet sboristů kolísal mezi 10 až 15 členy, jádrem sboru vždy byla skupina kolem pravidelně docházejících sólistů.

Na počátku roku 2000 došlo z důvodu nemoci sbormistra ke stagnaci činnosti chrámového sboru a nakonec i k dočasnému přerušení. Na podzim roku 2006 se staronové skupiny zpěváků ujímá dirigentka Pavla Chrzová, se kterou přicházejí do sboru i další členové. v současnosti se zkoušky duchovních vokálních skladeb konají každou středu na zdejší farnosti. Zdroj: <http://www.horice.org/>

J. K. Tyl

Ochotnické divadlo má v Hořicích velmi dlouhou a bohatou historii, sahající svými kořeny hluboko do dob národního obrození. Podle kronikářských záznamů bylo první české představení sehráno studenty na faře již o prázdninách r. 1784. později se divadlo přesunulo na zámek a české hry vystřídalý německé. K obnovení českých představení došlo v letech 1828 – 1833 z iniciativy studenta Josefa Vladimíra Pelikána a přítele Tylova a Klicperova.

V r. 1948 vznikla sloučením obou spolků Jednota divadelních ochotníků J. K. Tyl, která ve městě úspěšně působí dodnes. Ze souboru vzešla i řada profesionálních herců a pěvců. Mezi nejúspěšnější nastudované hry patřily například Kytice, Strakonický dudák, Sůl nad zlato.

V současné době se soubor orientuje především na operetu a muzikál.

Zdroj: <http://www.horice.org/>

Ratibor a Vesna

V roce 1862 byl v Hořicích založen mužský zpěvácký spolek, který dostal název Ratibor. Podnět k jeho založení vzešel od místního učitelstva a nový spolek měl v krátké době neuvěřitelných 90 členů.

V roce 1870 vznikl dámský spolek Vesna, který vedle pěvecké činnosti pečoval i o vzdělávání žen. Oba spolky spolu od samého počátku úzce spolupracovaly a nechyběly při žádné významné kulturní ani vlastenecké akci.

Velmi plodná byla i spolupráce s hudebním spolkem Dalibor a s divadelními ochotníky. Nejvýznamnější akcí se bezesporu stal Dvořákův koncert 24. března 1892, na kterém slavný Mistr účinkoval a s uznáním se vyjádřil o výkonech hořických spolků.

Po 1. světové válce byly sbory Ratibor a Vesna spojeny. Politické i společenské změny po roce 1948 zasáhly významně i do života obou spolků, které ztratily právní samostatnost i majetek.

V současné době tvoří smíšený soubor mužský sbor Ratibor, jehož zřizovatelem je Dům kultury Koruna, a ženský spolek Vesna, který v roce 1991 znovu získal právní samostatnost. Sbor se pod vedením Olhy Kolodyi zaměřuje především na duchovní hudbu. Účinkuje nejen v Hořicích, ale zajíždí se svým souborem i do řady dalších měst. Spolek má na svém kontě již dvě CD.

Zdroj: <http://www.horice.org/>

ARTrosa



Obrázek č.4 ARTrosa ,Zdroj: <http://www.horice.org/>

V roce 2006 se zrodil nápad vytvořit obdobu mažoretkové skupiny z postarších pánů, kteří si dali název ART rosa. Zřejmě nikdo z nich nečekal, že takzvaní mužoreti by mohli vystupovat na stovce nejrůznějších míst, jak v České Republice, tak i v zahraničí. Původně tento nápad byl vymyšlen jen pro příležitost odhalení sochy na výstavě v Hořicích. Nikdo z mužoretů však nečekal, jak se jejich nápad ujme. Název není myšlen jako nemoc, ačkoli pár členů artrózou trpí, byl myšlen jako slovní spojení umění a růže.

Tým ART rosy tvoří čtrnáct mužů a jedna žena. Při vystoupení jsou oblečeni do černých obleků a mají u sebe deštníky nebo stuhy. Mužoreti na svých vystoupeních předvádějí několik kompozic. Jedna z nich je například série sokolských cviků na pochod Josefa Hančla nazvaný Mužně vpřed.

Ačkoli jde především o recesi, mužoreti se scházejí každé pondělí a tvrdě trénují.

Zdroj: <http://www.horice.org/>

Klub pohoda

Nízkoprahový klub PoHoDa pomáhá dětem a mladým lidem z Hořic a okolí ve věku 10 — 21 let, kteří jsou ohroženi či zasaženi společensky nežádoucími jevy. Zlepšuje kvalitu jejich života předcházením nebo snižováním rizik, které jsou spojené s jejich způsobem života a to na základě jejich individuálních potřeb.

Tyto jevy jsou nebo mohou vzniknout v daných okruzích: rodina, škola, kamarádi a vrstevníci, životní styl, zneužívání návykových látek, konfliktní chování, volný čas, fyzické a duševní zdraví, práce a brigády, rasismus, sexuální chování, sociální zdatnost.

Služby jsou poskytovány tak, aby byla umožněna maximální přístupnost.

Odstraňují se časové, prostorové, psychologické a finanční bariéry, které mohou bránit cílové skupině využít nabídku poskytovaných služeb.

Služby jsou poskytovány na základě individuálního přístupu ke každému uživateli při zachování lidské důstojnosti a práv.

Práce s cílovou skupinou je založena na principech nízkoprahovosti (anonymita, možnost přijít a odejít během otevírací doby dle svého uvážení, služby jsou poskytovány zdarma, není tu povinná žádná registrace). [<http://www.horice.org>]

Klub Maják Hořice o. s.

Klub je občanským sdružením zaměřený na práci se zdravotně postiženými dětmi, mládeží, dospělými a jejich rodinami. Cílem klubu je integrace zdravotně

postižených do společnosti a pomoc těmto rodinám překonat pocit osamění a bezradnosti v jejich obtížné situaci. Posilovat pocit sounáležitosti a organizovat nejen pro své členy, ale i pro širokou veřejnost zajímavé akce. Zajistit aktuální informace o platných zákonech, o sociálním zabezpečení pro rodiny se ZP dětmi a informace, týkající se vhodných kompenzačních pomůcek.

Toto občanské sdružení vzniklo, protože je spousta rodin s postiženými dětmi, které jsou na to samy a touto cestou by jim rádi umožnili setkávat se nejen mezi sebou. Vyměňovat si zkušenosti a pomáhat si navzájem, ale také jim pomoci s integrací dětí s handicapem mezi zdravé vrstevníky. A to nejen prostřednictvím akcí pořádaných pro veřejnost, ale i klubovými akcemi, jako je turnaj v bowlingu, vánoční besídka, víkendový pobyt spojený s tvůrčím tvořením a mnoho jiných akcí, kterých se účastní naši členové. [

<http://www.klubmajak.estranky.cz/>]

Junák - Svaz skautů a skautek

Junák svaz skautů a skautek ČR je největší česká skautská organizace. Je také součástí mezinárodního skautského hnutí. Vyrůstat ve skautském oddíle znamená chopit se šance žít naplno. Znamená to také být aktivní a najít své vlastní místo ve světě. Skaut dává příležitost rozvíjet sám sebe i své okolí. Skauti se snaží tvořit lepší svět tím, že ho berou do vlastních rukou. Skautská výchova ctí tyto hodnoty: hrát fěr, spolupráce s ostatními, být ohleduplný k okolnímu prostředí, mít vztah k přírodě. Skauting všestranně působí na rozvoj osobnosti dětí a mladých lidí. Junák v Hořicích letos oslavil 65 let od svého vzniku.

[<http://www.skaut.cz/>]

Katalpa

Katalpa je občanské sdružení, které vzniklo roku 2008. Cílem je přispívat ke kulturnímu a smysluplnému využití volného času veřejnosti, zvláště mládeže,

podporovat rozvoj tvůrčích aktivit a zdravý životní styl. Snaží se inspirovat k zodpovědnému vztahu k životnímu prostředí a ostatním lidem.

Sdružení připravuje a realizuje programy zájmové činnosti občanů, pořádá workshopy, kurzy, semináře apod. usiluje o spolupráci a výměnu zkušeností s jinými organizacemi, institucemi a jednotlivci.

Občanské sdružení Prove

Občanské sdružení Prove se zaměřuje na pořádání a podporu kulturních akcí na Hořicku a jeho okolí. Za řadu let existence nastřádali mnoho zkušeností s pořádáním různých akcí. Dobrým důkazem je již několik let pořádání úspěšného festivalu Cultural Reggae Vibez. Sdružení funguje především díky velké podpoře dobrovolníků bez, kterých by jejich projekty nemohli realizovat.

[<http://osprove.webnode.cz/>]

3.2.3 Znalost spolků v obci

Na otázku, zda vědí jaká sdružení či spolky působí v obci, občané odpověděli většinou, že nějaké ty spolky znají. Většinou jmenovali místní hořický hospic, pěvecké spolky jako Ratibor a Vesna. Pár dotazovaných si vzpomnělo i na Skauta a kluk Klokánek.

„Takže tady je skautském oddíl, různý pěvecký sbory, pak je tady hasičském sbor dobrovolnej, hospic, klub klokánek, no už me nic nenapadá ale asi toho bude víc.“ (Ž 23)

„No tak vím, že tu máme Ratibor a Vesnu a pár dalších pěveckých sborů, dál teda nevím jestli do toho patří i místní hospic. Jo a asi tam bude patřit i nějaký fotbalovej nebo jiné sportovní oddíl.“ (M 40)

3.2.4 Hodnocení spolků

Většinu spolků a sdružení hodnotili respondenti kladně. Nezmínili se o žádných záporných věcech, které by se týkaly spolků či sdružení. Dá se říci, že všechny spolky či sdružení mají svůj klub, kancelář, nějakou kancelář, kde se mohou scházet.

Pár dotazovaných respondentů také působí v některých sdruženích. Jedna respondentka působí jako skautská vedoucí již pět let, další jako lektorka muzikoterapie a v klubu Maják, kde hraje na kytaru a na klavír. Jeden z respondentů je člen politické strany.

3.3 Občanská angažovanost a zájem o věci veřejné

3.3.1 Volební účast

Od roku 1996 do roku 2014 proběhlo v obci 24 voleb. Volební účast byla samozřejmě pokaždé jiná, záleželo na tom, jaký druh voleb to byl. Nejvíce navštěvované volby, byly prezidentské volby, které v prvním kole měly 66% účast a v druhém kole 63% účast. Dále hojně navštěvované volby jsou, volby do Poslanecké sněmovny a volby do zastupitelstva obcí. Nejméně navštěvované volby byly volby do Evropského parlamentu. V roce 2003 při referendu o přistoupení České Republiky do Evropské Unie se zúčastnilo 59%.

3.3.2 Názor na výsledek voleb

Poslední volby do zastupitelstva se konaly 11.10.2014. Volilo se 21 kandidátů z celkem 8 politických stran. Volební účast, dle mého názoru nebyla až tak

vysoká, jak jsem si myslela, že bude. Byla jen 45, 94 %. V příložené tabulce můžeme vidět, kolik jednotlivé strany dostaly hlasů a kolik získaly mandátů.

Tabulka č.4 výsledky voleb do městského zastupitelstva

Název strany	Počet hlasů	Počet % platných hlasů	Počet mandátů
ODS	13 332	23,0	5
Šance pro rozvoj	12 903	22,26	5
Hoříčtí patrioti	9 066	15,64	3
ČSSD	7 162	12,36	2
ANO 2011	5 685	9,81	2
Volba pro město	5 048	8,71	2
KSČM	3 794	6,54	1
Svobodní	952	6,9	0

Tabulka: Autorka, zdroj dat městské stránky

Názor na výsledek posledních voleb se u respondentů liší. Jedni s nově zvoleným starostou souhlasí, jiní by byli raději, kdyby zůstal „u moci“ ten starý. „No tak ja jsem s volbama celkem spokojená, toho koho jsem volila nakonec vyhrál. Takže já si nestěžuju.“ (Ž 51)

„Tak s výsledkem voleb spokojenej moc nejsem, volil jsem úplně někoho jinýho než vyhrál. Ale myslim si, že to nakonec není až tak hrozný kdo vyhrál, hlavně že to nevyhrály komunisti!“ (M 53)

3.3.3 Účast na zasedání zastupitelstva

Většina dotázaných respondentů se shodlo, že nikdy nebyli na zasedání zastupitelstva obce. Až na jednoho z dotázaných respondentů který je v jedné

politické straně, a tak na schůze zastupitelstva pravidelně dochází. Ale i on sám si myslí, že kdyby nebyl v politické straně, že by na zasedání nedocházel.

3.4 Akce konané v obci

V obci se každý rok pořádá velké množství akcí. V zimě to jsou většinou plesy. Ples zde pořádá například Skaut, fotbalový oddíl, hasiči či lesníci a v neposlední řadě se zde konají i maturitní plesy.

Mezi jednu z nejznámějších akcí, která se v Hořicích pořádá jsou závody 300 zatáček Gustava Havla. Na tuto akci se každoročně sjíždějí jezdci i diváci nejen z celé republiky, ale dá se říci, že i z celé Evropy.

300 zatáček Gustava Havla je volný mezinárodní závod silničních motocyklů, který se jezdí v Hořicích v Podkrkonoší od roku 1936. Název vznikl z faktu, že po dvanácti kolech závodu ujede motocyklista na hořickém závodním okruhu přesně 312 zatáček. Od roku 1968 nese závod jméno Gustava Havla, českého závodníka, který patřil mezi světovou špičku a tragicky zahynul v roce 1967.

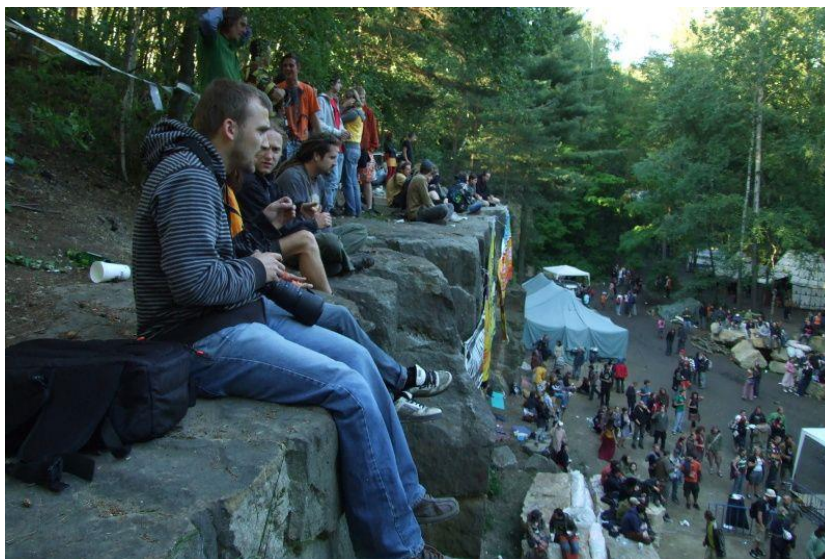
zdroj <http://cs.wikipedia.org>



Obrázek č.5 300 zatáček Gustava Havla, zdroj: <http://www.horice.org/cz/>

Dále automotoklub pořádá ještě jeden závod a to českou Tourist Trophy. Tento závod je o něco méně známý, protože se jezdí na takzvaných „veteránech“.

Každý červen se v Hořicích pořádá světoznámý festival reggae Cultural Reggae VibeZ. Tato akce se pořádá v místním lomu u Sv. Josefa a já jako každoroční návštěvník této akce mohu potvrdit, že je to opravdu nezapomenutelný zážitek. Vystupují zde totiž hudebníci z celého světa.



Obrázek č.6 Cultural Reggae VibeZ, zdroj: <http://www.horice.org/cz/>

Další akce, která se tu pořádají jsou například různé výstavy, divadla, sportovní utkání, soutěže mažoretek, slavnosti hořických trubiček a spoustu jiných.

3.4.1 Hodnocení akcí

Všichni respondenti hodnotili akce konané v Hořicích kladně. Pár respondentů zmínilo, že po některých akcích zůstává na místě konání nepořádek.

„No asi vesměs všechno kladně. Určitě sem jako přijede do města spoustu lidí, když se tady něco děje. Takže na tom město vydělá nějaký peníze. Akorát to regéčko je takový, no prostě je po tom strašněj bordel no. Dělá se strašnej bordel v lese no.“ (Ž 23)

Většina z dotázaných si myslí, že na to jak máme malé město, že se zde koná celkem dost akcí.

„Jo myslím si, že se tu fakt koná dost akcí a to je dobře, na to jak je naše město celkem malý. Můžeme chodit do kina nebo divadla, taky jsou tu zatáčky, regéčko.“

Dost často pořádá město různé akce na náměstí. A ani by mě nevadilo, kdyby se toho tady dělo víc.“ (Ž 51)

3.5 Sportovní činnost v obci

Všichni dotázaní si myslí, že sportovní činnost v obci je dobrá. Jsou spokojeni s výběrem sportovních činností.

„Se sportovní činností v obci jsem spokojen. Chodím na fotbal a basketbal už přes 10 let.“ (M 25)

„Jo jsem spokojená se sportovní činností. Už asi rok chodím třikrát týdně na jumping a strašně mě to baví, občas si zajdu i zaplavat a v létě chodím běhat na cyklostezku. Jediný co mi asi vadí je, že tu máme celkem zastaralý fitko a tam se mi moc nechce chodit, kdyby tu vzniklo nějaký nový a hlavně modernější tak bych tam určitě začala chodit.“ (Ž 24)

V obci je spousta sportovních činností a dle mého názoru si každý sportovně i nesportovně založený občan najde nějakou tu činnost. Kromě sportů zobrazených v příložené tabulce, v Hořicích může občan hrát třeba fotbal, basketbal, kuželky, florbal, hokej, kriket, šachy, tenis, jezdit na koni a mnoho dalších.

Tabulka č. 5 Sportovní aktivity ve městě

Pondělí	Plavání, zumba, spinning, zdravotní cvičení, zeštíhlovací cvičení, aerobic, capoeira, pilátes, jumping, rekondiční cvičení, sokol, taneční
---------	--

	škola
Úterý	Power plate, spinning, formování postavy, cvičení pro těhotné, jóga, aquaerobic, plavání, taneční škola
Středa	Horolezecká stěna, Tai či, spinning, zumba, jóga, moderní tanec, jumping, taneční škola
Čtvrtek	Cvičení pro seniory, lezecká stěna, spinning, bosu a aerobic, zeštíhlovací cvičení, capoeira, jumping, taneční škola
Pátek	Spinning, taneční škola, sokol, břišní tanec, jóga
Sobota	Horolezecká stěna
Neděle	Spinning, jumping, power jóga

Tabulka: autorka zdroj: <http://www.horice.org/cz/>

3.6 Dobrovolná činnost v obci

Při otázce, zda se v obci koná nějaká dobrovolná činnost nebo brigády, moc respondentů nevědělo. Jen pár mi odpovědělo, že si vzpomínají, na různé sbírky týkající se místního útulku, pro který se každoročně vybírají staré deky a potrava pro psy a kočky.

„No to mě nic moc nenapadá no. Akorát nějaký veřejný sbírky a tak no. Ale to si myslím, že má pod palcem buď město nebo nějaká organizace no. No a myslím tedy sbírky na dětský domovy nebo pro lidi v Africe, nebo teď se dost sbíraj ty víčka od petek. Jo a občas bejvá sbírka pro útulek, co je kousek za Hořicema no.“ (Ž 23)

„Tak to nevím jestli se tady něco takovýho pořádá a jestli jo tak si fakt nemůžu vzpomenout.“ (M 25)

3.7 Vnímání městského úřadu

Na otázku jak občané vnímají městský úřad, odpověděli všichni téměř stejně, a to že ho vnímají kladně, nebo že činnost městského úřadu moc neřeší.

Do textu přikládám obrázek organizačního schématu Městského úřadu, abychom měli představu, jaké odbory se zde nacházejí.



Obrázek č.7 Organizační schéma Městského úřadu Hořice, zdroj:

<http://www.horice.org/cz/>

„No tak já vnímám místní úřad tak normálně. Těd' jsem zvědavá jestli nověj Starosta bude dělat nějaký inovace ve městě nebo ne, zatím jsem si nevšimla, že by se něco dělo. Minulej starosta aspoň dával spravovat chodníky a ták.“ (Ž 51)

3.7.1 Hodnocení nakládání úřadu s financemi

Při této otázce se většina respondentů shodla, že úřad hospodaří s financemi celkem dobře. Občané nejvíce zmiňovali, že se město snaží předělávat zastaralé chodníky a silnice. Dále, že přibylo několik nových laviček, nebo byly ty staré a poničené opraveny.

Všichni z dotázaných hodnotilo velice kladně projekt Hořice město bez bariér. „Hlavním cílem tohoto projektu bylo zvýšení kvality života obyvatel ve městě, a to zejména zdravotně hendikepovaných a osob se sníženou schopností pohybu a orientace, prostřednictvím odstranění technických, architektonických a informačních bariér, což jim umožnilo snadnější pohyb po městě a bylo jim dovoleno se plně zapojit do občanského života.

V roce 2007 byla vypracována expertní studie zaměřená na úpravy dopravní infrastruktury města směřující ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace.

Vznikl tak návrh na vytvoření komplexního systému bezbariérových tras, které by splňovaly určitý standard pro bezpečný a kvalitní pohyb zejména některých skupin občanů, např. seniorů, maminek s dětmi, občanů s pohybovým handicapem, školáků apod. Trasy byly označeny jako dopravní, školní, kulturní a odpočinková.

Realizované úpravy navržených tras obsahovaly 66 různých objektů, především chodníků, prostranství, vozovek a zelených ploch s celkovou rozlohou téměř 50 tis. m², přes 330 nových zdrojů osvětlení, 247 parkovacích stání, řadu bezbariérových vstupů a dalších ploch v budovách škol a budovách pro zdravotní a sociální péči, rozmístění více než 200 kusů předmětů venkovního vybavení, jako laviček, bezpečnostních zábradlí, odpadkových košů a stojanů na kola.“ Zdroj: <http://www.horice.org>

„No do toho taky moc nevidim. Jako udělalo se tady ve městě třeba pár věcí, který se mi líbily. Jako třeba, že máme po celým městě bezbariérový chodníky, to je dobrý. Ale zas bylo taky pár úplně nesmyslných projektů, za který se podle mě

utratile peníze úplně zbytečně. Takže je to takový půl na půl no. Člověk do toho úplně tak nevidí no“. (Ž 23)

Součástí projektu Hořice město bez bariér byl i projekt křižovatky u Sokolovny, kde byl zřízen kruhový objezd. Spoustě lidem se zdálo, že tento krok byl nesmyslný a diskutovali, zda bylo nutné kruhový objezd stavět. Městský úřad tento krok samozřejmě odůvodnil: „Křižovatka u sokolovny byla vybrána jako jedna z nejdůležitějších staveb k úpravě pro bezpečnější pohyb osob se znevýhodněním. V minulosti na této křižovatce došlo k vážným dopravním nehodám i s těmi nejtragičtějsími následky (nebezpečnějších křižovatek v Hořicích už o mnoho víc není), dlouhá „rovinka“ svádí často nezodpovědné řidiče k nebezpečné jízdě a překračování povolené rychlosti, prostorové uspořádání křižovatky je značně nepřehledné a nevyhovující. Navíc je křižovatka v místě křížení několika tras kudy často chodí spoluobčané se znevýhodněním (lidé na vozíčku, senioři, matky s dětmi). Místo je křížením pěších tras z invalidovny, do nemocnice, do parku, na Gothard, do centra města (obchody, úřady, kultura,...). Každý jistě ví, že překonat tuto křižovatku, kupř. na invalidním vozíku v takto nepřehledném místě, s takto nepřehledným provozem je velmi nebezpečné, pro některé je to prostě nepřekonatelná překážka a musí volit jinou, daleko delší trasu... Proto byla tato křižovatka vybrána a proto se tato stavba realizuje.“ Zdroj: <http://www.horice.org>

3.8 Informační prostředky obce

3.8.1 Hořické noviny

Hořické noviny vycházejí už 20 let. První číslo novin vyšlo 28. února 1995. „Již název napovídá, že Hořické noviny chtějí navazovat na dvě významné hořické novinářské tradice. Jednak na hořické noviny, řízené krátce po válce

Aloisem Jilemnickým, a samozřejmě i na Hořický občasník vycházející v posledním období. Mimo jiné se můžeme v článku Hořické občasné noviny jsou tu s námi dvacet let dočíst, že noviny stále vycházejí bez dotací a přesto stále stojí jen šest korun. Zdrojem existence novin je právě příjem z prodeje a z inzerce. Zdroj: Hořické noviny

Hořické noviny mají většinou 8 stran a můžeme se v nich dozvědět, co se aktuálně děje, program kina a kulturního domu. Je zde i dvojstránka věnovaná inzerátům místních podnikatelů, a také inzeráty týkající se prodeje bytů či třeba králíků. Nikdy nechybí ani vtip či vtipná historka.

Všichni dotázaní se shodli, že hořické noviny hodnotí kladně. A většina respondentů si noviny pravidelně kupuje.

„No tak hořický noviny hodnotím kladně. Kupuju si je každý měsíc a budu si je kupovat dál. Jsou tam prostě asi ty nejdůležitější věci, nic zbytečného.“ (Ž 52)

„Noviny si teda sám nekupuju, ale občas si je přečtu u babičky. No občas si říkám, že ještě pořád vycházej, když stojej jen 6 korun, ale lidi je asi pořád kupujou a dokud je podle mě kupovat budou, tak budou i vycházet.“ (M 25)



Obrázek č.8 Hořické noviny, zdroj: <http://www.horice.org/cz/>

3.8.2 Webové stránky města

Webové stránky zná každý dotázaný respondent. I nejstarší respondentka, o nich ví, ale nikdy na nich nebyla. Většina z dotázaných si myslí, že jsou přehledné a nic by na nich neměnili. Nejvíce na stránkách vyhledávají aktuální informace, otevírací dobu u lékařů. Na stránkách můžeme také sledovat městské webkamery, které jsou umístěny na náměstí a v bazénu. Na stránkách města lze najít fotogalerii všech památek a akcí. Jsou zde i typy na výlety, program kina a divadla, otevírací doba bazénu a jiných sportovních aktivit.

„Jsou přehledný, vždycky jsem tam našla všechno, co jsem hledala, potřebovala. Nějaký otevírací doby a takový věci jako ordinace u doktorů. No tak si myslím, že všechno potřebný tam člověk najde.“ (Ž 23)

3.9 Iniciativa občanů

Jednou z největších iniciativ občanů v poslední době bylo, kvůli rozhodnutí zastupitelstva Královéhradeckého kraje, proti sloučení třech středních škol. A to gymnázia, obchodní akademie a zemědělské školy. Tento krok se nelíbil mnoha lidem a proto vnikla proti touto rozhodnutí petice. Podepsalo ji mnoho lidí, konali se i různé demonstrace, ale i to nepomohlo a školy se nakonec sloučily. Nový název školy zní Gymnázium, střední odborná škola, střední odborné učiliště a vyšší odborná škola Hořice.

„I když se dá polemizovat o důvodech jako je naplnění tříd, počet škol ve městě velikosti Hořic apod., nezbyvá než konstatovat, že Kraj je zřizovatelem těchto škol a rozhoduje o nich. Srovnání s Hradcem Králové není určitě nejlepší argumentace. Vždyť dvě z těchto škol mají více než stoletou tradici! Kromě toho

byly Hořice dlouhodobě zaměřovány na oblast středního školství.“ Zdroj <http://www.horice.org>

„Tak rozhodně se mi nelíbilo, že sloučili všechny ty školy. Já sama jsem chodila na obchodku a moje kamarádky na gympl a jsme rady, že jsme ty školy dodělaly ještě než se sloučily. Petici jsem samozřejmě podepsala, ale jak je vidět stejně to nebylo nic platný“ (Ž, 24)

Další iniciativa občanů byla proti výstavbě obchodního řetězce v oblasti, která není úplně vhodná a to na horní části náměstí. „Cílem petice není zabránit výstavbě velkoplošné prodejny v Hořicích, jsme ale proti tomu, aby se jakýkoliv supermarket postavil v centru. Takové objekty patří na okraj města. Řekl jeden ze signatářů Vít Kotrbáček.“ Zdroj <http://www.horice.org>

Proti záměru měli odpůrci mnoho námitek. Například že architektonicky znehodnotí ráz historické části města, že dojde k poklesu pracovních míst nebo že ohrozí místní obchodníky. Dále se obávali zvýšení dopravního zatížení a s tím i zvýšení prašnosti a hlučnosti.

I přestože petici podepsalo téměř 1400 lidí, obchodní řetězec na místě postaven byl.

„No pro mě jednou z největších iniciativ byla proti výstavbě toho obchodáku. Fakt nechápu, že i přesto, že jsme vytvořili petici s jasnými důvodami, proč by to tam nemělo stát, to tam postavili. Do dnes mě to štve a nikdy jsem tam nebyl na nákupu a nikdy taky nepůjdu. Víc to radši ani nebudu komentovat.“ (M, 53)

3.10 Důvěra a tolerance k romům

Všichni z dotázaných si myslí, že město je k romům až moc tolerantní. Nelíbí se jim, že dostávají dávky a nemusí pracovat. Dále se jim nelíbí, že romové dostávají zdarma pronájem městských domů, či bytů, které následně likvidují,

vytrhávají parkety, prodávají topení do sběru apod. Nedůvěra k romům také spočívá v tom, že spousta z nich krade. Většinou kradou kola a různé věci, které mohou zpeněžit ve sběrnách.

Samozřejmě ale také vidí, že tento problém se netýká úplně všech romů ve městě. Jsou zde i slušní romové, kteří dokonce i pracují a bydlí spořádaně. "

„No já myslím, že dost podobnej jako většina lidí tady, protože těch romů tady na počet obyvatel je docela dost a většina z nich nejsou zrovna z těch slušnějších rodin. Takže se tady prostě přizívou a nikomu se to tady moc nelíbí no. Mě taky ne no. Nevim co k tomu víc říct no.“ (Ž, 23)

„No co k tomu mám říct, už mi dvakrát ukradli kolo a policajti s tím samozřejmě nic neudělali, že jo. Tohle mě fakt štve, že se jich každej bojí a oni si pak dělaj, co chtěj.“ (M, 25)

„Tak přijde mi, že mají od města až moc výhod oproti nám normálně pracujícím občanům. Ty byty co, dostávaj stejně zničej a klidně by ty byty mohli dát někomu potřebnějšímu. Ale zase nemůžu říct, že všichni cikáni jsou stejný. Jsou tu i ty, co pracujou a s nima problém nemam.“ (Ž, 51)

3.11 Církev v obci

Na otázku ohledně církve dotazovaní odpovídali, že vědí, že v Hořicích působí více než jedna církev. Do kostela chodí jen dva z dotazovaných, ale také ne úplně pravidelně. Ostatní z dotázaných nechodí do kostela vůbec, nebo jen na vánoční půlnoční mši.

„Jo tak tady určitě nejvíc působí ta římskokatolická. Tam chodí i pár známých a potom nějaká husitská, ale ta je teda v o dost menším rozsahu teda. A pak tady fungovala nějaká židovská církev, ale to potom tu jejich synagogu převzala

myslím římskokatolická. Takže ta už tady asi taky není, ale ta synagoga jako do teď nějak funguje no.“ (Ž, 23)

„No tak máme tu římskokatolickou církev ještě husitskou, nebo jak to přesně je. Do kostela občas zajdu na mše, ale pravidelně tam chodím asi jen na Vánoce na půlnoční.“ (Ž, 51)

„Jo do kostela jsem pravidelně chodila na mše, když jsem bydlela blíž a byla jsem taky mladší. Ted' co jsem se přestěhovala, tak už tam nechodím zas až tak často.“ (Ž, 74)

V Hořicích působí římskokatolická farnost a to v kostele Narození Pany Marie. Tato farnost nabízí výuku náboženství pro děti. Každé úterý se koná modlitební setkání matek, jednou za 14 dní se koná setkání farníků ke společné modlitbě. Jednou měsíčně se koná mše svatá v areálu Ústavu sociální péče pro tělesně postižené a také v Domově pro seniory. Dále v Hořicích působí církev československá husitská. Ta má své bohoslužby každou 1. a 3. neděli a to v bývalé židovské synagoze.

3.11.1 Hraje církev nějakou roli ve vašem životě?

Církev v životě většiny dotázaných nehraje žádnou roli. Pouze pro dva z dotázaných církev nějakou roli má. Odpověděli, že chodí do kostela kvůli své víře.

„Jaká je tedy role církvi ve společnosti? Mají do ní vnášet Boha Ježíše Krista, který přichází s nabídkou spásy, záchrany pro každého člověka. Závažnost tohoto úkolu se nedá měřit žádnými měřítky sociologie. Význam církvi ve společnosti neurčuje počet jejich členů, ale síla jejich poselství, která je dána jeho původem. To, že tomuto poselství dnes málokdo věnuje pozornost, není rozhodující.“ Zdroj <http://hruban.blog.idnes.cz/c/324786/Role-cirkvi-ve-spolecnosti.html>

„Ano církev v mém životě má roli. Od mala věřím v boha. Do kostela, jak jsem už řekla, jsem dřív chodila mnohem častěji než chodím teď. Když nad tím teď tak přemyšlím, asi bych tam měla zajít co nejdřív, ale jelikož mám nějaký zdravotní problémy, tak to není zas tak jednoduchý.“ (Ž, 74)

„No církev u mě má nějakou roli určitě. Jsem z věřící rodiny a už od mala jsem byla vedená k tomu, že chodíme do kostela na mše, ke zpovědím a tak dále. Chodila jsem i na náboženství na místní faru. Abych řekla pravdu, myslím si, že se to už jen tak nevidí, že by takhle v uvozovkách mladej člověk chodil do kostela.“ (Ž, 24)

„Církev pro mě nehraje vůbec žádnou roli, do kostela jdu maximálně s kamarádama na půlnoční, ale jen z toho důvodu, že je to taková tradice, jinak bych tam asi fakt nešel“ (M, 25)

Shrnutí výsledků

Pro danou práci byly vybrány tyto výzkumné otázky:

1. Existuje občanská společnost v obci Hořice?

V dané obci je občanská společnost organizovaná například spolky či občanskými sdruženími. Na otázku zda existuje občanská společnost v obci Hořice, lze na základě odpovědí, odpovědět ano existuje.

V obci se nachází velké množství spolků a občanských sdružení, proto můžeme konstatovat, že občanská společnost v obci existuje.

Z dalšího hlediska, například z volební účasti, z účasti akcí konaných v místě bydliště, hodnocení místních informačních prostředků, vnímání městského úřadu, mohu říci, že občanská společnost existuje.

Naopak musím zhodnotit například účast na zasedání města a postoj k místním romům, zde se občanská společnost nenachází.

2. Jak vypadá občanská společnost v dané obci?

Dle mého názoru je občanské společnost v obci velmi silná.

Do druhé světové války, zde bylo mnoho spolků. Z této doby zachovalo svou činnost pouze pár spolků. A to hudební spolek Ratibor a hudební spolek Vesna. Tyto dva spolky se posléze spojili a začali se podporovat. Dále se zachoval ochotnický divadelní spolek J. K. Tyla. A také se zachoval pěvecký spolek Dalibor. Ostatní spolky po druhé válce zanikly. Tento fakt bych připsala režimu, který se zde nastolil.

Dnes, jak jsem napsala ve své práci, se v obci nachází velké množství spolků a občanských sdružení. Zmínila jsem pár slov o vybraných spolcích a občanských sdružení. A to hudebním sboru Bona Vita, hudebnímu spolku Dalibor a Ratibor a Vesna, Hořickém komorním sboru a Chrámovém sboru. Dále jsem psala o ochotnickém divadle J. K. Tyl a o Junáku svazu skautů a skautek.

Další spolky o kterých jsem psala, bych zařadila mezi „novější“. A šlo tedy o ARTrosu, nízkoprahový klub Pohoda, Klub Maják Hořice o.s., občanské sdružení Katalpa a občanské sdružení Prove.

Řekla bych, že zájem o spolkovou činnost je v obci vysoká. Připisuji to i tomu, že se spoustou spolků a občanských sdružení souvisí i nemálo pořádaných akcí těmito spolky. Jsou to akce pořádané například pro děti, jako třeba dětský den v parku, nebo festival reggae pro širokou veřejnost.

Dalším ukazatelem občanské společnosti je volební účast na místních volbách. Největší návštěvnost měly prezidentské volby a to 66% v prvním kole. Poslední volby, které se v obci konaly, byly volby do místního zastupitelstva. Ty měly návštěvnost necelých 45%. Což jak jsem zmínila, mi přijde celkem málo.

Městské sdělovací prostředky, jako je místní tisk a web, jsou od obyvatel hodnoceny velice kladně.

Dotázaní obyvatelé vnímají městský úřad celkem kladně. Pozitivně vnímají hlavně projekt Hořice město bez bariér, který upravil jak místní komunikace a chodníky tak i prostory jako jsou školy nebo úřady.

Jsou zde ale i faktory, které dle mého názoru, občanskou společnost oslabují. Mezi ně bych zařadila stěhování obyvatel města za prací. Jak můžeme vidět v tabulce č.2, počet obyvatel skutečně klesá v poslední době klesá.

3. Jací aktéři občanské společnosti se v obci nacházejí?

Jak jsem již několikrát napsala, v obci se nachází velké množství spolků a občanských sdružení. Zmínila jsem se o hudebním sboru Bona Vita, hudebnímu spolku Dalibor, Ratibor a Vesna, dále o Chránovém sboru, Hořickém komorním orchestru. O ochotnickém divadle J.K.Tyl. Také jsem napsala pár slov o ARTrose, klubu Pohoda, klubu Maják, Junáku svazu skautů a skautek, o Katalpě a o Občanském sdružení Prove.

Do občanské společnosti bych zahrнула i aktéry politických stran a církve.

Dále do občanské společnosti v obci patří i neformální způsob sdružování občanů, kam bych zařadila například sportovce, dobrovolné hasiče nebo dobrovolníky v místním hospici.

4. Jaké funkce má občanská společnost v obci?

Jaké funkce má občanské společnost v obci? Nejdříve bych zrekapitulovala klasické funkce občanské společnosti. A těmi jsou:

- 1) Občanské společnost jako ochránce individua před libovůlí státu. (J. Lock)
- 2) Občanská společnost jako strážce vlády zákonů a rovnováhy dělby moci. (Ch. Montesquieu)
- 3) Občanská společnost jako škola demokracie a rezervoár rekrutace politických elit. (A. de Tocqueville)
- 4) Občanská společnost jako veřejný prostor a prostředek demokratické sebereflexe společnosti. (J. Habermas)
- 5) Občanská společnost jako legitimita demokratického režimu a jeho efektivita. (S.M.Lipset)

Dle těchto funkcí bych řekla, že se zde hodí funkce podle A. de Tocquevillo. Tocqueville vidí společnost jako školu demokracie a rezervoár rekrutace politických elit. Společnost umožňuje účast občanů na rozhodování a řešení konkrétních problémů tam, kde se nabízené řešení neshoduje se zájmy těchto občanů. V praxi to znamená, že občané mají možnost se svobodně sdružovat a zakládat nové spolky a občanské sdružení. Dle množství spolků a občanských sdružení je tato možnost využívána.

Dále se zde hodí i funkce podle Ch. Montesquiea. Ten tvrdí, že je občanská společnost jako strážce vlády zákonů a rovnováhy dělby moci. To znamená, že

všechny spolky a občanská sdružení, by se měla řídit podle právních předpisů a zákonů.

Platí zde i funkce J. Habermase. Habermas tvrdí, že občanská společnost je jako veřejný prostor a prostředek demokratické sebereflexe společnosti. Podle jeho funkce podporuje spolky a občanská sdružení kontrole. Dá se říci, že nejen město, ale i občané mají přehled o činnosti a financování spolků a občanských sdružení.

K modernizačním proměnám občanské společnosti v obci, ve vztahu ke klasickým funkcím občanské společnosti dle mého názoru, došlo

Závěr

Cílem této práce bylo zjistit, zda v místě bydliště existuje občanská společnost. Prozkoumat působení, funkce a případné modernizační proměny. Dále se studie pokusila zjistit otázku jaké zájmy občanů uspokojuje (volnočasové, politické,..). A jakou roli v místní občanské společnosti hrají politické strany a církve.

K dosažení stanoveného cíle mi pomohly výzkumné otázky, které jsem si zvolila. Na všechny výzkumné otázky se mi podařilo odpovědět. Na otázku zda existuje občanská společnost v obci Hořice, lze na základě odpovědí od respondentů, odpovědět ano existuje.

Dalším cílem bakalářské práce bylo prozkoumání působení, funkce a případné modernizační proměny občanské společnosti. Tento cíl byl splněn na základě rozhovorů s obyvateli. Zjistila jsem jaké znají spolky, jak hodnotí jejich kvalitu a jestli sami jsou v nějakém spolku či občanském sdružení. Dále jsem zjišťovala, jak obyvatelé hodnotí volební účast a účast na zasedání města. Zjistila jsem také, jak obyvatelé hodnotí akce konané v obci, sportovní činnost a jak vnímá městský úřad. Bylo zjištěno také jak hodnotí sdělovací prostředky, jaký postoj mají k romům a jaká je zde iniciativa občanů. Na některé aspekty občanské společnosti je pohlíženo pozitivně na jiné negativně. Z mého výzkumu vyplynulo, že k modernizačním proměnám občanské společnosti došlo. Na základě výzkumu jsem zjistila, že se zde projevují funkce podle Tocquevilla, Montesquiea a Habermase.

Zjistila jsem také, že občanská společnost uspokojuje spoustu zájmů občanů. V obci jsou totiž různě zaměřené spolky, či občanská sdružení. Jsou zde tedy uspokojeny zájmy jak volnočasové, politické, tak i kulturní, společenské, sociální i třeba sportovní.

Posledním cílem bylo zjistit, jakou roli hraje v občanské společnosti politika a církve. Zjistila jsem, že ne všechny obyvatelé zajímá politika. Dokazuje to i účast na volbách či na zasedání zastupitelstva. Hlavní rolí politiky je hájení zájmů občanů, prostřednictvím zvolených zástupců. Role církve není moc významná

v životě obyvatel. Pro nevěřící nemá žádnou roli. Pro věřící je hlavní rolí víra v boha.

Bakalářská práce by mohla být podnětem pro další zkoumání.

Seznam literatury:

Brokl, Lubomír 2002. *Hledání občanské společnosti*. Praha: Národohospodářský ústav Josefa Hlávky

Buriánek, Jiří 2008. *Sociologie*. Praha: Fortuna.

Deverová, Lenka 2003. *Sporný zákon o církvích. Gratis – měsíčník neziskového sektoru*, roč. 11, 2003, č. 7–8, s. 8–9.

Dohnalová, Marie, Müller Karel a Malina Jaroslav 2003. *Občanská společnost: Minulost – současnost – budoucnost*. Brno: Nadace Universita Masarykiana.

Dvořáková, Věra 2010. *Evropeizace veřejné sféry*. Praha: C. H. Beck.

Hendl, Jan. 2005. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.

Jirásková, Věra 1999. *Občan v demokratické společnosti*. Praha: Slon.

Linek, Lukáš 2004. České politické strany a jejich členové. K postupné proměně charakteru členství. Příspěvek na konferenci *Rozvoj české společnosti v Evropské unii* pořádané FSV UK, Praha 21.-23. 10. 2004.

Možný, Ivo 2002. *Česká společnost*. Praha: Portál.

Nekvapil, Václav 2008. *Občanská společnost*. Praha: Vyšší odborná škola publicistiky.

Salamon, Lester M. – Anheier, Helmut K. 1998. The Third Route: Government – Nonprofit Collaboration in Germany and the United States. In: Powell, W. W. –

Clemens, E. S., ed., *Private Action and the Public Good*. New Haven – London: Yale University Press.

Skovajsa, Marek 2010. *Občanský sektor*. Praha: Portál.

Sokol, Jan 2002. Společnost jako komunikace. In: Dohnalová, Marie – Anderle, Petr, ed., *Občanský sektor: Úvahy a souvislosti*. Moravský Beroun: Univerzita Karlova – Fakulta humanitních studií (Katedra Občanský sektor) v Moravské expedici, kmenovém nakladatelství občanského sdružení Vlastenecký poutník.

Škrabalová, Simona 2004. Neziskovky přesvědčily kvantitou, je čas na kvalitu (rozhovor). In Respekt č. 23.

Švaříček, Roman, Klára Šedřová et al. 2007. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Praha: Portál.

Vlk, Miloslav 2003. Očekávám slušné zacházení. *Lidové noviny*, 12. a 13. 7. 2003

Použité internetové zdroje:

<http://vdb.czso.cz>

<http://www.klubmajak.estranky.cz/>

<http://www.horice.org/cz/>

<http://osprove.webnode.cz/>

<http://www.skaut.cz/>

<https://cs.wikipedia.org>

<http://ubytovanihorice.unas.cz/>

<http://www.bonavitasbor.estranky.cz>

<http://hruban.blog.idnes.cz/c/324786/Role-cirkvi-ve-spolecnosti.html>

Seznam obrázků:

Obrázek č. 1: Znak Města Hořice

Obrázek č. 2: Mapa

Obrázek č. 3: Hořický komorní orchestr

Obrázek č. 4: ARTrosa

Obrázek č. 5: 300 zatáček Gustava Havla

Obrázek č. 6: Cultural Reggae Vibež

Obrázek č. 7: organizační schéma Městského úřadu

Obrázek č. 8: Hořické noviny

Seznam tabulek

Tabulka č.1: Účelová struktura základních subjektů občanské společnosti
k 15.5.200

Tabulka č.2: Vývoj počtu obyvatel v Hořicích

Tabulka č.3: Přehled spolků do roku 1894

Tabulka č.4: Výsledky voleb do městského zastupitelstva

Tabulka č.5 Sportovní aktivity ve městě

Seznam příloh

Příloha č.1 Scénář rozhovoru

Příloha č.2 Kódovaný rozhovor

Příloha č.3 Tabulka s kódy a kategoriemi

Příloha č.1 scénář rozhovoru

1. Občanská společnost v obci – znalost sdružení a spolků, hodnocení těchto spolků
2. Občanská angažovanost a zájem o věci veřejné – volby, zasedání zastupitelstva
3. Akce konané v obci – hodnocení, účast na akcích
4. Sportovní činnost v obci
5. Dobrovolná činnost v obci
6. Vnímání městského úřadu – názor na úřad, hospodaření s financemi
7. Informační prostředky obce
8. Iniciativa občanů – stížnosti, petice
9. Důvěra a tolerance k romům v obci
10. Církev v obci

Příloha č. 2 Kódovaný rozhovor

Žena, 23

1) Spolková činnost v obci

Víte jaké občanská sdružení a spolky působí v obci?

„Takže tady je **skautskéj oddíl**, různý **pěvecký sbory**, pak je tady **hasičskej sbor dobrovolnej, hospic, klub klokánek**, no už me nic nenapadá ale asi toho bude víc.“

A jak hodnotíte činnost těchto sdružení?

„Tak ten **hospic třeba hodně kladně** bych řekla. Ten je dobrej. Ta **domácí péče** hlavně. Asi vesměs kladně všechno. Jak ty hasiči, klokánek. Prostě si myslím, že všechny ty **sdružení a spolky jsou k něčemu dobrý**.“

Působíte sama v nějakém spolku či sdružení?

„Ne sama v **žádnem spolku nejsem**.“

2) Občanská angažovanost v obci a zájem o věci veřejné

Jak hodnotíte volební účast v obci? Konkrétně v posledních volbách do zastupitelstva?

„No já si myslím, že to **není až tak valný**. No je to **takovej průměr**. **Není zas taková tragédie, ale zase to není žádná sláva**. Mohlo by to bejt i lepší. Já osobně bych byla radši, **kdyby chodilo volit mnohem víc lidí**.“

Jaký máte názor na výsledky voleb?

„No tady to bylo takový prapodivný. No jako jak to nakonec dopadlo, tak **je to spravedlivý**. To jako v pohodě, ale mezi tím se tady všelijak šachovalo a starostkou měla bejt paní, která vlastně vůbec neměla tolik procent hlasů, kolik potřebovala na ten post. Takže se sepisovala nějaká petice. Ale jako ten finální **výsledek je vlastně v pohodě**.“

Dá se říci tedy, že volby splnily Vaše očekávání?

„No **dopadlo to v podstatě podle toho, jak jsem čekala**. Ja jsem měla takový dvě verze a jedna z toho se jako splnila no.“

Účastnila jste se někdy městského zasedání?

„Tak to jsem nebyla nikdy.“

A proč si myslíte, že je účast na zasedání nízká?

„Asi **je to nezajímá** až na takový úrovni jako aby se museli účastnit až takovejhlech věcí no. **Stačí když si přečtou noviny, nebo nějakou nástěnku, nebo webovky**.“

3) Akce konané v obci

Účastníte se akcí konaných v obci?

„Jo většiny jo, většiny jo.“

A jakých akcí se účastníte?

„Tak tady je hlavně asi **největší akce ze všeho 300 zatáček**. To sem **jezděj lidi z celý Evropy**. A dál je tu taky regéčko, teda jako **reggae festival**. Na těch 300 zatáček to jako chodim. Na reggae teda ne. To není zrovna můj žánr. No a potom tady bejvá **jednou za rok pouť**, tak se taky jdeme vždycky podívat. Jo a pak je tady ještě vlastně **Rockfestival**, ten je teda celkem dobrej no. Na ten bych taky jako zašla klidně.“

A jak byste hodnotila tyto akce?

„No asi vesměs **všechno kladně**. Určitě sem jako přijede do města spoustu lidí, když se tady něco děje. Takže na tom **město vydělá nějaký peníze**. Akorát to regéčko je takový, no prostě je po tom strašněj bordel no. Dělá se strašnej bordel v lese no.“

4) Sportovní činnost v obci

Jak hodnotí sportovní činnost v obci?

„No myslim si, že **na malý město je to docela tady u nás slušný**. Je tady **bazén, kuželkárna, volejbal, fotbal, basket**, no já nevim. Je tady toho strašně moc a v poslední době bych řekla, že vůbec za poslední roky **co se postavila nová hala u gymplu dole, tak se to hodně rozšířilo**. A plus to **sportovní zařízení s tím bazénem a kuželkami**. No tak si myslim, že je to na malý město **docela dost slušný**. Já sama chodím plavat do bazénu a na zumbu.“

5) Dobrovolná činnost v obci

Víte o nějaké dobrovolné činnosti v obci?

„No to mě nic moc nenapadá no. Akorát nějaký **veřejný sbírky a tak** no. Ale to si myslím, že má pod palcem buď město nebo nějaká organizace no. No a myslím

tedy sbírky na dětský domovy nebo pro lidi v Africe, nebo teď se dost sbíraj ty víčka od petek. Jo a občas bejvá sbírka pro útulek, co je kousek za Hořicema no.“

6) Vnímání městského úřadu

Jak vnímáte městský úřad?

„No já sama se moc o to nestarám no. Takže já to nevnímám moc. Spíš jen tak, že se občas podívám na naše stránky městský, když je něco zajímavý, o čem bych si chtěla přečíst, tak se podívám, ale jinak jako to jde celkem mimo mě no.“

A jak hodnotíte nakládání městského úřadu s financemi?

„No do toho taky moc nevidim. Jako udělalo se tady ve městě třeba pár věcí, který se mi líbily. Jako třeba, že máme po celým městě bezbariérový chodníky, to je dobrý. Ale zas bylo taky pár úplně nesmyslný projektů, za který se podle mě utratily peníze úplně zbytečně. Takže je to takový půl na půl no. Člověk do toho úplně tak nevidí no.“

7) Informační prostředky obce

Jak hodnotíte hořické noviny?

„Hořický noviny, to bych řekla, že jsou docela, no docela, že jsou dost dobrý jako. Není to nic extra obsáhlýho a na co by se člověk podíval a řekl si to si číst nebudu, že je to moc dlouhý. Prostě tam jsou nejdůležitější informace, je to psany docela stručně a jasně, objektivně i vtípně. Takže bych řekla, že hořický noviny tady fungujou v pohodě.“

Jak hodnotíte webové stránky obce?

„No tak to bych zhodnotila nějak podobně. Jsou přehledný, vždycky jsem tam našla všechno, co jsem hledala, potřebovala. Nějaký otvírací doby a takový věci jako ordinační hodiny u doktorů. No tak si myslím, že všechno potřebný tam člověk najde.“

8) Iniciativa občanů v obci

Myslíte si, že si lidé v naší obci stěžují?

„No řekla bych, že nijak extra ne. Že spíš si tak zanádvaj mezi sebou, ale třeba jak jsem už zmiňovala, tak po těch volbách, kdy vlastně měla bejt ta jedna paní starostkou a neměla na to dostatečnej počet hlasů, tak tady vznikla nějaká petice a díky ní se to vlastně dořešilo tak, že starostou se stal ten, co to vlastně na ty procenta vyhrál. Takže to mělo nějakej smysl a jako občas se tady něco takovýho děje no. A ještě si vzpomínám, že se sepisovala petice, když se tady měly sloučit střední školy, protože gymnazisti s tím nesouhlasili. Ale stejně to nakonec bylo k ničemu a ty školy se sloučily no.“

9) Důvěra a tolerance k romům v obci

Jaký máte postoj k romům v obci?

„No já myslím, že dost podobnej jako většina lidí tady, protože těch romů tady na počet obyvatel je docela dost a většina z nich nejsou zrovna z těch slušnějších rodin. Takže se tady prostě přizívujou a nikomu se to tady moc nelíbí no. Mě taky ne no. Nevim co k tomu víc říct no.“

10) církev v obci

Víte jaké církve působí v obci?

„Jo tak tady určitě **nejvíc působí ta římskokatolická**. Tam **chodí i pár známejch** a potom nějaká **husitská**, ale ta je teda **v o dost menším rozsahu** teda. A pak tady **fungovala nějaká židovská církev**, ale to potom tu jejich **synagogu převzala myslím římskokatolická**. Takže ta už tady asi taky není, ale ta synagoga jako do teď nějak funguje no.“

Hraje církev nějakou roli ve vašem životě?

„**V mém konkrétně teda vůbec ne**. Já **nevěřím v boha** a nic takovýho, takže to jde úplně mimo mě. U nás v rodině, co vim tak taky nikdo, ale jako mám **pár kamarádů, který choděj občas na mši nebo ke zpovědi**.“

Příloha č. 3 Tabulka s kódy

Kategorie a subkategorie	Kódy
Spolková činnost v obci	Skautskej oddíl Pěvecké sbory Hasičskej sbor dobrovolnej Hospic Klub klokánek Hospic třeba hodně kladně Domáci péče Sdružení a spolky jsou k něčemu dobrý
Občanská angažovanost Volby Zasedání zastupitelstva	Není až tak valný Takovej průměr Není zas taková tragédie, ale zase to není žádná sláva Mohlo by to bejt i lepší Kdyby chodilo volit mnohem víc lidí Je to spravedlivý Výsledek je vlastně v pohodě Dopadlo to v podstatě podle toho, jak jsem čekala Je to nezajímá Stačí když si přečtou noviny, nebo

	nějakou nástěnku, nebo webovky
Akce konané v obci	300 zataček Jezděj lidi z celý Evropy Reggae festival Jednou za rok pout' Rockfestival Vesměs kladně Město vydělá nějaký peníze
Sportovní činnost	Na malý město je to docela slušný Bazén, kuželkárna, volejbal, fotbal, basket Nová hala u gymplu, tak se to rozšířilo Docela dost slušný
Dobrovolná činnost	Veřejný sbírky Sbírky pro dětskej domov Sbíraj víčka od petek Sbírka pro útulek
Vnímání městského úřadu	Moc se o to nestarám Podívám se radši na městský stránky Moc do toho nevidím Pár věcí se mi líbilo Pár věcí bylo dost nesmyslných Člověk do toho úplně nevidí
Informační prostředky noviny web	Jsou dobrý Nic extra obsáhlého Nejdůležitější informace Psány stručně, jasně, objektivně i vtipně Je přehledný Potřebné tam člověk najde
Iniciativa občanů	Nijak extra neřeší Zanadávaj spíš mezi sebou Vznikla petice a díky ní se to vyřešilo
Postoj k romům	Podobnej postoj jako většina lidí Romů je tady dost Většina z nich nejsou ze slušný rodiny Přiživujou se a nikomu se to nelíbí
Církev v obci Církev Role církve	Římskokatolická Husitská Fungovala židovská církev Nevěřím v boha V mým živě nemá žádnou roli Pár kamarádů chodí na mše a ke vzpovědi

