

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Jakub Nýč

Název práce:

Simulace dopravních systémů

Oponent práce:

Ing. Petr Elisek, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	79
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předkládaná diplomová práce Bc. Jakuba Nýče na téma "Simulace dopravních systémů má za úkol pomocí moderních metod softwarového modelování navrhnout novou úpravu stávající dopravní křižovatky v Liberci, analyzovat jednotlivé vypočítané modely a vyhodnotit je.

Celá hodnocená práce je velmi kvalitně zpracována, autor ať již v teoretické nebo praktické části využívá své znalosti dané problematiky, píše jasně, věcně a správně. Text práce je plynulý, doplněný o řadu obrázků, schémat a ukázek nastavení jednotlivých softwarových prvků software AnyLogic, využívaného v této práci. Praktická část hodnotí stávající stav intenzity dopravy získané dle sčítání z roku 2016, navrhuje nová řešení vybrané křižovatky a analyzuje jejich výhody a nevýhody z pohledu dopadů jednotlivých úprav na čas průjezdu jednotlivých typů vozidel tímto dopravním uzlem. Opět zde autor využívá své znalosti práce s daty a analytického uvažování, kdy při výběru vítězného návrhu správně a srozumitelně hodnotí jeho výhody a nevýhody oproti ostatním modelům. Závěrečné vyhodnocení je vhodně provedeno srovnáním jednotlivých variant návrhů křižovatky do sloupcových grafů, kde jsou vzájemně porovnány pro jednotlivé typy vozidel časy průjezdu dopravním uzlem.

Oceňuji kladně také jazykovou správnost této diplomové práce a její grafické provedení.

Použitá literatura je citována a uvedena v seznamu na konci práce.

Otázky k obhajobě:

1. Je snaha města tyto namodelované úpravy zvolené křižovatky využít a případně realizovat?
2. Jak je na tom Liberec a řidiči s víceproudými kruhovými objezdy? Aby pak varianta 2 (navíc postavená ve frekventované části centra města), byl s daleko lepší teoretickou propustností, v reálu nedopadla hůře díky častým nehodám a neznalosti řidičů, jak jezdit?

Datum: 1. červen 2021

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.