

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Veronika Rosová**

Název práce: **Salesiánská výchova v práci s mládeží**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem bakalářské práce bylo „zjistit, jak pracovníci v salesiánských zařízeních vnímají a v praxi využívají fundamentální prvky a zásady při výchově a vzdělávání, dle preventivního systému“, jehož autorem je zakladatel salesiánské pedagogiky Don Bosco.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

**Hodnocení struktury práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

**Hodnocení metodické části práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem realizovaného výzkumu bylo „zjistit, jak pracovníci v salesiánských zařízeních vnímají a v praxi využívají fundamentální prvky a zásady při výchově a vzdělávání, dle preventivního systému.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu bylo zvoleno šest výzkumných otázek, které zaměřily pozornost autorky práce na získání potřebných výzkumných dat. Jako technika získávání dat byl vybrán polostrukturovaný rozhovor.

Zvolené tazatelské otázky logicky navazují na zformulované výzkumné otázky.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) **v ý b o r n ě** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma závěrečné práce se i přes svoji blízkost k oboru sociální pedagogiky týká oboru sociální práce s mládeží (což je ovšem fenomén veškeré práce v nízkoprahových sociálních službách pro děti a mládež obecně) a obohacuje toto pole aktivit o nové pohledy.

**Otázky k obhajobě:**

V souvislosti s vyhodnocením šesté tazatelské otázky, která se týkala v kontextu preventivního systému pilíře náboženství, se nabízí úvaha o přesahu do komunitní práce se spirituálními komunitami. Je možné tuto úvahu nějak více potvrdit, či naopak je nutno ji odmítnout?

**Celkové zhodnocení práce:**

a) **v ý b o r n ě** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

27. 4. 2015, Hradec Králové

**Podpis**