

## POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Zdeněk Legner

**Název práce:** Gruntovní kniha vesnic dubského panství 1536-1567 (1589)

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

**Oponentka:** Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Historické vědy, modul Archivnictví a pomocné vědy historické, kombinované navazující magisterské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Náročnost tématu na teoretické znalosti		x				
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	x					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

### **Dílčí připomínky a náměty:**

Autor si za téma své práce zvolil diplomatický rozbor a obsahovou analýzu gruntovní knihy vesnic dubského panství. Práce je členěna do tří hlavních celků. První, vcelku rozsáhlá část je věnována Českodubsku, a to dějinám i hospodářskému, správnímu a právnímu vývoji panství. Druhá část je naopak stručná, kapitola má pouze sedmistránkový rozsah. Zabývá se problematikou vývoje pozemkových a gruntovních knih. Součástí je popis průběhu transakce. Vlastní jádro práce, tedy diplomatický a obsahový rozbor gruntovní knihy pak nalezneme ve třetí kapitole. Ta je založena na autorově vlastním výzkumu a práci s pramenem. Z. Legner pracoval velmi pečlivě a systematicky. Určení jednotlivých písařů doprovází také ukázky zápisů jimi psaných doplněný o přehled zápisů daným písařem vytvořených. Gruntovní knihu zasazuje autor do kontextu dalších knih vedených souběžně stejnou kanceláří. Kapitola sama o sobě má sice dosti deskriptivní charakter, autor ovšem pramen rozebral ze všech možných hledisek do nejmenších podrobností. Přináší nicméně i zajímavé dílčí poznatky, které se diplomant pokouší aspoň základním způsobem vyhodnotit a interpretovat. Umožňuje nahlédnout chod kanceláře i hlavní správní principy.

Po formální stránce práce splňuje veškeré nároky. Autor umí pracovat s literaturou i prameny, umí adekvátně pracovat s poznámkovým aparátem. Po jazykové stránce je práce na vysoké úrovni. Oceňuji zařazení místního i jmenného rejstříku, komplexního tabulkového rozboru pramene i ukázkové miniedice zápisů zhotovených jednotlivými písaři v příloze. Obsahově vytvořil Z. Legner velmi precizní a přehlednou práci.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Z. Legner předložil kompaktní, dobře strukturovanou a pečlivě zpracovanou diplomovou práci. Splnil požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

*Martina Bolom-Kotari*

*Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.*

V Třebechovicích pod Orebem 22. srpna 2022