

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Hodnocení činnosti MAS Podřipsko

Kateřina MACÁKOVÁ

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kateřina Macáková

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Litoměřice

Název práce

Hodnocení činnosti Místní akční skupiny – MAS Podřipsko

Název anglicky

Evaluation of the activities of the selected Local Action Group – LAG Podřipsko

Cíle práce

Cílem této bakalářské práce je hodnocení činnosti Místní akční skupiny Podřipsko v programovém období 2014-2020. Práce se zabývá posouzením naplněnosti strategických cílů, programových rámců i vlastních projektů zmíněné místní akční skupiny.

Metodika

V teoretické části se jedná o obecné přístupy k rozvoji venkova. K vytvoření této části je využito dostupných informací z publikací o politice rozvoje venkova, metodě LEADER, obecných principech strategie regionálního rozvoje, geografii i demografii. Dále je v práci upřesněna podstata vzniku místních akčních skupin a jejich důležitost a využitelnost právě pro regionální rozvoj.

Praktická část čerpá ze statistik a dokumentů dané Místní akční skupiny Podřipsko. Je složena z části popisné, která se zabývá jejím vznikem, současnými členy, naplněnými projekty uplynulého období 2014-2020 i vizí do nového programového období 2021-2027. Výzkumná část se skládá z dotazníkového šetření vedeného se členy a zaměstnanci MAS Podřipsko a se starosty obcí, kteří spadají do oblasti působnosti MAS Podřipsko, ale členy nejsou. Zjištěné názory na fungování skupiny a případné nápady na vylepšení jsou zapracovány do výsledků tohoto šetření, které slouží v závěru práce k nalezení problémů a návrhu řešení, jak tyto problémy minimalizovat.

Doporučený rozsah práce

40-60 stránek

Klíčová slova

Venkov, regionální rozvoj, Místní akční skupina, podpora a spolupráce

Doporučené zdroje informací

BINEK, J., SVOBODOVÁ H., HOLEČEK, J., GALVASOVÁ, I., CHABIČOVSKÁ, K. Synergie ve venkovském prostoru, Aktéři a nástroje rozvoje venkova, ISBN 978-80-904308-0-8

KLUFOVÁ, R. *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*. ISBN 978-80-7478-734-8.

MAJEROVÁ, V. a kol.: Český venkov 2008, Proměny venkova, Projekt PMSV 1J 016/04-DP2, ISBN 978-80-213-1991-0

PELCL, P. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice : zpráva z výzkumného projektu 2007-2008.*

PERLÍN, R., KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z. Typologie venkovského prostoru Česka, Geografie, rok 2010, číslo 2, ročník 115

SVOBODOVÁ, H. *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, 2011. ISBN 978-80-904308-8-4.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Pavlína Zrůbková

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 14. 1. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 2. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Hodnocení činnosti MAS Podřipsko" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11.3.2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Ing. Pavlíně Zrůbkové za ochotu, trpělivost a cenné a odborné rady, které mi věnovala během našich konzultací. Dále bych chtěla poděkovat všem, kteří mi poskytovali důležité informace, které jsem využila pro sepsání této bakalářské práce. Poděkovat bych chtěla i mé rodině, která mi je velkou oporou.

Hodnocení činnosti Místní akční skupiny Podřipsko

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá hodnocením činnosti místní akční skupiny Podřipsko a rozvojem podřipského venkova. Cílem práce je analýza činnosti MAS Podřipsko, výběru projektů, naplněnosti strategických cílů a názorů jejích členů. Teoretickou část tvoří základní pojmy vysvětlující obecný rozvoj venkova, počátky a význam iniciativy LEADER. Dále pak pojem Místní akční skupina – její vznik, pravidla, vývoj a zmíněná jsou i současná programová období. Následuje praktická část, kde se práce zabývá výzkumem vlastní Místní akční skupiny Podřipsko, její skutečnou činností a díky dotazníkovému šetření i názory na plnění strategických cílů. Závěrem práce je návrh vylepšení některých jejích činností.

Klíčová slova: Venkov, regionální rozvoj, místní akční skupina, podpora a spolupráce

Evaluation of the activities of the selected Local Action Group Podřipsko

Abstract

The bachelor's thesis deals with the evaluation of the activities of the local action group Podřipsko and the development of the Podřipsko countryside. The aim of the work is to analyze the activities of LAG Podřipsko, selection of projects, fulfillment of strategic goals and opinions of its members. The theoretical part consists of basic concepts explaining the general rural development, the beginnings and importance of the LEADER initiative. Furthermore, the term Local Action Group - its creation, rules, development, and the current programming periods are mentioned. The practical part follows, where the work deals with the research of the Local Action Group Podřipsko, its actual activities and, thanks to a questionnaire survey, opinions on the fulfillment of strategic goals. The conclusion of the work is a proposal to improve some of its activities.

Keywords: Countryside, Regional development, Local Action Group, Support and Cooperation

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika práce.....	12
3 Teoretická východiska	13
3.1 Venkov	13
3.1.1 Venkovské sídlo.....	15
3.1.2 Venkovský prostor, jeho vymezení a hustota zalidnění	16
3.1.3 Venkovské obce, jejich členění a funkce.....	17
3.2 Rozvoj venkova.....	19
3.2.1 Regionální politika venkova	22
3.2.2 Aktéři rozvoje venkova.....	23
3.3 Iniciativa LEADER.....	25
3.3.1 Základy metody LEADER.....	25
3.3.1 Iniciativa a program LEADER v Evropě.....	26
3.3.2 Iniciativa LEADER v ČR	27
3.4 Místní akční skupiny	27
3.4.1 Princip MAS	28
3.4.2 Programové období 2014-2020	30
3.4.3 Příprava MAS na programové období 2021-2027	32
4 Praktická část práce.....	34
4.1 MAS Podřipsko.....	34
4.1.1 Základní informace	34
4.1.2 Členové MAS Podřipsko	37
4.1.3 Orgány MAS Podřipsko.....	38
4.1.4 Činnosti MAS v programovém období 2014-2020	40
4.1.5 Příprava programového období 2021-2027	41
4.2 Strategie CLLD 2014-2020.....	42
4.2.1 Základní strategická vize z roku 2014	43
Dlouhodobá vize rozvoje území z roku 2014:	44
4.2.2 Cíle SCLLD 2014-2020.....	45
4.3 Analýza naplňování cílů SCLLD MAS Podřipsko v období 2014-2020.....	48
4.3.1 Alokace jednotlivých výzev MAS Podřipsko.....	48
4.3.2 Vlastní projekty MAS Podřipsko.....	51
4.4 Výzkumné šetření.....	54
4.4.1 Metodika výzkumu	54

4.4.2	Výsledky výzkumu	55
5	Výsledky a diskuse	62
5.1	Plnění strategických a specifických cílů Strategie CLLD MAS Podřipsko.....	63
6	Závěr.....	72
7	Seznam použitých zdrojů.....	73
7.1	Knižní publikace.....	73
7.2	Internetové zdroje.....	73
8	Seznam obrázků, Seznam tabulek, Seznam grafů, Seznam použitých zkratek .	78
8.1	Seznam obrázků	78
8.2	Seznam tabulek.....	78
8.3	Seznam grafů.....	79
8.4	Seznam použitých zkratek.....	80
9	Přílohy	82
9.1	Příloha č.1 - Orgány a jmenovitý seznam členů.....	82
9.2	Příloha č.2 – Čerpání příspěvků v jednotlivých Programových rámcích SCLLD87	
9.3	Příloha č. 3 – Dotazníkové šetření.....	92
9.4	Příloha 4. Grafické vyhodnocení odpovědí podotázek hlavní otázky č.10 – Specifických cílů SCLLD	96
9.5	Příloha č. 5 – Rozhovor se zástupcem MAS	105

1 Úvod

Regionální rozvoj a rozvoj venkova jsou v posledních letech velmi diskutovaná témata. Venkov je třeba podporovat, aby nedocházelo k vyliďňování a k odlivu pracovních příležitostí. Jak se zvyšuje životní standard ve městech, zvyšuje se i životní standard v menších obcích, kde ale k rozvoji chybí to nejdůležitější – finance. Díky vstupu do Evropské Unie v roce 2004 získala Česká republika nové možnosti finanční podpory rozvoje venkova.

Myšlenkou podpory rozvoje obcí a venkova obecně byla v Evropě již od roku 1991 metoda LEADER - „Propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova“. V návaznosti na tuto metodu vznikla v České republice spolupráce obcí v podobě Místních akčních skupin, které se začaly objevovat v roce 2002 a termín Místní akční skupina (dále jen MAS) se začal oficiálně užívat v roce 2006, kdy počet těchto skupin hojně narůstal. Vznik MAS přispěl k lepší spolupráci obcí a získávání dotací z EU na základě nových a kvalitních projektů. V MAS se rozvinula nejen spolupráce samotných obcí, ale i soukromých subjektů a organizací, které zastupují veřejné zájmy na území dané MAS.

Tato bakalářská práce se blíže zabývá místní akční skupinou Podřipsko, která vznikla v roce 2011 a dnes do jejího území působnosti spadá 35 obcí částečně ze severní části Středočeského kraje a z jihovýchodní části Ústeckého kraje v okolí hory Říp, odkud pochází její název. Práce se zabývá vymezením oblasti působnosti této MAS, strukturou její organizace, a především zhodnocením skutečné činnosti, vykázané za programové období 2014-2020. Ze zjištěných informací a provedeného výzkumného dotazníkového šetření bude v závěru navrženo opatření pro činnost MAS v následujícím programovém období 2021-2027.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této bakalářské práce je zhodnocení činnosti a míry naplnění cílů, vybrané místní akční skupiny Podřipsko, stanovených pro uplynulé programové období 2014-2020. Práce se zabývá i vymezením základních pojmů týkajících se problematiky venkova. Analýza se věnuje strategii a aktivitám MAS a dále naplňování stanovených cílů z období 2014-2020 díky veřejně dostupným informacím ze zdrojů MAS Podřipsko. Další výsledky o názorech partnerů vybrané skupiny vyplývají z dotazníkového šetření. Posledním cílem je vytvoření opatření pro efektivnější činnost MAS pro nadcházející programové období 2021-2027.

2.2 Metodika práce

Tato bakalářská práce obsahuje dvě části, a to obecnou teoretickou a konkrétní praktickou.

V první – teoretické části jdou v obecné rovině popisovány pojmy jako venkov, rozvoj venkova, regionální politika, programy MAS nebo iniciativa LEADER a její aplikace v Evropské Unii a v České republice. Je popsána historie, pravidla a sepsány všechny principy metody LEADER. Během zkoumání MAS byl popsán jejich vznik, působení, podmínky činnosti a aktuální stav. Tato část práce vychází ze studia odborných publikací, literatury a internetových portálů.

Druhá – praktická část se zabývá konkrétní MAS Podřipsko, kde je uveden vznik této MAS, rozšiřování její působnosti, členové a činnosti právě této oblastní skupiny. Po popisu činnosti od doby vzniku se práce věnuje ještě činnosti pouze za poslední uplynulé programové období z let 2014-2020, ze kterého je vyhodnocena naplněnost stanovených strategických cílů.

Navazuje i dotazníkové výzkumné šetření pro zjištění názorů členů, starostů obcí z oblasti působnosti MAS a zaměstnanců MAS, zda se v uplynulém období dařilo naplňovat strategické cíle a vize. Ze zjištěných dat je navrženo řešení pro další období.

3 Teoretická východiska

Teoretická část práce se zprvu zaměřuje na orientaci v obecných pojmech, jako je venkov, venkovský prostor a pomůže pochopit rozvoj venkova a popsat jeho aktéry. Následně je zmíněna iniciativa LEADER od jejího vzniku v Evropě až po využívání v České republice a bude vysvětleno i působení místních akčních skupin obecně, ale i prakticky v uplynulých obdobích.

3.1 Venkov

RNDr. Perlín vymezuje venkov jako oblasti, s charakteristickými menšími intenzitami sociálně ekonomických kontaktů a menší hustotou vazeb mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují. Pro vymezení venkova se často používají ukazatele hustoty zalidnění, kterou chápeme jako počet obyvatel vztažený k jednotce prostoru, zpravidla k 1km².¹

Venkov je tak obecně vymezován jako řídko osídlený prostor, ve kterém má důležitou funkci zemědělství. V odborné literatuře se nachází různé varianty této definice, ve kterých je, vzhledem k účelu vymezení, použito různých kritérií. Demograficky se venkov vymezuje nízkým počtem a hustotou obyvatel, urbanisticky je to charakteristickým typem zástavby a sociologicky zvláštním způsobem života. Za venkovský prostor se většinou označují vesnice a jejich okolní krajina neboli celé území mimo ploch měst. Dále je tento prostor označován souhrnem katastrů venkovských obcí, což je detailně souhrn ploch zemědělské půdy, lesů, vodních ploch, intravilánů, venkovských sídel, polních cest a místních komunikací. Venkovské sídlo, zjednodušeně vesnice, je označení pro sídlištní jednotku ve venkovském prostoru. Z historického hlediska je to typické seskupení obytných a hospodářských stavení, plnících různé funkce. Obcí obecně je jak vesnice, tak i město. A zatímco definice města se během historie již několikrát změnila, pojem vesnice náš právní řád vůbec nezná. Vesnicí tedy můžeme označit ty obce, které nejsou městem.

V devadesátých letech dvacátého století, docházelo ke změnám územní samosprávy a městy byly označeny ty obce, ve kterých v předchozích letech působily národní výbory II. a III. stupně. O statut města mohla požádat ale i jakákoli další obec a Poslanecká sněmovna

¹ PERLÍN, Radim. *Venkov, typologie venkovského prostoru*. Česká etnoekologie, Etnoekologické semináře v Liběchově, 1999

jí mohla právo udělit. Podmínka minimálně 3000 obyvatel byla zákonem o obcích (č. 128/2000 Sb.) stanovena až od roku 2000.²

Významnou kulturní myšlenkou geografie je odlišování venkovského (rurálního) od městského (urbálního). Toto odlišné vnímání měst a venkovů pramení v minulosti, kdy nastala nutná potřeba vyčlenit uzavřená a zajištěná města od otevřeného, nekontrolovatelného území mimo ně.³

„Současný venkov je komplexní prostor, vytvářený odlišnými a dynamickými procesy imaginace, reprezentace, materializace a kontroverze. Venkov nabývá různých forem v různých kontextech a z různých perspektiv. Neexistuje jediný způsob chápání venkova – naopak, v odborné literatuře se objevuje velké množství různých diskurzů rurality.“⁴

Jak se mění sociální charakter venkova, mění se i závislost na prostoru, čase, sociální skupině a geografickém měřítku. Proto nemohou diskuse ohledně definice venkova ve většině případů dospět ke svému závěru. Mezinárodní organizace jako OECD či EK, které monitorují a srovnávají data pro účely na úrovni státních celků, musí definice nastavit obecněji proto, aby byly použitelné pro soubor zemí s rozdílnou dostupností statických dat, odlišnou sídelní strukturou, a i odlišným chápáním pojmů jakým je město či venkov. Definice venkova vztahovaná ke konkrétnímu státu, nebo třeba i k nižší územní jednotce jako je kraj, musí postupovat tak, aby zohlednila specifika daného území, kterými jsou velikostní struktura obce, charakter koncentračních procesů obyvatelstva, vzhled obcí apod., ale hlavně chápání venkova v daném území.⁵

Ve všech státech Evropské unie zahrnuje venkovský prostor nemalou část území. Během souhrnného řešení rozvoje venkovského prostoru a hledání efektivních způsobů jeho dosažení je nutné zohlednit veškeré individuální potřeby, které venkovský prostor má a v rozvojových způsobech dosažení cíle přihlídnout ke konkrétním stavům a podmínkám na venkově v jednotlivých členských státech.⁶

Na mapě níže (Obrázek 1) je znázorněna současná typologie venkovských obcí v ČR, kde je zřejmé, že venkovský prostor zaujímá většinu území. Šedivou barvou jsou

² MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009

³ KLUFOVÁ, Renata, *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015

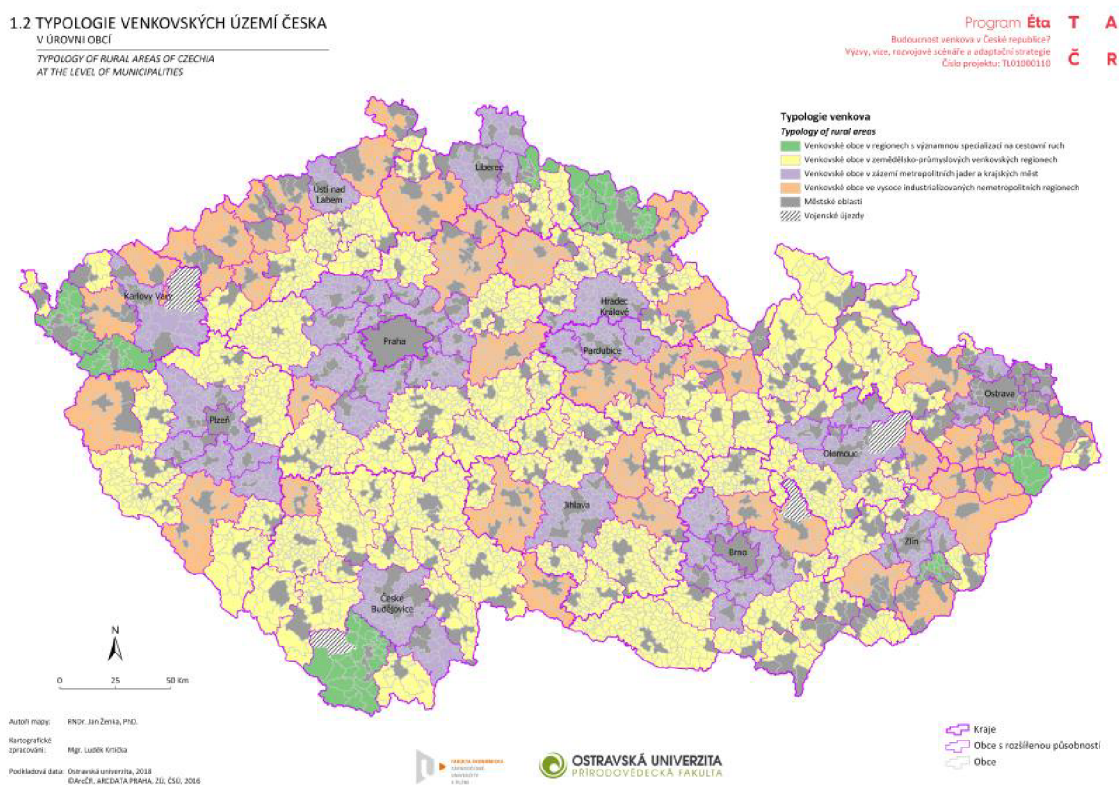
⁴ KLUFOVÁ, Renata, *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015, s.13

⁵ MMR, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupné také z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

⁶ MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009

znázorněné městské obce s více než 3000 obyvatel, šrafované jsou vojenské újezdy a zbytek jsou venkovské obce, které se dále dělí na venkovské obce s významnou specializací na cestovní ruch (zelená), venkovské obce v zemědělsko-průmyslových regionech (žlutá), venkovské obce v zázemí metropolitních jader a krajských měst (fialová) a konečně venkovské obce ve vysoce industrializovaných nemetropolitních regionech (oranžová).

Obrázek 1: Typologie venkovských území Česka v úrovni obcí



Zdroj: Krtička, L. a spol, *Atlas rozvoje venkova. 1. vydání*. [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupné také z <https://atlasvenkova.osu.cz/mapove-vystupy>

3.1.1 Venkovské sídlo

Venkovské sídlo lze definovat mnoha způsoby a jednotlivé způsoby vymezují venkovská sídla z následujících kvalitativních pojetí:

- urbanistické – venkovské sídlo je zde vymezeno příznačnou strukturou nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem rodinných domů s méně vyvinutou uliční sítí, dominantní návsi jako společenským a kulturním centrem a vysokým podílem zeleně v sídle.
- architektonické – i zde je venkovské sídlo vymezeno dominující nízkopodlažní zástavbou v jednotlivých rodinných domech. Rodinný dům je tady doplněn větším

hospodářským stavením, které dříve sloužilo pro zemědělskou činnost (chlévy, stáje). V tomto pojetí je typické vymezení dvora a zahrady se zřetelně oddělenými funkcemi.

- sociální – toto venkovské sídlo je sídlo, kde platí tradicionalismus a výrazně užší sociální kontakty mezi jednotlivými obyvateli sídla.
- ekonomické – v tomto případě zde dominuje zemědělství, a především výroba potravin a značný podíl ekonomicky aktivních osob odjíždí do zaměstnání mimo toto sídlo.
- administrativní – zde se jedná o status sídla. Stát definuje ty obce, které se mohou stát městem a jako města mají právo používat městská práva a městský znak. Toto označení má ovšem pouze prestižní význam.
- statistické – tento pojem označuje venkovské sídlo jako takové sídlo, které má méně než konvenčně stanovený počet obyvatel.

Venkovským sídlem v ČR jsou všechny obce s hranicí do 2000 obyvatel v sídle.⁷

„Přitom jsme si vědomi, že nepochybně existují sídla, která mají jednoznačně venkovský charakter a mají více než 2000 obyvatel a současně i existují malá města, která mají nyní i méně než 2000 obyvatel, ale jejich urbanistická struktura, architektonická kvalita jednotlivých domů nebo třeba struktura ekonomických činností je spíše městská než venkovská.“⁸

3.1.2 Venkovský prostor, jeho vymezení a hustota zalidnění

Terminologie analýzy venkova obsahuje pojmy „venkov“ a „venkovský prostor“. Oba pojmy se mohou zdát jako velmi podobné, ale během hlubšího zkoumání je třeba uznat, že mezi nimi existuje rozdíl. Venkovský prostor je základní prostorový soubor, v němž nabývá krajina a sídla typických znaků podoby venkova. Venkovský prostor zahrnuje jak venkovské obce, tak i malá města tvořící jeden funkční celek. Pro vymezení venkova je třeba najít územně spojité regiony nebo jednotky, které spolu souvisí díky shodě identifikačních znaků, a můžeme je nazvat venkovskými. Na taková vymezení venkova by potom byla navázaná podpora rozvoje jednotlivých oblastí. K efektivnímu zaměření podpory rozvoje je třeba uplatňovat rozdílné klasifikace. Tento postoj je součástí „regionalizace území“, což je proces užívaný hlavně pro potřeby veřejných a vědeckovýzkumných oborů. Nejčastěji využívanou charakteristikou sloužící k vymezení

⁷ PERLÍN, Radim. *Venkov, typologie venkovského prostoru*. Česká etnoekologie, 1999

⁸ PERLÍN, Radim. *Venkov, typologie venkovského prostoru*. Česká etnoekologie, 1999, s.3

venkova je velikostní kategorie obce, ve statistikách uváděná Českým statistickým úřadem jako počet trvale žijících obyvatel v obci. Je to charakteristika sociální koheze, není ale dostačující pro výpověď o aktuálních problémech v obci.

Program rozvoje venkova ČR rozlišuje venkovský prostor na příměstský, mezilehlý a odlehlý. Vymezení venkova podle Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) je založeno na hustotě osídlení a podílu obyvatel v nižších územních jednotkách, které jsou účelově definovány. Ukazatel hustoty osídlení, znamená velikostní rozložení sídel v prostoru. Hraniční počet obyvatel pro venkovské obce je hustota osídlení nižší než 150 obyvatel/km². Dále dělíme oblasti na tři podkategorie: převážně venkovské oblasti, zde více než 50 % obyvatel žije ve venkovských obcích, významně venkovské oblasti, kde žije 15–50 % populace ve venkovských obcích, a převážně městské oblasti, kde žije méně než 15 % populace ve venkovských obcích. Častěji užívaný ukazatel OECD a Eurostatem je hustota zalidnění. Zde se rozlišují hustě zalidněné oblasti s hustotou obyvatel větší než 500 obyvatel/km², středně zalidněné oblasti s hustotou větší než 100 obyvatel/km² a řídké osídlené oblasti.⁹

Počet obyvatel nutných pro definici města se ale v mezinárodním měřítku liší. Příklady zákonem určených hranic jsou znázorněny níže (Tabulka 1). V některých zemích nejsou zákonem určena kritéria pro vyhlášení obce za město a někde dokonce ani neexistuje dělení na kategorie venkov / město.

Tabulka 1: Vymezení venkova v zemích V4

stát	Prostorová úroveň	Kategorie a kritérium
ČR	Obec (LAU2)	Obec < 3 000 obyvatel
Maďarsko	Obec (LAU2)	Venkovská obec (tj. nemá status města) a < 10 000 obyvatel
Polsko	Obec (LAU2)	Venkovská obec (tj. nemá status města) nebo < 5 000 obyvatel
Slovensko	Obec (LAU2)	Obec < 5 000 obyvatel

Zdroj: MMR, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, [online], [cit. 6.7.2021]. Dostupné také z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

3.1.3 Venkovské obce, jejich členění a funkce

V začátcích budování středověkých osad dostávaly obce od vládců všelijaké výsady, byly to třeba cechovní privilegia nebo práva vaření piva či pořádání trhů. Právem vládce

⁹ BINEK, Jan a kol. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009

bylo také jmenovat osadu městem – to mohlo být „královské“ nebo „horní“ (to díky těžbě rudy v blízkosti osady). Jmenování městem a možnost tak využívat městská práva znamenalo pro osadu nemalou změnu. Město si mohlo zvolit a užívat vlastní prapor a znak. Tyto výsady si obyvatelé pečlivě střežili. V době Rakouska-Uherska byly osady členěny na města, městyse a venkovské obce. Městys znamenal přechodnou třídu – bylo to menší venkovské město, které nemělo hradby a vykonávalo hlavně zemědělskou funkci, ale mělo třeba tržní privilegia. Města jsou nyní definována v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), který již byl i novelizován. V § 3 se v současném znění uvádí: „*Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.*“¹⁰ V dalším zákoně č. 234/2006 Sb. bylo stanoveno: „*Obec, která byla městem přede dnem 17. května 1954, je městem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny.*“¹¹ Díky tomu získalo toto označení mnoho dalších obcí. Novelou zákona č. 234/2006 Sb. došlo k obnovení historických měst a městysů. To způsobilo, že ani v tomto případě počet obyvatel nehraje roli, takže můžeme mít i města, kde žije méně než sto obyvatel. Od roku 2007 je systém rozdělen na šest kategorií obcí – hlavní město, statutární města (ty jsou v zákoně vyjmenovaná), města (ostatní), městyse (kategorie navazující na prvorepublikovou zvyklost), obce (ostatní, neměstské) a vojenské újezdy.¹²

RNDr. Svobodová (2011) uvádí, že další dělení obcí je možné podle jejich funkcí. Ale pro kvalitní život na venkově je potřeba veškeré funkce rozvíjet, a to rovnoměrně a s ohledem na individuální potřeby regionu (dle polohy, tradic, předpokladů pro cestovní ruch atd.). Tím, jak se funkce rozvíjí, tak se i mění z dříve hlavně zemědělské činnosti na stále více průmyslové a služební z pohledu zaměstnanosti místních obyvatel a tím nastává významný problém venkova v podobě snižujících se pracovních příležitostí. S tím tedy souvisí i to, že produkční funkce venkova ustupuje rekreační a rezidenční funkci.

■ Funkce produkční – původní venkov s dominancí zemědělsko-výrobních funkcí, zásobovací nezávislostí, konzervatismem a řadou dalších znaků je v nynější době v ČR již

¹⁰ Zákon č. 128/2000 Sb., *Zákon o obcích (obecní zřízení)*, [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128?text=128%2F2000#cast1>

¹¹ Zákon č. 234/2006 Sb., *Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 46/2004 Sb.* [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-234>

¹² MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009

téměř neexistující pojem. Uplatňuje se působení města a tradiční funkce nabývají odlišných podob.

■ Funkce rezidenční – tato funkce je na venkově v současné době nejvýznamnější, je značně podporována změnami sídelního systému, a hlavně procesem suburbanizace a kontraurbanizace. Tyto procesy probíhají i přesto, že ve venkovských obcích dochází k úbytku pracovních příležitosti a úroveň služeb neodpovídá dynamice a široké nabídce měst v oblasti veřejných i komerčních služeb. To je kompenzováno zvyšující se mobilitou obyvatel, která zlepšuje dostupnost míst poskytujících pracovní příležitosti i ostatní služby.

■ Funkce rekreační – dnešní venkov se oproti tradičnímu vyznačuje vysokým nárůstem rekreační funkce, která byla v ČR významně zrychlena změnou z centrálně plánované ekonomiky na tržní ekonomiku.

Alternativou rozvoje venkova je v posledních letech rozvoj venkovského cestovního ruchu, ten pomáhá zmírňovat „masové“ formy turismu. Zároveň je venkovský cestovní ruch udržitelnější a ohleduplnější vůči hostitelskému prostředí např. v podobě ubytování v soukromí a v neposlední řadě nabízí účastníkům cestovního ruchu nové zážitky.¹³

3.2 Rozvoj venkova

Důležitou roli v rozvoji venkova hraje Program rozvoje venkova. Ten se zaměřuje na zlepšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků, zvýšení zaměstnanosti venkova a zároveň zachování trvalé udržitelnosti a zohlednění přírodních znevýhodnění venkovských oblastí. Dále obnovu, zachování a posílení vlastních ekosystémů, podporu efektivního využití energetických zdrojů a přechod na nízkouhlíkové hospodaření, sociální začleňování a potírání chudoby na venkově.¹⁴

Inovace je v regionálním rozvoji významným tématem a spolu s inovací je často skloňována i znalostní ekonomika, inovační systémy a technologické inovace. Bohužel je zde i často diskutována určitá znevýhodněnost venkovských oblastí z pohledu rozvoje jejich znalostní ekonomiky, protože ve venkovských oblastech je nižší úroveň vzdělání obyvatel ve srovnání s městy, menší možnosti pro realizaci úspor z rozsahu a minimální výdaje na vědu či výzkum. Rozvoj venkovských oblastí je v posledních letech jednou z

¹³ SVOBODOVÁ, Hana a kol., *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, spol. s r.o., 2011

¹⁴ MMR, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, [online], [cit. 6.7.2021]. Dostupné také z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

důležitých priorit Evropské unie. Vývoj evropského slučování, během něhož došlo k rozšíření z původních 6 států na nyníšších 27, ukazuje, že právě díky snižování regionálních disparit dochází k naplňování společných cílů.¹⁵

*„I v rámci České republiky se projevují několik posledních let intenzivní snahy o vymezení venkova. Společným jmenovatelem těchto aktivit je snaha o jasnější vymezení venkova jako specifického fenoménu v sídelní soustavě, který vyžaduje specifické formy podpory.“*¹⁶

Venkov je v uplynulých dvaceti letech značně ovlivňován řadou rozmanitých faktorů spojovaných se zlepšováním ekonomiky, globalizací a rozvojem jak informačních, tak i komunikačních technologií. Mimo zmíněných tendencí časem úspěšně zakotvila rurální studia, jejichž výsledky se staly pilířem pro vymezení samostatné politiky rozvoje venkova. Pro SZP EU znamenal počátek politiky rozvoje venkova zvýšený důraz na zemědělské pojetí rozvoje venkova.¹⁷

*„Zajištění obnovy, a především udržitelného rozvoje venkova představuje dnes jednu z klíčových priorit celého Evropského společenství.“*¹⁸

V dokumentu Koncepce rozvoje venkova jsou v souladu se strategií Evropa 2020 obecné cíle podpory pro rozvoj venkova na období 2014–2020 blíže vyjádřeny pomocí šesti priorit platných pro celou EU:

- Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech
- Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů
- Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství
- Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu

¹⁵ KLUFOVÁ, Renata. *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*, Praha: Wolters Kluwer, 2015

¹⁶ KLUFOVÁ, Renata. *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*, Praha: Wolters Kluwer, 2015, s.39

¹⁷ PĚLUCHA, Martin, KVĚTOŇ, Viktor. *Neoproduktivismus jako nové teoreticko-metodologické paradigma politiky rozvoje venkova EU*, Praha, 2016

¹⁸ MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009, s.59

■ Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech

K naplnění těchto cílů slouží především nástroje Společné zemědělské politiky, a pokud je použijí, musí členské státy jimi směřovat k naplnění aspoň čtyř ze zmíněných šesti cílů.¹⁹

V programovém období 2014-2020 bylo možné využít těchto programů:

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

OP VVV – Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

OP Z – Operační program Zaměstnanost

OP D – Operační program Doprava

OP ŽP – Operační program Životní prostředí

IROP – Operační program Životní prostředí

OP PPR – Operační program Praha – pól růstu ČR

OP TP – Operační program Technická pomoc

PRV – Program rozvoje venkova

OP R – Operační program Rybářství²⁰

MMR vytvořilo ve spolupráci s dalšími partnery Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ jako národní strategický dokument v oblasti regionálního rozvoje. Strategie by měla ustanovit základní cíle regionálního rozvoje a politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Hlavním cílem je vymezit oblasti, ve kterých je potřebné územně specifické pojetí, a dále určit, jaké zásahy je třeba realizovat v odlišných územích, aby se posílila vzájemná konkurenceschopnost, snížila regionální disparita a našlo se řešení pro udržitelný územní rozvoj.²¹

¹⁹ MMR, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, s.58 [online], [cit. 18.6.2021]. Dostupné také z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

²⁰ DotaceEU.cz, *Čerpání v období 2014-2020*, [online], [cit. 26.6.2021]. Dostupné také z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/statistiky-a-analyzy/cerpani-v-obdobi-2014-2020>

²¹ MMR, *Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+* [online], [cit. 27.4.2021]. Dostupné také z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/strategie-regionálního-rozvoje-cr-2021>

3.2.1 Regionální politika venkova

Regionální politika jako strategie regionálního rozvoje se mimo jiné věnuje rozvoji odlehlých venkovských oblastí. Hlavním cílem regionální politiky je snižování disparit v rozvoji regionů a podpora zužitkování vlastních kapacit regionů. Nejdůležitějším přístupem ke snaze o rozvoj venkova je koordinace, což je působiště regionální politiky. Pro podněcování mnoha činností na venkově je důležitý vztah mezi regionální politikou a zemědělskou neboli rurální politikou.²²

Dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, řídí práci ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování regionální politiky státu, včetně řízení financování zmíněných činností, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Součástí regionální politiky státu je realizace strategických plánovacích činností směřujících k podpoře rozvoje charakteristických regionů, a to i venkova. Koncepce rozvoje venkova je hlavním navrženým podkladem pro vedení rozvoje venkova ze strany MMR ČR. Cíle regionálního rozvoje území celé ČR stanovuje Strategie regionálního rozvoje ČR. Pro odlehlé venkovské oblasti s rozvojovými problémy a specifickými potřebami je nutné vytvářet úzce zaměřené koncepční a strategické dokumenty, čímž jsou Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje směřovaný na rozvoj postižených oblastí, Koncepce rozvoje venkova, a Zásady urbánní politiky. Tyto dokumenty, ačkoliv typologicky odlišné, formulují obecný rámec podpory rozvoje jednotlivých regionů, a ve výsledku tak zajišťují vyrovnaný rozvoj území ČR komplexně. Regionální politika se dá rozdělit na regionální politiku pojišťovací a strategickou. Pojišťovací se zaměřuje na podporu slabších regionů a zajišťuje rovnoměrný rozvoj území a strategická, která se přiklání k podpoře nejrozvinutějších a ekonomicky nejaktivnějších oblastí, které s sebou následně povedou i ty slabší regiony. Regionální politika ČR spolu s regionální politikou EU kráčí střední cestou a klade důraz na potřebu podpory rozvoje všech typů regionů. Koncepce rozvoje venkova je součástí regionální politiky zaměřené na odstraňování regionálních disparit, jelikož její zájmová území se nalézají z většiny mimo nejvyspělejší oblasti ČR. Koncepce rozvoje venkova je v souladu s platností Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, která byla schválena Usnesením vlády č. 775 dne 4. 11. 2019, vymezená na období let 2021–2027, cíle Koncepce jsou tedy nastaveny do konce roku 2027. Na další roky bude Koncepce obnovena. V situaci nastalých významných změn ve

²² SVOBODOVÁ, Hana a kol., *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, spol. s r.o., 2011

východích socioekonomických podmínkách nebo v nastavení regionální politiky státu může být Koncepce upravena i pro období před rokem 2027.²³

3.2.2 Aktéři rozvoje venkova

Aktéři rozvoje venkova jsou v širším pojetí veškeré formální instituce nebo jednotlivci, kteří jakýmkoliv způsobem pronikají svým počínáním do dění na venkově nebo jsou přímo součástí venkova. Četnost a pestrost institucí podílejících se na řešení problémů venkovského prostoru je odrazem rozmanitosti venkova. Díky spolupráci institucí je možné pozdvihnout situaci na místním trhu práce a tím zvýšit šance pro zaměstnání místních obyvatel a může být podpořen trend znovuosídlení oblasti. Rozdílnost aktérů v poskytování služeb a vlastních výkonů aktéry mnohem více motivuje ke spolupráci, využití silných a eliminaci slabých stránek. Rozvoj tedy závisí na možnostech jednotlivých aktérů. Pro malé obce, neziskové organizace, drobné podnikatele je spolupráce se „silnějšími“ aktéry klíčová pro zlepšení vlastní situace, jelikož jsou v řadě oblastí silně limitováni.²⁴

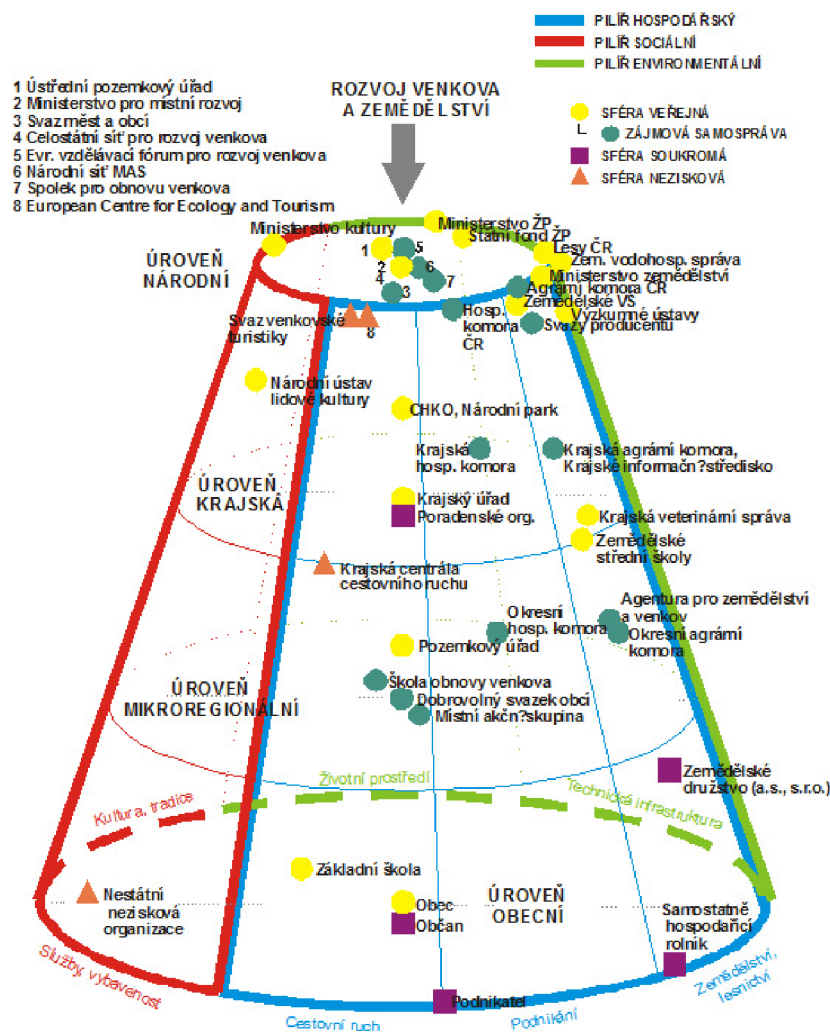
Rozmanitost aktérů rozvoje venkova dokumentuje následující obrázek (Obrázek 2), který se dělí podle hierarchických úrovní, formálnosti struktury a sektoru, ve kterém působí. Model zaznamenává aktéry na národní úrovni.²⁵

²³ MMR, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupné také z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

²⁴ BINEK, Jan a kol. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009

²⁵ SVOBODOVÁ, Hana a kol., *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, spol. s r.o., 2011

Obrázek 2: Model aktérů rozvoje venkova



Zdroj: Svobodová a kol. 2011, *Synergie ve venkovském prostoru*. [online], [cit. 25.3.2021].
 Dostupné také z: <http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2011/03/Synergie.pdf>

Dělení aktérů je ovlivněné hierarchickým postavením vůči správní organizaci území, která působí v daných úrovních veřejné správy. Na základě toho je možné dělit aktéry s působností lokální, regionální a národní. Dále ale existuje mnoho subjektů s celostátní působností, resp. regionální, ty zaštiťují vlastní samostatné jednotky (např. mládežnické organizace, agrární komory apod.). Struktura a zapojování se do vnitřních aktivit dělí aktéry na institucionalizované, částečně institucionalizované a neformální. Jejich ochota spolupracovat se odráží v konceptech jejich činnosti, kterými jsou:

- rozvoj venkova jako celku
- rozvoj určité oblasti života na venkově
- rozvoj určitého odvětví

Jednotliví aktéři spolupracují buď vertikálně, kde se jedné oblasti věnuje více aktérů z různých úrovní (např. obec – kraj – stát), nebo horizontálně, kde se různým oblastem věnují aktéři z jedné úrovně (např. spolupráce ministerstev).

Podle lokality a pozice aktérů vzhledem k dané činnosti rozlišujeme aktéry vnější a vnitřní. Konkrétnější aktéři účinkující ve větší lokalitě mají zprostředkovanější vliv (nazývají se „koncepční aktéři“). Díky tomu lépe ovlivňují obecné oblasti než konkrétní činnosti, a čím více tyto obecné oblasti ovlivňují, tím lépe se mohou lokální aktéři zaměřovat na konkrétní aktivity.²⁶

3.3 Iniciativa LEADER

Používaná zkratka LEADER znamená Liaison Entre Actions pour le Développement de l'Économie Rurale – Propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova. LEADER je metoda, iniciativa i program dohromady. Díky iniciativě EU vznikla metoda, která vychází z přesvědčení, že pouze místní spolky znají nejlépe své území. A tak se v období 2007-2013 zrealizoval program, který byl součástí Programu rozvoje venkova.²⁷

3.3.1 Základy metody LEADER

Základy metody LEADER vyplývají ze znalostí silných i slabých stránek regionu a ochoty společnosti své problémy řešit.

Základními principy metody LEADER jsou:

- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni – místní akční skupiny (MAS)
- přístup „zdola – nahoru“ při vypracování i provádění strategie
- integrované a více sektorové akce
- inovační přístup
- spolupráce
- vytváření sítí²⁸

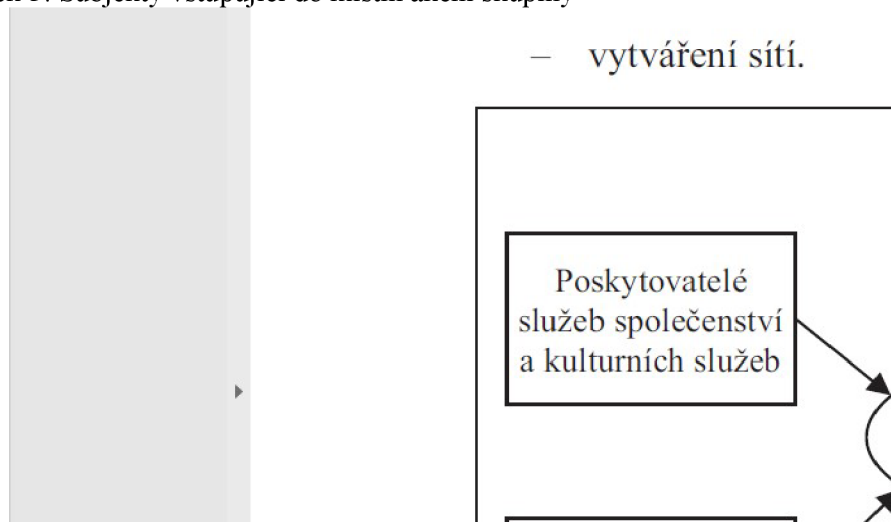
²⁶ BINEK, Jan a kol. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009

²⁷ MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009

²⁸ Evropská síť rozvoje venkova (ENRD), *EU RURAL REVIEW* č.29, *ÚSPĚCHY LEADRU*, Reprotisk s.r.o., Šumperk, 2020

Na základě metody LEADER pracují MAS s cílem zlepšování kvality života, a to aktivním získáváním a přerozdělováním dotačních prostředků potřebným skupinám viz Obrázek 3.

Obrázek 3: Subjekty vstupující do místní akční skupiny



Zdroj: Přístup Leader: *Základní příručka*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky evropských společenství, 2006. ISBN 92-79-02040-4.

3.3.1 Iniciativa a program LEADER v Evropě

Iniciativa LEADER I vznikla v souvislosti s první reformou Strukturálních fondů (1989–1993). Záměrem iniciativy LEADER je podpora těch, co působí na venkově, zavádí nové způsoby a integrované, kvalitní strategie pro trvale udržitelný rozvoj. Jako první (v roce 1991) byl v EU zaveden LEADER I (= propojení akcí rozvíjejících hospodářství venkova), ten začal uplatňovat nové přístupy k politice rozvoje venkova, která se jako integrovaná odvíjí od specifik území. Dosud se rozvoj venkova řídil národními programy přístupem shora – dolů. LEADER ale začal spojovat zdroje na místní úrovni s jejich účastníky. Zástupci veřejnosti a soukromí dobrovolníci tvořící místní akční skupiny dohlíželi na plnění místního programu LEADER. V počátcích programu LEADER v roce 1991, měl program 217 MAS ve venkovských oblastech. V roce 1994 už to bylo necelých 1000 MAS a iniciativa LEADER I se tím přesunula do „generalizační“ fáze. Vznikl rozsáhlejší program – iniciativa LEADER II, ta vedla k větší spolupráci dokonce i přes státní hranice. V programovacím období 2000-2006 na předešlé programy navázala iniciativa LEADER+, ta byla součástí Evropských programů zvaných Iniciativy Společenství, které se měnily s každým programovacím obdobím a na rozdíl od programů LEADER I a LEADER II podporovala všechny venkovské oblasti. (Majerová a kol., 2008)

3.3.2 Iniciativa LEADER v ČR

Ještě, než ČR vstoupila do EU, byl zde v roce 1991 vyhlášen program na rozvoj venkova ve spolupráci s MŽP, MZe a MHPR, a to Program obnovy venkova (POV). Byl obdobného principu jako iniciativa LEADER a snažil se vyhlášením dotačních titulů povzbudit všechny venkovské subjekty ke spolupráci. Česká republika se inspirovala metodou LEADER v programu SAPARD v roce 2003, jehož součástí byla Obnova a rozvoj vesnic a jejich infrastruktury a v projektech rozvoje regionu zde spolupracovali účastníci různých kategorií od podnikatelů, přes neziskové organizace až po místní obyvatele.²⁹

Samostatný program LEADER ČR byl zahájen v roce 2004 a znovu vyhlášen byl už jen v letech 2005 a 2006. Na základě zákona o státním rozpočtu ČR v daném roce začal využívat finančních prostředků ze státního rozpočtu. Byl určen jednak pro MAS a jejich rozvojové strategie, a dále pro lokální subjekty, které realizovaly konkrétní projekty. MAS si mohly na území svého působení vybírat projekty konečných příjemců podpory. A tyto programy vždy musely být v souladu se Záměrem MAS. Hlavním cílem programu LEADER ČR bylo zdokonalení schopnosti organizace, podpora inovací, investic, tvorby originálních strategií a dlouhodobé využívání potenciálů území. Program podporoval nové formy zlepšování kvality života na venkově, zlepšení ekonomické situace a posuzoval přírodní a kulturní dědictví.³⁰

3.4 Místní akční skupiny

Místní akční skupina (MAS) je politicky nezávislé společenství občanů, neziskových sdružení, soukromých podnikatelů a veřejné správy, založené na principu spolupráce na rozvoji venkova, zemědělství a získávání dotačních prostředků z EU pro vlastní region při zachování principů metody LEADER. Hlavním cílem MAS je zdokonalování kvality života a životního prostředí na venkově.³¹

První místní akční skupina v České republice vznikla v roce 2002. V roce 2007 jejich počet překročil 150 a v roce 2021 už jich bylo dokonce 180.

²⁹ MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova*, ČZU v Praze, PEF, 2009

³⁰ Ministerstvo zemědělství, *Leader ČR*, 2008 [online], [cit. 30.6.2021]. Dostupné také z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>

³¹ Národní síť MAS ČR, *Místní akční skupiny*, 2018 [online], [cit. 14.6.2021]. Dostupné také z: <http://nsmascr.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>

3.4.1 Princip MAS

Aby byla MAS schopna dlouhodobě přispívat k rozvoji území, musí splňovat klíčové podmínky. Musí kvalifikovaně identifikovat problémy a stanovit strategii rozvoje území. Dále je nezbytné mít vybudovaný jasný systém distribuce peněz z dotačních programů. Musí být založena na nezávislém společenství neziskové, soukromé a veřejné sféry. A měla by se věnovat vlastním projektům, podílet se na společenském životě regionu a případně provozovat i komerční činnost. (Pelcl, Havránek, Lehmannová, Martínek, 2008)

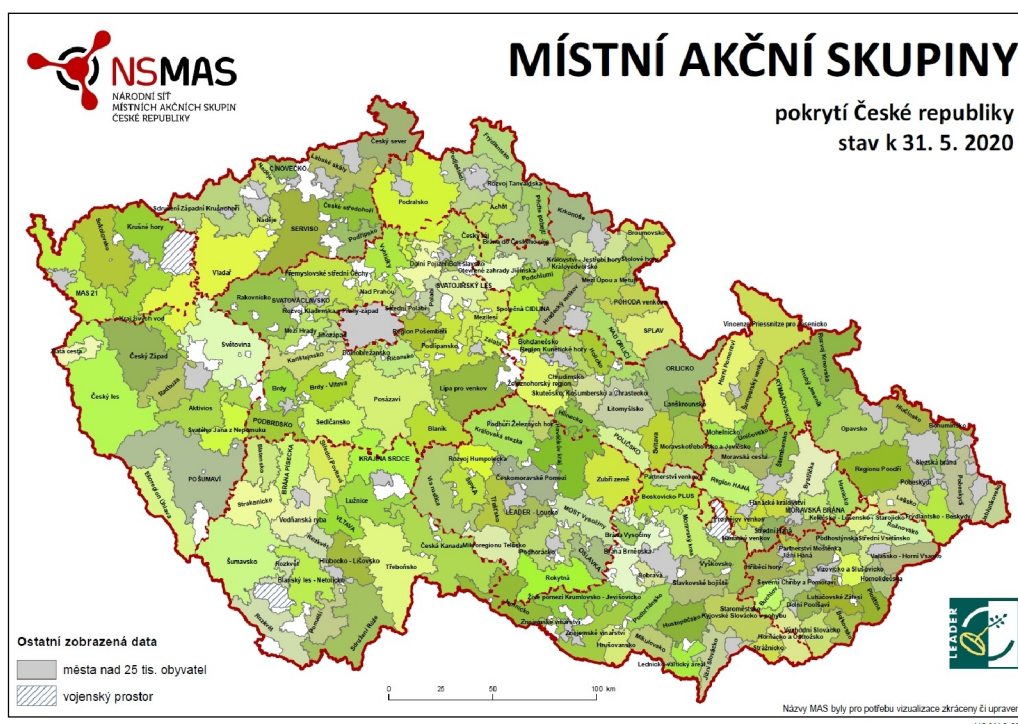
Ministerstvo zemědělství v Metodice pro standardizaci MAS uvádí základní kritéria pro vznik MAS, tzv. Standardy pro přijatelnost MAS. Jsou jimi např.:

- Celistvost území působnosti MAS, počet obyvatel 10 až 100 tisíc a nezahrnuje města s více než 25 tisíci obyvatel. Území jednotlivých MAS se nesmí překrývat.
- MAS je otevřeným partnerstvím a všechny podmínky jsou přístupné na webových stránkách MAS.
- Členové MAS musí mít v území působnosti trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu.
- MAS musí být založena nejméně z 21 partnerů. MAS, které přesáhnou svou působností velikost území nad 41 999 obyvatel, se řídí pravidlem, kde na jednoho partnera připadá max. 2 000 obyvatel.
- Na rozhodovací úrovni nesmí ani veřejný ani soukromý sektor představovat více než 49% zástupců.
- Členové MAS musí tvořit vlastní orgány, a to nejvyšší orgán a pak minimálně rozhodovací, výběrový a kontrolní orgán.³²

Na obrázku (Obrázek 4) je dále vidět rozdělení území ČR na oblasti působnosti místních akčních skupin, které obdržely Osvědčení o standardizaci, čímž splnily podmínky partnerství a spolupráce ve svém území.

³² Ministerstvo zemědělství, *Metodika pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020, verze 4, 2021* [online], [cit. 25.9.2021]. Dostupné také z: http://eagri.cz/public/web/file/669102/Aktualizace_METODIKY_final_na_web.pdf

Obrázek 4: Územní působnost MAS – mapový podklad



Zdroj: NS MAS, *Územní působnost – mapové podklady*, 2020, [online], [cit. 23.6.2021]. Dostupné také z: www.nsmas.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny

Takzvaná standardizace jsou podmínky MAS, které jsou MAS povinné plnit pro získání Osvědčení o splnění standardů MAS, na základě kterého poté mohou požádat o podporu realizace vlastní SCLLD. Nastavení standardů pro MAS je hlavním cílem Metodiky pro standardizaci MAS. Standardizace se nezabývá oblastmi čerpání podpory následujícího období, to se řeší vždy až v daném programovém dokumentu, ale využívá zkušeností toho současného a vždy musí mít všechny činnosti konané směrem k veřejnosti zcela transparentní.³³

CLLD neboli komunitně vedený místní rozvoj je nástrojem politiky soudržnosti určený pro subregionální úroveň. CLLD je spravován Místními akčními skupinami, složenými ze subjektů s veřejnými i soukromými socioekonomickými zájmy a je uskutečňován na základě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Na rozhodovací úrovni přitom nesmí ani jedna ze zájmových skupin přesáhnout 49 % hlasovacích práv. Rozvoj je navržen se zřetelem na lokální potřeby a potenciál. Tento přístup se využívá v území MAS tvořeném obcemi s méně než 25 000 obyvatel, kdy

³³ BINEK, Jan a kol. *Místní akční skupiny: Leaderi venkova?*. Mendelova univerzita, Brno, 2020

maximální velikost působnosti MAS nesmí překročit hranici 100 000 obyvatel a zároveň nemá být menší než 10 000 obyvatel.³⁴

Strategie CLLD je vytvářena po dobu několika let. Zaměstnanci MAS ve spolupráci s dalšími subjekty z území dávají dohromady potřebná data a tvoří jednotlivé části strategie. Často je na počátku použito dotazníkové šetření, dále jsou konána jednání orgánů MAS i s veřejností a vzešlé informace o plánovaných projektech aktérů území jsou zapracované do projektových rámců.³⁵

3.4.2 Programové období 2014-2020

Pro programové období 2007-2013 náležel rozvoj venkova pod Ministerstvo zemědělství a spadal pod strategický plán LEADER a od roku 2014 je vnímán více jako regionální rozvoj, a to již spadá pod Ministerstvo pro místní rozvoj, a to ve strategii CLLD. Ministerstvo zemědělství ještě pro období 2014–2020 řešilo standardy MAS podle Dohody o partnerství. MAS musely dodržet nezbytné standardy, díky kterým dokázaly, že mohou vykonávat činnosti stanovené ve Společném nařízení a že mohou využívat programy financované z evropských strukturálních a investičních fondů. Po úspěšném absolvování procesu standardizace mohly MAS přednést své strategie CLLD ke schválení již Ministerstvu pro místní rozvoj. Po zhodnocení a výběru jednotlivých SCLLD vydává řídicí orgán rozhodnutí o schválení strategie a zároveň rozhoduje o přidělech z jednotlivých fondů.³⁶

MAS je povinna v rámci realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje provést mid-term a ex-post evaluaci provádění a plnění strategie. Cílem mid-term evaluace provádění SCLLD je zhodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje v úrovni MAS, v programovém období 2014–2020. MAS jako hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD je:

- zhodnocení relevance nastavení Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace možných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,

³⁴ MMR, *CLLD*, 2021 [online], [cit. 28.6.2021]. Dostupné také z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-typy/uzemni-dimenze-2014-2020/integrované-nastroje/clld>

³⁵ BINEK, Jan a kol. *Místní akční skupiny: Leadeři venkova?*. Mendelova univerzita, Brno, 2020

³⁶ BINEK, Jan a kol. *Místní akční skupiny: Leadeři venkova?*. Mendelova univerzita, Brno, 2020

- zhodnocení nastavení činností a procesů realizovaných MAS v souvislosti s naplněností SCLLD za účelem včasného odhalení jejich chybného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
- zhodnocení pokroku v plnění cílů Programových rámců SCLLD, identifikace případných překážek a definice příslušných opatření směřující k lepšímu naplňování stanovených cílů,
- zhodnocení a doložení příspěvku SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS.³⁷

Pro programové období 2014-2020 měla ČR k dispozici 659 miliard Kč, a to pro deset již výše zmíněných operačních programů. Příjemcům bylo vyplaceno 481 mld. Kč. Poměry alokací pro jednotlivé programy jsou uvedeny v následujícím obrázku (Obrázek č.5).

Obrázek 5: Alokace ESI fondů mezi tematickými programy v období 2014-2020



Zdroj: DotaceEU.cz, *Alokace ESI fondů mezi tematickými programy v období 2014-2020*, [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné také z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/2014-2020>

Níže je popsán stručný výsledek alespoň tří nejvíce podporovaných programů.

- V *IROP* dle *Evaluaace integrovaných nástrojů* bohužel docházelo stále k odlišným výkladům, nejednotnému metodickému postupu a neprovázanosti více výzev dohromady. Žadatelé nejprve zjišťovali možnosti financování a až následně vytvářeli potřeby v území. Díky tlaku na rychlost čerpání potom docházelo k převádění částí prostředků na projekty s jednoduššími požadavky. K vyčerpání prostředků díky převodu na snazší projekty sice došlo, ale na úkor obsáhlejších projektů.³⁸

³⁷ MAS Podřipsko, *Evaluaace SCLLD*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/evaluaace-sclld/>

³⁸ DotaceEU.cz, *Evaluaace integrovaných nástrojů* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné také z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluaace/knihovna-evaluaci/evaluaace-integrovaných-nástrojů-v-irop>

- To Operační program *Doprava* byl ve své podstatě značně úspěšnější. Zvýšila se plynulost dopravy, rychlost, efektivnost obchvatů, snížila se doba potřebná ke zdolání měřeného úseku a v neposlední řadě se snížila nehodovost a závažnost nehod.³⁹
- V Operačním programu *Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost* se zase povedlo zefektivnění procesů, snížení administrativní zátěže jak pro zaměstnance struktury, tak i pro žadatele, snížila se chybovost a tím došlo k celkovému zrychlení procesů.⁴⁰

3.4.3 Příprava MAS na programové období 2021-2027

Diskuse o novém programovém období stále probíhají a Česká republika v nich hraje aktivní roli na národní i mezinárodní úrovni. Pro členské státy EU je povinností se sžít s novými výzvami, které jednotlivé státy, ale i Unii jako celek čekají. Nová podoba politiky soudržnosti bude ovlivněna vystoupením Velké Británie z EU a nutností řešit migrační a bezpečnostní otázky.⁴¹

MMR vyhlásilo Výzvu pro podání žádostí o kontrolu dodržování standardů místních akčních skupin (MAS). „Cílem kontroly dodržování standardů MAS pro programové období 2021–2027 je ověření, zda MAS dodržuje stanovené podmínky a rovněž zajištění právní kontinuity MAS jako nositele SCLLD pro příslušné území. Důraz je kladen zejména na to, aby MAS byla otevřeným místním partnerstvím a aby všechny činnosti MAS vykonávané vůči řídicím orgánům, platební agentuře, žadatelům i široké veřejnosti v území působnosti MAS byly maximálně transparentní a nediskriminační. Standardy musí MAS dodržovat po celou dobu realizace SCLLD, resp. po období čerpání podpory administrativních kapacit MAS z evropských fondů. Žádost o kontrolu dodržování standardů MAS podávají všechny místní akční skupiny, které plánují v programovém období 2021–2027 realizovat svou rozvojovou strategii CLLD s podporou evropských fondů.“⁴²

³⁹ DotaceEU.cz, *Výhodnocení plnění specifického cíle 3.1 Operačního programu Doprava 2014-2020* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné také z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/vyhodnoceni-plneni-cilu-operacniho-programu-doprav>

⁴⁰ DotaceEU.cz, *Evaluace administrativních postupů implementační struktury OP PIK* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné také z: [https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/evaluace-administrativnich-postupu-implementac-\(1\)](https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/evaluace-administrativnich-postupu-implementac-(1))

⁴¹ DotaceEU.cz, *Příprava období 2021-2027* [online], [cit. 18.4.2021]. Dostupné také z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/priprava-obdobi-2021-2027>

⁴² MMR, *Výzva pro podání žádostí o kontrolu dodržování standardů místních akčních skupin, 2020* [online], [cit. 27.4.2021]. Dostupné také z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/vyzva-pro-podani-zadosti-o-kontrolu-dodrzovani-sta>

Výzvu k podání žádostí o kontrolu dodržování standardů MAS vyhlásilo MMR již 30. dubna 2020, mnoho žadatelů ale předložilo žádost ke kontrole až o půl roku později. Dne 30. dubna 2021 MMR přesto dokončilo kontrolu dodržování standardů MAS pro období 2021–2027 úspěšně pro všech 180 žadatelů. Úvodní část implementace CLLD nového období tím byla dokončena a následovala prezentace strategií úspěšných MAS.⁴³

Hodnocení a schvalování strategií CLLD bude prováděno systémem MS2021+, do kterého je možno zasílat žádosti od 8. 11. 2021 až do 31. 1. 2022.

Pro programové období 2021-2027 ČR vyjednala podporu skoro 1 bilion korun. Z toho téměř 550 miliard půjde do nových programů pro politiku soudržnosti. Jedná se o programy (v pořadí dle alokace): Integrovaný regionální operační program, OP Doprava, OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, OP Jan Amos Komenský, OP Životní prostředí, OP Spravedlivé transformace, OP Zaměstnanost, OP Technická pomoc, OP Rybářství a Programy přeshraniční spolupráce.⁴⁴

Žadatelé na území působnosti MAS mohou žádat o podporu svých projektů z pěti programů – Integrovaný regionální operační program, OP Zaměstnanost plus, OP Životní prostředí, OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost a Strategický plán Společné zemědělské politiky. Činnost MAS bude podporována z OP Technická pomoc.⁴⁵

⁴³ MMR.cz, *Standardizace MAS pro programové období 2021–2027 hotova. Rychle a úspěšně* [online], [cit. 16.1.2022]. Dostupné také z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/standardizace-mas-pro-programove-obdobi-2021%E2%80%932027>

⁴⁴ DotaceEU.cz, *Evropské fondy v České republice v období 21-27* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné také z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/8a8887ae-6ca5-4a04-80bb-7a30e1b3a29d/Evropske-fondy-v-CR-21-27-V03.pdf.aspx?ext=.pdf>

⁴⁵ MMR.cz, *Vyhlášení výzvy k předkládání žádostí o podporu integrovaných strategií komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) pro programové období 2021-2027* [online], [cit. 16.1.2022]. Dostupné také z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-zadosti-o-podporu-in>

4 Praktická část práce

Tato kapitola se věnuje již konkrétní MAS, a to MAS Podřipsko, která zasahuje svou oblastí působnosti do bydliště autorky této práce. Z tohoto důvodu je zájem autorky nejen studijní, ale i osobní. Čtvrtá kapitola se tedy bude věnovat MAS Podřipsko od základních informací přes její činnost, podpořené projekty až po nové cíle a zhodnocení těch dosavadních.

4.1 MAS Podřipsko

Zde bude podrobněji popsána historie, oblast působnosti, současní členové i orgány. Dále bude zmíněna činnost MAS Podřipsko v programovém období 2014-2020 a přiblížena její příprava na programové období 2021-2027. Obrázek č.6 níže znázorňuje logo spolku a na něm pomyslnou horu Říp, okolo které se oblast působnosti MAS Podřipsko rozléhá.

Obrázek 6: Logo MAS Podřipsko



Zdroj: MAS Podřipsko, *Logo MAS*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/ke-stazeni/ostatni/logo-mas/>

4.1.1 Základní informace

Spolek Místní akční skupina Podřipsko, z.s. (MAS Podřipsko), byl založen 29.července roku 2011 a působí z větší části ve venkovském prostoru v jihovýchodní části Ústeckého kraje v okolí hory Říp a částečně v severní části Středočeského kraje. Její sídlo je v Roudnici nad Labem, Arnoštova 88. MAS chce spojit nejen řadu zástupců obcí, neziskových organizací, místních spolků, církví, podnikatelů, ale i aktivní občany. O rozvoj Podřipska se MAS stará hlavně realizací projektů financovaných z prostředků EU na základě zpracovaného strategického dokumentu pro dané programovací období. MAS Podřipsko podporuje především inovativní projekty, projekty zaměřené na mladé lidi a

všechny projekty, které mají oproti běžným projektům určitou přidanou hodnotu, a to díky vytvořené síti partnerství místních obyvatel, spolků a firem.

MAS Podřipsko je členem krajského sdružení Národní sítě MAS v Ústeckém kraji spolu s MAS Cínovecko, o.p.s., MAS Český sever, z.s., MAS České středohoří, z.s., MAS Labské skály, z.s., MAS Naděje o.p.s., MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s., MAS Vladař o.p.s. Serviso, o.p.s., dále je členem Národní sítě Místních akčních skupin ČR, Národní sítě Zdravých měst ČR a naplňuje cíle místní Agendy 21.

Spolek dále vykonává vedlejší doplňkovou výdělečnou činnost vycházející z hlavního předmětu činnosti. Jedná se o provozování živnosti volné, související s činností spolku. Tímto způsobem získané prostředky jsou použity k financování hlavní činnosti a úhradě nákladů na správu spolku.⁴⁶

Ke komunikaci s veřejností MAS využívá několik komunikačních nástrojů:

- tiskové zprávy
- e-mailové zprávy
- webové stránky, Facebook, Twitter
- odkazy na webech členů, partnerů a spolupracujících subjektů
- Zpravodaj MAS
- regionální TV (spoty, reportáže)
- veřejná setkání, setkání pracovních skupin
- prezentace na společenských akcích v regionu
- propagační materiály, informační brožury (informační centra, obecní úřady, knihovny aj.)

Těmito nástroji sdělované informace slouží jak k běžnému povědomí, tak hlavně k informovanosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění svých projektů.

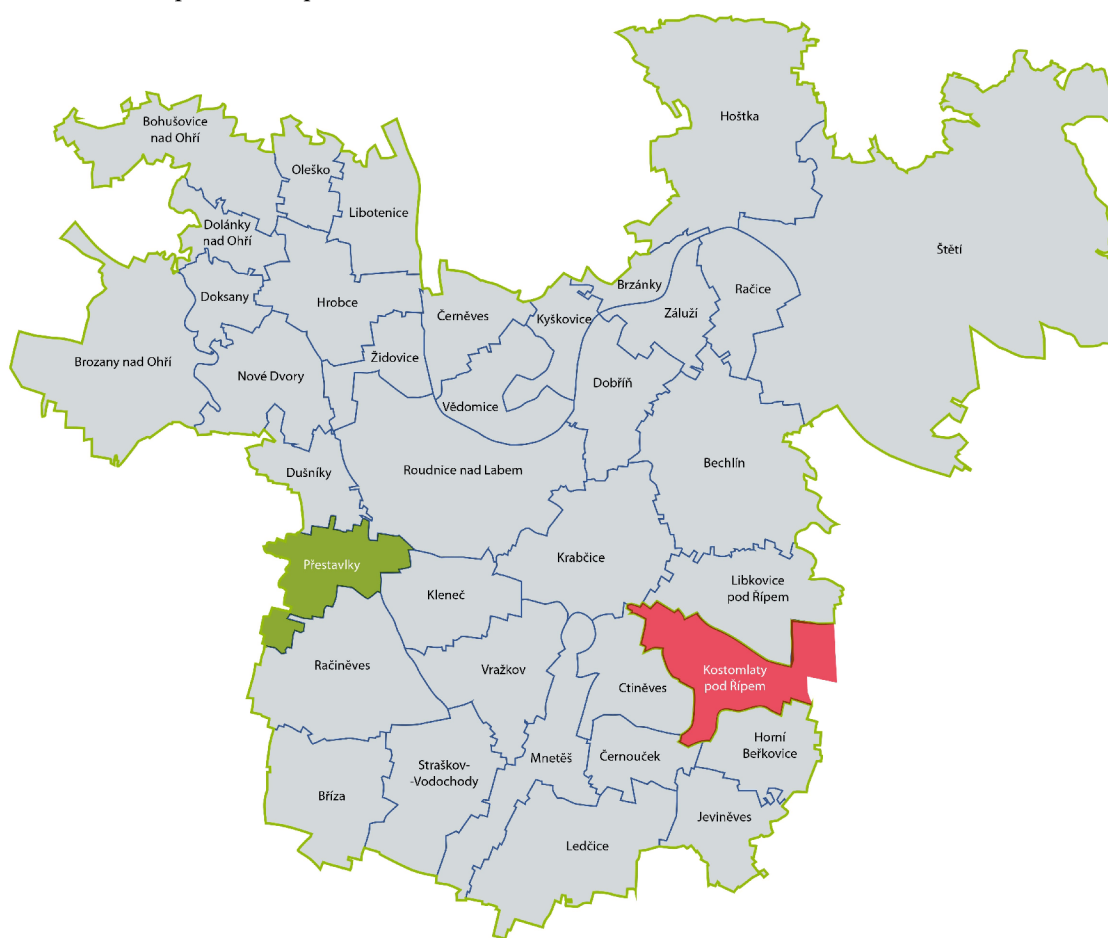
Již od vzniku spolku v roce 2011 byla většina činnosti směřována k přípravám na programovací období 2014–2020. A právě do tohoto programovacího období tedy už spadá projekt Vzájemným sdílením zkušeností k úspěšné implementaci SCLLD realizovaný v roce 2015. Zmíněný projekt si dal za cíl posílení spolupráce Místních akčních skupin v Ústeckém kraji díky společným zkušenostem z předchozího programového období 2007–2013 při realizaci SCLLD na období 2014–2020. Poznatky jednotlivých partnerských

⁴⁶ MAS Podřipsko, *Stanovy* [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/ke-stazeni/dulezite-dokumenty/stanovy-a-interni-predpisy/stanovy/>

MAS byly zpracované do společné metodiky pro zajištění účinného systému monitoringu a evaluace postupu realizace SCLLD a jejího dopadu na rozvoj příslušného území.⁴⁷

Do územní působnosti MAS Podřipsko spadalo k 31. 12. 2020 celkem 35 obcí Ústeckého a Středočeského kraje, ze kterých obec Kostomlaty pod Řípem ke konci období 2014–2020 vystoupila a obec Přestavky do nového období 2021–2027 vstoupila, jak naznačuje následující mapa (Obrázek 7).⁴⁸

Obrázek 7: Mapa územní působnosti MAS 2021-2027



Nové území působnosti MAS Podřipsko, z.s.

Vystoupení města/obce z území působnosti MAS Podřipsko, z.s.

Zdroj: MAS Podřipsko, *Mapa územní působnosti*, [online], [cit. 18.7.2021]. Dostupné také z: http://maspodripsko.cz/wp-content/uploads/2020/12/mapa_mas-4_page-0001.jpg

⁴⁷ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 17.1.2022]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

⁴⁸ MAS Podřipsko, *základní informace*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/o-nas/>

4.1.2 Členové MAS Podřipsko

Členem se může stát každý, kdo se zajímá o rozvoj místního regionu, je plnoletý a má zároveň na území působnosti spolku trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí na daném území prokazatelně působit, přičemž rozhodnutí o místní působnosti daného subjektu je v kompetenci spolku. Členství ve spolku vzniká na základě schválení písemné přihlášky výkonnou radou. O přijetí hlasuje nadpoloviční většina členů na časově nejbližším zasedání. Členská základna se členy z veřejného, soukromého a neziskového sektoru se skládá ještě z několika zájmových skupin, a to Doprava a bezpečí v regionu, Podnikání a cestovní ruch, Sociální oblast, Vzdělávání a zdraví a poslední je Životní prostředí. Každý ze členů MAS pocházející z libovolného sektoru musí být začleněn do některé ze zájmových skupin, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině si člen zvolí podle své převažující činnosti. Zároveň ale pro rozhodovací činnosti je nutné, aby ani veřejný sektor ani žádná z jednotlivých zájmových skupin nepřesáhl 49 % hlasovacích práv. Tato podmínka je v MAS Podřipsko splněna. V tabulkách níže (Tabulka 2 a Tabulka 3) jsou vyčísleny podíly a zastoupení skupin a sektorů členy MAS. Podrobný seznam Orgánů a členů je v Příloze č. 1.⁴⁹

Tabulka 2: Zájmové skupiny

Název zájmové skupiny	Počet členů	Podíl členů
Doprava a bezpečí v regionu	13	23 %
Podnikání a cestovní ruch	13	23 %
Sociální oblast	10	18 %
Vzdělávání a zdraví	15	26 %
Životní prostředí	6	10 %

Zdroj: MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

Tabulka 3: Sektor

Sektor	Počet členů	Podíl členů
Veřejný sektor	25	44 %
Soukromý sektor	16	28 %
NNO	16	28 %

Zdroj: MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

⁴⁹ MAS Podřipsko, *Úplné znění Stanov spolku Místní akční skupina Podřipsko, z.s.*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

4.1.3 Orgány MAS Podřipsko

Mezi orgány spolku patří členská schůze (tvořena všemi členy, tj 57), výkonná rada (7 členů, v čele s předsedou Luděkem Jirmanem již od roku 2018), kontrolní komise (3 členové, s předsedkyní Ing. Ladislavou Rejškovou) a výběrová komise (9 členů). Členové výkonné rady a kontrolní komise jsou voleni z členů spolku. Každý člen může být kromě členské schůze členem pouze jednoho orgánu spolku.

Členská schůze

Je to nejvyšší orgán spolku, zasedá alespoň jednou do roka. Toto zasedání svolává výkonná rada a to do 30 dnů na písemnou žádost nejméně poloviny členů výkonné rady, na písemnou žádost nejméně třetiny členů spolku nebo na písemnou žádost předsedy kontrolní komise. Členská schůze je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů spolku. Členská schůze mimo jiné schvaluje stanovy a další dokumenty spolku, zřizuje a ruší členství výkonné rady, výběrové a kontrolní komise, určuje působnost a pravomoci těchto orgánů, distribuuje, anebo nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území spolku.

Výkonná rada

To je statutární a rozhodovací orgán spolku, který se zodpovídá členské schůzi. Do její kompetence spadá vše, co není zákonem nebo stanovami spolku svěřeno jinému orgánu spolku. Členové jsou voleni na dobu dvou let s možností znovuzvolení, a to v takovém složení, aby veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepřesáhla 49 %. Výkonnou radu svolává předseda alespoň třikrát do roka a usnášeníschopná je opět za přítomnosti nadpoloviční většiny členů. Při rozhodování o výběru projektů mají členové ze soukromého sektoru alespoň 50 % hlasovacích práv. Výkonná rada mimo jiné rozhoduje o základních otázkách činnosti spolku a jejího hospodaření, předkládá členské schůzi výroční zprávu včetně účetní závěrky, sestavuje plán činnosti na nadcházející období, připravuje SCLLD, schvaluje výzvy k podávání žádostí o dotace nebo vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty.

Kontrolní komise

Ta je kontrolním orgánem spolku a zodpovídá se členské schůzi, které předává nejméně jedenkrát ročně zprávu o výsledcích kontrolní činnosti. Členové jsou opět voleni

na dobu dvou let s možností znovuzvolení. Kontrolní komise např. projednává výroční zprávy o činnosti a hospodaření spolku, dohlíží na činnost spolku s ohledem na zákony, platná pravidla a standardy MAS a SCLLD, kontroluje metodiku způsobu výběru projektů a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku, nebo předkládá návrhy na úpravu znění SCLLD, případně doporučuje úpravu znění kritérií pro výběr projektů.

Výběrová komise

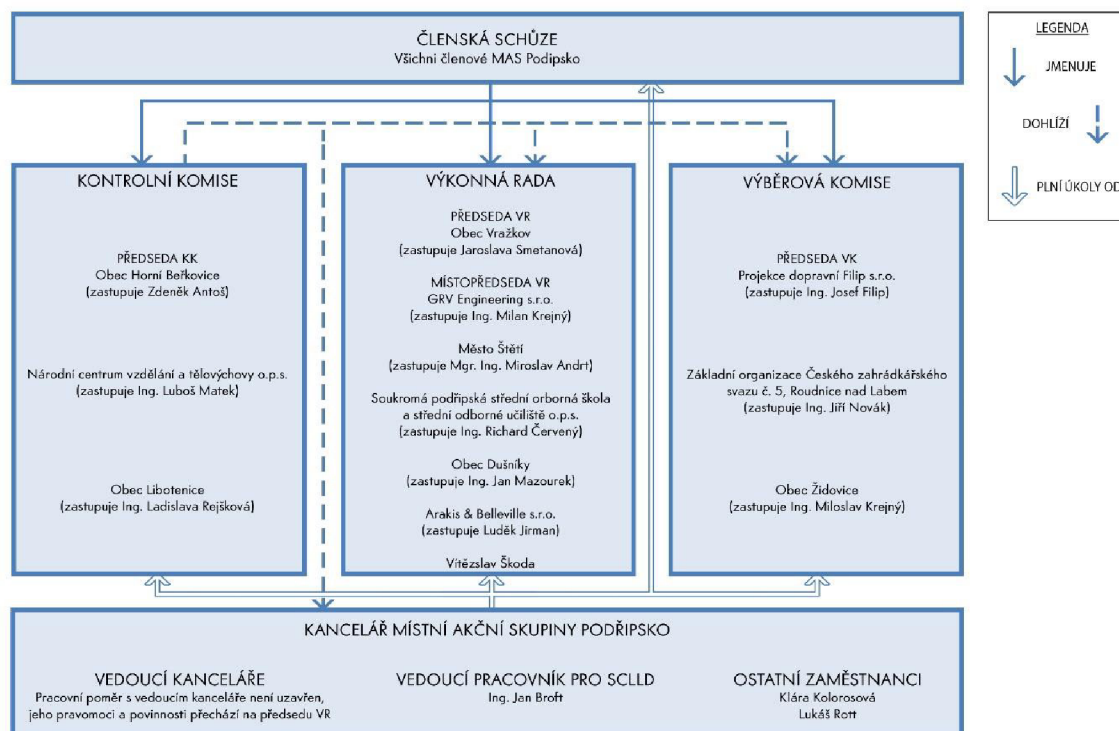
Tato je výběrovým orgánem spolku a zodpovídá se opět členské schůzi. Členové jsou voleni na dobu jednoho roku s možností opakovaného zvolení. Výběrová komise má devět členů a ve složení nemůže veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin přesáhnout 49 % hlasovacích práv. Výběrová komise se zabývá hlavně předvýběrem projektů na základě objektivních kritérií a navrhuje pořadí projektů podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.

Kancelář spolku

Kancelář spolku zabezpečuje činnost spolku a tvoří ji vedoucí a ostatní zaměstnanci spolku. Pracovněprávní vztah vedoucího zaměstnance schvaluje výkonná rada. Kancelář zajišťuje běžnou administrativní činnost, dále administrativní činnosti související s tvorbou, realizací a aktualizacemi SCLLD. V souvislosti SCLLD na území MAS také nabízí poradenství ohledně výzev operačních programů pro členy i ostatní zájemce, školení pro členy spolku, ale i veřejnost, zpracovává vlastní projekty spolku. Kancelář spolupracuje se všemi orgány spolku, vede seznam členů a zajišťuje propagaci spolku. Spolek může se zaměstnanci kanceláře uzavřít pracovní poměr, dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti.⁵⁰ Na obrázku níže (Obrázek č.8) je zobrazena vnitřní organizace spolku.

⁵⁰ MAS Podřipsko, *Úplné znění Stanov spolku Místní akční skupina Podřipsko, z.s.*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/ke-stazeni/dulezite-dokumenty/stanovy-a-interni-predpisy/stanovy/>

Obrázek 8: Organizační schéma



Zdroj: MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

4.1.4 Činnosti MAS v programovém období 2014-2020

Podle Metodiky pro standardizaci musí každá MAS splňovat několik podmínek. Musí mít definovanou územní působnost, dodržovat principy, být tvořena Orgány a Kanceláři a plnit Institucionalizaci. MAS Podřipsko tyto podmínky splnila a proto 7.12.2015 obdržela Osvědčení o splnění standardů MAS pro programové období 2014-2020.⁵¹

Strategie CLLD byla vytvořena mezi lety 2014–2016 a byla vypracována pro potřeby rozvoje území MAS Podřipsko a byla tvořena tak, aby neobsahovala pouze oblasti rozvoje regionu, které byly řešené prostřednictvím výzev vyhlášených MAS, ale počítalo se i s plánovanými aktivitami Podřipských subjektů, které měly být financovány z jejich vlastních zdrojů nebo v rámci individuálních projektů z národních a evropských programů. Strategie byla tedy navržena na aktuální rozvojové potřeby regionu a sloužila také jako podklad pro snazší prosazování cílů rozvoje Podřipska na krajské a národní úrovni.

⁵¹ MAS Podřipsko, *Evaluace SCLLD*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/evaluace-sclld/>

Strategie včetně finančního plánu byla Výkonnou radou a Členskou schůzí MAS Podřipsko schválena 10.6.2019.⁵²

Hlavní strategické a specifické cíle strategie jsou blíže popsány v kapitole 4.2.

MAS v programovém období 2014-2020 nabídla v operačních programech celkem 22 výzev. Konkrétně 8 výzev v IROP, 7 výzev v OPZ, 3 výzvy v OPŽP a 4 výzvy v PRV. První výzva byla v programu IROP s názvem *Zvýšení bezpečnosti dopravy* vyhlášená 15.11.2017. Poslední výzva – také z programu IROP v pořadí již osmá pak byla *MAS Podřipsko – IROP – Zvýšení bezpečnosti dopravy*, která byla vyhlášena 15.11.2021.

Kromě přerozdělování dotací žadatelům pomocí výzev se MAS věnuje podpoře oblasti působnosti i díky vlastním projektům, kterým je *Místní akční plán vzdělávání (MAP)*, *Polabskými stezkami za vínem a poznáním*, *Spolupráce MAS Ústeckého kraje*, *Místní partnerství na Podřipsku a Vzdělávání koordinátorů EVVO a praxe využití školních zahrad*. Financování provozu samotné činnosti MAS je získáváno z členských příspěvků a provozních dotací získaných na základě projektu *Zajištění kvalitní činnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s.*. Tyto projekty jsou podrobněji popsány v kapitole 4.3.

Povinná mid-term evaluace SCLLD MAS Podřipsko 2014–2020 probíhala od 11. 1. 2019 do 31. 5. 2019. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR schválilo evaluační zprávu dne 9. 8. 2019. Hlavním uživatelem výstupů zmíněné mid-term evaluace je MAS Podřipsko.⁵³

4.1.5 Příprava programového období 2021-2027

MAS Podřipsko vstupuje do nového programového období 2021-2027 s jinou oblastí působnosti, což ale nebránilo tomu, aby vyhověla podmínkám standardizace a mohla pokračovat v rozvoji částečně nového Podřipska. Standardy bude muset MAS dodržovat po celé období čerpání podpory administrativních kapacit MAS z fondů EU.

Práce na nové Strategii byla započata v únoru 2021 a kromě zaměstnanců a členů se na ní podíleli i externí pracovníci a experti, kteří vyhodnocovali data získaná od subjektů mající zájem na rozvoji regionu. Kromě jednání, na základě kterých byly definovány zájmové skupiny pro období 2021-2027, probíhalo i dotazníkové šetření, kde kromě žadatelů o dotace byla oslovena i široká veřejnost s nabídkou zapojení se do příprav

⁵² MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

⁵³ MAS Podřipsko, *Evaluace SCLLD*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/evaluace-sclld/>

SCLLD. Dále se od června 2021 sbírala od starostů obcí data projektových záměrů plnicích potřeby území. Na základě všech návrhů byla data zapracována do Koncepční části SCLLD, ke které se ještě v srpnu mohla veřejnost dále vyjádřit a navrhnout úpravy.⁵⁴

V rámci strategie si MAS připravila do roku 2027 vizi znázorněnou níže na obrázku 9.

Obrázek 9: Vize do roku 2027

VIZE - Podřipsko v roce 2027

- Bezpečný region s kvalitním životním prostředím, moderní infrastrukturou umožňující způsoby dopravy šetrné k přírodě.
- Soudržný region vzdělaných a aktivních obyvatel, kteří mají k dispozici kvalitní služby občanské vybavenosti a kvalitní systém vzdělávání orientovaný na trh práce a dostupný všem bez rozdílu.
- Turisticky atraktivní region s funkční ekonomikou zaměřenou na využívání místních zdrojů, přírodního, kulturního dědictví a chytrých řešení.



Zdroj: MAS Podřipsko, *Koncepční část Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2021-2027*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2021-2027/strategie-ke-stazeni/>

4.2 Strategie CLLD 2014-2020

Tato kapitola je věnována strategii CLLD, Strategickým a specifickým cílům, jejichž naplněnost bude dále analyzována.

SCLLD MAS Podřipsko byla střednědobým koncepčním dokumentem, který definoval zájmy regionu Podřipska pro období 2014–2020.

⁵⁴ MAS Podřipsko, *Koncepční část Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2021-2027*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2021-2027/strategie-ke-stazeni/>

4.2.1 Základní strategická vize z roku 2014

Základními principy prosazovanými při realizaci strategie byly principy trvale udržitelného rozvoje regionu Podřipska, které zajišťovaly rovnováhu mezi životním prostředím, sociálními aspekty a ekonomikou.

K environmentálnímu pilíři patří princip zachování kapacity přírodního bohatství, kterým je životní prostředí Podřipska a všech jeho složek. Uplatňování tohoto principu při realizaci strategie nezpůsobilo pouze respektování podmínek ochrany přírody, ale pochopení životního prostředí jako zdroje energie a jako prostoru pro odpady, znečištění ovzduší a vody. Proto také vznikl princip prevence, který vychází ze skutečnosti, že na likvidaci vzniklých škod je potřeba mnohem více zdrojů (nejen finančních) než na preventivní opatření. Předcházení těchto škod je mnohem efektivnější než řešení následků.

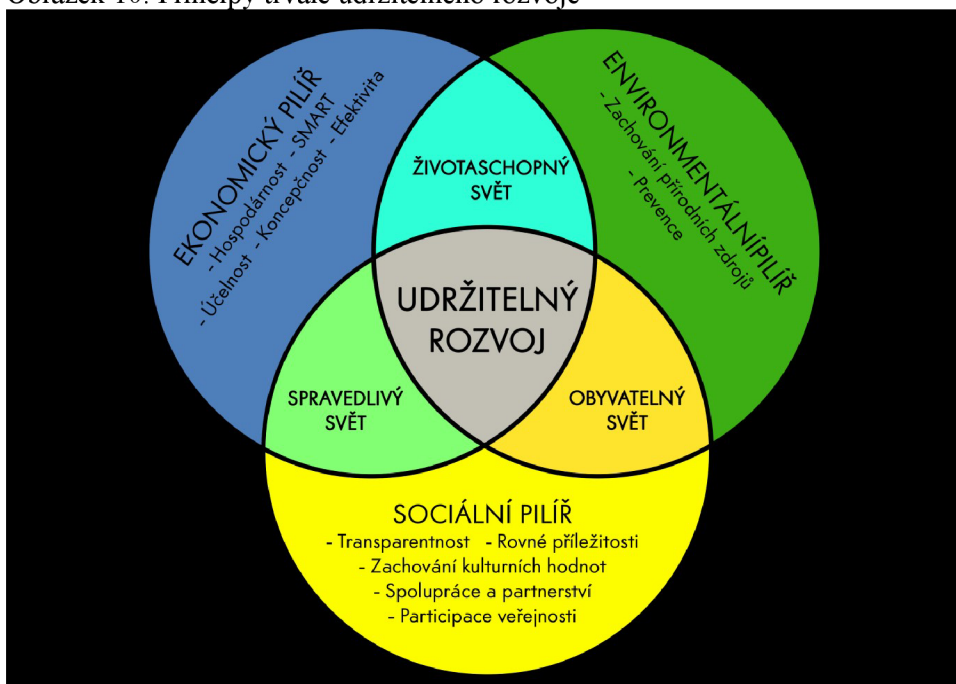
Sociální pilíř vyzívá k principu rovné příležitosti, který zakazuje diskriminaci na základě rasového nebo etnického původu, věku, sexuální orientaci, náboženského vyznání či přesvědčení nebo zdravotního postižení na území MAS Podřipsko. Dále všechny postupy v rámci MAS musí být transparentní (princip transparentnosti), tedy jednoduché a srozumitelné. Ke každému rozhodnutí musí náležet doklady, které jsou včas a pravdivě předány veřejnosti. Zde navazuje princip participace veřejnosti, který při plánování strategie využívá a různými formami zjišťuje názory a potřeby obyvatel. Podobně byla i do realizace projektů a jejich provozu zahrnuta veřejnost, např. dobrovolnou činností občanů. MAS a ostatní aktéři v území měli během příprav a realizací místních strategií a projektů spolupracovat s místními organizacemi v co nejvyšší míře a na dlouhodobé úrovni – nejen jednorázově (princip spolupráce a partnerství). Posledním principem sociálního pilíře je princip zachování kulturních hodnot, ten klade důraz na nejvyšší možné využití kulturního rozvojového potenciálu Podřipska. Revitalizace kulturního dědictví a místních tradic má být používáno jako zdroje hospodářského růstu v rámci cestovního ruchu.⁵⁵

Ekonomický pilíř obsahuje princip hospodárnosti, kterým je využití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s minimalizací nákladů na vstupy a zároveň dodržení odpovídající kvality plněných úkolů. Dále je třeba myslet na účelnost (princip účelnosti), což je způsob použití veřejných prostředků, kterým je zajištěna optimální míra dosažení cílů při plnění daných úkolů. Dalším principem je princip efektivity jako použití veřejných prostředků, za účelem dosažení nejvyššího možného rozsahu, kvality a přínosu

⁵⁵ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění. K dodržování přípravy, realizace, vyhodnocování a aktualizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko se využívá princip koncepčnosti, který přispívá k vyšší efektivitě nakládání s veřejnými finančními prostředky. A v neposlední řadě spadá k ekonomickému pilíři i princip SMART, jako souhrn pravidel, které definují cíl strategického plánování nebo projektu. Cíl má být specifický, měřitelný, realistický, odsouhlasený a definovaný v čase.⁵⁶ Propojení principů v udržitelný rozvoj je znázorněno na následujícím obrázku (Obrázek č. 10).

Obrázek 10: Principy trvale udržitelného rozvoje



Zdroj: MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

Dlouhodobá vize rozvoje území z roku 2014:

„Podřipsko v roce 2020:

- Region s kvalitním životním prostředím, moderní a bezpečnou infrastrukturou umožňující způsoby dopravy šetrné k přírodě.
- Region aktivních a vzdělaných obyvatel, kteří mají k dispozici široké spektrum sportovních a volnočasových zařízení, sociálních služeb a kvalitní systém vzdělávání orientovaný na trh práce a dostupný všem bez rozdílu.

⁵⁶ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

- Turisticky atraktivní region s funkční ekonomikou zaměřenou na využívání místních zdrojů, přírodního a kulturního dědictví.“⁵⁷

4.2.2 Cíle SCLLD 2014-2020

Strategickými a z nich Specifickými cíli v období 2014-2020 byly:

- Strategický cíl č. 1: Zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro obyvatele Podřipska a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí

Specifický cíl č. 1.1: Snížit znečištění vod z komunálních zdrojů a ochránit před povodněmi a záplavami

Specifický cíl č. 1.2: Zlepšit kvalitu ovzduší s důrazem na využití k přírodě šetrných způsobů výroby energie a energetických úspor

Specifický cíl č. 1.3: Předcházet vzniku odpadů, zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

Specifický cíl č. 1.4: Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

- Strategický cíl č. 2: Zajistit kvalitní vzdělání dostupné pro všechny občany bez rozdílu, podpořit zájem o vzdělávání a mimoškolní aktivity, zprostředkovat spolupráci škol s podnikatelským sektorem

Specifický cíl č. 2.1: Zvýšit dostupnost a kvalitu výuky

Specifický cíl č. 2.2: Podpořit spolupráci škol s podnikatelským sektorem, rodiči a spolky

Specifický cíl č. 2.3: Zajistit dostatek možností pro trávení volného času dětí a mládeže

- Strategický cíl č. 3: Zabezpečit pružnou, komunikující a finančně stabilní síť dostupných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na prevenci sociálně patologických jevů a minimalizaci sociálního vyloučení

Specifický cíl č. 3.1: Snížit nezaměstnanost a zvýšit uplatnitelnost na trhu práce

Specifický cíl č. 3.2: Zajistit odpovídající kapacitu dostupného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

Specifický cíl č. 3.3: Zajistit bezbariérový pohyb a dostatečné spektrum zdravotních a sociálních služeb, odpovídajících potřebám obyvatel Podřipska včetně jejich účinné publicity a propagace

⁵⁷ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], s.68, [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

Specifický cíl č. 3.4: Zvýšit pocit bezpečí obyvatel Podřipska a minimalizovat výskyt sociálně patologických jevů

■ Strategický cíl č. 4: Zajistit vyvážený udržitelný rozvoj celého území MAS

Specifický cíl č. 4.1: Zkvalitnit síť místních komunikací, zvýšit bezpečnost v dopravě a navýšit podíl cyklodopravy

Specifický cíl č. 4.2: Zajistit ochranu obyvatelstva s ohledem na změny klimatu

■ Strategický cíl č. 5: Vytvářet nové pracovní příležitosti zejména s využitím místních zdrojů a produkce, rozvíjet potenciál Podřipska v zemědělství a v oblasti cestovního ruchu a zvýšit povědomí o Podřipsku jakožto cíli pro cestovní ruch v rámci Českého středohoří a Kokořínska

Specifický cíl č. 5.1: Zvýšit konkurenceschopnost podnikatelského sektoru

Specifický cíl č. 5.2: Zvýšit turistickou atraktivitu Podřipska

■ Strategický cíl č. 6: Vybudovat organizaci otevřenou veřejnosti, orientovanou na cíle SCLLD fungující při dodržování zásad transparentnosti a efektivnosti

Specifický cíl č. 6.1: Zvýšit kvalitu činnosti MAS

Specifický cíl č. 6.2: Spolupráce a přenos příkladů dobré praxe⁵⁸

Každý Specifický cíl má i jako podkapitulu dále svá opatření.

Finanční plán, v následující tabulce 4, byl ve strategii naplánován pro způsobilé výdaje a obsahoval souhrnný objem finančních prostředků, o které se mohlo žádat prostřednictvím integrovaných projektů.

⁵⁸ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 19.1.2022]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

Tabulka 4: Plán financování dle jednotlivých opatření SCLLD v období 2015–2023 v tis. Kč

Optaření SCLLD	Program	CZV	Příspěvek Unie	Nár.veř. zdroje (SR, SF)	Nár.veř. zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukr. zdroje
Posílení ekologické stability přírody a krajiny	OPŽP	3 997,78	3 398,11	0,00	599,67	0,00
Posílení ekologické stability přírody a krajiny -	OPŽP	1 111,11	1 000,00	0,00	111,11	0,00
Výsadba a revitalizace zeleně v sídlech	OPŽP	13 333,33	7 999,99	0,00	5 333,33	0,00
Optimalizace vodního režimu krajiny	OPŽP	1 520,00	1 000,00	0,00	250,00	0,00
Budování kapacit MŠ a ZŠ a jejich modernizace	IROP	19 348,13	18 380,73	0,00	967,40	0,00
Vytváření nových pracovních příležitostí na lokální úrovni - sociální	OPZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Programy na zvyšování zaměstnatelnosti	OPZ	6 607,00	5 615,95	9 991,05	0,00	0,00
Podpora péče o děti zaměstnaných rodičů	OPZ	7 253,00	6 165,05	950,45	0,00	137,49
Zjištění dostupnosti a kvality vybraných	OPZ	2 000,00	1 700,00	300,00	0,00	0,00
Zvýšení bezpečnosti dopravy a podpora	IROP	28 309,88	26 894,35	0,00	1 415,49	0,00
Zajištění vybavení zemědělskou technikou	PRV	10 125,52	3 239,84	1 822,41	0,00	4 063,26
Podpora zpracování zemědělské produkce	PRV	3 194,97	920,15	517,58	0,00	1 757,23
Podpora začínajících podnikatelů	PRV	388 888,00	1 120,00	630,00	0,00	2 138,88
Budování infrastruktury pro aktivní trávení volného času v lesích	PRV	250,00	160,00	90,00	0,00	0,00
Podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu	PRV	5 704,44	1 642,88	924,12	0,00	3 137,44
Zajištění prostor pro trávení volného času dětí a mládeže	PRV	7 862,50	4 025,60	2 264,40	1 572,50	0,00
Spolupráce v oblasti cestovního ruchu a rozvoje lokální ekonomiky	PRV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů MAS Podřipsko, *Příloha č. 1 SCLLD – Finanční plán a indikátory pro programové rámce*, [online], [cit. 18.1.2022]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2021-2027/strategie-ke-stazeni/>

4.3 Analýza naplňování cílů SCLLD MAS Podřipsko v období 2014-2020

4.3.1 Alokace jednotlivých výzev MAS Podřipsko

MAS Podřipsko v období 2014-2020 vyhlásila ve čtyřech programových rámcích několik vlastních výzev. Za celé období MAS operovala celkem až s 85 mil. Kč, které v průběhu času nabízela a přerozdělovala podle využitelnosti do svých výzev.

Alokace jednotlivých výzev byly:

IROP – 1. výzva *Zvýšení bezpečnosti dopravy* – 25.000.000 Kč, ze kterých bylo podpořeno devět projektů. Jednalo se o rekonstrukci, modernizaci a výstavbu chodníků, bezbariérových komunikací pro pěší a prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy.

IROP – 2. výzva *Budování kapacit MŠ a ZŠ a jejich modernizace* – 19.387.368,42 Kč, zde byly podpořeny tři projekty. Podpora byla cílena na stavby a stavební práce spojené s výstavbou nové infrastruktury včetně vybudování, přípojky pro přivedení inženýrských sítí jako jsou rekonstrukce a stavební úpravy stávající, nákup pozemků a staveb, pořízení vybavení budov a učeben a pořízení kompenzačních pomůcek. Podpora se týká předškolního vzdělávání a základních škol.

IROP – 3. výzva *Podpora zakládání nových MŠ* – 6.679.595,42 Kč, která již nepodpořila žádný projekt. Tato výzva byla stejně jako 2. výzva cílena na infrastrukturu pro předškolní vzdělávání.

IROP – 4. výzva *Budování kapacit ZŠ a jejich modernizace* – 6.679.595,42 Kč, ze kterých byl podpořen jeden projekt. Dotace směřovaly na stavební úpravy a pořízení vybavení do odborných učeben pro zvýšení kvality vzdělávání s vazbou na budoucí uplatnění na trhu práce.

IROP – 5. výzva *Podpora cyklodopravy* – 2.459.672,70 Kč. Na tuto výzvu nereagoval žádný projekt, finance tedy byly použity do jiné výzvy. Dotace zde měly podpořit výstavbu cyklostezek nebo jízdnic pro cyklisty v prostoru silnic.

IROP – 6. výzva *Zvyšování kapacit předškolního vzdělávání* – 8.904.221,68 Kč. Tato výzva podpořila dva projekty. Zde kromě výstavby infrastruktury pro předškolní vzdělávání mohly být dotace použity i na zvýšení kapacity mateřských škol, lesních školek, mateřských center či předškolních klubů.

IROP – 7. výzva *Podpora základního vzdělávání* – 4.000.000 Kč, ze kterých byly podpořeny dva projekty. Zde dotace mohou být použity na stejné aktivity jako v 2. výzvě IROP s omezením pouze na základní školy.

IROP – 8. výzva *MAS Podřipsko – IROP – Zvýšení bezpečnosti dopravy* – 808.559,47 Kč. Tuto výzvu již žádný projekt nevyužil. Zde se jednalo např. o rekonstrukci, modernizaci nebo novou výstavbu chodníků podél silnic I., II. a III. třídy, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně bezbariérových přechodů pro chodce.⁵⁹

OPZ – 1. výzva *Příměstské tábory* – 5.660.000 Kč, ze kterých byly podpořeny čtyři projekty. Výzva je mířena na podporu péče o děti zaměstnaných rodičů, tedy na pořádání příměstských táborů v regionu.

OPZ – 2. výzva *Školní a dětské kluby I* – 2.000.000 Kč, na kterou se vhodný projekt nenašel. Tato výzva řešila podporu stávajících školních klubů a vznik nových. Školní kluby mají pomoci rodičům dětí v uplatitelnosti na trhu práce a se sladěním pracovního a rodinného života.

OPZ – 3. výzva *Příměstské tábory II* – 2.430.000 Kč, zde byl podpořen jeden projekt. Předmětem výzvy bylo sociální začleňování a boj s chudobou díky pořádání příměstských táborů v regionu v době školních prázdnin.

OPZ – 4. výzva *Prorodinná opatření* – 4.773.280 Kč, ze kterých byly podpořeny čtyři projekty. Zde měla výzva podpořit zřízení a provoz dětských skupin jako pomoc zaměstnaným rodičům s péčí o jejich děti.

OPZ – 5. výzva *Programy na zvyšování zaměstnanosti* – 6.607.000 Kč, kterými byl podpořen jeden projekt. Tato podpora měla směřovat osobám znevýhodněným na trhu práce formou poradenských činností, zprostředkováním zaměstnání a zapojením lokálních aktérů do tvorby udržitelných pracovních míst.

OPZ – 6. výzva *Sociální služby* – 2.000.000 Kč, i zde byl podpořen jeden projekt. V této výzvě bylo cílem zlepšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb především pro zdravotně postižené a dále např. pro děti odcházející z dětských domovů, sociálně vyloučené osoby ale i pro celé rodiny.

⁵⁹ MAS Podřipsko, Výzvy IROP, [online]. [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-irop/

OPZ – 7. výzva *Dětské skupiny* – 530.000 Kč, na tuto výzvu zareagoval jeden projekt, který byl následně podpořen. Zde bylo jediným cílem podpořit stávající dětskou skupinu, která byla v MAS již dříve podpořena. Jednalo se tedy o navazující podporu.⁶⁰

OPŽP – 1. výzva *Realizace sídelní zeleně* – 8.000.000 Kč, zde nebyla dotace využita na žádný projekt. Výzva měla za cíl zlepšit kvalitu prostředí v sídlech.

OPŽP – 2. výzva *Realizace ÚSES a protierozní opatření* – 1.000.000 Kč, na tuto výzvu vhodný projekt nebyl, finance tedy byly znovu použity do jiné výzvy. Zde bylo cílem posílit přirozené funkce krajiny.

OPŽP – 3. výzva *Výsadba zeleně na orné půdě (CHKO Kokořínsko)* – 3.398.100 Kč. Tato výzva podpořila jeden projekt. Dotace měla směřovat na založení biocenter a biokoridorů nebo liniové a skupinové výsadby dřevin.⁶¹

PRV – 1. výzva – 10.000.000 Kč. Tato výzva se skládala ze tří Fichí. *F1 Zajištění vybavení zemědělskou technikou*, zde bylo podpořeno sedm projektů, *F2 Podpora zpracování zemědělské produkce*, ve které byly podpořeny tři projekty a *F3 Podpora začínajících podnikatelů*, kde byly podpořeny dva projekty.

PRV – 3. výzva – 12.086.500 Kč. Čtyřmi Fichemi této výzvy byly: *F2 Podpora zpracování zemědělské produkce*, ve které byl podpořen jeden projekt, *F3 Podpora začínajících podnikatelů*, kde byly podpořeny dva projekty, *F4 Budování infrastruktury pro aktivní trávení volného času v lesích*, tato nebyla využita žádným projektem a *F5 Podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu*, zde byl podpořen jeden projekt.

PRV – 4. výzva – 13.123.003 Kč. Výzva byla složena celkem za pěti Fichí, a to *F1 Zajištění vybavení zemědělskou technikou*, tato podpořila sedm vybraných projektů, *F3 Podpora začínajících podnikatelů*, zde byly podpořeny dva projekty, *F4 Budování infrastruktury pro aktivní trávení volného času v lesích*, *F5 Podpora podnikatelů v cestovním ruchu*, ze kterých nebyl podpořen žádný projekt a *F6 Zajištění prostor pro trávení volného času dětí a mládeže*, kde bylo podpořeno osm projektů.

PRV – 5. výzva *F6 – Zajištění prostor pro trávení volného času dětí a mládeže* – 3.765.533 Kč, které byly využity na dva projekty. Dotace měly pokrýt potřeby veřejného prostranství v obcích a kulturní zařízení včetně knihoven.⁶²

⁶⁰ MAS Podřipsko, *Výzvy OPZ*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-opz/

⁶¹ MAS Podřipsko, *Výzvy OPŽP*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-opzp/

⁶² MAS Podřipsko, *Výzvy PRV*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-prv/

Seznam všech podpořených projektů je k dispozici v Příloze č.2.

4.3.2 Vlastní projekty MAS Podřipsko

Zajištění kvalitní činnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s.

Projekt *Zajištění kvalitní činnosti MAS*, je spolufinancován z dotací EU, a jeho cílem je podpora úspěšné realizace SCLLD MAS Podřipsko 2014-2020. Stejně tak i Projekt *Zajištění kvalitní činnosti MAS II*, který je také spolufinancován z dotací EU, je mířen k podpoře úspěšné realizace SCLLD MAS Podřipsko 2014-2020 a SCLLD MAS Podřipsko 2021-2027. Zejména se jedná o administraci operačních programů a činností vyplývajících ze strategie CLLD.

V rámci projektů je realizována příprava a aktualizace SCLLD dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů pro programové období, vzdělávání zaměstnanců, příprava a vyhlašování výzev, příjem žádostí, hodnocení a výběr projektů, řešení odvolání žadatelů, monitorování a evaluace strategie CLLD, konzultace a semináře pro žadatele a příjemce, komunikace s ŘO, CRR, SZIF a naplňování jejich požadavků, archivace významných dokladů, komunikace s žadateli a příjemci dotace, průběžná aktualizace webových stránek MAS, součinnost s ŘO, CRR a SZIF v příslušných úkonech souvisejících s realizací SCLLD. Další činností je tzv. Animace strategie neboli Propagace strategie CLLD, a to za pomoci letáků, zpravodajů venkova, výročních zpráv atd. Díky osvojování příkladů z praxe, výměně zkušeností s dalšími subjekty z územní působnosti MAS prostřednictvím workshopů, besed a konferencí za účelem získání podpory z operačních programů a *Programu rozvoje venkova* se povzbudí místní aktéři a obyvatelé k zapojení do realizací strategie. Základním a mateřským školám MAS pomáhá v programu *Animace škol a školských zařízení v OP VVV* a to s výběrem příslušných šablon, školením pro uchazeče a příjemce ZŠ a MŠ, konzultací při zadávání veřejných zakázek nebo povinné publicitě, metodickou pomocí ZŠ a MŠ při vkládání dat do monitorovacího systému, vypracováním zpráv o realizaci a udržitelnosti projektů, opatřením správnosti odevzdávaných výsledků, pomocí s vyřešením připomínek ke zprávám o realizaci a udržitelnosti projektu, metodickou pomocí při inspekci na místě a při zpracování konečné zprávy o realizaci projektu.⁶³

⁶³MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 20.9.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/zajisteni-kvalitni-cinnosti-mistni-akcni-skupiny-podripsko-z-s/>

Místní akční plán vzdělávání (MAP)

MAP neboli místní akční plán vzdělávání, se zaměřuje na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Určuje přednosti a potřebné kroky, aby bylo cíle politiky vzdělání dosaženo. Jsou podporováni i aktéři, kteří se věnují plánování výuky a sdílení dobré praxe budováním znalostních kapacit. MAP je významný i jako součást žádosti o podporu ve výzvách vyhlášených IROP. Hlavní orgán Partnerství MAP představuje Řídící výbor, ten zkoumá podklady k přípravě realizace a evaluace MAP. Podklady a výstupy zabezpečuje realizační tým.

Cílem MAP je hlavně společnou komunikací a navrhováním společných aktivit pro řešení místních problémů zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách. MAP chce podpořit osobnost i potenciál všech dětí a žáků do 15 let, a to především u těch dětí, které jsou ohroženy školním neúspěchem.

Způsobů spolupráce je spousta, a proto spolupracovat můžou všichni, ať už přeposíláním informací mailem, účastí na zasedání Partnerství MAP nebo nejlépe společně v pracovních skupinách zapojením se do spolupráce na úkolech sdílení dobré praxe. Zúčastnit by se měli hlavně rodiče, školy, obce, kraj, ale i veřejnost. Díky spolupráci by mělo docházet ke zdokonalení řízení mateřských i základních škol, společnému chápání cíle orientace na náležité a inkluzivní vzdělávání, pomoci školám, rozvoji potenciálu všech žáků včetně dostupnosti vzdělání pro každé dítě a v neposlední řadě i k rozvoji komunikace s rodiči.⁶⁴

Polabskými stezkami za vínem a poznáním

Projekt *Polabskými stezkami za vínem a poznáním* je cílený na odstranění bariér vytvořených hranicemi krajů a chce tak obnovit provázanost území MAS Vyhlídky a MAS Podřipsko, a to díky vinařství. Na území obou regionů se totiž nacházejí jediné dvě české vinařské oblasti – litoměřická a mělnická. Projekt se tedy věnuje budování vinařské stezky, která má být alternativou pro turisty cestující po tzv. Labské magistrále. Naučná stezka nabídne turistům zastavení u turisticky atraktivních míst jako je viniční hora Sovice, mělnický zámek nebo labské terasy a díky informačním tabulím jim také poskytne informace o historii vinařství, místních vinařích a dalších zajímavostech. Projekt se zaměřil především na rekonstrukci cesty mezi městem Hoštka a obcí Brzánky. Byl zpevněn

⁶⁴MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 20.9.2021]. Dostupné také z: <http://maproudnicko.cz/o-projektu/co-je-map/>

původní nevyhovující povrch cesty hrubým drceným kamenivem se zavibrováním výplňového kameniva a umístěním dřevěných kmenů zajištěných ocelovou konstrukcí.

Součástí projektu bylo také zakoupení vybavení pro pořádání venkovních společenských a kulturních akcí – party stany, stoly a lavice.⁶⁵

Spolupráce MAS Ústeckého kraje

Devět Místních akčních skupin Ústeckého kraje (Krajské sdružení NS MAS Ústeckého kraje) společně zrealizovalo v první polovině roku 2015 v rámci opatření IV.2.1. a) PRV 2007-2013 projekt nazvaný „*Vzájemným sdílením zkušeností k úspěšné implementaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje*“ – SCLLD. Projekt měl za cíl posílení spolupráce Místních akčních skupin z Ústeckého kraje, sdílení zkušeností získaných v průběhu předchozího programového období 2007-2013 a jejich využití pro zvýšení kvality přípravy a implementace SCLLD v období 2014-2020.

Díky podkladům, které zpracovaly jednotlivé spolupracující MAS byl předložen společný výstup „*Doporučující metodika pro evaluaci a monitoring realizace Strategii komunitně vedeného místního rozvoje v programovém období 2014-2020 s využitím zkušeností (příkladů dobré i špatné praxe) minulého programového období 2007-2013.*“ Tato metodika pro monitoring a evaluaci rozvojových dokumentů pro období 2014-2020 je navržena jako přehled individuálních kroků důležitých proto, aby evaluace byla v souladu s nastavenými požadavky a zkvalitňovala podklady pro jejich obnovu. Konečný výstup z pravidelných hodnocení realizace projektu byl schválen na zasedání Koordinační pracovní skupiny projektu dne 14.5.2015 v Dubí.⁶⁶

Místní partnerství na Podřipsku

Projekt *Získávání dovedností, animace a provádění* je pokračováním ukončeného projektu *Integrovaná strategie území Podřipska*, díky němuž bylo území působnosti MAS Podřipsko rozšířeno o další obce, ale smysl zájmového území zůstal zachován.

Hlavním cílem projektu bylo vytvořit takové části rozvojové strategie Podřipska 2014–2020, dle kterých budou přerozdělovány podpůrné finanční prostředky z fondů EU v následujícím programovém období. Součástí projektu bylo školení žadatelů a následně i tréninková výzva k předkládání žádostí o dotace na měkké akce. Byla sestavena a

⁶⁵ MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 21.9.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/polabskymi-stezkami-za-vinem-a-poznanim/>

⁶⁶ MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 21.9.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/monitoring-a-evaluace/>

vyškolená výběrová komise, které bylo předloženo 10 žádostí, ze kterých bylo vybráno 6 žádostí. Vybrané projekty získaly podporu ve výši 8000 až 15000 Kč, celkem tedy bylo přerozděleno 80 000 Kč.⁶⁷

Vzdělávání koordinátorů EVVO a praxe využití školních zahrad

Tento projekt má za cíl zvýšení znalostí a praxe lektorů EVVO a pedagogických zaměstnanců v environmentálních oblastech. Díky tvorbě metodik systém podporuje využívání prostředí školních zahrad ve výuce a tím i vzdělávání pedagogů v praktické části. Metodiky jsou ověřovány v praxi. Jedná se o metodiku her na chodníku a metodiku pro využívání školních zahrad. Ty budou dále k dispozici koordinátorům EVVO i případným dalším zájemcům.

Doba realizace projektu: 1.2.2020 – 31.7.2021⁶⁸

4.4 Výzkumné šetření

4.4.1 Metodika výzkumu

Hlavním cílem výzkumného šetření bylo získání informací z prostředí dotčené MAS Podřipsko a potřebných dat pro zkoumání její dosavadní činnosti a naplněnosti původních cílů pro programové období 2014-2020. Díky kvantitativní metodě – využití dotazníkového šetření pomocí jednoduchých otázek byla posbírána potřebná data k získání využitelných odpovědí. Za respondenty byly zvolené osoby znající území MAS a mající přehled o jejich činnostech, spolupráci i nedostatecích. A díky kvalitativní metodě – rozhovoru se zástupcem MAS byly získané i podrobnější odpovědi.

Data z výzkumného šetření byla vyhodnocena a z jejich výsledků byl zjištěn názor na naplněnost původních cílů. Osloveni byli členové a zaměstnanci MAS a starostové obcí z oblastní působnosti MAS, proto byl počet respondentů omezen. Pro dotazník byl použit systém Dotaznik.czu.cz a k jeho rozeslání byly použity kontakty poskytnuté kanceláří MAS. Celkem bylo e-mailem obesláno všech 76 respondentů spadajících do požadované cílové skupiny. Z toho 57 je členů, 5 zaměstnanců a 14 zástupců obcí, kteří nejsou členy, ale spadají do oblasti působnosti MAS. Dotazník byl rozeslán všem respondentům 28. 1.

⁶⁷ MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 23.9.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/osvojovani-schopnosti/>

⁶⁸ MAS Podřipsko, *Realizované projekty*, [online], [cit. 23.9.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/vzdelavani-koordinatoru-evvo-a-praxe-vyuziti-skolnich-zahrad/>

2022 a 1.2.2022 byla žádost s připomenutím zaslána ještě jednou, termín ukončení byl stanoven na 6. 2. 2022. Vyhodnocení dotazníku bylo provedeno díky zpracování vygenerovaných grafů. Obsah dotazníku je k dispozici v Příloze č.3

Dotazníkové šetření bylo v závěru výzkumu doplněno o rozhovor s vedoucím pracovníkem pro SCLLD a projektovým manažerem *OPŽP, PRV a OPZ a Podpora komunitního života na Podřipsku* Ing. Janem Broftem, pro kterého bylo připraveno 11 otázek. Rozhovor byl proveden 1.2.2022. Cílem rozhovoru bylo zjištění vlastního názoru na plnění předchozích strategických cílů z období 2014-2020 a spojitosti s novými strategickými cíli pro období 2021-2027. Kompletní prezentace otázek s ucelenými odpověďmi se nachází v Příloze č.5 a souhrn zjištění je v 5. kapitole.

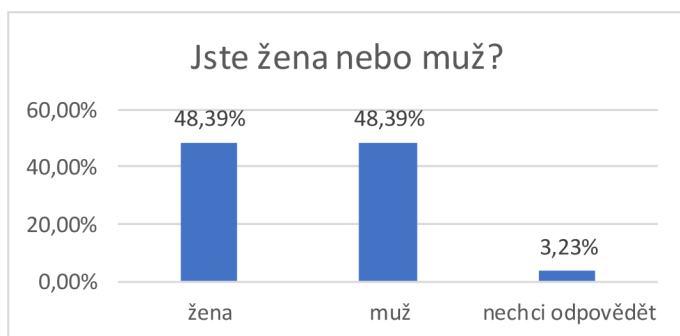
4.4.2 Výsledky výzkumu

Formou online elektronického anonymního dotazníku byli osloveni respondenti ve 13. otázkách. Otázky byly buď uzavřené s možností výběru jen jedné odpovědi, nebo uzavřené s možností více odpovědí, dále byly otázky s možností hodnocení na číselné stupnici od 1 až do 10 nebo byly otázky otevřené s možností vepsání vlastního textu. Část otázek byla zaměřena na rozčlenění respondentů do obecných skupin (např. pohlaví, věk, členství), ale většina otázek byla mířena přímo na názory hodnocení činnosti MAS a naplňování jejích cílů. Ve většině otázek měli účastníci možnost odpovědět „nevím / nechci odpovědět“ pro případ, že respondent odpověď neznal, či nechtěl odpovědět. Seznam všech otázek a se nachází v Příloze č. 3.

Dotazníku se zúčastnilo 52 ze 76 oslovených osob. Kompletní dotazník nakonec vyplnilo celkem 31 respondentů, což činí z původních 76 oslovených 41 %-ní návratnost. U dalších 21 respondentů nedošlo k ukončení a zbylých 24 respondentů se dotazníku vůbec nezúčastnilo. I přes nižší účast jsou výsledné hodnoty pro potřeby výzkumu dostačující. Ke každé zmíněné otázce níže následuje i grafické zobrazení.

Z respondentů, kteří se zúčastnili a dotazník dokončili, bylo 15 žen, 15 mužů a 1 respondent nechtěl odpovědět.

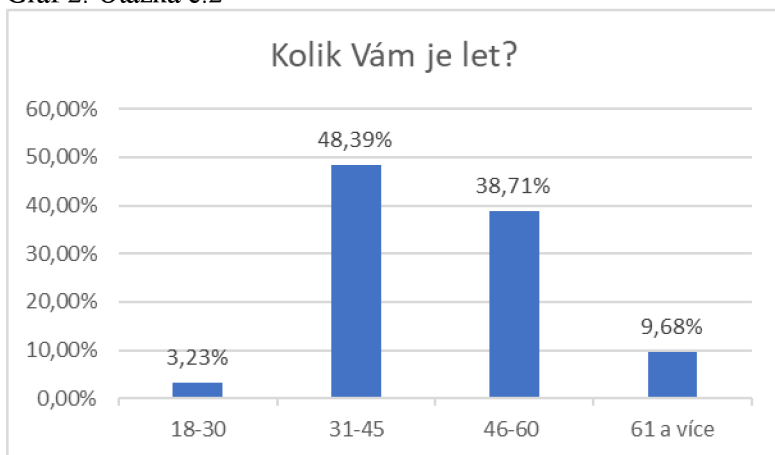
Graf 1: Otázka č.1



Zdroj: vlastní zpracování

Zjištěný věk respondentů uváděl, že 1 je ve věku 18-30 let, 15 ve věku 31-45 let, 12 ve věku 46-60 let a 3. respondentům je více než 61 let.

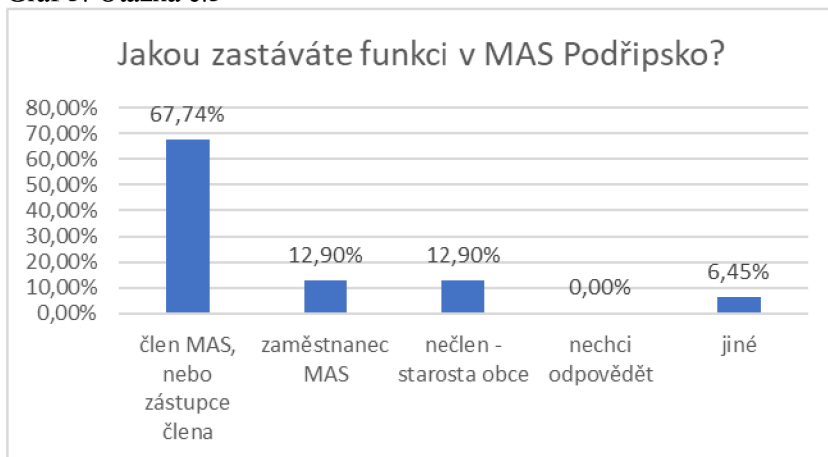
Graf 2: Otázka č.2



Zdroj: vlastní zpracování

Co se začlenění týká, tak 21 zúčastněných jsou členové, 4 zaměstnanci, 4 starostové – nečleni a 2 zastávají jinou funkci.

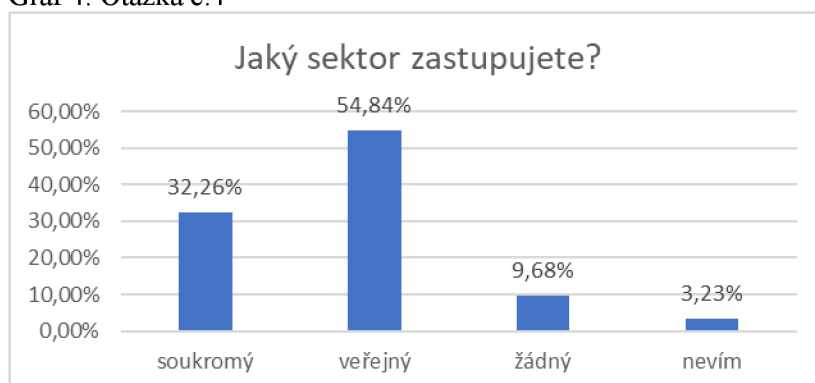
Graf 3: Otázka č.3



Zdroj: vlastní zpracování

Dále 17 lidí zastává veřejný sektor a 10 soukromý sektor, 3 osoby žádný a 1 nechtěl odpovědět.

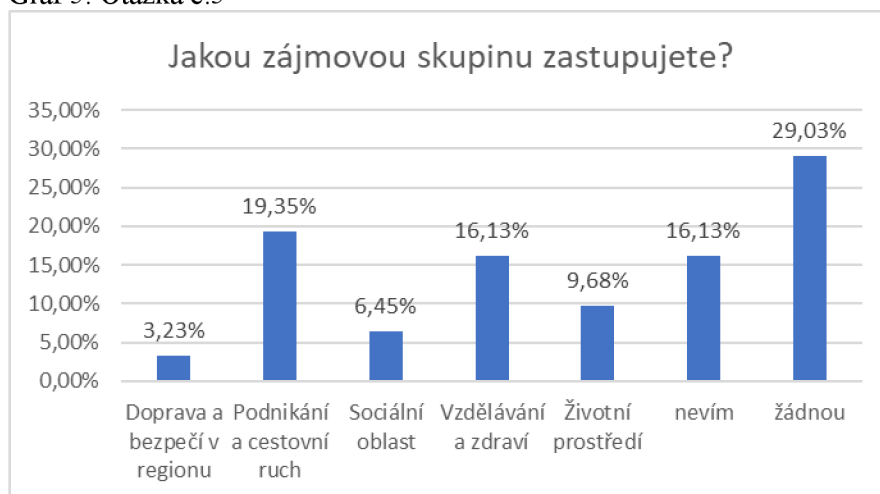
Graf 4: Otázka č.4



Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka byla na zastoupení v zájmové skupině, 1 účastník je ze skupiny Doprava a bezpečí v regionu, 6 ze skupiny Podnikání a cestovní ruch, 2 ze Sociální oblasti, 5 ze skupiny Vzdělání a zdraví a 3 účastníci spadají do skupiny Životní prostředí, 5 osob vyplnilo odpověď „nevím“ a 9 osob zaškrtnulo odpověď „žádnou“.

Graf 5: Otázka č.5



Zdroj: vlastní zpracování

Šestá otázka směřovala na realizaci projektu podpořeného MAS Podřipsko. 10 účastníků odpovědělo, že v jejich obci bylo realizovaných hned několik projektů, 11 odpovědělo, že to jeden projekt realizovaný obcí, 4 respondenti uvedli, že byl realizovaný jeden projekt někým jiným, 3 respondenti odpověděli, že projekt v jejich obci nebyl realizován žádný a 3 využili odpovědi „nevím“.

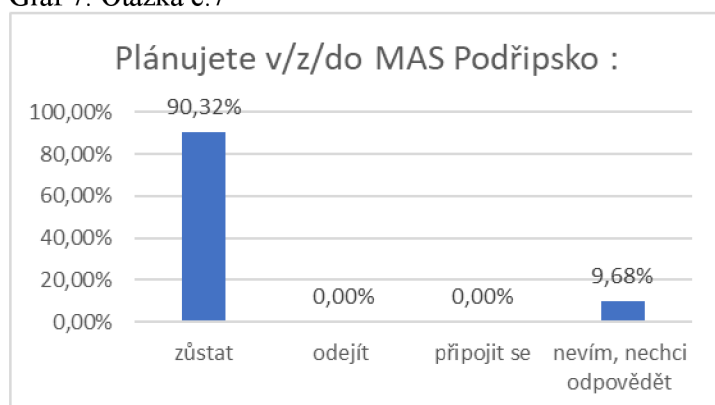
Graf 6: Otázka č.6



Zdroj: vlastní zpracování

Následující otázka se ptala, zda má respondent zájem v MAS zůstat, nebo se k MAS připojit, nebo z MAS odejít. 28 respondentů chce zůstat a nikdo nechtěl vystoupit ani se přidat. 3 respondenti opět využili odpovědi „nevím, nechci odpovědět“.

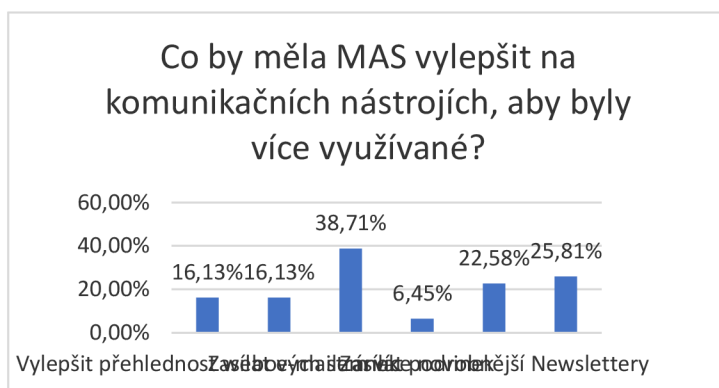
Graf 7: Otázka č.7



Zdroj: vlastní zpracování

Osmá otázka se týkala používaných komunikačních nástrojů. 5 respondentů by uvítalo vylepšení přehlednosti webových stránek, 5 by chtělo sdílet na sociálních sítích více událostí, 12 odpovídajících by uvítalo zasílat e-mailem více novinek, 2 by chtěli vydávaný tištěný zpravodaj častěji, 7 osob by si představovalo podrobnější Newslettery a 8 osob by uvítalo ještě jiný nástroj.

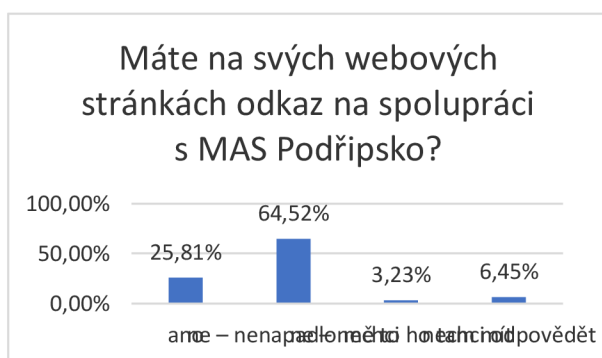
Graf 8: Otázka č.8



Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka měla zjistit, zda mají, či proč nemají účastníci na svých webových stránkách odkaz na součinnost s MAS. Pouze 8 respondentů odkaz na spolupráci na svých stránkách má, 20 respondentů tato možnost ani nenapadla, 1 zúčastněný odkaz na svých stránkách mít vůbec nechce a 2 nechtěli odpovědět.

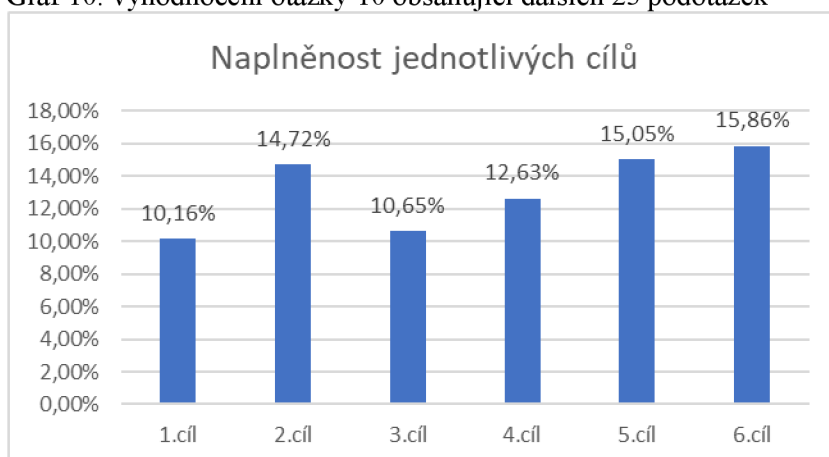
Graf 9: Otázka č.9



Zdroj: vlastní zpracování

Následující otázka byla rozšířena o další podotázky, které se týkaly naplněnosti všech strategických a specifických cílů. Respondenti měli u každého cíle na výběr ze škály 1-10. Graf zobrazuje, kolik respondentů si myslí, že byly jednotlivé cíle zcela nebo alespoň z poloviny naplněny. Podrobné odpovědi podotázek na strategické cíle jsou k dispozici v kapitole č.5.1 a specifické cíle jsou graficky znázorněny v Příloze č.4.

Graf 10: vyhodnocení otázky 10 obsahující dalších 23 podotázek



Zdroj: vlastní zpracování

Jedenáctá otázka také měla škálu možných odpovědí na výběr a týkala se celkové spokojenosti respondentů s prací MAS. Na škále od 1 do 5 odpovědělo 11 účastníků, že jsou zcela spokojeni, 10 jich je spíše spokojených, 7 je na rozmezí, 3 spíše nespokojeni a nikdo není zcela nespokojen.

Graf 11: Otázka č.11



Zdroj: vlastní zpracování

V posledních dvou otázkách mohli respondenti vyjádřit své poznatky formou vypsání textu. Jedna otázka se ptala, jakou činnost MAS nedělá a měla by ji dělat a v poslední otázce mohli účastníci navrhnout, co by měla MAS na své činnosti zlepšit. Odpovědi na tyto otázky nebyly povinné, a proto na obě otázky většina osob neodpověděla. V obou otázkách 8 respondentů odpovědělo „nevím“ a pouze 4 respondenti u jedné a 5 respondentů u druhé otázky vyjádřilo svůj názor.

Odpovědi z otázky č. 12 - Jaké činnosti MAS Podřipsko nedělá, ale měla by je dělat?

- Dělá, co má, ale zdržuje ji "stát"
- Propojení podporovaných projektů a posílení informovanosti o nich mezi členy.
- Získávat a přerozdělovat třeba i další zdroje peněz než jen ze zdrojů EU nebo kraje.
- Větší objem financí

Odpovědi z otázky č. 13 - Co byste na činnosti MAS Podřipsko zlepšili?

- Komunikaci s veřejností starších ročníků narození
- Spolupráci
- Prezentaci úspěšných projektů a osvětu směrem k široké veřejnosti vč. posilování regionální identity u místních obyvatel.
- Větší objem financí
- I když jsou internetové stránky aktualizované a informace jsou poskytovány přehledně, tak bych uvítala občasné školení/besedu pro veřejnost.

5 Výsledky a diskuse

Spolek Místní akční skupina Podřipsko z.s. (MAS Podřipsko) vznikla v roce 2011 a od té doby se snaží podporovat města Roudnice nad Labem, Štětí a dalších 33 venkovských obcí v jejich okolí. Díky získávání dotací pro realizaci projektů na rozvoj území pomáhá nejen podnikatelům, ale hlavně obcím a neziskovým organizacím. Z finančních prostředků EU MAS podporuje inovativní projekty, projekty zaměřené na mladé lidi a všechny projekty, které mají oproti běžným projektům určitou přidanou hodnotu. Při realizaci strategie byly prosazované principy trvale udržitelného rozvoje regionu, které zajišťovaly rovnováhu mezi životním prostředím, sociálními aspekty a ekonomikou.

V období 2014-2020 byly čtyři programové rámce – *Integrovaný regionální operační program, Operační program Zaměstnanost, Operační program Životní prostředí a Program rozvoje venkova*. Všechny výzvy, které navazovaly na programové rámce a které MAS nabídla, nebyly využity, některé projekty byly žadatelem staženy a některé byly zamítnuty pro nesplnění podmínek. Ve výsledku bylo vyčerpáno z finanční podpory EU v IROP 48.860.591,83 Kč z CZV 65.111.796,98 Kč, z OPZ to bylo 13.609.335,09 Kč z CZV 22.174.763,75 Kč, z OPŽP pouze 2.227.835,55 Kč z CZV 7.051.327,89 Kč a z PRV se vyplatilo 17.233.796 Kč z CZV 31.026.330,38 Kč.

Cílem práce bylo zhodnocení činnosti MAS a naplnění jejích určených cílů. Toho bylo dosaženo mimo jiné také dotazníkovým šetřením především mezi členy MAS.

Výsledky dotazníkového šetření nám ukázaly genderovou vyrovnanost účastníků převážně středního věku ze spíše veřejného sektoru, kteří mají zájem v MAS zůstat. Celková spokojenost účastníků s prací MAS je většinová a naplněnost zadaných cílů je také spíše úspěšná. Pro členy, obce a občany z oblasti působnosti MAS je tato kombinace výsledků ideální a mohou se na činnosti a podporu MAS spolehnout jako na silného partnera v oblasti rozvoje, bezpečnosti a celkové udržitelnosti.

Výsledky naplnění zadaných cílů a dotazníkového šetření s grafickým zpracováním byly předány kanceláři MAS, jako podklad pro jejich další práci. Ve většině zodpovězených otázek byla často zvolena odpověď „nevím“, čímž nám výzkum odhalil významný problém v komunikaci a nízké informovanosti členů. Z toho důvodu by MAS měla data využít jako podklad pro rozvoj komunikace se členy. Stanovené cíle je potřeba sledovat průběžně a stejně tak informovat členy o jejich plnění.

Z rozhovoru s Ing. Janem Broftem dále vyplynulo, že některé cíle nebyly splněné hlavně proto, že předchozí Strategie měla reagovat na každý problém v území, ale kvůli absenci vhodných nástrojů problémy vyřešeny být nemohly. Proto byly pro další období předány do kompetencí např. krajským úřadům. Zvolení nových strategických cílů tedy odpovídá již praxi a přiměřeným možnostem MAS. I tak ale MAS nadále spolupracuje s veřejností, aby svou činnost soustředila na zásadní problémy svého území a zvolila tak nejlepší možné řešení v podobě uchopení nabízených dotací.

5.1 Plnění strategických a specifických cílů Strategie CLLD MAS Podřipsko

Zhodnocení míry naplnění strategických a specifických cílů Strategie programového období 2014-2020 bylo hlavním cílem této práce. Plnění cílů bylo souhrnně vyhodnoceno pomocí analýzy činnosti popsané v kapitole 4.3, seznamu projektů z Přílohy č.2, vlastního výzkumu pomocí dotazníkového šetření popsaného v kapitole 4.4 a rozhovoru se zástupcem kanceláře MAS z Přílohy č.5.

Strategický cíl č. 1: Zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro obyvatele Podřipska a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí

Pod tento Strategický cíl spadalo opatření na *Odvádění a likvidaci odpadních vod, Optimalizaci vodního režimu krajiny a Zlepšení monitoringu kvality ovzduší*, ale jak Ing. Broft v rozhovoru uvedl, byly tyto oblasti nemožné dostatečně řešit díky omezení MŽP přerozdělovat dotační prostředky na tyto projekty.

MAS se tedy soustředila alespoň na další opatření tohoto cíle, a to *Úspory energií a snižování emisí z lokálního vytápění*. Formou poskytování odborného poradenství se zpracováním žádostí o tzv. kotlíkovou dotaci.

Další opatření *Předcházení vzniku černých skládek a jejich odstraňování* bylo řešeno vzdělávacími programy se zaměřením na odpovědnost občanů vůči životnímu prostředí a označením rizikových míst, kde černé skládky vznikají, informačním plakátem. K plnění tohoto opatření přizvala MAS i školy a jiné subjekty, které v rámci patronátu budou o jednotlivá místa pečovat. Kromě fyzického úklidu se jedná hlavně o osvětu.

Jedním z posledních opatření tohoto cíle bylo *Výsadba a revitalizace zeleně v sídlech*. V OPŽP se podařilo tohoto cíle dosáhnout výsadbou aleje v CHKO Kokořínsko, na který bylo získáno z fondu EU 2.227.835,55 Kč.

Kromě plnění cíle projekty podanými žadateli o dotace byl tento cíl plněn i díky vlastnímu projektu MAS, a to *Vzdělávání koordinátorů EVVO a praxe využití školních zahrad*, který se soustředí na osvětu ve vztahu k ochraně životního prostředí.

Vnímání naplněnosti cíle členy MAS odpovídá zjištěným skutečnostem, tzn., že cíl byl vesměs naplněn pouze částečně, jak ostatně naznačuje graf 12 níže.

Graf 12: Hodnocení Strategického cíle č.1



Zdroj: Vlastní zpracování

Tento strategický cíl zůstává aktuální i pro nové programové období 2021-2027, takže kdo nestihl reagovat v tom minulém, může svůj projekt realizovat z nových dotací.

Ze zjištěných informací je zjevné, že tento cíl byl naplněn cca z poloviny, protože co se týká řešení odpadních vod a monitoringu znečištění ovzduší, tak to splněno nebylo.

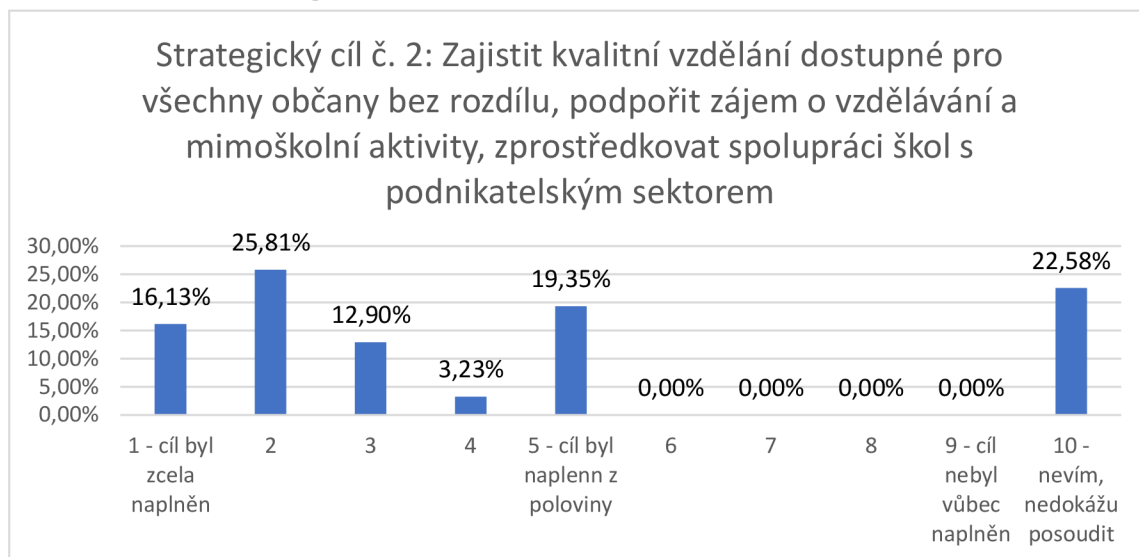
Strategický cíl č. 2: Zajistit kvalitní vzdělání dostupné pro všechny občany bez rozdílu, podpořit zájem o vzdělávání a mimoškolní aktivity, zprostředkovat spolupráci škol s podnikatelským sektorem

Do Druhého strategického cíle patřilo opatření *Budování kapacit MŠ a ZŠ a jejich modernizace, Podpora vzdělávání pedagogů, Podpora vzdělávání v oblasti jazyků, Škola jako centrum komunity, Vzájemná spolupráce škol, Zajištění prostor pro pohyb a zdravý*

vývoj dětí, anebo *Zajištění prostor pro trávení volného času dětí a mládeže*. Tato opatření byla splněna devíti projekty s celkovým příspěvkem 31.296.872,20 Kč. Je to projekt Dostupnost a kvalita vzdělávání ZŠ SMART s příspěvkem 1.106.455,50 Kč, Lesní klub Školka jinak s částkou 346.750 Kč od EU, Modernizace ZŠ Hoštka s 3.940.678,85 Kč, Přístavba Základní školy Školní ve Štětí za 6.650.000 Kč, dále Rekonstrukce objektu čp. 22 v Záluží – zřízení dětské skupiny s příspěvkem 2.617.574,41 Kč, Přístavba ke stávající budově mateřské školy Pampeliška s dotací 5.841.436,19 Kč, Modernizace multimediální IT učebny s 1.898.712,01 Kč do EU, Modernizace ZŠ Libotenice – Polytechnická učebna kde byla částka 1.901.287,99 Kč a poslední je Zajištění vybavení prostor pro trávení volného času dětí a mládeže, kde dotace činila 322.456 Kč v obci Nové Dvory a 325.906 Kč v obci Dušníky. I tento cíl byl plněn vedle projektů žadatelů také vlastním programem MAP, pomocí kterého MAS pomáhá zlepšovat kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách.

Druhý strategický cíl byl tedy naplněn díky téměř polovině z celkového objemu celkového rozpočtu pro dané období. Za spíše naplněn ho považovali i respondenti v dotazníkovém šetření, kde ani jeden oslovený nevyjádřil pochyby alespoň o polovičním naplnění, viz graf 13.

Graf 13: Hodnocení Strategického cíle č.2



Zdroj: Vlastní zpracování

Nehledě na počet uskutečněných projektů je i tento cíl nadále novým cílem dalšího období, protože možnosti rozvoje v oblasti školství jsou nepřeborné.

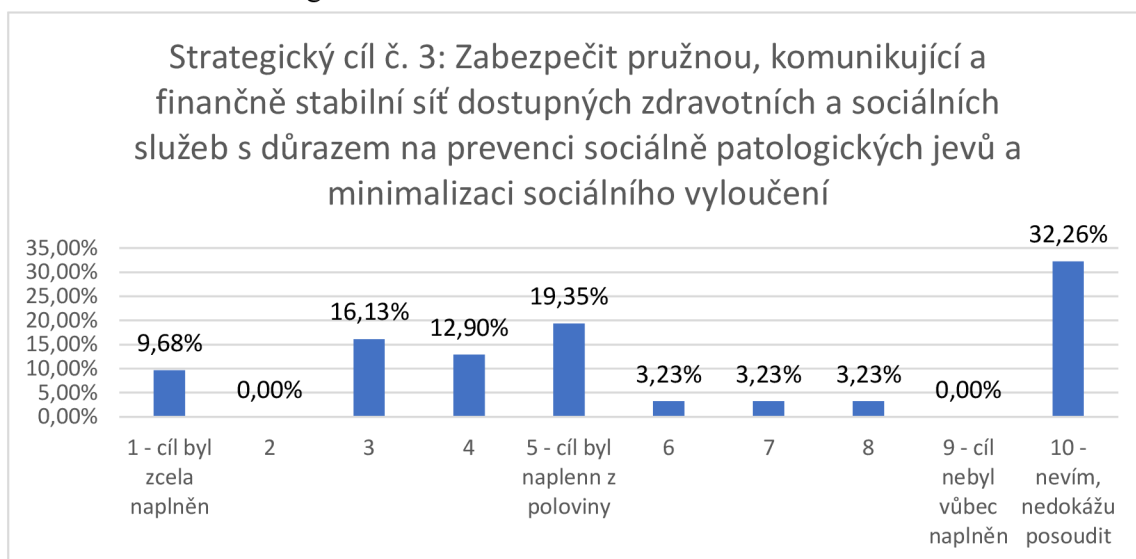
Cíl č. 2 splněný byl díky uskutečnění projektů zaměřených přesně na cílovou oblast.

Strategický cíl č. 3: Zabezpečit pružnou, komunikující a finančně stabilní síť dostupných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na prevenci sociálně patologických jevů a minimalizaci sociálního vyloučení

Pod cíl č. 3 spadala opatření z oblasti sociálních a zdravotních služeb, jejichž většinu nebylo možné dostupnými nástroji MAS vyřešit. Podle slov zástupce MAS Ing. Jana Brofta z rozhovoru plyne, že je tedy tento cíl lepší přenechat krajským úřadům, které mají pro tuto oblast lepší kompetence. Každopádně mnohá opatření realizována byla, a to *Programy na zvyšování zaměstnatelnosti, Rozšíření programů pro ohrožené skupiny obyvatelstva a Podpora péče o děti zaměstnaných rodičů*. Celkem v této oblasti bylo poskytnuto 13.609.335,09 Kč z dotací EU. Jmenovitě se jednalo o projekty – Letní příměstský sportovní tábor v MAS Podřipsko s podporou 541.729,43 Kč, Pravěké prázdniny v HistoryParku v Ledčicích, kde jednalo o částku 779.115,31 Kč, Příměstské tábory Little Monkeys, z.s. s dotací 476.000 Kč, Centrum D8 o.p.s., příměstské tábory s CLLD za 844.799,06 Kč, dále Příměstské tábory v Roudnici nad Labem, Centrum D8 o.p.s. za částku 827.427,18 Kč, Římané a Germáni na prázdninách s dotací 762.705 Kč, Dětská skupina D8, Roudnice nad Labem podpořena částkou 2.080.985,93 Kč, Příměstské tábory Little Monkeys II, z.s. za 517.437,50 Kč, SK Bezděkov - Příměstské tábory s částkou 374.132,81 Kč, Program na podporu zaměstnatelnosti dlouhodobě nezaměstnaných obyvatel z území MAS Podřipsko kde dotace tvořila 4.254.641 Kč, Odborné sociální poradenství pro rodiny v krizi – KLÍČ podpořeno částkou 1.700.000 Kč a Dětská skupina Centra D8 o.p.s. v Roudnici nad Labem s 450.361,87 Kč.

Vyšší ambice měli pravděpodobně i respondenti dotazníku, protože v hodnocení cíle většina uvedla, že byl cíl spíše naplněn, ale pár jich uvedlo, že naplněn spíše nebyl. Žádný z účastníků však neuvedl, že by cíl nebyl naplněn vůbec, což znázorňuje následující graf.

Graf 14: Hodnocení Strategického cíle č.3



Zdroj: Vlastní zpracování

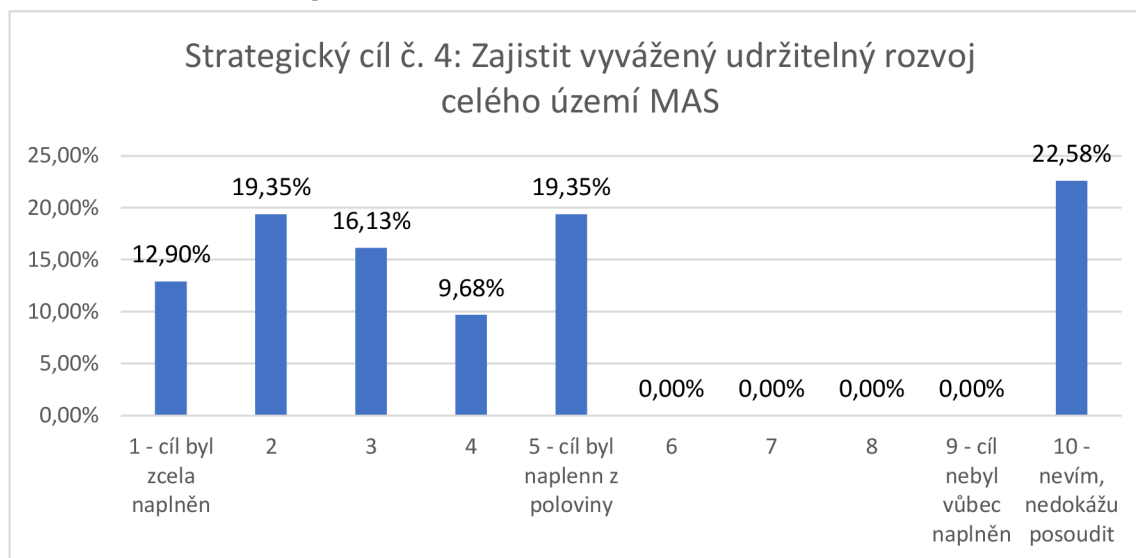
Tento cíl splněný nebyl v oblasti sociálních služeb, např. v Opatření *Nastavení systému prostupného bydlení* nebo *Navýšení bezbariérových a finančně dostupných ubytovacích kapacit pro seniory a hendikepované* se nepovedlo zrealizovat jediný projekt. V jiných oblastech ovšem bylo úspěchu dosaženo, proto lze považovat cíl za částečně splněný.

Strategický cíl č. 4: Zajistit vyvážený udržitelný rozvoj celého území MAS

Cíl č. 4 obsahoval mimo jiné opatření na podporu cyklo-dopravy a vybavenosti hasičských jednotek. Na tyto programy ale nedostala MAS žádnou žádost o financování projektu, proto tato opatření nebyla využita. Využito bylo ale opatření *Zvýšení bezpečnosti dopravy a podpora cyklo-dopravy* ve smyslu rekonstrukce chodníků v několika obcích za celkovou částku 24.557.696,88 Kč. Konkrétně se jednalo o – Rekonstrukce a výstavba chodníků v obci Libkovice pod Řípem podpořené částkou 3.999.852,29 Kč, Chodníky Vražkov - Etapa II. S výší dotace 3.993.509 Kč, Bezbariérové chodníky v obci Mnetěš za 1.981.316,70 Kč, dále Straškov - Chodník podél II/608 s částkou 2.330.064,46 Kč, Chodník v obci Radouň za 1.634.929,33 Kč, Oleško - chodník a veřejné osvětlení od vlakové stanice do obce podpořené 1.851.869,20 Kč, Židovice - chodníky s dotací 3.999.500 Kč, Rekonstrukce komunikací pro pěší v obci Hrobce za 1.999.000 Kč a poslední projekt byl Rekonstrukce a výstavba komunikací pro pěší v obci Bříza s výší dotace 2.767.655,90 Kč.

Jelikož se povedlo uspokojit dost projektů a přerozdělit značnou částku z dotací, byli proto spokojeni i respondenti z dotazníkového šetření, kteří označili tento cíl za úspěšný – tedy spíše naplněný, o čemž je možné se přesvědčit v grafu 15.

Graf 15: Hodnocení Strategického cíle č.4



Zdroj: Vlastní zpracování

Ve čtvrtém cíli nebylo dosaženo zlepšení vybavenosti hasičských jednotek ani výstavby nových cyklostezek. To MAS ale nemohla ovlivnit, když o tuto výzvu nikdo neprojevil zájem. Finanční prostředky byly však využity na rekonstrukci několika chodníků, čímž se zlepšila bezpečnost dopravy a naplnil se alespoň tento dílčí cíl.

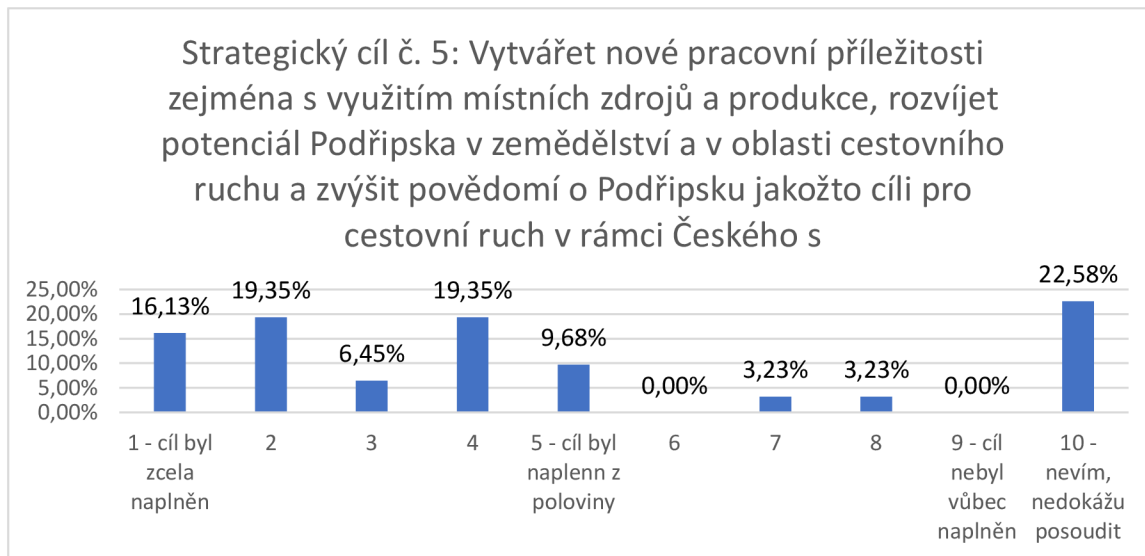
Strategický cíl č. 5: Vytvářet nové pracovní příležitosti zejména s využitím místních zdrojů a produkce, rozvíjet potenciál Podřipska v zemědělství a v oblasti cestovního ruchu a zvýšit povědomí o Podřipsku jakožto cíli pro cestovní ruch v rámci Českého středohoří a Kokořínska

Do tohoto strategického cíle spadala opatření z PRV, kterými byly *Zajištění vybavení zemědělskou technikou, Podpora zpracování zemědělské produkce, Podpora začínajících podnikatelů, Obnova kulturního dědictví, Budování infrastruktury pro aktivní trávení volného času v lesích a Podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu*. Celkem bylo podpořeno 28 projektů s dotací 16.585.434 Kč. Sem patřilo i 27 nově vzniklých pracovních míst pro začínající podnikající subjekty.

Cestovní ruch MAS podpořila i vlastním projektem Polabskými stezkami za vínem a poznáním.

Celková spokojenost respondentů s naplněním cíle byla vysoká a konkrétně v případě Specifického síle *Zvýšit turistickou atraktivitu Podřipska*, byla v dotazníku zcela nejvyšší (graf viz Příloha č.4). Zde nám graf 16 níže znázorňuje průměrnou spokojenost s naplněním strategického síle č.5.

Graf 16: Hodnocení Strategického cíle č.5



Zdroj: Vlastní zpracování

Pátý cíl byl dosažen díky největšímu zájmu žadatelů o dotace a největšímu počtu úspěšných projektů. Zde MAS plně uplatnila svou činnost a dostala svým převezetím.

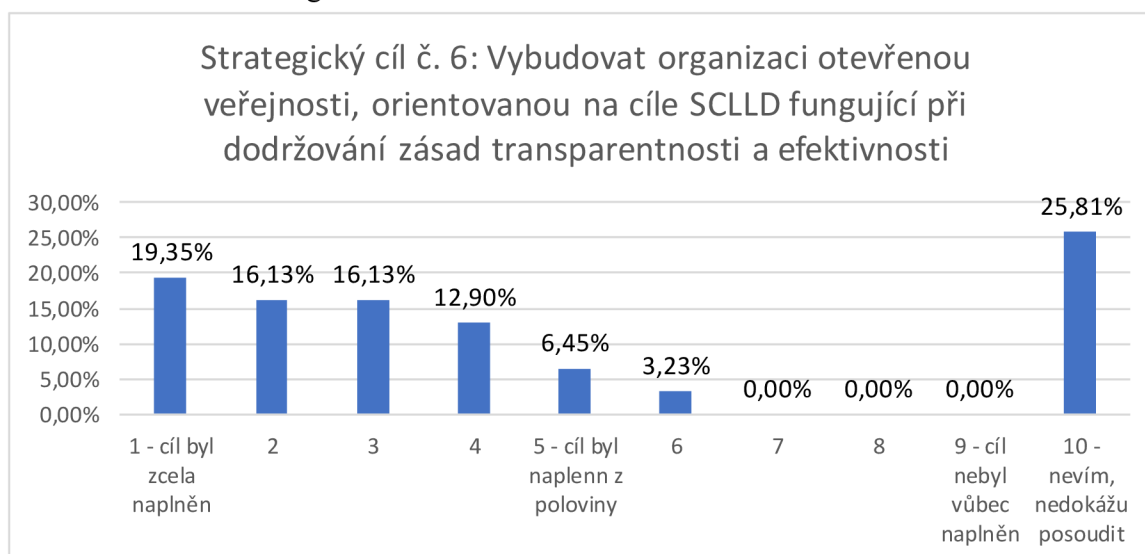
Strategický cíl č. 6: Vybudovat organizaci otevřenou veřejnosti, orientovanou na cíle SCLLD fungující při dodržování zásad transparentnosti a efektivnosti

Poslední cíl osahující opatření *Zajištění kvalitní činnosti MAS a Spolupráce a přenos příkladů dobré praxe* byl plněn především pomocí realizace vlastních projektů *Spolupráce MAS Ústeckého kraje a Místní partnerství na Podřipsku*.

Podle respondentů dotazníku bylo plnění tohoto cíle zcela nejlépe hodnoceno, na což má vliv informovanost, propagace i vyčerpání celého rozpočtu přidělených dotací.

Úspěšnost tohoto cíle se odráží v naplněnosti všech předchozích cílů a efektivnosti uplatňování finančních prostředků na předkládané výzvy ale i na chod kanceláře. Procentuálně jsou výsledky znázorněny v grafu 17.

Graf 17: Hodnocení Strategického cíle č.6



Zdroj: Vlastní zpracování

Poslední cíl byl založen na ambicích samotné MAS. Vysoká spokojenost respondentů z dotazníku, tedy převážně jejich členů a spotřebitelů jejich služeb, je vypovídající. MAS vykonává svoje služby převážně tak, jak je očekáváno. Z dotazníku však vyplynula i skutečnost, že respondenti, kteří nedokázali na některé z otázek vůbec odpovědět, jsou neinformovaní. Proto ani tento cíl nelze považovat za zcela splněný.

MAS Podřipsko rozdělila v období 2014-2020 obcím, neziskovým organizacím a podnikatelům ve své oblasti působnosti dotace ve výši téměř 85 mil. Kč. V některých obcích se vybudovaly nové chodníky. V dalších obcích se zvýšila kapacita mateřských škol a zmodernizovaly se základní školy. Jinde se rekonstruuji a nově vybavují kulturní domy. Podporovaní nákupem nových zemědělských strojů a lepším zpracováním svých produktů byli i zemědělci. Nezapomnělo se ani na začínající podnikatele nebo zaměstnané rodiče, kterým pomohly v období prázdnin příměstské tábory organizované spolu s MAS. Z tohoto pohledu byla realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014–2020 úspěšná.

Pro nové období 2021–2027 by měl být objem peněžních prostředků, o které se budou moci žadatelé ucházet, přibližně stejný jako v uplynulém období. A navíc může MAS podporovat i aktivity jako rekonstrukce památek, revitalizace veřejných prostranství nebo rekonstrukce hasičských zbrojnic, které doposud financovat nemohla. Pro soukromé podnikatele bude k dispozici 10 mil. Kč na podporu digitalizace a automatizace výrobních

a dalších procesů ve firmách. Mezi oblasti podpory patří doprava a bezpečí v regionu, kultura a cestovní ruch, vzdělávání a zdraví, životní prostředí, podnikání a sociální oblast.⁶⁹

⁶⁹ MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>

6 Závěr

Prvním cílem bakalářské práce bylo vyhodnotit činnost MAS Podřipsko a naplnění jejích stanovených cílů z předchozího programového období 2014-2020. V praktické části práce byla popsána činnost dle dostupných informací, mimo jiné o vyhlašování výzev a přerozdělování dotací, které byly zcela vyčerpány. Z této skutečnosti je možné soudit značné nasazení zaměstnanců MAS a zároveň široké povědomí všech zájemců o dotace, kterých žadatelé dostatečně využívají pro obecně prospěšný rozvoj. U nesplněných cílů MAS byla překážkou pouze chybějící kompetence či omezený finanční rozpočet.

První cíl práce byl tedy splněn vyhodnocením činnosti MAS Podřipsko ze získaných informací a posouzením naplněnosti cílů pomocí sběru dat a dotazníkového šetření v předchozích kapitolách. Zjištěna byla aktivní činnost v přerozdělování dotací na výzvy EU, maximální využití přiděleného rozpočtu, nadstandardní aktivita ve vlastních projektech a celková dostatečná spokojenost osob, kteří s MAS úzce spolupracují.

Druhým cílem této práce byl návrh řešení nalezených problémů. Jediný problém, který vyplynul díky dotazníkovému šetření, je neinformovanost většiny členů. Proto je potřeba lépe a průběžně prezentovat úspěšné projekty a tím i svoji práci.

Druhý cíl práce byl tedy splněn návrhem řešení na zvýšenou komunikaci, který byl společně s výzkumem předán kanceláři MAS Podřipsko pro její vlastní budoucí rozvoj.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní publikace

BINEK, Jan a kol., *Místní akční skupiny: Leadeři venkova?*, Mendelova univerzita v Brně, Zemědělská 1, 613 00 Brno, 1.vyd., 2020, 166 s., ISBN 978-80-7509-755-2

BINEK, Jan a kol., *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*, 1.vyd., Brno: GaREP, 2009, 96 s., ISBN 978-80-904308-0-8

Evropská síť rozvoje venkova (ENRD), *EU RURAL REVIEW č.29, ÚSPĚCHY LEADRU*, Lucembursko: Úřad pro úřední tisky EU, Reprotisk s. r. o., Šumperk, 2020, 42 s., ISSN 1831-5267, KF-AJ-19-002-EN-C

KLUFOVÁ, Renata. *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*. 1.vyd., Praha: Wolters Kluwer, 2015. 275 s., ISBN 978-80-7478-734-8

MAJEROVÁ, Věra a kol., *Český venkov 2008, Proměny venkova, Projekt PMSV IJ 016/04-DP2*, Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 1.vyd., 188 s., 2009, ISBN 978-80-213-1991-0

PELCL, Petr a kol. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*, 1. vyd., Plzeň: Centrum pro komunitní práci, Cpkp západní Čechy, 2008, 63 s., Venkov, ISBN 978-80-86902-74-6

PĚLUCHA, Martin, KVĚTOŇ, Viktor, *Neoproduktivismus jako nové teoreticko-metodologické paradigma politiky rozvoje venkova EU*, Studie Národohospodářského ústavu Josefa Hlávky 4/2016, 1.vyd., Praha 2016, 173 s., ISBN 978-80-88018-09-4

Přístup Leader: *Základní příručka*, Lucemburk: Úřad pro úřední tisky evropských společenství, 1.vyd., EUR-OP, 2006, 23 s., ISBN 92-79-02040-4.

SVOBODOVÁ, Hana a kol., *Synergie ve venkovském prostoru*, 1.vyd., Brno: GaREP, spol. s r.o., 2011, 116 s., ISBN 978-80-904308-8-4

7.2 Internetové zdroje

DotaceEU, *Čerpání v období 2014-2020*, [online], [cit. 26.6.2021]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/statistiky-a-analyzy/cerpani-v-obdobi-2014-2020>

DotaceEU, *Alokace ESI fondů mezi tematickými programy v období 2014-2020*, [online], [cit. 18.4.2021]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/2014-2020>

- DotaceEU, *Evaluace administrativních postupů implementační struktury OP PIK, 2021* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné z: [https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/evaluace-administrativnich-postupu-implementac-\(1\)](https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/evaluace-administrativnich-postupu-implementac-(1))
- DotaceEU, *Evaluace integrovaných nástrojů* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/evaluace-integrovaných-nastroju-v-irop>
- DotaceEU, *Evropské fondy v České republice v období 21-27* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/8a8887ae-6ca5-4a04-80bb-7a30e1b3a29d/Evropske-fondy-v-CR-21-27-V03.pdf.aspx?ext=.pdf>
- DotaceEU, *Příprava období 2021-2027* [online], [cit. 18.4.2021]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/priprava-obdobi-2021-2027>
- DotaceEU, *Vyhodnocení plnění specifického cíle 3.1 Operačního programu Doprava 2014-2020* [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/narodni-organ-pro-koordinaci/evaluace/knihovna-evaluaci/vyhodnoceni-plneni-cilu-operacniho-programu-doprav>
- DotaceEU, *Zastřešující portál Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR – Hlavní cíle pro programové období 2021-2027*, [online], [cit. 18.4.2021]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020>
- Krtička, L. a spol, *Atlas rozvoje venkova. 1. vydání*. [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupné z <https://atlasvenkova.osu.cz/mapove-vystupy>
- MAS Podřipsko, *Evaluace SCLLD*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/evaluace-sclld/>
- MAS Podřipsko, *Koncepční část Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2021-2027*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2021-2027/strategie-ke-stazeni/>
- MAS Podřipsko, *Logo MAS*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/ke-stazeni/ostatni/logo-mas/>
- MAS Podřipsko, *Mapa územní působnosti*, [online], [cit. 18.7.2021]. Dostupné z: http://maspodripsko.cz/wp-content/uploads/2020/12/mapa_mas-4_page-0001.jpg
- MAS Podřipsko, *Místní akční plán vzdělávání (MAP)*, [online], [cit. 20.9.2021]. Dostupné z: <http://maproudnicko.cz/o-projektu/co-je-map/>
- MAS Podřipsko, *Místní partnerství na Podřipsku*, [online], [cit. 23.9.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/osvojovani-schopnosti/>

- MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clemu/>
- MAS Podřipsko, *Polabskými stezkami za vínem a poznáním*, [online], [cit. 21.9.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/polabskymi-stezkami-za-vinem-a-poznanim/>
- MAS Podřipsko, *Příloha č. 1 SCLLD - Finanční plán a indikátory pro programové rámce*, [online], [cit. 18.1.2022]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2021-2027/strategie-ke-stazeni/>
- MAS Podřipsko, *Spolupráce MAS Ústeckého kraje*, [online], [cit. 21.9.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/monitoring-a-evaluace/>
- MAS Podřipsko, *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko 2014-2020*, [online], [cit. 20.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/strategie-ke-stazeni/>
- MAS Podřipsko, *Úplné znění Stanov spolku Místní akční skupina Podřipsko, z.s.*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/ke-stazeni/dulezite-dokumenty/stanovy-a-interni-predpisy/stanovy/>
- MAS Podřipsko, *Výzvy IROP*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-irop/
- MAS Podřipsko, *Výzvy OPZ*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-opz/
- MAS Podřipsko, *Výzvy OPŽP*, [online], cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-opzp/
- MAS Podřipsko, *Výzvy PRV*, [online], [cit. 20.2.2022]. Dostupné také z: www.maspodripsko.cz/strategie-2014-2020/vyzvy-prv/
- MAS Podřipsko, *Vzdělávání koordinátorů EVVO a praxe využití školních zahrad*, [online], [cit. 23.9.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/vzdelavani-koordinatoru-evvo-a-praxe-vyuziti-skolnich-zahrad/>
- MAS Podřipsko, *Zajištění kvalitní činnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s.*, [online], [cit. 20.9.2021]. Dostupné z: <http://maspodripsko.cz/realizovane-projekty/zajisteni-kvalitni-cinnosti-mistni-akcni-skupiny-podripsko-z-s/>
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *CLLD*, 2021 [online], [cit. 28.6.2021]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-tytu/uzemni-dimenze-2014-2020/integrované-nastroje/clld>
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Koncepce rozvoje venkova*, 2019, [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupné z: https://mmr.cz/getmedia/279d5264-6e9e-4f80-ba4a-c15a26144cd0/Koncepce-rozvoje-venkova_202001.pdf.aspx

- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Programový dokument IROP 2021-2027 k 17.březnu 2021*, 2021 [online], [cit. 28.6.2021]. Dostupné z: https://irop.mmr.cz/getmedia/8ea80e24-d4c3-4c35-8315-eb4923428861/PD-IROP-2021-2027_20210317.pdf.aspx
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Standardizace MAS pro programové období 2021–2027 hotova. Rychle a úspěšně* [online], [cit. 16.1.2022]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/standardizace-mas-pro-programove-obdobi-2021%E2%80%932027>
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+* [online], [cit. 27.4.2021]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Vyhlášení výzvy k předkládání žádostí o podporu integrovaných strategií komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) pro programové období 2021-2027* [online], [cit. 16.1.2022]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-zadosti-o-podporu-in>
- Ministerstvo pro místní rozvoj, *Výzva pro podání žádostí o kontrolu dodržování standardů místních akčních skupin*, 2020 [online], [cit. 27.4.2021]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/novinky/vyzva-pro-podani-zadosti-o-kontrolu-dodrzovani-sta>
- Ministerstvo zemědělství, *Leader ČR, 2008* [online], [cit. 30.6.2021]. Dostupné také z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>
- Ministerstvo zemědělství, *Metodika pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020, verze 4*, 2021 [online], [cit. 25.9.2021]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/669102/Aktualizace_METODIKY_final_na_web.pdf
- Ministerstvo zemědělství, *program LEADER v ČR*, 2021 [online], [cit. 25.9.2021]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/668013/USPECHY_LEADERU_EU_Rural_Review_c29_pro_web.pdf
- Ministerstvo zemědělství, *Úspěchy LEADRU*, 2021 [online], [cit. 25.9.2021]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/668013/USPECHY_LEADERU_EU_Rural_Review_c29_pro_web.pdf
- Národní síť MAS ČR, *Místní akční skupiny*, 2018 [online], [cit. 14.6.2021]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>
- Národní síť MAS ČR, *Popis Místních akčních skupin*, 2021 [online], [cit. 23.6.2021]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>

- Národní síť MAS ČR, *Územní působnost – mapové podklady*, 2020, [online], [cit. 23.6.2021]. Dostupné z: www.nsmascr.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny
- PERLÍN, Radim, KUČEROVÁ, Silvie, KUČERA, Zdeněk. *Typologie venkovského prostoru Česka*, Geografie, 2010, číslo 2, ročník 115, s.161-187, , [online], [cit. 18.4.2021]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/279511961_Typologie_venkovskeho_prostoru_Ceska
- PERLÍN, Radim. *Venkov, typologie venkovského prostoru*. Česká etnoekologie, Etnoekologické semináře v Liběchově, 1999, 20 s., [online], [cit. 14.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz › soubor › perlín-pdf>
- Svobodová a kol. 2011, *Synergie ve venkovském prostoru*. [online], [cit. 25.3.2021]. Dostupné z: <http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2011/03/Synergie.pdf>
- Úvod do geografie venkova, RNDr. Hana Svobodová, Ph.D., doc. RNDr. Antonín Věžník, CSc. [online], [cit. 25.3.2021]. Dostupné z: https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/pdf/js14/g_venkov/web/pages/05-akteri-rozvoje.html
- Zákony pro lidi, Zákon č.128/2000 Sb., *Zákon o obcích (obecní zřízení)*, [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128?text=128%2F2000#cast1>
- Zákony pro lidi, *Zákon č. 234/2006 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 46/2004 Sb.* [online], [cit. 18.3.2021]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-234>

8 Seznam obrázků, Seznam tabulek, Seznam grafů, Seznam použitých zkratk

8.1 Seznam obrázků

Obrázek 1: Typologie venkovských území Česka v úrovni obcí.....	15
Obrázek 2: Model aktérů rozvoje venkova	24
Obrázek 3: Subjekty vstupující do místní akční skupiny.....	26
Obrázek 4: Územní působnost MAS – mapový podklad.....	29
Obrázek 5: Alokace ESI fondů mezi tematickými programy v období 2014-2020.....	31
Obrázek 6: Logo MAS Podřipsko.....	34
Obrázek 7: Mapa územní působnosti MAS 2021-2027.....	36
Obrázek 8: Organizační schéma	40
Obrázek 9: Vize do roku 2027	42
Obrázek 10: Principy trvale udržitelného rozvoje	44

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1: Vymezení venkova v zemích V4.....	17
Tabulka 2 : Zájmové skupiny.....	37
Tabulka 3 : Sektor	37
Tabulka 4 – Plán financování dle jednotlivých opatření SCLLD v období 2015–2023 v tis. Kč.....	47
Tabulka 5: Výkonná rada.....	82
Tabulka 6: Kontrolní komise	82
Tabulka 7: Výběrová komise.....	83
Tabulka 8: Seznam všech členů spolku	83
Tabulka 9: IROP	87
Tabulka 10: OPZ.....	88
Tabulka 11: OPŽP.....	90
Tabulka 12: PRV.....	90

8.3 Seznam grafů

Graf 1: Otázka č.1	56
Graf 2: Otázka č.2.....	56
Graf 3: Otázka č.3	56
Graf 4: Otázka č.4.....	57
Graf 5: Otázka č.5.....	57
Graf 6: Otázka č.6.....	58
Graf 7: Otázka č.7.....	58
Graf 8: Otázka č.8.....	59
Graf 9: Otázka č.9.....	59
Graf 10: vyhodnocení otázky 10 obsahující dalších 23 podotázek	60
Graf 11: Otázka č.11	60
Graf 12: Hodnocení Strategického cíle č.1	64
Graf 13: Hodnocení Strategického cíle č.2.....	65
Graf 14: Hodnocení Strategického cíle č.3	67
Graf 15: Hodnocení Strategického cíle č.4.....	68
Graf 16: Hodnocení Strategického cíle č.5.....	69
Graf 17: Hodnocení Strategického cíle č.6.....	70
Graf 18: Hodnocení Specifického cíle č.1.1	96
Graf 19: Hodnocení Specifického cíle č. 1.2.....	97
Graf 20: Hodnocení Specifického cíle č. 1.3	97
Graf 21: Hodnocení Specifického cíle č. 1.4.....	98
Graf 22: Hodnocení Specifického cíle č. 2.1	98
Graf 23: Hodnocení Specifického cíle č. 2.2.....	99
Graf 24: Hodnocení Specifického cíle č. 2.3	99
Graf 25: Hodnocení Specifického cíle č. 3.1	100
Graf 26: Hodnocení Specifického cíle č. 3.2.....	100
Graf 27: Hodnocení Specifického cíle č. 3.3	101
Graf 28: Hodnocení Specifického cíle č. 3.4.....	101
Graf 29: Hodnocení Specifického cíle č. 4.1	102
Graf 30: Hodnocení Specifického cíle č. 4.2.....	102
Graf 31: Hodnocení Specifického cíle č. 5.1	103
Graf 32: Hodnocení Specifického cíle č. 5.2.....	103

Graf 33: Hodnocení Specifického cíle č. 6.1	104
Graf 34: Hodnocení Specifického cíle č. 6.2	104

8.4 Seznam použitých zkratek

CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
CZV	Celkový způsobilý výdaj
ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
EU	Evropská Unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
IROP	Integrovaný regionální operační program
LAG	Local Action Groups
LEADER	Liaison Entre Actions pour le Développement de l'Économie Rurale
MAS	Místní akční skupina
MF-PCO	Ministerstvo financí – Platební a certifikační orgán
MHPR	Ministerstvo pro hospodářskou politiku a rozvoj
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OP	Operační program
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
POV	Podpora obnovy venkova
PRV	Program rozvoje venkova
ŘO	Řídící orgán

SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SAPARD	Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development, česky Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SRR	Strategie regionálního rozvoje
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP EU	Společná zemědělská politika Evropské unie
ZŠ	Základní škola

9 Přílohy

9.1 Příloha č.1 - Orgány a jmenovitý seznam členů

Tabulka 5: Výkonná rada

Luděk Jirman	předseda – s účinností od 4. 11. 2021	Kultura a cestovní ruch	NNO
Soukromá podřipská SOŠ a SOU o.p.s.	místopředseda (zastupuje Ing. Richard Červený) – s účinností od 4. 11. 2021	Vzdělávání a zdraví	NNO
GEOVIA s.r.o.	člen (zastupuje Ing. Milan Krejný) – s účinností od 27. 10. 2021	Životní prostředí	soukromý
Město Roudnice nad Labem	člen (zastupuje Vlastimil Čtverák) – s účinností od 27. 10. 2021	Sociální oblast	veřejný
Město Štětí	Ing. Miroslav Andrt) – s účinností od 27. 10. 2021	Životní prostředí	veřejný
Obec Straškov – Vodochody	člen (zastupuje Ondřej Švec) – s účinností od 27. 10. 2021	Sociální oblast	veřejný
Vítězslav Škoda	člen – s účinností od 27. 10. 2021	Podnikání	soukromý

Zdroj: MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

Tabulka 6: Kontrolní komise

Obec Libotenice	předseda (zastupuje Ing. Ladislava Rejšková)	Vzdělávání a zdraví	veřejný
Obec Židovice	člen (zastupuje Ing. Miloslav Krejný)	Vzdělávání a zdraví	veřejný
Obec Horní Beřkovice	člen (zastupuje Zdeněk Antoš)	Vzdělávání a zdraví	veřejný

Zdroj: MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

Tabulka 7: Výběrová komise

<u>Projekce dopravní</u>	Ing. Josef Filip	člen	Doprava a bezpečí v regionu
<u>Obec Nové Dvory</u>	Martin Hejna	člen	Doprava a bezpečí v regionu
<u>Obec Hrobce</u>	Ing. Kateřina Hlaváčová	člen	Sociální oblast
<u>TJ Sokol Roudnice nad Labem, z.s.</u>	Ing. Šárka Hartychová	člen	Vzdělávání a zdraví
FO – není členem	Jiřina Michovská	člen	Vzdělávání a zdraví
FO – není členem	Ing. Jiří Novák	předseda	Životní prostředí
<u>Sokolská župa Podřípská Roudnice nad Labem</u>	Ing. Lenka Pasečiaková	člen	Vzdělávání a zdraví
FO – člen	Jakub Vysoký	člen	Sociální oblast
<u>Roudnické trhy, z.s.</u>	Bc. Anežka Vyšinská	člen	Kultura a cestovní ruch

Zdroj: MAS Podřípsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z: <http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

Tabulka 8: Seznam všech členů spolku

Člen	Zástupce	Zájmová skupina	Sektor
<u>Andílci v kožíšku</u>	Miroslav Křest'an	Kultura a cestovní ruch	soukromý
<u>Astur Straškov, a.s.</u>	Miroslav Novák	Podnikání	soukromý
<u>BASKETBALOVÝ KLUB REAL ROUDNICE NAD LABEM, z.s.</u>	Jan Franěk	Kultura a cestovní ruch	NNO
Centrum pro zpracování, dokumentaci a evidenci archeologických nálezů, z.ú.	Jakub Matoušek	Vzdělávání a zdraví	NNO
<u>Dobro-volně, z.s.</u>	Věra Andrtová	Sociální oblast	NNO
<u>Dream4life corp s.r.o.</u>	Eva Kuchtová	Podnikání	soukromý
<u>Farma Krabčice s.r.o.</u>	Zdeněk Beran	Podnikání	soukromý

<u>Farní sbor Českobratrské církve evangelické Libkovic pod Řípem</u>	Alena Illichová	Sociální oblast	NNO
<u>GEOVIA s.r.o.</u>	Ing. Milan Krejny	Životní prostředí	soukromý
<u>HistoryPark s.r.o.</u>	Kristýna Matějková	Kultura a cestovní ruch	soukromý
Ing. Jan Broft	Ing. Jan Broft	Životní prostředí	soukromý
INTEGRAZ, spol. s r.o. pro ŽV Záhorčí	Ing. Jan Petrželka	Podnikání	soukromý
<u>INTERAGENT, z.s.</u>	Mgr. Richard Červený	Sociální oblast	NNO
Jakub Vysoký	Jakub Vysoký	Sociální oblast	soukromý
<u>Klub cyklistů roudnických, z.s.</u>	Vladimír Urban	Kultura a cestovní ruch	NNO
LOG-IS, z.s.	Ivana Červená	Sociální oblast	NNO
Luděk Jirman	Luděk Jirman	Kultura a cestovní ruch	NNO
<u>Martin Minarčík</u>	Martin Minarčík	Podnikání	soukromý
<u>Město Hoštka</u>	Milan Konfršt	Vzdělávání a zdraví	veřejný
<u>Město Roudnice nad Labem</u>	František Padělek	Sociální oblast	veřejný
<u>Město Štětí</u>	Mgr. Ing. Miroslav Andrt	Životní prostředí	veřejný
<u>Mnetěš, o.s.</u>	Michal Jeřábek	Životní prostředí	NNO
Národní centrum vzdělávání a tělovýchovy o.p.s.	Monika Čulíková Málková	Vzdělávání a zdraví	NNO
<u>Obec Brzánky</u>	Martin Beran	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Ctiněves</u>	Přemysl Svora	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Dušníky</u>	Ing. Eva Matoušková Meisnerová	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný

<u>Obec Horní Beřkovice</u>	Zdeněk Antoš	Vzdělávání a zdraví	veřejný
<u>Obec Hrobce</u>	Ing. Kateřina Hlaváčová	Sociální oblast	veřejný
<u>Obec Jevíněves</u>	Květa Jansová	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Kleneč</u>	Zdeněk Justa	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Kyškovice</u>	Ivana Němcová	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Ledčice</u>	Kamila Hlavsová	Vzdělávání a zdraví	veřejný
<u>Obec Libotenice</u>	Ing. Ladislava Rejšková	Vzdělávání a zdraví	veřejný
<u>Obec Mnetěš</u>	Vojtěch Sekera	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Nové Dvory</u>	Martin Hejna	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Oleško</u>	Tomáš Novák	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Račice</u>	Libuše Šimralová	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Straškov-Vodochody</u>	Ondřej Švec	Sociální oblast	veřejný
<u>Obec Vědomice</u>	Jana Salcmanová	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Vražkov</u>	Ing. Vojtěch Poláček	Sociální oblast	veřejný
<u>Obec Záluží</u>	Miroslav Štembera	Doprava a bezpečí v regionu	veřejný
<u>Obec Židovice</u>	Ing. Miloslav Krejtný	Vzdělávání a zdraví	veřejný
Petr Landsfeld	Petr Landsfeld	Sociální oblast	soukromý
<u>Projekce dopravní</u>	Ing. Josef Filip	Doprava a bezpečí v regionu	soukromý
<u>Roudnické farmářské trhy</u>	Bc. Anežka Vyšinská	Kultura a cestovní	NNO

		ruch	
<u>SK Štětí, z.s.</u>	Petr Müller	Kultura a cestovní ruch	NNO
<u>Sokolská župa Podřipská Roudnice nad Labem</u>	Ing. Lenka Pasečiaková	Vzdělávání a zdraví	NNO
<u>Soukromá podřipská střední odborná škola a střední odborné učiliště o.p.s.</u>	Ing. Richard Červený	Vzdělávání a zdraví	NNO
Sportovní klub Židovice	Marek Beránek	Vzdělávání a zdraví	NNO
<u>TEXAL, a.s.</u>	Ing. Pavel Pajonk	Životní prostředí	soukromý
<u>TJ Sokol Roudnice nad Labem, z.s.</u>	Ing. Šárka Hartychová	Vzdělávání a zdraví	NNO
Tomáš Gottwald	Tomáš Gottwald	Životní prostředí	NNO
<u>Vítězslav Škoda</u>	Vítězslav Škoda	Podnikání	soukromý
<u>Základní škola T. G. Masaryka Štětí</u>	PhDr. Bc. Gabriela Hrušková	Vzdělávání a zdraví	veřejný
<u>Základní umělecká škola Štětí</u>	Bc. Jan Horvatitsch	Vzdělávání a zdraví	Veřejný
<u>Základní škola a mateřská škola Bechlín</u>	Mgr. Pavel Adámek	Vzdělávání a zdraví	Veřejný
Pavel Medáček	Pavel Medáček	Podnikání	soukromý

Zdroj: MAS Podřipsko, *Orgány a seznam členů*, [online], [cit. 17.7.2021]. Dostupné také z:
<http://maspodripsko.cz/o-nas/organy-a-seznam-clenu/>

9.2 Příloha č.2 – Čerpání příspěvků v jednotlivých Programových rámcích SCLLD

V tabulkách níže jsou vyčísleny rozdělované příspěvky na jednotlivé projekty včetně žadatelů a zmíněné jsou i dotčené výzvy, na které žadatelé reagovali. Ve vysvětlivkách pod tabulkami jsou celé názvy výzev a názvy stavů, v jakých projekty v MAS Podřipsko skončily.

Tabulka 9: IROP

Název projektu	Žadatel	Výzva	CZV projektu	Příspěvek EU	Název stavu
Rekonstrukce a výstavba chodníků v obci Libkovice pod Řípem	Obec Libkovice pod Řípem	53.výzva / 1.výzva MAS	4 210 370,84	3 999 852,29	*1
Chodníky Vražkov – Etapa II.	Obec Vražkov	53.výzva / 1.výzva MAS	4 203 693,69	3 993 509,00	*1
Bezbariérové chodníky v obci Mnetěš	Obec Mnetěš	53.výzva / 1.výzva MAS	2 085 596,53	1 981 316,70	*1
Straškov – Chodník podél II/608	Obec Straškov-Vodochody	53.výzva / 1.výzva MAS	2 452 699,44	2 330 064,46	*1
Chodník v obci Radouň	Město Štětí	53.výzva / 1.výzva MAS	1 720 978,25	1 634 929,33	*1
Oleško – chodník a veřejné osvětlení od vlakové stanice do obce	Obec Oleško	53.výzva / 1.výzva MAS	1 949 336,00	1 851 869,20	*1
Židovice – chodníky (střed a Aroma)	Obec Židovice	53.výzva / 1.výzva MAS	4 210 000,00	3 999 500,00	*1
Rekonstrukce komunikací pro pěší v obci Hrobce	Obec Hrobce	53.výzva / 1.výzva MAS	2 104 210,53	1 999 000,00	*1
Rekonstrukce a výstavba komunikací pro pěší v obci Bříza	Obec Bříza	53.výzva / 1.výzva MAS	2 913 322,00	2 767 655,90	*1
Dostupnost a kvalita vzdělávání ZŠ SMART	Základní škola SMART	68.výzva / 2.výzva MAS	1 164 690,00	1 106 455,50	*1

Lesní klub Školka jinak	Školka jinak, z.s.	68.výzva / 2.výzva MAS	365 000,00	346 750,00	*1
Modernizace ZŠ Hoštka	Město Hoštka	68.výzva / 2.výzva MAS	4 148 083,00	3 940 678,85	*1
Přístavba Základní školy Školní ve Štětí	Město Štětí	68.výzva / 4.výzva MAS	7 000 000,00	6 650 000,00	*2
Rekonstrukce objektu čp. 22 v Záluží – zřízení dětské skupiny	Obec Záluží	68.výzva / 6.výzva MAS	2 755 341,49	2 617 574,41	*3
Přístavba ke stávající budově mateřské školy Pampeliška	Město Roudnice nad Labem	68.výzva / 6.výzva MAS	6 148 880,20	5 841 436,19	*3
Modernizace multimediální IT učebny	Základní škola T.G.Masaryka Štětí, 9. května 444, okres Litoměřice	68.výzva / 7.výzva MAS	1 998 644,23	1 898 712,01	*3
Modernizace ZŠ Libotenice – Polytechnická učebna	Obec Libotenice	68.výzva / 7.výzva MAS	2 001 355,78	1 901 287,99	*3

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů MAS Podřipsko poskytnutých 18.10.2021

Vysvětlivky:

53. Výzva – Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1

68. výzva IROP – Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD – SC 4.1

1.výzva MAS Podřipsko-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy

2.výzva MAS Podřipsko-IROP-Budování kapacit MŠ a ZŠ a jejich modernizace

3.výzva MAS Podřipsko-IROP-Podpora zakládání nových MŠ

4.výzva MAS Podřipsko-IROP-Budování kapacit ZŠ a jejich modernizace

6.Výzva MAS Podřipsko-IROP-Zvyšování kapacit předškolního vzdělávání

7.výzva MAS Podřipsko-IROP-Podpora základního vzdělávání

*1 = Projekt finančně ukončen ze strany MF-PCO

*2 = Projekt finančně ukončen ze strany ŘO

*3 = Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory

Tabulka 10: OPZ

Název projektu	Žadatel	Výzva	CZV projektu	Příspěvek EU	Název stavu
Letní příměstský sportovní tábor v MAS Podřipsko	HC Roudnice nad Labem, z.s.	** / 1.výzva MAS	637 328,75	541 729,43	*1

Pravěké prázdniny v HistoryParku v Ledčicích	HistoryPark s.r.o.	** / 1.výzva MAS	916 606,25	779 115,31	*1
Příměstské tábory Little Monkeys, z.s.	Little Monkeys, z.s.	** / 1.výzva MAS	560 000,00	476 000,00	*1
Centrum D8 o.p.s., příměstské tábory s CLLD.	Centrum D8 o.p.s.	** / 1.výzva MAS	993 881,25	844 799,06	*1
Příměstské tábory v Roudnici nad Labem, Centrum D8 o.p.s.	Centrum D8 o.p.s.	** / 3.výzva MAS	973 443,75	827 427,18	*1
Římané a Germáni na prázdninách	Centrum pro zpracování, dokumentaci a evidenci archeologických nálezů, z.ú.	** / 4.výzva MAS	897 300,00	762 705,00	*1
Dětská skupina D8, Roudnice nad Labem	Centrum D8 o.p.s.	** / 4.výzva MAS	2 448 218,75	2 080 985,93	*1
Příměstské tábory Little Monkeys II, z.s.	Little Monkeys, z.s.	** / 4.výzva MAS	608 750,00	517 437,50	*1
SK Bezděkov – Příměstské tábory	SK BEZDĚKOV z.s.	** / 4.výzva MAS	440 156,25	374 132,81	*1
Program na podporu zaměstnatelnosti dlouhodobě nezaměstnaných obyvatel z území MAS Podřipsko	Soukromá podřípská střední odborná škola a střední odborné učiliště o.p.s.	** / 5.výzva MAS	5 005 460,00	4 254 641,00	*1
Odborné sociální poradenství pro rodiny v krizi – KLÍČ	Centrum D8 o.p.s.	** / 6.výzva MAS	2 000 000,00	1 700 000,00	*2
Dětská skupina Centra D8 o.p.s. v Roudnici nad Labem	Centrum D8 o.p.s.	** / 7.výzva MAS	529 837,50	450 361,87	*3

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů MAS Podřipsko poskytnutých 18.10.2021

Vysvětlivky:

**Výzva pro MAS na podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje

1. výzva MAS Podřipsko – OPZ – Příměstské tábory
3. výzva MAS Podřipsko – OPZ – Příměstské tábory II.
4. výzva MAS Podřipsko – OPZ – Prorodinná opatření

5. výzva MAS Podřipsko – OPZ – Programy na zvyšování zaměstnanosti

6. výzva MAS Podřipsko – OPZ – Sociální služby

7. Výzva MAS Podřipsko – OPZ – Dětské skupiny

*1 = Projekt v plné (fyzické i finanční) realizaci

*2 = Projekt ve fyzické realizaci

*3 = Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory

Tabulka 11: OPŽP

Název projektu CZ	Žadatel	Výzva	CZV projektu	Příspěvek EU	Název stavu
Výsadba alejí v CHKO Kokořínsko, k.ú. Brocno, Chcebuz a Újezd u Chcebuze	Město Štětí	88 / 3.výzva MAS	2 620 983,00	2 227 835,55	*1

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů MAS Podřipsko poskytnutých 18.10.2021

Vysvětlivky:

*1 = Projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory

MŽP_128. výzva, PO 4, SC 4.4, průběžná CLLD

MŽP_88. výzva, PO 4, SC 4.3, průběžná CLLD

1. výzva MAS Podřipsko – OPŽP – Realizace sídelní zeleně

3. výzva MAS Podřipsko – OPŽP – výsadba zeleně na orné půdě (CHKO Kokořínsko)

Tabulka 12: PRV

Název projektu CZ	Žadatel	Částka dotace (v Kč)	Název stavu
Stavební úpravy objektu čp. 1 Kleneč – zřízení klubovny pro zájmový spolek	Obec Kleneč	2089972,00	*3
Rekonstrukce Sokolovny	Tělocvičná jednota Sokol Račiněves	1618694,00	*2
Sazeč brambor	JAHODÁRNA Brozany nad Ohří s.r.o.	393800,00	*3
Rekonstrukce kulturního domu v Černoučce	Obec Černouček	1160513,00	*3
Rozšíření KD Kyškovice	Obec Kyškovice	586617,00	*2
Sauna Roudnice	HOLUB JAKUB	271444,00	*2
Pořízení secího stroje	CHVÁTAL TOMÁŠ	341550,00	*1
Modernizace farmy	MARJANKO JIŘÍ	288090,00	*1
Zajištění prostor pro trávení volného času dětí a mládeže	Obec Dušníky	325906,00	*2
Rekonstrukce kulturního domu v Libotenicích	Obec Libotenice	1010000,00	*3
Rekonstrukce a vybavení KD	Obec Ctiněves	618058,00	*2
Zajištění vybavení prostor pro trávení volného času dětí a mládeže	Obec Nové Dvory	322456,00	*1
Investice do zemědělských podniků MM	MINARČÍK MARTIN	594500,00	*2

Objekt č.p. 22 - rekonstrukce	Obec Záluží	1020000,00	*2
Modernizace zemědělské techniky – traktor pro farmu Krabčice	Farma Krabčice s.r.o.	400000,00	*1
Strojní vybavení pro aplikaci PUR	KS IZOLACE CZECH s.r.o.	269452,00	*1
Zefektivnění a modernizace zemědělské činnosti	MEDÁČEK PAVEL	400000,00	*1
Pořízení strojního vybavení	ULRYCH LADISLAV	290000,00	*2
Rekonstrukce kulturního domu v Černěvsí	Obec Černěves	1120000,00	*3
Stavební úpravy kanceláře	ALTMANNOVÁ ANDREA	113850,00	*2
Nákup technologie zpracování olejnin	MJ Agro s.r.o.	954952,00	*3
Zahájení podnikatelské činnosti	KREJNÝ MILAN	445765,00	*1
KREJNÝ s.r.o. - Modernizace zpracovatelského provozu	KREJNÝ s.r.o.	350000,00	*1
Zemědělská technika	DYRYNK TOMÁŠ	157485,00	*1
Nákup strojního vybavení	ASTUR Straškov, a.s.	400000,00	*1
Pořízení teleskopického manipulátoru	RUBEŠ PETR	481118,00	*1
Nákup strojního vybavení	MJ Agro s.r.o.	350000,00	*1
Pořízení vysokozdvizného vozíku	ULRYCH LADISLAV	245000,00	*1
Modernizace farmy	ŠKODA VÍTĚZSLAV	499999,00	*1
Dojící robotické zařízení	ŠKODA VÍTĚZSLAV	114575,00	*1

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů MAS Podřipsko poskytnutých 21.1.2022

Vysvětlivky:

*1 = Vyplaceno, projekt v plné realizaci

*2 = Dohoda podepsána

*3 = Zaregistrování Žádosti o platbu

9.3 Příloha č. 3 – Dotazníkové šetření

Níže je citace e-mailového dopisu, zasláného všem osloveným respondentům s odkazem na vyplnění dotazníku.

„Dobrý den,

jmenuji se Kateřina Macáková a studuji PEF ČZU v Praze, obor Veřejná správa a regionální rozvoj a tímto bych Vás chtěla požádat o vyplnění krátkého dotazníku na téma Hodnocení činnosti MAS Podřipsko, který bude sloužit jako podklad pro mou Bakalářskou práci. Výsledky zároveň předám kanceláři MAS Podřipsko, aby mohla posoudit možnosti vlastního rozvoje.

Dotazník je anonymní a zabere cca 10 minut Vašeho času, za jeho věnování Vám budu velice vděčná.

Dotazník je určen členům a zaměstnancům MAS a starostům obcí oblastní působnosti MAS, kteří členy nejsou. Odpovídejte tedy, prosím, dle postavení vzhledem k MAS Podřipsko.

Pokud mi věnujete i zpětnou vazbu o vyplnění dotazníku, budu ráda – odpovědi i tak zůstanou anonymní.

Odkaz na dotazník je zde: <https://dotaznik.czu.cz/index.php/532354?lang=cs>

Prosím o Vaše odpovědi do 6.2.2022.

Předem děkuji všem, kteří dotazník vyplní.

S pozdravem,

Kateřina Macáková“

Úplné znění dotazníku, který byl respondentům na uvedeném odkazu k dispozici:

Hodnocení činnosti MAS Podřipsko

Dotazník zaměřující se na hodnocení činnosti MAS Podřipsko a plnění jejích cílů v programovém období 2014-2020

Dobrý den, prosím o vyplnění několika otázek na téma hodnocení činnosti MAS Podřipsko.

Výsledky výzkumu budou využity pro zpracování bakalářské práce a pro vytvoření návrhů pro potřeby MAS Podřipsko. Dotazník prosím vyplňte do 6. 2. 2022. Děkuji za Vaši ochotu. Průzkum obsahuje 13 otázek.

1. Jste žena nebo muž?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:

žena
muž
nechci odpovědět

2. Kolik Vám je let?

Zvolte jednu z následujících odpovědí
Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:
18-30
31-45
46-60
61 a více

3. Jakou zastáváte funkci v MAS Podřipsko?

Zvolte jednu z následujících odpovědí
Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:
člen MAS, nebo zástupce člena
zaměstnanec MAS
nečlen – starosta obce
nechci odpovědět
jiné

4. Jaký sektor zastupujete?

Zvolte jednu z následujících odpovědí
Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:
soukromý
veřejný
žádný
nevím

5. Jakou zájmovou skupinu zastupujete?

Zvolte jednu z následujících odpovědí
Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:
Doprava a bezpečí v regionu
Podnikání a cestovní ruch
Sociální oblast
Vzdělávání a zdraví
Životní prostředí
nevím
žádnou

6. Byl ve vaší obci realizovaný nějaký projekt podpořený MAS?

Zvolte jednu z následujících odpovědí
Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:
ano, žadatelem byla obec
ano, žadatelem byl někdo jiný
bylo zde realizováno více projektů
ne
nevím

7. Plánujete v/z/do MAS Podřipsko:

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:

zůstat

odejít

připojit se

nevím, nechci odpovědět

8. Co by měla MAS vylepšit na komunikačních nástrojích, aby byly více využívané?

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte vše, co je relevantní:

Vylepšit přehlednost webových stránek

Zasílat podrobnější Newslettery

Vydávat tištěný zpravodaj častěji

Zasílat e-mailem více novinek

Sdílet na sociálních sítích více událostí

jiné

9. Máte na svých webových stránkách odkaz na spolupráci s MAS Podřipsko?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:

ano

ne – nenapadlo mě to

ne – nechci ho tam mít

nechci odpovědět

10. Jak byly podle Vás naplněny jednotlivé cíle MAS Podřipsko v programovém období 2014-2020? Na škále 1-10 vyberte vhodnou odpověď. 1= cíl byl zcela naplněn, 9 = cíl nebyl vůbec naplněn, 10 = nevím, nedokážu posoudit

Prosím zvolte vhodnou odpověď pro každou z položek:

Strategický cíl č. 1: Zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro obyvatele Podřipska a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí

Specifický cíl č. 1.1: Snížit znečištění vod z komunálních zdrojů a ochránit před povodněmi a záplavami

Specifický cíl č. 1.2: Zlepšit kvalitu ovzduší s důrazem na využití k přírodě šetrných způsobů výroby energie a energetických úspor

Specifický cíl č. 1.3: Předcházet vzniku odpadů, zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

Specifický cíl č. 1.4: Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

Strategický cíl č. 2: Zajistit kvalitní vzdělání dostupné pro všechny občany bez rozdílu, podpořit zájem o vzdělávání a mimoškolní aktivity, zprostředkovat spolupráci škol s podnikatelským sektorem

Specifický cíl č. 2.1: Zvýšit dostupnost a kvalitu výuky

Specifický cíl č. 2.2: Podpořit spolupráci škol s podnikatelským sektorem, rodiči a spolky

Specifický cíl č. 2.3: Zajistit dostatek možností pro trávení volného času dětí a mládeže

Strategický cíl č. 3: Zabezpečit pružnou, komunikující a finančně stabilní síť dostupných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na prevenci sociálně patologických jevů a minimalizaci sociálního vyloučení

Specifický cíl č. 3.1: Snížit nezaměstnanost a zvýšit uplatnitelnost na trhu práce

Specifický cíl č. 3.2: Zajistit odpovídající kapacitu dostupného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

Specifický cíl č. 3.3: Zajistit bezbariérový pohyb a dostatečné spektrum zdravotních a sociálních služeb, odpovídajících potřebám obyvatel Podřipska včetně jejich účinné publicity a propagace

Specifický cíl č. 3.4: Zvýšit pocit bezpečí obyvatel Podřipska a minimalizovat výskyt sociálně patologických jevů

Strategický cíl č. 4: Zajistit vyvážený udržitelný rozvoj celého území MAS

Specifický cíl č. 4.1: Zkvalitnit síť místních komunikací, zvýšit bezpečnost v dopravě a navýšit podíl cyklodopravy

Specifický cíl č. 4.2: Zajistit ochranu obyvatelstva s ohledem na změny klimatu

Strategický cíl č. 5: Vytvářet nové pracovní příležitosti zejména s využitím místních zdrojů a produkce, rozvíjet potenciál Podřipska v zemědělství a v oblasti cestovního ruchu a zvýšit povědomí o Podřipsku jakožto cíli pro cestovní ruch v rámci Českého středohoří a Kokořínska

Specifický cíl č. 5.1: Zvýšit konkurenceschopnost podnikatelského sektoru

Specifický cíl č. 5.2: Zvýšit turistickou atraktivitu Podřipska

Strategický cíl č. 6: Vybudovat organizaci otevřenou veřejnosti, orientovanou na cíle SCLLD fungující při dodržování zásad transparentnosti a efektivnosti

Specifický cíl č. 6.1: Zvýšit kvalitu činnosti MAS

Specifický cíl č. 6.2: Spolupráce a přenos příkladů dobré praxe

11. Jste s prací MAS Podřipsko celkově spokojeni?

Prosím zvolte pouze jednu z následujících možností:

Na škále vyberte od 1-5. 1 = ano zcela, 5 = vůbec ne

12. Jaké činnosti MAS Podřipsko nedělá, ale měla by je dělat?

Prosím napište svou odpověď zde:

Zde můžete v krátkosti vyjádřit vlastní podněty.

13. Co byste na činnosti MAS Podřipsko zlepšili?

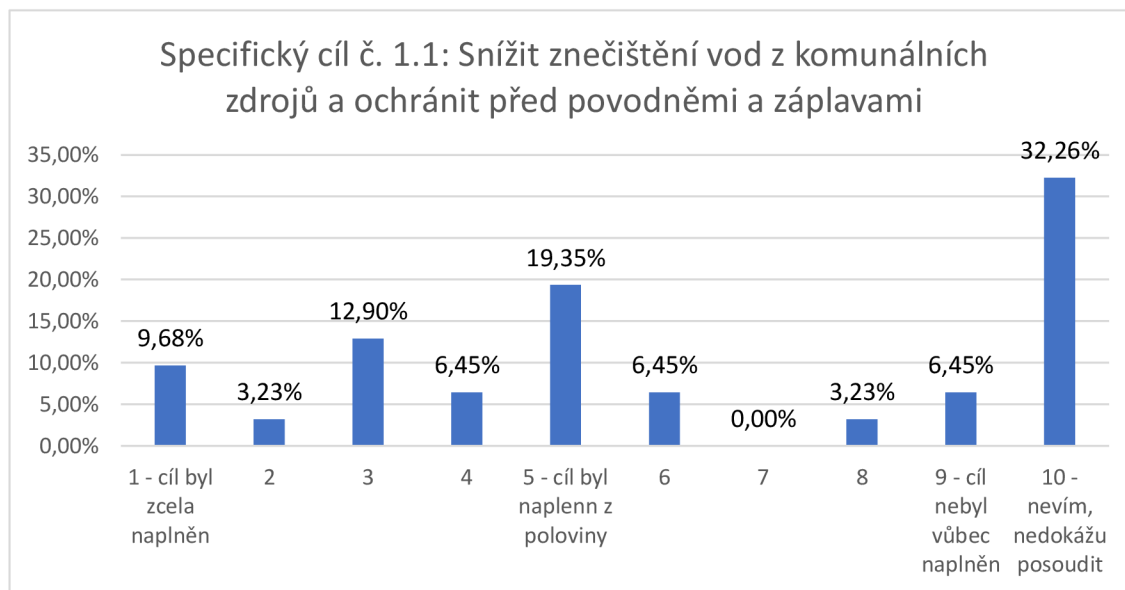
Prosím napište svou odpověď zde:

Zde můžete v krátkosti vyjádřit vlastní podněty.

Za vaše odpovědi děkuji a přeji hezký zbytek dne.

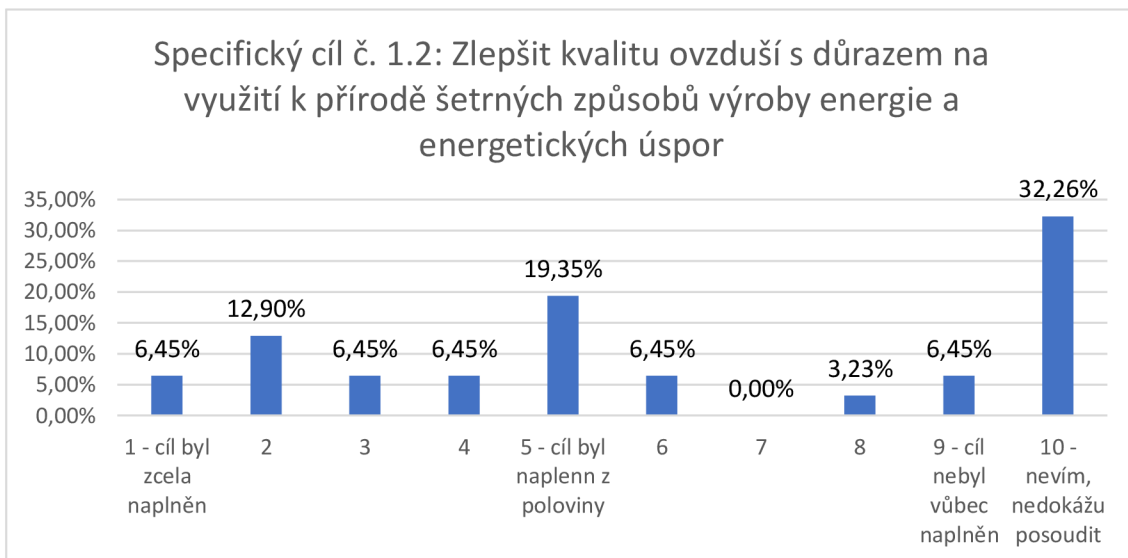
9.4 Příloha 4. Grafické vyhodnocení odpovědí podotázek hlavní otázky č.10 – Specifických cílů SCLLD

Graf 18: Hodnocení Specifického cíle č.1.1



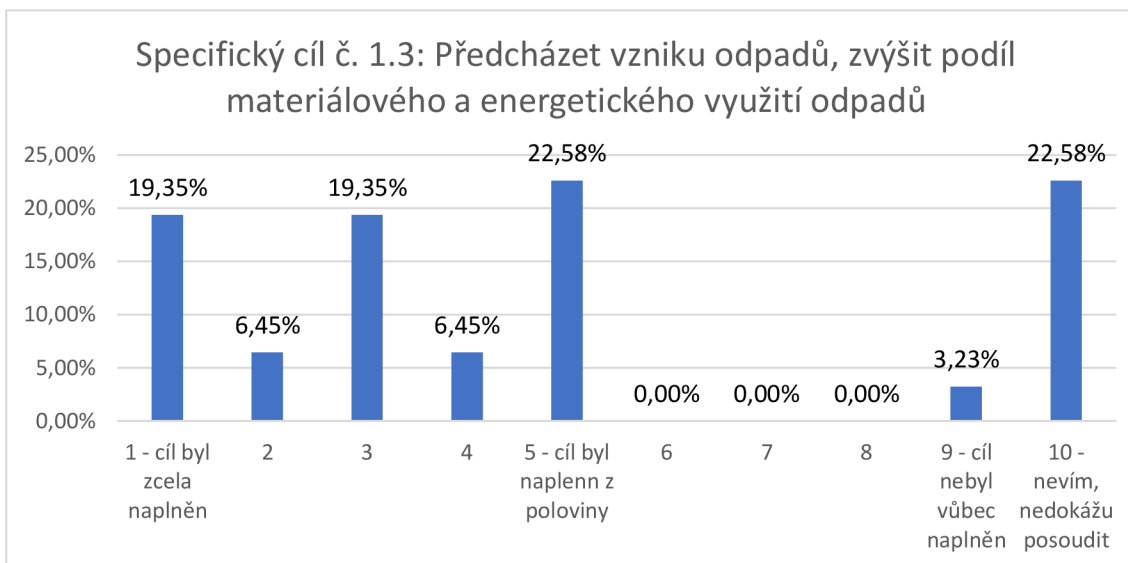
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 19: Hodnocení Specifického cíle č. 1.2



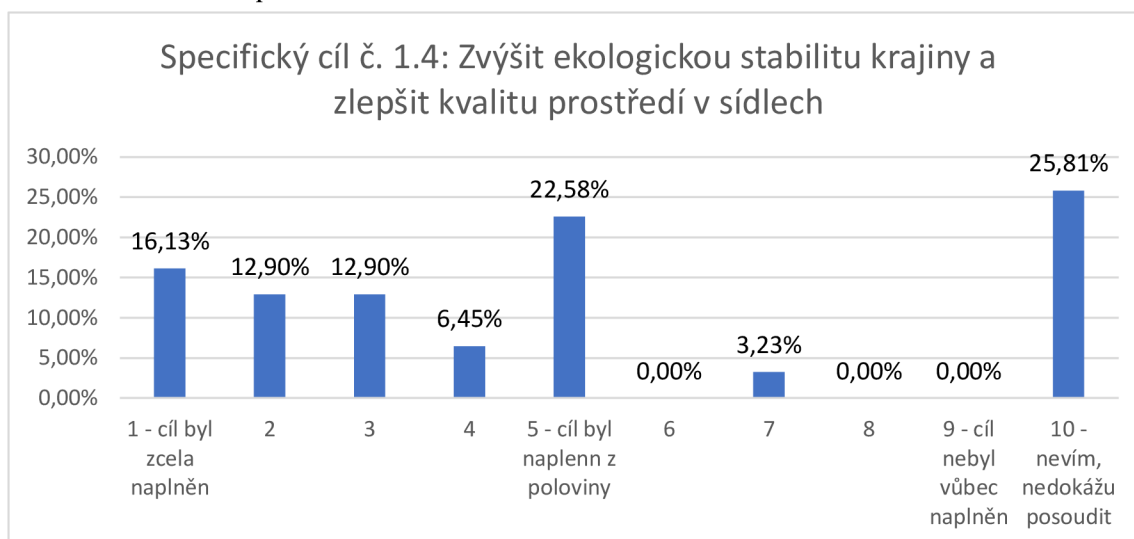
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 20: Hodnocení Specifického cíle č. 1.3



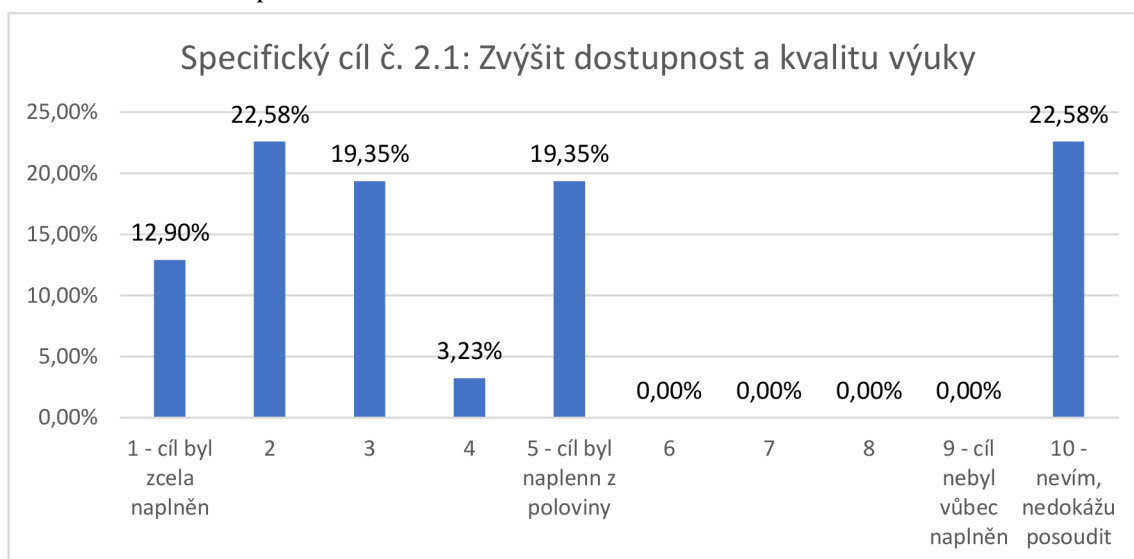
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 21: Hodnocení Specifického cíle č. 1.4



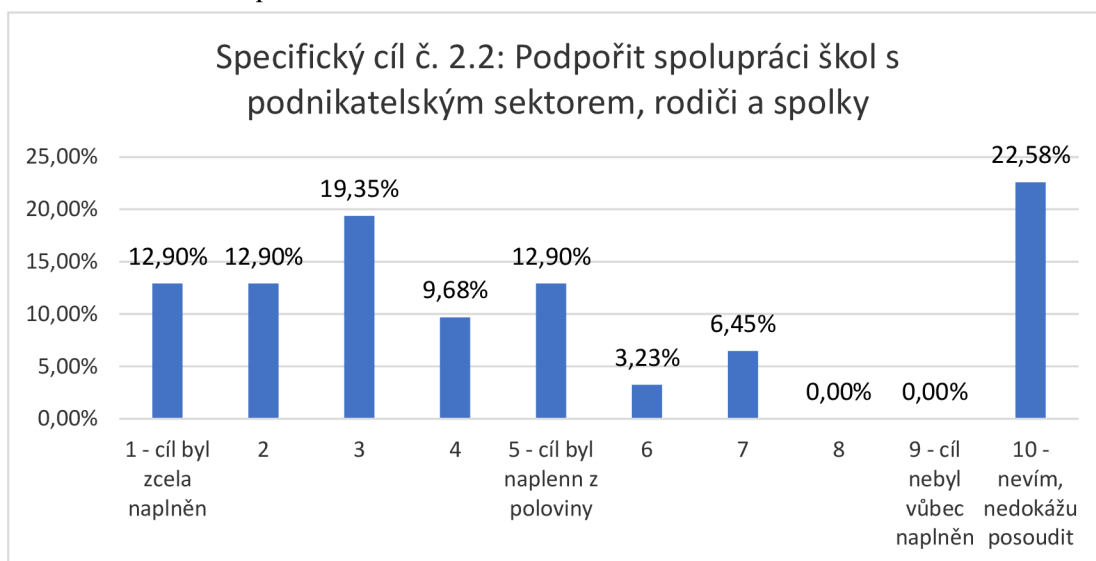
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 22: Hodnocení Specifického cíle č. 2.1



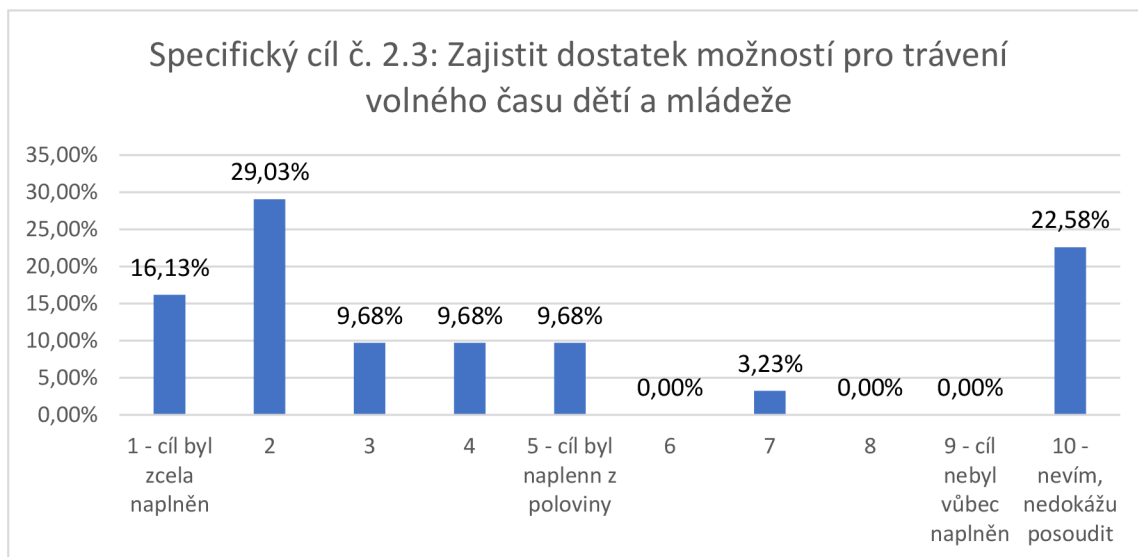
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 23: Hodnocení Specifického cíle č. 2.2



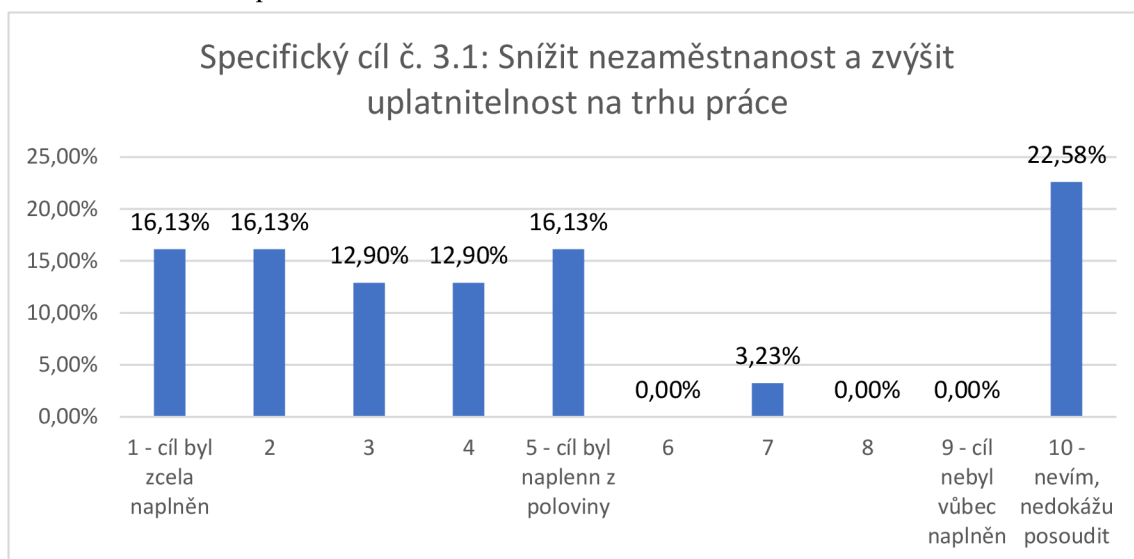
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 24: Hodnocení Specifického cíle č. 2.3



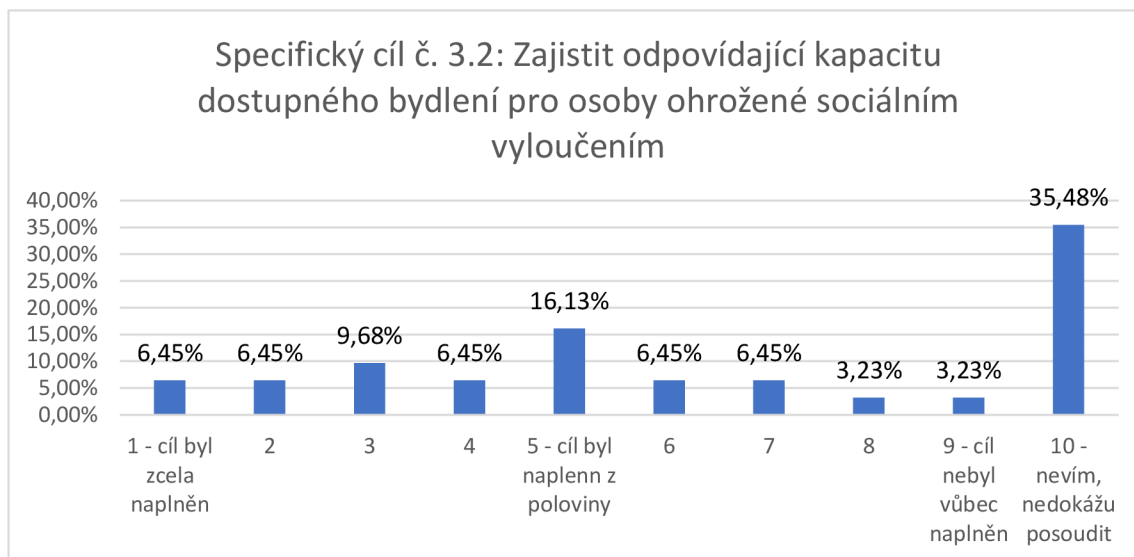
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 25: Hodnocení Specifického cíle č. 3.1



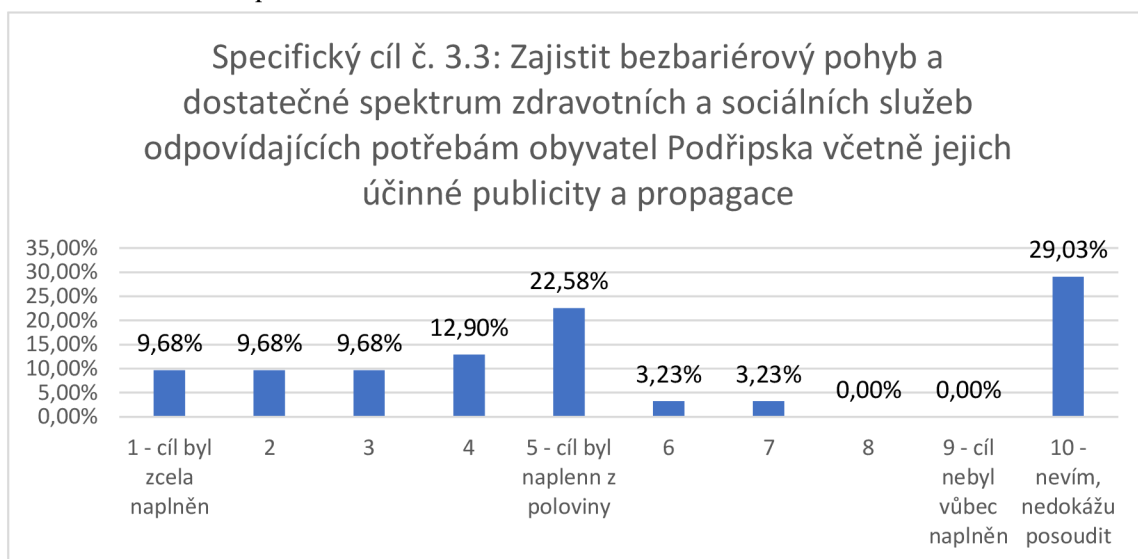
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 26: Hodnocení Specifického cíle č. 3.2



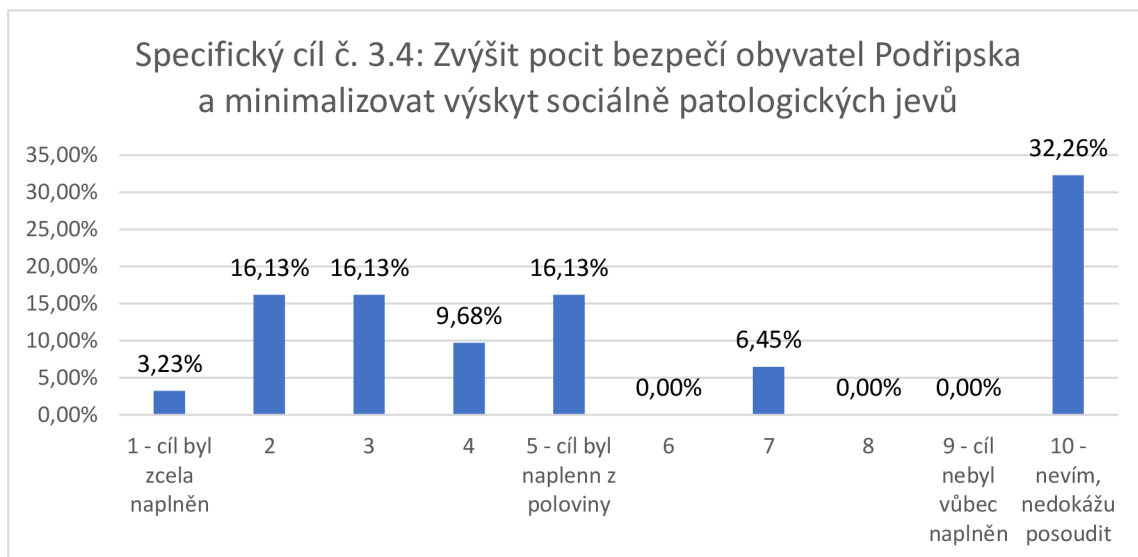
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 27: Hodnocení Specifického cíle č. 3.3



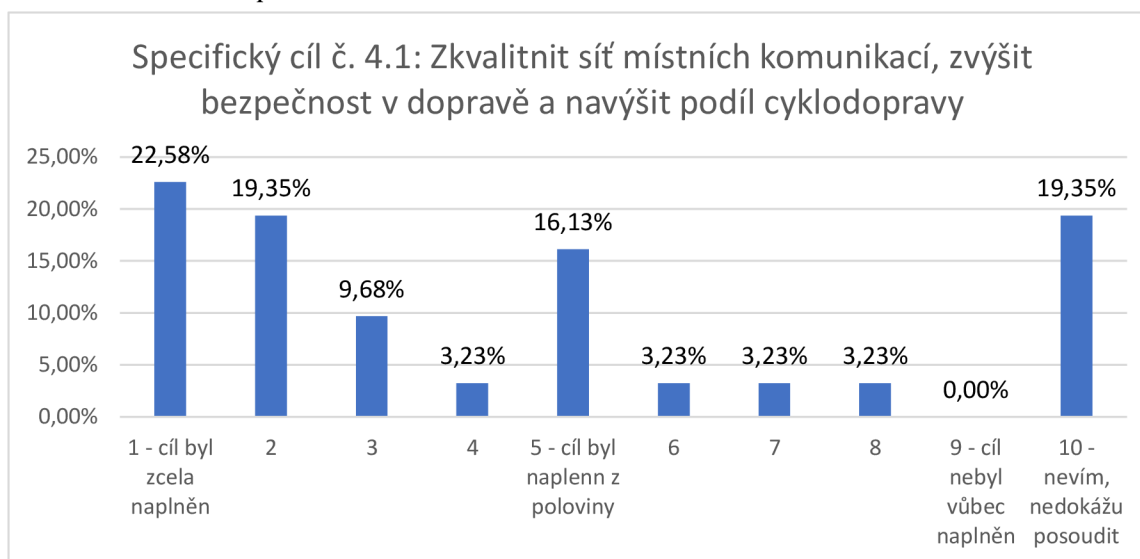
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 28: Hodnocení Specifického cíle č. 3.4



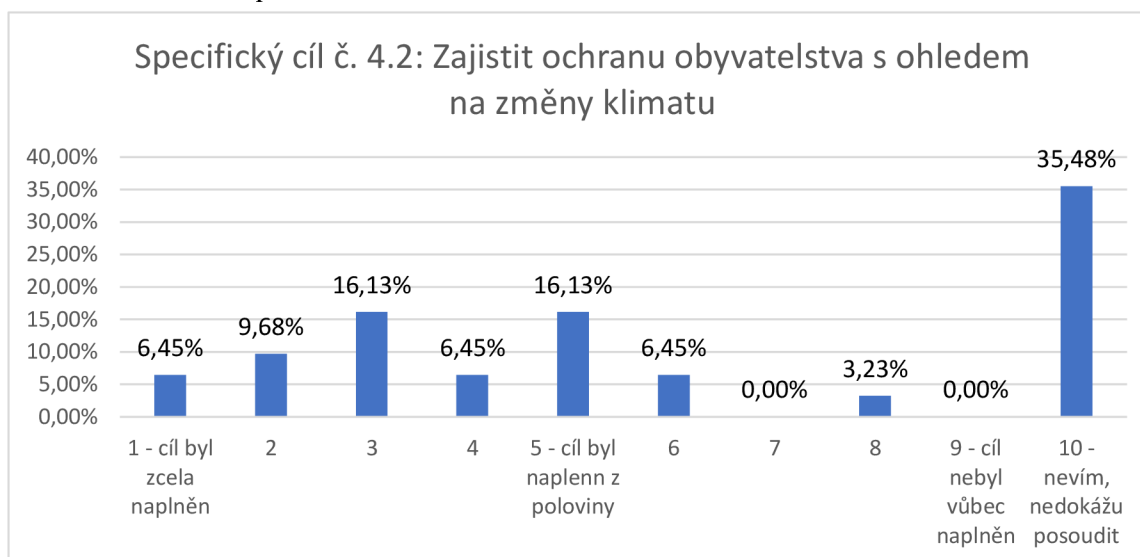
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 29: Hodnocení Specifického cíle č. 4.1



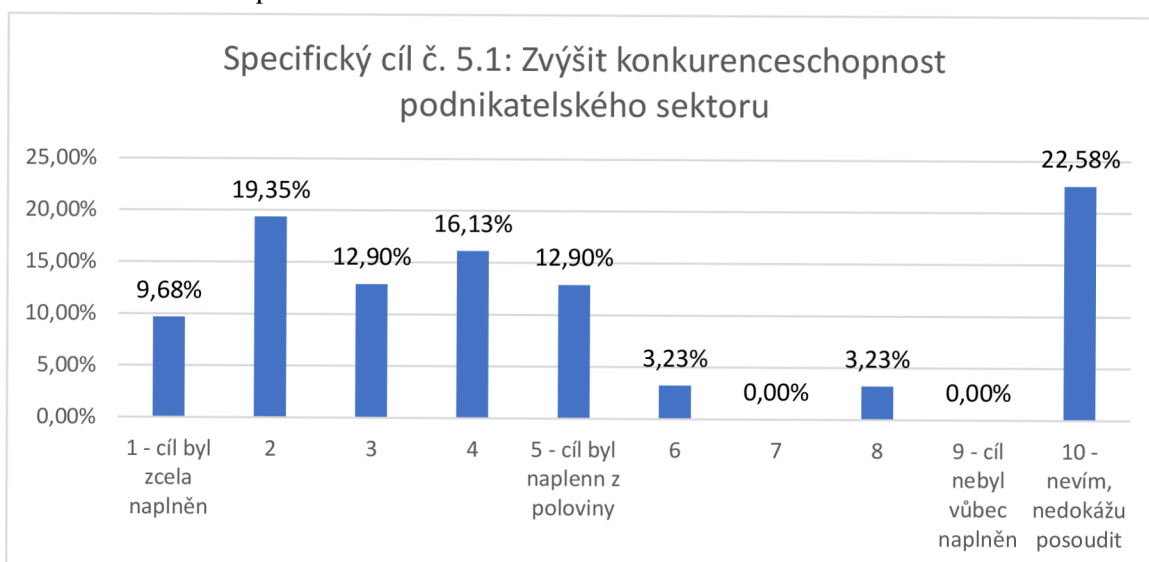
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 30: Hodnocení Specifického cíle č. 4.2



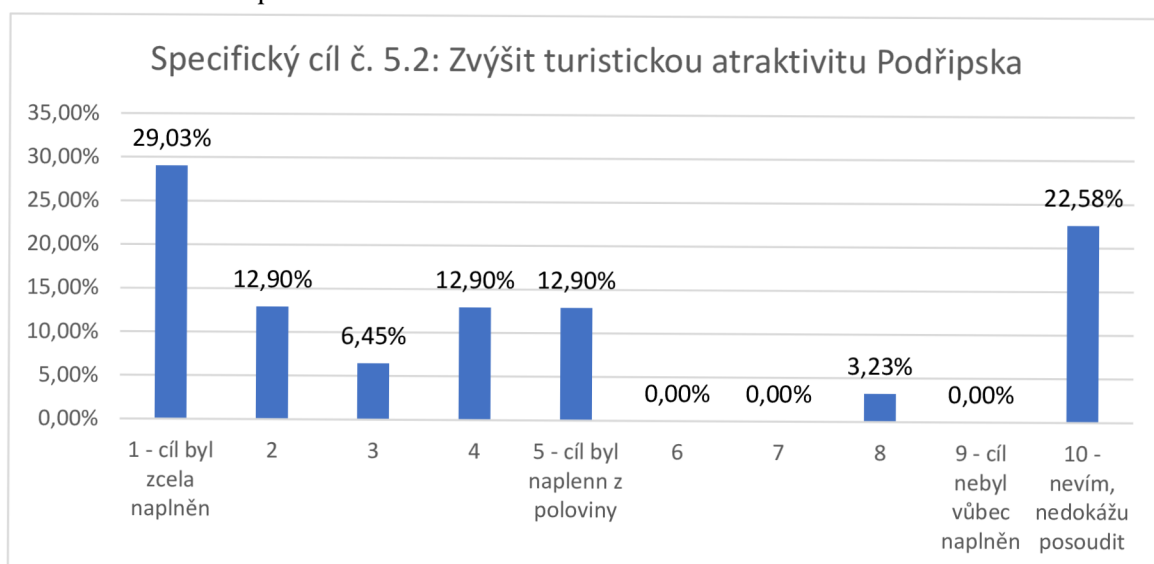
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 31: Hodnocení Specifického cíle č. 5.1



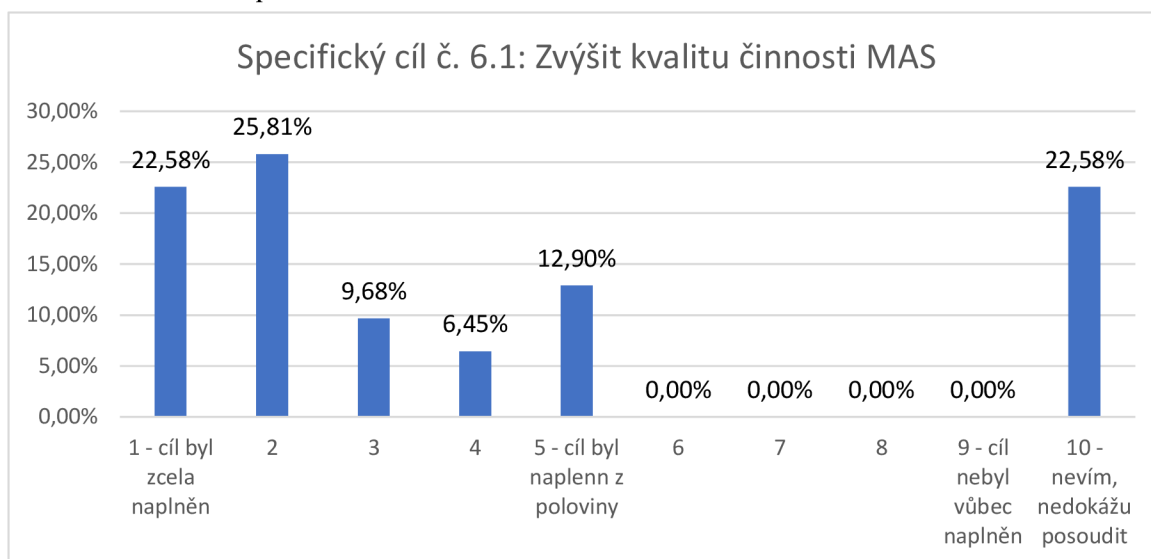
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 32: Hodnocení Specifického cíle č. 5.2



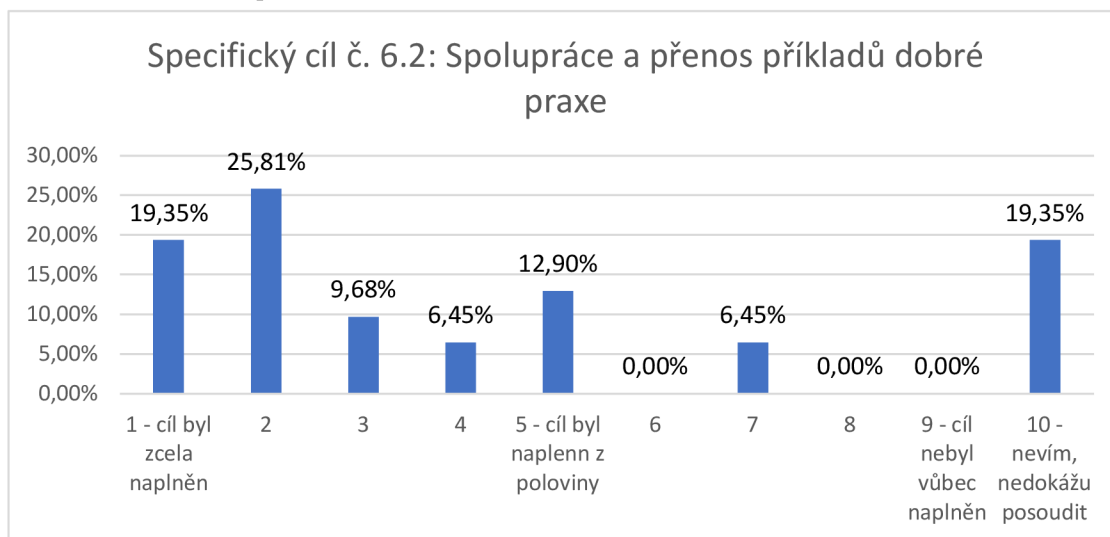
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 33: Hodnocení Specifického cíle č. 6.1



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 34: Hodnocení Specifického cíle č. 6.2



Zdroj: Vlastní zpracování

9.5 Příloha č. 5 – Rozhovor se zástupcem MAS

Otázky do rozhovoru položeny vedoucímu pracovníku pro SCLLD a projektovému manažeru OPŽP, PRV a OPZ a Podpora komunitního života na Podřipsku Ing. Janu Broftovi a jeho zaznamenané odpovědi:

1- Pro nové období máte v Koncepční části SCLLD pouze 4 strategické cíle. Původní cíl č. 3 – „Zabezpečit pružnou, komunikující a finančně stabilní síť dostupných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na prevenci sociálně patologických jevů a minimalizaci sociálního vyloučení“ již v novém programovém období není – povedlo se tedy cíl vyřešit natolik, že již další zásah není třeba?

„Zásadním rozdílem mezi obdobími 2014–2020 a obdobími 2021–2027 byla pro MAS metodika MMR pro tvorbu Strategii komunitně vedeného rozvoje (SCLLD). Jednoduše řečeno každá SCLLD by měla reagovat na problémy daného území a podle nich stanovit své cíle. V předchozím období měla Strategie reagovat na každý problém v území a ke každému problému definovat odpovídající cíl. Z tohoto důvodu jsme si definovali v SCLLD i zmíněný cíl zaměřený na zdravotních a sociální služby. Metodický pokyn vztahující se k tvorbě Strategie pro nové období již vyžadoval, abychom reagovali pouze na problémy, které jsme schopni svými nástroji řešit. V oblasti sociálních služeb se v předchozím období podařilo zrealizovat jediný projekt a v oblasti zdravotních služeb žádný, neboť MAS neměla k dispozici vhodné nástroje, kterými by bylo možné danou oblast významněji ovlivnit. V novém období bylo řešení problémů v oblasti sociálních služeb předáno do kompetence krajských úřadů. Jedná se o logický krok, který má své opodstatnění. Krajské úřady financují sociální služby v rámci tzv. základní sítě sociálních služeb. Naplnění anebo spíše nenaplnění cílů v oblasti zdravotních a sociálních služeb tedy nemělo vliv na vypuštění cíle pro nové období.“

2 - Původní cíl č. 4 – „Zajistit vyvážený udržitelný rozvoj celého území MAS“ i ten je již tak dalece samostatný, že podpora z vaší strany by byla již navíc?

„Mezi opatření naplňující tento cíl patřil především rozvoj dopravní infrastruktury (chodníky, cyklostezky, místní komunikace a regionální infrastruktura) a podpora hasičů jako základní složky integrovaného záchranného systému (hasičské zbrojnice a hasičská

technika). Stejná opatření jsou nyní součástí cíle 5 (původní cíl 4 se transformoval do nynějšího cíle 5).“

3 - Původní cíl č. 6 – „Vybudovat organizaci otevřenou veřejnosti, orientovanou na cíle SCLLD fungující při dodržování zásad transparentnosti a efektivnosti“ už také nově zahrnutý není. Je to tím, že tento cíl máte za ta léta všichni už tak zvaně v krvi?

„Tento cíl byl také ve Strategii v předchozím období zahrnut z důvodu, že byla vyžadována komplexní Strategie reagující na všechny problémy.“

4 - Když se podíváte na všechny vaše cíle zpětně, který se povedlo naplnit nejlépe a který naopak nejhůře?

„Nejlépe lze hodnotit oblast bezpečnost dopravy a vzdělávání. V těchto oblastech bylo realizováno nejvíce projektů a soustředilo se do nich nejvíce prostředků. Podpořili jsme několik projektů na budování kapacity a modernizaci škol, zlepšili jsme dostupnost vzdělávání. Provozujeme 3D dílnu, dále se nám daří za pomoci realizace projektu MAP podporovat další vzdělávání pedagogů, různé akce pro děti a žáky, vzájemnou spolupráci škol. V obcích byly vybudovány či rekonstruovány chodníky.

Ostatní oblasti měly nižší úspěšnost, v některých cílech nebyly realizovány žádné projekty. Vzhledem k rozpočtu 80 mil. Kč, který byl určen pro celé území MAS a celé sedmileté dotační období, jsou možnosti výrazného ovlivnění života na Podřipsku ve všech cílech značně omezené. Zároveň narážíme na to, že některé oblasti jako např. odpadové hospodářství, kvalita ovzduší či vody pro nás byly neuchopitelné – ministerstvo ŽP nám neumožnilo prostředky přerozdělovat na projekty tohoto typu.“

5 - Vyhledáváte sami nové podnikatele s nabídkami vašich služeb?

„Ne, sami podnikatele aktivně neoslovujeme. Díky zaměření našich výzev se nám daří spolupráce se zemědělskými podnikateli, neboť jim máme, co nabídnout. Pro podporu ostatních podnikatelů, bohužel, takové možnosti nemáme. Metoda LEADER (CLLD) nebyla v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost vůbec uplatňována. Prezентujeme se zejm. na našich FB a webových stránkách. Podnikatelé nás kontaktují sami většinou na základě doporučení ostatních či na základě zmíněných stránek nebo získají kontakt od orgánů státní správy zprostředkujících dotace (npř. SZIF).“

6 - Když jsem namátkou zkoušela hledat odkaz na vaše stránky na stránkách obcí z vašeho regionu nebo samotných členů, mnohdy jsem nic nenašla. Nebylo by vhodné něco takového, alespoň od členů, vyžadovat?

„Žádali jsme obce o zveřejnění odkazu na naši webovou stránku na jejich stránkách. Nijak tím však naši spolupráci nepodmiňujeme. Ne všichni naši členové mají webové stránky či je aktivně nespravují, proto po nich takovouto formu reklamy nevyžadujeme. Snažíme se spíše o vlastní propagaci, a to na našich FB stránkách, kde již máme slušnou základnu sledujících nebo na našem webu.“

7 - Do tvorby SCLLD zapojujete i veřejnost pomocí dotazníků. Jak moc se potom ohlížíte na názory veřejnosti – mívá vůbec veřejnost relevantní návrhy?

„V rámci dotazníkové šetření dáváme veřejnosti prostor k hlasování, které oblasti života a rozvoje regionu máme řešit prioritně. Názor veřejnosti je pro nás zásadní. Vychází to ostatně už z principu komunitně vedeného místního rozvoje. Důležité je však také hledat průnik toho, co si veřejnost přeje, s tím, co je ze strany ministerstev nabízeno. Když není vhodný dotační titul, je velice složité daný problém řešit. Dále je potřeba brát ohled na absorpční kapacitu území. Sbíráme tedy konkrétní návrhy projektů. Pokud chybí nositelé projektů a nikdo nemá zájem projekty v dané oblasti realizovat, je zbytečné do takovéto oblasti koncentrovat finanční prostředky.“

8 - Byla účast na tvorbě strategie se všemi členy rovnoměrná, nebo se někdo své možnosti zapojení tak zvaně vzdal?

„Pro tvorbu Strategie byla použita participativní metoda zpracování, tedy metoda založená na zapojení klíčových partnerů, veřejnosti i významných odborníků či subjektů, kteří mají zájem o rozvoj regionu. Zpracovatel SCLLD promítl akcentované potřeby území do dotazníkového šetření. Během tohoto období byli osloveni všichni žadatelé o dotaci (úspěšní i neúspěšní), osoby zapojené do zpracování SCLLD 2014–2020 a široká veřejnost prostřednictvím místního tisku (Roudnické noviny a Zpravodaj města Štětí) a měsíční intenzivní kampaně na sociálních sítích. Na závěr se konalo veřejné projednání strategie, kterého se mohl také kdokoliv zúčastnit. Všichni, kdo se tedy ke tvorbě Strategie chtěli a měli zájem vyjádřit, dostali možnost. Účast na tvorbě SCLLD nebyla rovnoměrná. Logicky se nejvíce zapojily subjekty, kterým podílení se na tvorbě Strategie může přinést nějaké

benefity zejm. v podobě finanční podpory. Takovými subjekty byly např. obce, s nimiž proběhla i bližší komunikace. Naopak méně se zapojili např. podnikatelé, kterým nemáme tolik, co nabídnout, a proto tolik nevidí smysl v tom podílet se na tvorbě Strategie.“

9 - Do nového období vstupujete bez obce Kostomlaty pod Řípem – co bylo důvodem jejich odchodu?

„Obec odsouhlasila zahrnutí do územní působnosti MAS pro období 2014–2020 po nátlaku jedné místní podnikatelky. Obec sama o spolupráci nikdy zájem neprojevila. Neúčastnila se výzev ani jiných aktivit MAS. Důvody pro udělení souhlasu pro období 2021–2027 pravděpodobně pominuly, proto se vedení obce rozhodlo souhlas neudělit. Předpokládáme, že obec není součástí území jiné MAS.“

10 - Je potřeba k naplňování vašich cílů i spolupráce se sousedními MAS? Máte se sousedními MAS stejné cíle a vzájemně si pomáháte?

„Se sousedními MAS a se všemi MAS v rámci Ústeckého kraje jsme v pravidelném kontaktu a vzájemně sdílíme zkušenosti, tipy a rady.“

11 - Podepsala se nějak na plnění cílů dnešní pandemická doba?

„Pandemická doba se podepsala zejména na měkkých, neinvestičních projektech. Jakékoliv pořádání prezenčních akcí, seminářů či workshopů bylo za poslední dva roky problém a stále je. Ne všichni si naplno zvykli na přechod do online formy setkávání, navíc ne vždy se vše dá prezentovat či řešit online.“