

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Hana Vařková

NÁZEV PRÁCE STRAVOVACÍ SYSTÉM VE VYBRANÝCH LÁZNÍCH

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1) V tabulce na str. 36 máte uvedené rozdělení diet. Všech 14 diet je ve Vámi analyzovaném zařízení využíváno?
- 2) Které 4 diety jsou v rámci lázeňského stravování nejčastěji využívané? Krátce je popište.
- 3) Jaká je délka lázeňského pobytu při komplexním příspěvkovém lázeňském léčebném programu na Slovensku? Došlo ke změně délky pobytu jako v České republice?
- 4) Uveďte cíle wellness a lázeňské péče. Co mají společné, v čem se liší?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 48 stran a studentka použila 29 knižních zdrojů a 10 internetových zdrojů.

V teoretické části práce se autorka věnuje vymezení základních pojmů lázeňství. Popisuje lázně, funkci lázní a systém poskytování lázeňské péče. V praktické části práce je analyzován současný stav cestovního ruchu a stravování v komplexu Bardejovské kúpele, a. s. Návrhy a doporučení pro zlepšení současného stavu jsou formulovány srozumitelně. Závěr práce je zbytečně obsáhlý. Práce má logickou strukturu, mám připomínky ke členění jednotlivých kapitol, viz níže. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se vyskytují v obsahu práce, viz níže.

Připomínky:

- Ze seznamu doporučené literatury v zadání bakalářské práce nebyl při zpracování použit ani jeden zdroj doporučený vedoucím práce.
- Práce je celá psaná v množném čísle: „vykonali jsme“, „navrhli jsme“, „naše bakalářská práce“.
- Seznam obrázků, grafů a tabulek je uveden za obsahem práce, netradiční řazení.
- V obsahu uvedené čísla stran absolutně nesedí, nelze se tedy orientovat dle uvedeného obsahu práce.
- Nemůže být členění na podkapitoly 1.1 a 1.2 když chybí kapitola 1. Neexistuje v textu práce kapitola 2, kapitola 3, kapitola 4 a najednou jsou uvedeny podkapitoly 4.1 a 4.2.
- Podkapitola 4.3 uvedená v textu práce v obsahu neexistuje, podkapitoly 4.1.4 a 4.1.5 jsou zase v obsahu uvedeny duplicitně.
- Odkaz na vyhlášku 277/2008 Sb. v textu práce, v závorce ale uveden Yurcu 2017.
- Stravovacímu systému v Bardejovských kúpeľoch jsou věnovány pouze dvě strany. Navíc se nejedná o stravovací systém komplexu, ale pouze dvou hotelů „Ozón“ a „Astória“.
- V textu jsou použity zkratky, chybí ale seznam použitých zkratek.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 15. 5. 2019