

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Jana Bečvářová**

Název závěrečné práce: **Demografická analýza a prognóza zemřelých jako predikce plánování rozvoje hospicové péče**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je: „... porovnat základní tendence demografického vývoje zemřelých, včetně očekávaného vývoje úmrtnosti se základními tendencemi rozvoje hospicové péče v České republice a Královéhradeckém kraji. Hlavní cíl práce je srozumitelný a rozdělený do vhodně formulovaných dílčích cílů.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce definuje základní pojmy. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Byla zvolena kvantitativní výzkumná strategie, která je založena na interpretaci a analýze statistických dat z oblasti demografie a hospicové péče v letech 2007 až 2015. Popis metodické části práce je proveden v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je provedeno velmi pečlivě a adekvátně stanoveným cílům a typu práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Stanovené cíle byly splněny.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná. Menším nedostatkem je uvedení popisku grafů nad grafy a rozsah práce nad doporučený počet stran.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výsledky práce mohou sloužit pro plánování kapacity hospicové péče. Je otázkou, jak budou reálně získaná data využita. Toto není v práci podrobněji uvedeno.

Otázka k obhajobě:

Jakým způsobem by šlo využít výstupy práce k praxi?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Práce je kvalitně zpracovaná. Mezi menší nedostatky patří rozsah práce, který je nad rámec doporučeného počtu stran a méně podrobný popis využití výsledků práce v praxi. Tyto menší nedostatky nijak nesnižují hodnotu práce.

V Hradci Králové dne 27. 4. 2017

PaedDr. Karel Myška, Ph.D.

jméno oponenta práce