

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Jana Bečvářová**

Název závěrečné práce: **Demografická analýza a prognóza zemřelých jako predikce plánování rozvoje hospicové péče**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce – porovnat základní tendence demografického vývoje zemřelých, včetně očekávaného vývoje úmrtnosti se základními tendencemi rozvoje hospicové péče v České republice a Královéhradeckém kraji – je formulován zdařile a rovněž adekvátně je tento hlavní cíl rozdělen na jednotlivé dílčí podcíle.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Uvedená struktura práce je zcela odpovídající obsahu. 1. – 4. kapitola jsou teoretické, od 5. pak navazuje praktická část. Obě části jsou shodně rozsáhlé.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění:

Teoretická část je zpracována velice detailně, je vhodně rozdělena a obsahuje všechny potřebné podklady pro praktickou část. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, mohla být teoretická část nepatrně kratší.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Vzhledem k náplni práce (demografická data, tedy demografická analýza) je metodická část zpracována velmi precizně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se diplomantka i profesně demografickou analýzou zabývá, je zpracování výsledků výzkumu na nadstandardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

C

Odůvodnění:

Lze konstatovat, že vytčené stanovené cíle byly splněny, což se odrazilo v odpovídajícím závěru celé práce. Menším nedostatkem, který ovšem nebylo možno predikovat a ani ho nebylo možno eliminovat, je nedostatek vhodných dat pro porovnání. To ovšem diplomantka v praktické části a v závěru zdůraznila.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná, všechny náležitosti (odkazy, literatura, přílohy, tabulky, grafy) lze hodnotit jako kvalitní.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění:

Výsledky práce by měly (a bezpochyby mohou) sloužit pro plánování kapacity hospicové péče. Ovšem přesvědčit kompetentní orgány, aby tuto analýzu (nastíněnou metodu) používali je úkol složitější. Tato práce si však tento další úkol nekladla.

Další připomínky:

Bez dalších připomínek.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem je možno prosadit uvedený způsob plánování kapacit hospicové péče v našem kraji?

Můžete dle svých zkušeností (a tedy i jak) odhadnout nutné kapacity hospicové péče v roce 2030 (kraj, republika)?

Co zřejmě nejvíce ovlivní potřebnou kapacitu hospicové péče v příštích desetiletích?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Práce je velice kvalitně zpracovaná, vytkla si poměrně důležitý cíl (resp. cíle), který byl naplněn. Pro plánování kapacit hospicové péče přináší vhodnou metodu založenou na demografickém vývoji. Nejen teoretická, ale i praktická část (výzkum) jsou na úroveň diplomové práce lehce rozsáhlejší, což je z jistého úhlu pohledu jediný nepatrný nedostatek.

V Hradci Králové dne 24. 4. 2017



Ing. Martin Kořínek, Ph.D.

jméno vedoucího práce (strojově)

podpis vedoucího práce