

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Ekonomický přínos přechodu na vlastní zdroje tepla ve vybrané obci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Harazimová Simona

Oponent práce: Doc. PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Cílem DP bylo „zhodnotit možnosti úplného přechodu na obecní obnovitelné zdroje tepla a vypočítání ročního příjmu pro obec nad rámec peněz od státu“ a „cílem praktické části je důraz na zhodnocení energetické plodiny, která je použitelná pro naprostý přechod na obecní obnovitelné zdroje tepla“. Cíle práce byly splněny s výhradami. Diplomová práce je zpracována na průměrné úrovni, struktura DP není logická – podkapitola 2.4 Metodika je zařazena na konec teoreticko-metodologické části a zároveň neobsahuje popis použitých metod, pouze popis DP a použitých zdrojů. V první části je popsána obec, vysvětleno fungování obce s akcentem na rozpočet obcí – není již řešeno v části praktické. Dále jsou popsány možné způsoby zásobování teplem obcí v České republice včetně zachycení výhod a nevýhod daných zdrojů. Stylisticky a gramaticky je práce podprůměrná, vyskytují se zde nesmyslné věty: „Nadprodukce našeho malého státečku stojí nejen geologické podmínky, ale i naprostý nedostatek jiných strategicky důležitých zdrojů energie“; str.9. „Každá světová velmoc se snaží pro své hospodářství dostatečný přísun energetických surovin“; str. 10. „První etapa se stala svítíplynu, který se vyráběl z uhlí nebo kapalných uhlovodíků“; str.11, a další. Dále jsou v práci citovány zastaralé zdroje: „Celkové potvrzené celosvětové zásoby zemního plynu činí k 1. 1. 2007 dle IEO – International Energy Outlook (2007) přibližně 6 183 trilionů m³. Při dnešní spotřebě plynu vystačí zásoby minimálně na 200 let“; str. 11. Citační schopnosti autorky jsou na průměrné úrovni. V druhé praktické části je provedeno hodnocení přechodu obce na jednotnou formu využití obecního obnovitelného zdroje tepla – využití RRD japonského topolu. Analýza je provedena ve velmi hrubých obrysech – chybí využití koncepční metody, přesto, že je zmíněna metodika CBA na str. 33, dále již není využita. V DP chybí i pouhé porovnání nákladů a přínosů z navrhované akce ve srovnatelném časovém období - v DP jsou vyčísleny předpokládané roční příjmy obce – str. 61, ale nejsou uvedeny předpokládané roční náklady - náklady jsou vyčísleny na výsadbu, str. 49, na sklizeň na hektar/obmytí, str. 50 a dále „náklady na údržbu plantáže budou téměř rovny nule“, str. 62. Celkový zisk, vypočítaný na str. 50 ve výši 18 720 000 za „cca 25 let“ tedy představuje VELMI NEPŘESNĚ roční zisk necelých 750 000 Kč - vyhodnocení uvedených investičních opatření by mělo být provedeno prostřednictvím ekonomických hodnotících metod statických i dynamických se započítáním vlivu časové hodnoty peněz. Zároveň do příjmů obce „není započítána dotace poskytovaná na výsadbu rychle rostoucích dřevin, která v roce 2019 činí 6 000 Kč/ha. Dotace se nezapočítává, protože se její výše v průběhu let může výrazně měnit“; str. 61, ale „Pravděpodobnost výrazného omezení dotací se v této oblasti během následujících let nepředpokládá“; str. 62. V DP zcela chybí zohlednění celé akce v porovnání k obecnímu rozpočtu. Deklarované měřitelné přínosy pro obec jsou kvantifikovány pouze v případě a) a b), ostatní již kvantifikovány nejsou.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlíte pojem délka „obmytí“ (nikoli obmytí) a výpočet „Výnos hmoty - 70 tun“ v tabulce 12 na str. 50 v porovnání s hodnotami v tabulce 3 na str. 41 a tabulce 9 na str. 48.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vyčíslete na základě dostupných informací předpokládané roční příjmy a náklady obecního rozpočtu spojené s přechodem obce na jednotnou formu využití RRD japonský topol.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Firma využívá dotace poskytované na výsadbu rychle rostoucích dřevin. Jaké další dotační programy by obec v souvislosti s energetickou soběstačností mohla využít?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 08.06.2020

Podpis oponenta práce