



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Nikola Bartušková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Podpora dětského čtenářství

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Adéla Štěpánková

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem | A |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | C |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | C |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | C |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | C |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce vykazuje 9% podobnost s jinými dokumenty. Shodné pasáže jsou vyznačené citace a odkazy na literaturu.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Co považujete za hlavní příčinu malé úspěšnosti při první realizaci Vámi navrženého projektu?
2. Podle jakých kritérií jste vybírala doporučené tituly?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Nikola Bartušková se ve své bakalářské práci věnuje problematice dětského čtenářství a zejména úloze knihovny v procesu rozvoje dětských čtenářských kompetencí.

V první části práce autorka shrnula možnosti, jaké knihovna jako mimoškolní volnočasová instituce má, a úkoly, které jsou na ni s ohledem na význam čtenářské gramotnosti kladeny, a představila některé metody, kterými je možné dětské čtenářství v prostředí knihoven účinně podporovat. Druhá část práce je prezentací autorského projektu (čtenářské soutěže) realizovaného v Městské knihovně Mníšek pod Brdy. Autorka představila jak silné, tak slabé stránky realizovaného projektu a vzhledem k jeho ne příliš velké úspěšnosti popsala nutné modifikace při případných budoucích realizacích.

V textu jsou jazykové a jazykové a formulační nedokonalosti typu: „tato problematika bude nahlížena právě úhlem pohledu knihoven a na jejich možném vlivu...“, s. 2; „Témata besed se zabývají jak samotnou knihovnou [...], tak konkrétními autory či díly...“ (s. 17); ...besedy jsou pravidelně organizovány pro první a druhé stupně...“ (s. 17); „v současném, moderním a informačně – technologickém světě...“ (s. 27); „Neměla jsem proti převzetí projektu žádné námitky...“, (s. 22); „...to byla vítána příležitost...“ (s. 22), ad.

Práce je stručná a předložený projekt není příliš ambiciózní ani výrazně novátorský. Text ale vychází z autorčiny knihovnické praxe a je podložen nejen odbornou literaturou věnovanou řešené problematice, ale zejména reálnou prací s dětmi.

Datum a podpis oponenta práce:

16. prosince 2022

PhDr. Jana Bílková, Ph.D.