



## Posudek oponenta bakalářské práce

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra politologie

Jméno autora práce: Daniel Petřík

Jméno vedoucí/ho práce: prof. PhDr. Maxmilián Strmiska, Ph.D.

Název práce: **Analýza voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2010 z hlediska preferenčního hlasování**

---

### 1. Shrnutí tématu a cílů práce

Práce Daniela Petříka *Analýza voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2010 z hlediska preferenčního hlasování* si za cíl klade analyzovat výsledky voleb do PS PČR v roce 2010 ohledem na udělování preferenčních hlasů. Po krátkém přehledu legislativního rámce, který reguluje volby do Poslanecké sněmovny PČR, jsou popsány charakteristiky hlavních parlamentních stran. Hlavní část práce tvoří analýza odevzdaných hlasů v jednotlivých volebních obvodech, jejíž výsledky jsou sumarizovány v závěru práce

### 2. Obsahové zpracování

Zvolené téma je analyticky vděčným fenoménem, které tvoří mainstream politologického výzkumu jak v zahraničí tak v českém prostředí. Je proto škoda, že diplomant z předchozí literatury nevytěžil více a svoji analýzu neukotvil hlouběji v již známých faktech a dosud vytvořeném teoretickém rámci. Samotná analýza je z hlediska teorie i technického provedení na úrovni dostačující pro tento typ akademické práce. Úvodní části textu, tj. rozsáhlá deskripce změn v legislativním rámci voleb do PSP ČR a hlavně popis jednotlivých politických stran, jsou ale pro samotnou analýzu spíše nadbytečné a jen okrajově souvisí s těžištěm práce.

### 3. Využití literatury a pramenů

Použitá literatura i primární zdroje ukazují, že se autor v tématu orientuje a je seznámem s dosavadním výzkumem. Autorův přehled prací ke stejnému tématu ovšem není zdaleka úplný a pokud by postupy a závěry i jiných prací byly při psaní textu reflektovány, kvalitu analýzy by to zcela jistě posílilo a pravděpodobně změnilo i zvolený metodologický postup.



#### **4. Formální úprava**

Práce naplňuje formální požadavky úpravy kladené na tento typ práce Katedrou politologie FF UHK. Text je přehledně a strukturován, gramatické chyby a překlepy nejsou v práci časté.

#### **5. Otázky k obhajobě**

5.1. Jaká byla Vaše výzkumná otázka a jak jste na ni odpověděl?

5.2. Jak souvisí programy stran s mírou získaných preferenčních hlasů?

5.3. Jak občanské iniciativy „Defenestrace 2010“ a „Vyměňte politiky“ ovlivnily výsledky voleb?

#### **6. Zhodnocení**

Vzhledem k výše řečenému splňuje bakalářská práce Daniela Petříka požadavky na tento typ textu kladené. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm *chvalitebně – C*.

V Praze 26.5. 2017

PhDr. et Mgr. Vít Šimral, LL.B., Ph.D. et Ph.D.