

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Kateřina Mádrová

Název práce: Prevence zvládání stresu sociálních pracovníků v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež

Oponent práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce „*identifikovat základní stresové faktory, které ovlivňují sociální pracovníky v NZDM Modrý pomeranč.*“

Cíl je explicitně vymezen v první kapitole práce.

Cíl práce je dále rozčleněn do tří dílčích cílů. Tyto dílčí cíle jsou koherentní a jejich naplnění sleduje naplnění cíle (cílů) hlavního.

Cíl se pohybuje v kontextu sociální práce. Téma je dlouhodobě aktuální.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce, rozsah je přiměřený.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (stres, stresor, prevence, psychologie zdraví apod.)

Rozsah vymezení pojmů považují za adekvátní.

Studující pracuje s informacemi dostatečně, avšak přijímá je spíše nekriticky, což odpovídá úrovni bakalářské práce.

Studující nevyužívá cizojazyčnou literaturu. Také bych očekával přehled dosavadních výzkumů realizovaných na zvolené téma.

Teoretická část na konci obsahuje shrnutí, ze kterého však není patrné, která východiska jsou klíčová pro výzkum a jeho interpretaci.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění:

Studující si pro svoji výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna.

Jako výzkumná metoda byla zvolena dotazování, resp. technika rozhovor.

Metodická část obsahuje cíl výzkumu, který je totožný s cílem celé práce uvedené v kapitole 1.

Studující cíl výzkumu rozpracovává do tří dílčích cílů:

DC1: Posoudit stres na pracovišti.

DC2: Zjistit způsoby zvládání stresu.

DC3: Zjistit možnosti prevence stresu a zvládání stresu ze strany organizace.

Tyto dílčí výzkumné cíle jsou dále rozpracované do transformační tabulky, kde jsou uvedeny také tazatelské otázky.

Kritéria pro zařazení respondentů do výzkumného souboru jsou popsána a odůvodněna.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením posloupnosti jednotlivých kroků.

Studující nepopisuje způsob zpracování a analýzy dat. Studující v metodické části uvádí reflexi etických rizik výzkumu, jakož i reflexi rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu. Postrádám rozpracování opatření pro minimalizaci dopadu těchto rizik na naplnění cíle výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků studentka uvádí logicky dle dílčích cílů. Studující odděluje výroky informantů od vlastní interpretace. Zpracování je jednoduché, v podstatě jen shrnutí výroků informantů. Studující se o žádnou hlubší interpretaci nepokouší. Oceňují shrnutí pro každý dílčí výzkumný cíl.

Výsledky výzkumu jsou zpracované adekvátně ke zvolené metodě, avšak na velmi jednoduché úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Domnívám se, že se zvolený cíl práce podařilo naplnit.

Studující neuvádí kritickou reflexi etických ani instrumentálních rizik výzkumu, kterou dílčím způsobem uvedla již v metodické části.

Studující v závěru shrnuje zjištění z výzkumné části, ke konfrontaci s teoretickými východisky nepřistupuje.

Nápravná opatření nejsou formulována.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitelky ÚSP č. 1/2021.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální práce a její dílčí výstupy mohou být využity v praxi.

Další připomínky

System vykázal 11% shody textu s jinými publikovanými pracemi.

Největší rozsah shody systém vykázal se závěrečnou prací Lucie Dolkové (Stres sociálních pracovníků pracujících s rodinami a jeho zvládnání) – 2% a závěrečnou prací Renaty Kaluhové (Stres a jeho zvládnání u sociálních pracovníků) – 2%. Ani jedna z uvedených prací není v seznamu použité literatury.

Při bližším posouzení se jedná o dílčí shody zejména citací, bibliografických odkazů a zavedené terminologie. Z tohoto pohledu se nejde o plagiát.

Otázky k obhajobě:

Jaké ze svých zjištění v rámci bakalářské práce považujete za nejvýznamnější?

Jaká nápravná opatření (opatření pravděpodobně vedoucí ke změně situace) byste na základě svých zjištění navrhla vedení spolku Salinger?

Celkové zhodnocení práce: B

10. 5. 2024, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno oponenta (strojově)



podpis oponenta

