

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Postoje pracovníků výchovných ústavů k potenciální přeměně běžného výchovného ústavu ve výchovný ústav v lesním prostředí

Autorka práce: Bc. Nikol Řandová

Vedoucí práce: Ing. Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Pro svou diplomovou práci zvolila autorka zajímavé, avšak jedno z módních a atraktivních témat patřících svou povahou do oblasti inkluze. Předložená práce má teoreticko-empirickou povahu. Je strukturována do pěti kapitol, doplněna úvodem, závěrem, přehledem užití literatury a přílohami. V úvodu autorka velmi správně práci vymezuje metodologicky a popisuje koncepci empirického šetření. Realizovaný průzkum je kvalitativní povahy.

První tři kapitoly jsou teoretické povahy, čtvrtá kapitola se zabývá metodologickými problémy výzkumu a poslední kapitola představuje projekt a prezentaci výsledků empirického šetření. Struktura práce není dostatečně promyšlená, názvy jednotlivých kapitol mají učebnicovitý charakter. Není např. řešena otázka, pro jaké typy rizikové mládeže jsou výchovné ústavy v přírodě vhodné. Stejně tak není vůbec uvažován kulturně antropologický aspekt možnosti realizaci anglických zkušeností v českých podmínkách. V teoretických východiscích se pak řeší řada podružných problémů jako např. zda se musí topit elektřinou, ale nedostává se na pedagogické aspekty, které by měly být řešeny na prvním místě. Práce je zpracována s oporou o úctyhodný soubor pramenů. Při bližším ohledání však čtenář zjistí, že převažují právní a legislativní problémy nad pedagogickými. Samotný výzkum je jistě zajímavý, avšak malý vzorek na, kterém bylo šetření realizováno, není dostatečně průkazné, avšak mohlo by vést k určitým hypotetickým závěrům. Hypotéza však žádná vyřčena není, ačkoliv by tak mělo být v kvalitativním výzkumu.

V Závěru práce není pregnantně formulováno, zda byl cíl splněn. Závěr je v podstatě pouze shrnutím toho, co již bylo řečeno dříve. Schází tam např. vyjádření autorky v čem si myslí, že je její přínos prací pro řešenou problematiku. Dále tam schází, kam dále by se bádání mělo posouvat, na jaká teoretická a empirická omezení narazila apod.

Po stránce formální a jazykové je práce zpracována standardně. Citační norma je dodržena.

I přes uvedené připomínky autorka předloženou závěrečnou práci prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie, základy metodologie společenských věd i sociálně pedagogickou problematiku. Doporučuji proto práci k přijetí jako diplomovou.

Hodnocení: D

V Hradci Králové 21. 3. 2016

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.