

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra sociální pedagogiky

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Nikola Řandová  
 Název práce: Postoje pracovníků výchovných ústavů k potencionální přeměně  
 běžného výchovného ústavu ve výchovný ústav v lesním prostředí  
 Obor: Sociální pedagogika  
 Rok: 2016  
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.  
 Oponent: doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

	1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	odpovídající – neodpovídající				
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">78 s.</span> rozsah bez příloh	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jedná o téma v závěrečných pracích doposud neřešené, jde o téma aktuální, originální, inovativní v tuzemských podmínkách inspirované z přístupu ve Velké Británii k výchovným ústavům, či podobných institucí.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka v úvodu vymezuje cíle diplomové práce – dále DP (str. 9): „zjistit, zda by se obdobná přeměna ústavů (doplněno S. M.: běžných výchovných ústavů na výchovné ústavy v lesním prostředí) v České republice mohla stát reálným řešením reedukace patologické mládeže. ... zjistit, jak se k přeměně ústavů staví vychovatelé a zda by taková přeměna byla v ČR možná. Jako hlavní výzkumnou otázkou je postoj vychovatelů výchovných ústavů k potencionální přeměně běžného výchovného ústavu ve výchovný ústav v lesním prostředí.“ Opožděně potom na str. 47 uvádí, že: „cílem teoretické části bylo zmapovat podmínky pro potencionální přeměnu běžného výchovného ústavu ve výchovný ústav v lesním prostředí“. Na straně 52. DP potom cíle konkretizuje na: „Intelektuálním cílem je zjistit, jestli by výchovný ústav v lesním prostředí měl své opodstatnění i v ČR a zda by se mohl stát úspěšnějším než běžný výchovný ústav. Praktickým cílem je pak zjistit, jak jsou vnímány rozdíly mezi běžnou a lesní výchovou a poskytnout tak informace osobám, které se v problematice pohybují a mohou je prakticky využít. Posledním cílem je cíl osobní a tím je zjistit, zda by běžní pedagogičtí pracovníci z výchovných ústavů byli ochotni pracovat v lesních ústavech a přizpůsobit tomu i své schopnosti a vzdělání.“					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka strukturovaně v DP předkládá ve třech kapitolách za použití odborných zdrojů					

přehled soudobých poznatků o mládeži a jejím chování, porovnání výchovných ústavů v ČR a v Anglii a popisuje vzdělávání a výchovu v prostředí přírody. Odpovídajícím způsobem pracuje s poznatky z literatury a vymezila si tím téma své DP. Zde zejména oceňuji komparaci výchovných ústavů v Anglii a v ČR, podpořenou vlastní zkušeností s výchovným ústavem v prostředí přírody v Anglii, kde autorka působila. Při zpracování historie vzdělávání a výchovy v přírodě mohla autorka využít jiné zdroje než převážně webové stránky (např. monografie věnující se historii pedagogiky, časopisecké studie apod.). Na prezentaci poznatků vhodně navazuje provedené výzkumné šetření autorkou. V něm autorka využívá poznatky z odborné literatury ke konfrontaci a interpretaci svých zjištění.

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka využívá k empirickému šetření kvalitativní výzkum založený na polostrukturovaných rozhovorech s řediteli výchovných ústavů a na focus groups s vychovateli výchovných ústavů. Oceňuji, že vhodně vymezila výzkumné otázky, cíle výzkumného šetření, uvádí shrnutí poznatků z odborné literatury k tématu, popisuje plán výzkumu (formulace cílů a výzkumných otázek, volbu výzkumných metod, charakteristiku respondentů, popis sběru a analýzy dat) a průběh výzkumného šetření (popisuje proběhlé rozhovory, charakterizuje anonymizovaně výchovné ústavy, kde prováděla rozhovory). U každé části se snaží popsat čtenáři každý detail svých aktivit a je transparentní v popisu jednotlivých kroků výzkumného šetření. Z předloženého je zřejmé, že vhodně využívá doporučení z metodologické literatury, s kterou pracovala. Následně popisuje analýzu získaných dat, tj. kódování a techniku vyložení karet. Popsaná zjištění jsou srozumitelná. Pro lepší orientaci a srozumitelnost by bylo však vhodné u nich označit dílčí podtémata, vnitřně strukturovat zjištění a označit tučně nadpisy podtémat. Následně autorka představuje diskusi zjištění a konfrontuje je s poznatky z odborné literatury k tématu. Stejně tak uvádí limity výzkumného šetření. Oceňuji, že v uvedeném autorka čtenáři nic nezakrývá a drží se etických zásad výzkumu.

Pouze u charakteristiky výchovných ústavů si kladu otázku, zdali výzkumný ústav č. 3 je skutečně anonymizován anebo pouze formálně. Tj. zdali čtenář znalý charakteristik výchovných ústavů je schopen odhalit o jaký ústav se jedná nebo není schopen.

U analýzy zjištění si kladu otázku, proč je pouze na str. 31 zmiňován pozitivní pohled na možnou přeměnu ve výchovný ústav v přírodním prostředí 10 respondentů z celkem cca 31 osob (tab. 1 str. 59). Proč takto není uváděn i negativní postoj k možné přeměně a následně interpretován? Nevede to ke zkreslení postojů respondentů a zkreslení zjištění?

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v shrnutí konceptuálního rámce, v diskusi a následně v závěru. Oceňuji, že autorka čtenáři nezamlčuje, či záměrně nemlží, pokud narazila na nějaké podtéma, kdy se jí pro něj nepodařilo nalézt oficiální, příp. relevantní informace nebo odpovědi. Takto pojatý text působí důvěryhodně.

Použitá literatura:	68	titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
			aktuální – zastaralá
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Autorka pracuje s 30 tištěnými (např. odborné monografie, učebnice, encyklopedie, závěrečné práce, praktické manuály, příspěvky na konferenci) a 38 elektronickými zdroji (např. webové stránky, zákony, předpisy, články v online médiu, výzkumné zprávy). Z toho u 14 zdrojů se jedná o zahraniční zdroje (zákony, předpisy, informace o vzdělávání, příspěvek na konferenci). V seznamu literatury postrádám jako zdroje články uvedené v odborných časopisech. Oceňuji použití zahraničních zdrojů.

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text DP je psán relativně čtivým jazykem. Pouze při použití zkratk jako např. SVP, SDH, VÚ měla autorka je nejprve uvést, co znamenají a pak je v textu využívat. Takto se čtenář musí dovtípit, jaký je jejich význam z kontextu textu.</p>					
	doplňují text – nedoplňují text				
Přílohy: <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="3"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
<p>Přílohy (Skautský zákon, Tazatelské otázky užití v jednotlivých rozhovorech, Ukázka kódování rozhovorů) vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.</p>					
<p>Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):  Autorka si v DP vhodně vymezila cíle, které prostřednictvím prezentace poznatků k tématu a realizovaným výzkumným šetření splnila. V závěru potom uvádí i doporučení pro další výzkumná šetření.  Na závěr oceňuji i úsilí, jež vynaložila autorka při tvorbě DP (konzultace, vyhledávání zdrojů, provedení empirického šetření)</p>					
<p>Celkové hodnocení:</p>					
<p>Náměty k obhajobě:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Můžete prosím objasnit, co míníte vojenskými výchovnými prvky z Baden – Powellovského pojetí (str. 43), které navrhuje využít vzhledem k nedisciplinovanosti chovanců ve výchovných ústavech?</li> <li>2. Můžete prosím popsat u obhajoby, jak odlišně z hlediska výchovy využívá v současnosti prostředí přírody Junák-český skaut, z. s. se svými cca 55 500 členy oproti Lize lesní moudrosti s cca 1160 členy?</li> </ol>					

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 30. 3. 2016