



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Jeremiášová
Název práce: Inkluze žáků s PAS v malotřídních školách
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Celkovou kvalitu BP hodnotím jako výbornou, autorka velmi dobře stanovila cíle práce, držela se potřebného tématu a popisovala jednotlivé obsahy vzhledem k nedostatku odborné literatury dostatečně konkrétně. Práce je dobře strukturovaná. Připomínku vznáším nesrovnalosti názvů kapitol 2 a 2.2. Kapitola 2.2 má obecnější charakter a neodpovídá tak referenčnímu poli kap. 2, jejíž je součástí.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
<p>Za pozitivní považuji celkovou přehlednost a přiměřenost obsahů jednotlivých kapitol, používání odpovídající terminologie a dostatečné zaměření na problematiku malotřídních ZŠ. Za méně zdařilou považuji část kap. 3.2 - Diagnostika na s. 26. Také kap. 4.4 je málo konkretizována na potřeby malotřídní ZŠ. Autorka velmi dobře využila možnosti shrnout východiska teoretické části BP v jejím závětu.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Empirickou část práce považuji za zdařilou. Interpretace získaných dat je přehledně a precizně provedená. Přípomínku vznáším ke stanovení DVC, zde postrádám cíl zaměřený na vzdělávání učitelů a podporu SPC. To by se mělo projevit také v DVC 4 - komparaci pohledů. Zde pohled poradenského zařízení také chybí. Za dobře zpracovanou považuji kapitolu Doporučení pro praxi. Při interpretaci výsledků je třeba věnovat pozornost tomu, aby s ohledem na malou výzkumnou skupinu nebyly výsledky nadměrně zobecňovány.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářskou práci lze celkově hodnotit za zdařilou. Výše v posudku uvádím dílčí připomínky, které autorce mohou pomoci k dalšímu odbornému růstu při tvorbě dalších odborných děl.

Další náměty k obhajobě:

Prosím autorku, aby se vyjádřila k připomínkám uvedeným v posudku oponenta.

Zkuste formulovat přínosy a nevýhody malotřídní ZŠ při vzdělávání žáka s PAS.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 08. 2023