



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Figer

Název práce: Využití webových aplikací v kontextu pracovní spokojenosti u hokejových rozhodčích v Královéhradeckém kraji

Autor posudku: Gabriela Slaninová

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je popsat a analyzovat webové stránky, potažmo webové aplikace, stručně charakterizovat vybraná témata ledního hokeje se zřetelem k rozhodčím, kteří webové aplikace využívají ve své práci, poukázat na pracovní spokojenost v kontextu této skupiny profesionálů a ve výzkumném šetření zjistit subjektivně vnímaný význam webové aplikace Systém pro rozlosování rozhodčích a její komponenty pro pracovní spokojenost u populace hokejových rozhodčích v Královéhradeckém kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém vykazuje akceptovatelnou shodu 1% s jinými odbornými texty.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zpracoval téma v kontextu se studovaným oborem. Cíl práce je celkem dobře formulován, diskutabilní je pak jeho naplnění. V úvodních kapitolách je představen teoretický background, nicméně se jedná spíše o solitérní témata a subtémata řazená za sebou bez vzájemného kontextu. Chybí také propojení se záměrem výzkumného šetření. Dílčí témata jsou obecně definována a je patrná snaha o zpracování alespoň v rovině deskripce, i ta ale zůstává „na půli cesty“. Text tak nepůsobí příliš kompaktně. Citované tradiční a aktuální zdroje jsou nejen tuzemské, autor zahrnuje i některé zahraniční studie. Seznam zdrojů je spíše skromný, zároveň jednotvárný. Praktická část práce je na přijatelné úrovni – ovšem se značnými výhradami. Vcelku zdařile formulovaný výzkumný cíl a jeho

rozpracování bohužel nepřinesly zajímavá zjištění a závěry. Autor měl i této části práce věnovat více pozornosti, aby se držel výzkumného záměru, vystihl jeho podstatu a získal dostatečné množství a hloubku výzkumných dat. Chtěl se věnovat využívání konkrétní webové aplikace v kontextu pracovní spokojenosti rozhodčích ledního hokeje, ovšem v rámci dotazování tento záměr plně neaplikoval a získaná data jsou natolik plochá, že nepřinášejí nic nového. Stěží je pak možné navrhnout doporučení pro dobrou praxi. Komentáře k výsledkům jsou popisné, místy sice výstižné, ale snad kromě významu formativního hodnocení a vztahového rámce mezi zkoumanou populací hokejových rozhodčích na nich nelze stavět. Je škoda, že se diplomant alespoň na tato témata nedoptal podrobněji. V závěru práce autor prokázal, že je schopen deskriptivně shrnout získané informace. Tvorba této bakalářské práce je značnou měrou poznamenána nízkou průběžnou a systematickou aktivitou studenta, maximum úsilí vyvinul až těsně před nejzazším/formálním termínem odevzdání textu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co Vás vedlo k tomu, že jste se na téma pracovní spokojenosti nedoptal, když se k němu participantů nevyjádřili?
- 2) Máte tedy představu, pokud ne z provedeného šetření, tak z vlastní praxe, jak se webová aplikace, které se v práci věnujete, podílí na pracovní spokojenosti hokejových rozhodčích?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 12. prosince 2023

podpis