



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Tereza Kunická

Studijní obor: Učitelství pro SŠ – český jazyk a literatura, matematika

Název práce (česky /anglicky): Čtení a čtenářství současných středoškoláků

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:
Celková podobnost 14 %, v 6 % je text shodný s BP autorky, zdroj uveden.**

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka zvládla práci s odbornou literaturou, volila vhodné tituly a přistupovala k nim kriticky. Způsob odkazování je standardní, seznam zdrojů se jeví být kompletní. Práce je vystavěna logicky, cíl byl splněn.

Výsledky výzkumu podle mého soudu nepřinesly zásadně nová zjištění nad rámec již dostupných kvantitativních šetření. Autorka nevyužila v dostatečné míře prostor, který jí nabízela metoda semistrukturovaného interview, užitečné by bylo klást doplňující dotazy (např. k motivaci sledovaných aspektů), nedržet se tedy vždy připravené struktury, jak vyplývá z přepisů. Tuto záležitost navrhuji k diskuzi u obhajoby, tj.: jak byla využita zvolená metoda, jaké poskytla benefity např. proti dotazníkovému šetření?

Tvrzení: „Čtenářstvím na našem území jsme se začali zabývat již v polovině 20. století.“ s. 12, se nezakládá na pravdě, výzkumná šetření byla prováděna mnohem dříve, byť z dnešního pohledu ne vždy na vědeckém základě.



„Musíme si uvědomit, že v centru pozorování stojí děti či dospívající mládež především proto, že si v tomto věku budují vztah ke knize obecně, vytvářejí si návyky, mezi které by měly patřit i ty čtenářské. Důležitý činitel, který se podílí na budování vztahu ke knize a čtení, jsou nejen školy, knihovny či jiné vzdělávací instituce, ale je to primárně rodina. Rodina v nás buduje určité hodnoty a postoje, které si odnášíme s sebou do svého dospělého života.“ s. 12 – významnou roli sehrávají i názoroví vůdci, vrstevníci a vrstevnické skupiny.

Datum a podpis oponenta práce:

18. května 2023

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.