

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Martin Knytl

Název práce: **Názory středoškolské mládeže na vztah mezi médii a kriminalitou**

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: přiměřený (zhruba 50 stran textu bez literatury a příloh)

Struktura práce: přiměřená; logická, tvoří funkční celek

Cíl práce: splněn; uveden v závěru: „*Cílem bakalářské práce bylo teoreticky popsat problematiku mládeže, kriminality, médií a vzájemný vztah mezi médii a kriminalitou.*“

Teoretická část práce: dobrá úroveň; pečlivý kompilát z dostupných zdrojů; oceňuji zejména část týkající se kriminality, kterou autor vhodně doplňuje statistickými daty a poslední kapitolu, která dává do souvislostí média a kriminalitu

Práce s pojmy: nadprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; více než 60 různorodých zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; autor stanovil cíl šetření („...zmapovat názory středoškolské mládeže na vztah mezi médii a kriminalitou...“), 6 hypotéz, které pečlivě podložil. Respondenty se stalo 234 studentů z 5 SŠ – počet respondentů i počet SŠ je spíše vyšší. Výsledky autor prezentoval pečlivě, přehledně.
- **interpretace výsledků:** autor mohl výsledky více kriticky zhodnotit, navrhnout preventivní opatření (pokud jsou nutná) apod.

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Formální stránka práce: odpovídá, pečlivá, úhledná

Využitelnost pro praxi: střední; autor by se k využitelnosti mohl vyjádřit u obhajoby

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci hodnotím jako kvalitní a pečlivou po stránce obsahové (zpracování teorie z více různorodých zdrojů, doplnění aktuálními statistickými daty) i formální. Výzkumné šetření (průzkum) také splňuje požadavky (koncepce šetření, počet respondentů, prezentace výsledků). Autor mohl výsledky více kriticky zhodnotit a navrhnout opatření pro praxi (jsou-li potřebná).

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Jaký byl způsob výběru respondentů?*
2. *Autor se v závěru zmiňuje o mediální výchově – je povinnou součástí výuky na středních školách?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2017

.....
Podpis oponenta práce