

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Hana Dopitová

Název práce: Možnosti výkonu sociální práce na oddělení nepojistných sociálních dávek úřadu práce

Vedoucí práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „je zjistit a čtenáři osvětlit, jak je realizována sociální práce na příspěvku na péči a zda je v korelaci s charakteristikou služebního místa sociálního pracovníka jako státního zaměstnance.“ Cíl je explicitně vymezen v úvodu práce. Cíl je vymezen široce, ale je specifický. Takto formulovaný cíl se pohybuje v kontextu sociální politiky.

Studentka se vymezuje, jako pracovník Úřadu práce s několikaletou zkušeností.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitele ÚSP FF UHK č. 1/2018. Její struktura je logická z hlediska cíle práce, rozsah je přiměřený.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce. Rozsah vymezení těchto pojmů považují za adekvátní.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia, oceňují volbu Bio-psycho-sociálního přístupu, který funguje i jako rámec pro výzkum. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Přijímá je spíše nekriticky. Využívá adekvátní odborné prameny, minimálně pracuje se zahraničními (cizojazyčnými) zdroji.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění:

Studentka si pro svoji výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna.

Jako výzkumná metoda byla zvolena případová studie doplněná dotazováním, resp. polostrukturovanými rozhovory, zúčastněné pozorování a analýza dokumentů.

Metodická část obsahuje cíl výzkumu formulovaný jako hlavní výzkumná otázka „*Jak je realizována sociální práce na příspěvku na péči sociálním pracovníkem na úřadu práce a zda je v korelaci s charakteristikou služebního místa státního zaměstnance?*“

Tato otázka byla dále rozpracována do baterie pěti dílčích výzkumných otázek:

- *Co je hlavní náplní oboru státní služby sociálních pracovníků na úřadech práce na agendě příspěvku na péči a jaký vliv na práci mají nařízení a metodiky organizace?*
- *Jak ovlivňují sociálního pracovníka v praxi determinanty: osobnostní předpoklady sociálního pracovníka, vzdělání, znalost klientů a jejich prostředí, velikost regionu a pracoviště?*
- *Jaké jsou možnosti vzdělávání sociálního pracovníka úřadu práce a jak je časově i finančně nákladné správní řízení o příspěvku na péči u jednoho klienta?*
- *Jaká je ve skutečnosti práce sociálního pracovníka – státního zaměstnance na oddělení příspěvku na péči a zda se jedná o sociální práci nebo jde spíše o administrativu?*
- *Jaký přístup zaujímá sociální pracovník ke klientovi na příspěvku na péči, jde o komplexní přístup ke klientovi nebo se sociální pracovník specializuje na určité činnosti a jaké?*

Tyto dílčí výzkumné otázky jsou dále rozpracované do tazatelských otázek pro účely rozhovoru. Pro účely analýzy dokumentů a pozorování je také doplněna o transformační tabulku.

Celý oddíl transformace je pro čtenáře poněkud nepřehledný.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Ocenil bych obdobnou péči při popisu analyzovaných dokumentů.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků (kap. 5.4). Metodická část bohužel neobsahuje popis způsobu analýzy získaných dat, ač by se to dalo dle názvu kapitoly 5.4 očekávat.

Studující také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. V práci je jednoznačně oddělena prezentace zjištěných údajů od vlastní interpretace, která je spíše shrnutím výroků, než skutečnou interpretací.

Postrádám graficky oddělené zjištění z analýzy dokumentů. V rámci shrnutí dochází částečně ke konfrontaci s teoretickými východisky, zejm. s vymezení role sociálního pracovníka. Zpracování je velmi jednoduché, ale v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum realizovaný na úrovni bakalářského stupně studia.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Zvolených cílů práce se podařilo dosáhnout a to na úrovni odpovídající bakalářské práce. Lze ocenit poměrně dobře vedenou diskusi, které dominují smysluplné závěry.

Studující kriticky nereflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální ani etické.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci, až na občasné chyby v interpunkci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitele ÚSP č. 1/2018.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální politiky, konkrétně výkon sociální práce na oddělení nepojistných dávek Úřadu práce. Z tohoto důvodu jsou výstupy práce využitelné k prohloubení diskuse k tématu role institucí sociálního zabezpečení při řešení sociálních problémů spojených se závislostí na péči druhé osoby.

Další připomínky

Otázky k obhajobě:

Zjistila jste ze zjištěných skutečností rozpor s některým z teoretických východisek?

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

Jaká opatření pro oblast sociální politiky byste na základě vaší práce formulovala?

Celkové zhodnocení práce: B

17. 1. 2021, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno vedoucího (strojově)



podpis vedoucího