

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

**MAGISTERSKÉ
KOMBINOVANÉ STUDIUM
2014–2016**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Iveta Kuželová

**Inovace přístupů s efektivním čerpáním dotací ze
strukturálních fondů Evropské unie**

Praha 2016

Vedoucí diplomové práce:
Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

MASTER
COMBINED STUDIES
2014-2016

DIPLOMA THESIS

Iveta Kuželová

**Innovation approaches to effectively drawing subsidies from
the EU Structural Funds**

Prague 2016

The Diploma Thesis Work Supervisor:
Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 25.11.2015

Iveta Kuželová

Poděkování

Chtěla bych poděkovat panu Prof. Ing. Zdeňku Častorálovi, DrSc. za odborné vedení, cenné rady a připomínky, kterými přispěl k napsání této práce. A dále děkuji společnosti Kerval a. s., jmenovitě panu Ing. Miloslavu Matyášovi a celému pracovnímu kolektivu, s jejichž pomocí jsem mohla uvedené téma realizovat.

Anotace

Diplomová práce se zabývá zhodnocením přínosů z čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie v podmínkách malé akciové společnosti. Dále se věnuje vyhodnocení přínosů dotací z evropských strukturálních fondů pro rozvoj ekonomiky a vytváření nových pracovních míst. Jedna kapitola je věnovaná přínosu dotací z evropských fondů k dalšímu vzdělávání a zvyšování kvalifikace zaměstnanců firmy a dotazníkové šetření, které je součástí praktické části, mapuje přístup zaměstnanců firmy k této problematice.

Klíčová slova

Dotace, evropské strukturální fondy, koherence ekonomik, operační programy, programové období, region soudržnosti, regionální politika EU, řídicí orgán programu.

Annotation

This diploma thesis evaluates the benefits of drawing subsidies from EU structural funds in terms of a small corporation. It also discusses the evaluation of the benefits of subsidies from EU structural funds for developing the economy and creating new jobs. One chapter is devoted to the benefits of subsidies from European funds for further education and upskilling employees and a survey, which is part of the practical, approach charts the company's employees to this issue.

Key words

Coherence economies, Cohesion region, EU regional policy, European Structural Funds, operational programs, Subsidies, the managing authority of the program, the programming period

OBSAH

Úvod	9
Teoretická část	11
1 Vznik, cíle, principy a nástroje regionální politiky Evropské unie	11
1.1 Vznik a cíle regionální politiky EU	11
1.2 Etapy vývoje regionální politiky EU	12
1.2.1 První etapa v letech 1951 – 1975	12
1.2.2 Druhá etapa v letech 1975 – 1987	13
1.2.3 Třetí etapa v letech 1988 – 1993	13
1.2.4 Čtvrtá etapa v letech 1993 – 2006	14
1.2.5 Pátá etapa v letech 2007 – 2013	15
1.2.6 Šestá etapa v letech 2014 – 2020	17
1.3 Principy a nástroje regionální politiky EU	18
1.3.1 Principy regionální politiky EU	18
1.3.2 Nástroje regionální politiky Evropské unie	20
2 Andragogické aspekty strukturálních fondů	22
2.1 Vzdělávání	22
2.1.1 Celoživotní vzdělávání	22
2.1.2 Vzdělávání dospělých	23
2.1.3 Co se od dalšího vzdělávání očekává	23
2.2 Operační programy týkající se vzdělávání dospělých	24
2.2.1 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	24
2.2.2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	25
3 Česká republika a strukturální fondy Evropské unie	27
3.1 Přehled operačních programů na léta 2007 – 2013 a jejich stručná charakteristika	28
3.1.1 Tematické operační programy	29
3.1.2 Regionální operační programy	35
3.1.3 Operační programy pro Prahu	38
3.1.4 Operační programy evropské územní spolupráce	38
3.2 Postup při podávání žádostí o dotace	40
Praktická část	43
4 Představení podniku Kerval, a. s. Karlštejn	43
4.1 Organizační struktura podniku	44
4.2 Výrobní program	44
4.3 Vývoj počtu zaměstnanců, osobních nákladů a hospodářské výsledky	45
5 Projekty spolufinancované dotacemi z evropských fondů	48
5.1 Vývojové oddělení tenkostěnné korundobaddeleyitové keramiky	48
5.1.1 Stav před započítím projektu	48

5.1.2 Cíle projektu	49
5.1.3 Nové funkční celky	50
5.1.4 Postup projektu	51
5.2 Analýza možností zlepšení výroby tenkostěnné keramiky	51
5.2.1 Stav před započítím projektu	52
5.2.2 Cíle projektu	52
5.2.3 Postup projektu	53
5.3 Rozšíření VIK firmy Kerval	54
5.3.1 Stav před započítím projektu	54
5.3.2 Cíle projektu	54
5.3.3 Přínosy projektu	55
5.3.4 Postup projektu	56
5.4 Nové výrobní technologie firmy Kerval	57
5.4.1 Stav před započítím projektu	57
5.4.2 Cíle projektu	57
5.4.3 Přínosy projektu	58
5.4.4 Postup projektu	58
6 Závěry z dotazníkového výzkumu	60
6.1 Vzorek respondentů	60
6.2 První skupina otázek – o osobě respondenta	61
6.3 Druhá skupina otázek – o dotacích z evropských fondů	63
6.4 Třetí skupina otázek – zaměstnanecké vzdělávání	71
Závěr	81
Seznam použitých zdrojů	85
Seznam obrázků, tabulek a grafů	89
Seznam obrázků	89
Seznam tabulek	89
Seznam grafů	90
Seznam příloh	91

ÚVOD

Od roku 2004 je Česká republika součástí širokého společenství evropských zemí – *Evropské unie*. Být členem takového společenství přináší s sebou nutnost přizpůsobit se novým podmínkám a nezbytnost přijmout společná pravidla a normy, což se může někdy jevit jako nevýhodné. Na druhé straně, pro ekonomicky méně zdatné země je tu možnost čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů. Prostřednictvím fondů Evropské unie jsou rozdělovány finanční prostředky, které mají pomoci snižovat ekonomické a sociální rozdíly mezi členskými státy a regiony Evropské unie. Jsou tedy hlavním nástrojem pro realizaci evropské politiky ekonomické a sociální soudržnosti.¹ Česká republika – mohla v období 2007 – 2013 vyčerpat na dotacích z evropských fondů až 26,7 miliard €.

Téma své práce jsem si zvolila proto, že čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie je v poslední době často diskutované, hlavně z toho důvodu, že se plně nedaří těmto fondům využívat. Zajímalo mne, jakým způsobem mohou firmy na tyto dotace dosáhnout a jak mají správně postupovat, aby se svými žádostmi o dotace byly úspěšné. Cílem této diplomové práce je zhodnocení přínosů z čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie v podmínkách malé akciové společnosti a vyhodnocení přínosů dotací z evropských strukturálních fondů pro rozvoj ekonomiky a vytváření nových pracovních míst.

První část práce je teoretická. V první kapitole podrobně rozebírám vznik, cíle a nástroje kohezní politiky Evropské unie na základě dostupných pramenů, ať už je to literatura nebo internetové zdroje. Nechybí ani krátký pohled do historie regionální politiky Evropské unie. Druhá kapitola je věnovaná andragogickým aspektům strukturálních fondů a podpoře dalšího vzdělávání pracovníků. Třetí kapitola rozebírá přístup českých vlád k této tématice, konkrétně Národní referenční rámec České

¹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

republiky na období let 2007 – 2013 a podrobně mapuje operační programy pro dané období.

Druhá, praktická část, analyzuje přístupy konkrétní firmy – Kerval, a. s. Karlštejn – k čerpání dotací z rozvojových programů. Čtvrtá kapitola práce je vizitkou společnosti. Pátá kapitola je zaměřená na konkrétní projekty a jejich úspěšnost, případně neúspěšnost při čerpání dotací. V šesté kapitole je vyhodnoceno dotazníkové šetření v podniku Kerval, a. s. Sedmá – závěrečná kapitola – potom vyhodnocuje přínosy získaných dotací pro rozvoj firmy a vytváření nových pracovních míst.

Cílem této diplomové práce je zhodnocení přínosů z čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie v podmínkách malé akciové společnosti a vyhodnocení přínosů dotací z evropských strukturálních fondů pro rozvoj ekonomiky a vytváření nových pracovních míst.

Pro praktickou část byly stanoveny tyto hypotézy výzkumu:

- H1 – Úspěšné čerpání dotací z fondů EU kladně ovlivňuje hospodářský výsledek firmy.
- H2 – Úspěšné čerpání dotací z fondů EU kladně ovlivňuje vznik nových pracovních míst.
- H3 – Inovace umožněné čerpáním fondů EU jsou pro manažery a vedoucí pracovníky motivací k dalšímu profesnímu vzdělávání.

TEORETICKÁ ČÁST

1 VZNIK, CÍLE, PRINCIPY A NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE

„Regionální politika Evropské unie patří mezi její nejvýznamnější aktivity. Se svým podílem na celkovém rozpočtu Unie ve výši kolem 35% představuje druhou nejvýznamnější výdajovou kategorii po společné zemědělské politice.“² Vezmeme-li v úvahu významnost a důležitost regionální politiky pro samotnou existenci Evropské unie, nezbytně si musíme nejprve objasnit, co to vlastně regionální politika je, a proč vlastně hraje tak důležitou úlohu.

1.1 Vznik a cíle regionální politiky EU

Vznik sociální politiky Evropské unie byl motivován z několika směrů, konstatují ve svém článku Kapošváryová a Kreuzbergová³. V první řadě to byly motivy ekonomické, ale také sociálně politické a v pozdější době i ekologické. Z logiky věci plyne, že čím jsou regionální nerovnosti v ekonomickém vývoji jednotlivých částí jakéhokoli společenství větší, tím více je výkonnost ekonomiky celého společenství snižována. A také naopak – úspěšný ekonomický růst jednotlivých regionů ovlivňuje celkový ekonomický růst celého společenství.

Je zcela zřejmý fakt, že ekonomická výkonnost evropských zemí není stejná. Na jedné straně stojí významné silné ekonomiky (Německo, Francie, Velká Británie) a na opačném pólu ekonomiky slabé (Řecko, Portugalsko, Španělsko). Evropské společenství stálo před úkolem postupně sblížit ekonomiky členských států. „Sbližováním úrovní jednotlivých oblastí dochází ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti a zlepšení vývoje. Veřejná podpora firem, které umisťují svoji

² MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s., s. 17. ISBN 978-808-7029-565.

³ KAPOŠVÁRYOVÁ, Denisa a Eva KREUZBERGOVÁ. Regionální politika EU. *EurActiv.cz* [online]. 30. 3. 2000. Praha: EU Media, s. r. o., 2000 [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionln-politika-eu>

výrobu v určité oblasti, zpravidla povzbudí ekonomickou aktivitu, čímž dojde k poklesu nezaměstnanosti, a tím i ke snížení sociálních výdajů.“⁴ V následujících podkapitolách se blíže podíváme na historii vzniku regionální politiky Evropské unie a přiblížíme si principy a nástroje regionální politiky Evropské unie.

1.2 Etapy vývoje regionální politiky EU

Vývoj regionální politiky Evropské unie můžeme rozdělit do šesti etap: 1951 – 1975, 1975 – 1987, 1988 – 1993, 1993 – 2006, 2007 – 2013 a nejnovější, právě letos započaté období let 2014 – 2020. Pro účely této práce je nejpodstatnější vývojová etapa let 2007 – 2013, protože praktická část této práce se týká právě tohoto období. Stručně si teď charakterizujeme jednotlivá období vývoje regionální politiky EU.

1.2.1 První etapa v letech 1951 – 1975

Ačkoli v prvním období trvání Evropského společenství se ještě nepočítalo se zavedením společné regionální politiky, protože panovalo přesvědčení, že všechny lokální problémy vyřeší společný volný trh, přesto už samotná Římská smlouva klade důraz na to, aby byly postupně odstraňovány disproporce v ekonomické úrovni jednotlivých států. Konkrétně článek 2 říká: „*Posláním Společenství je vytvořením společného trhu a postupným odstraňováním rozdílů mezi hospodářskými politikami členských států podporovat harmonický rozvoj hospodářských činností ve Společenství, nepřetržitý a vyvážený růst, vyšší stabilitu, rychlejší zvyšování životní úrovně a užší kontakty mezi členskými státy.*“⁵

Avšak na základě Římské smlouvy mohla vzniknout Evropská investiční banka, jejímž úkolem bylo poskytovat chudším a ekonomicky slabším regionům finanční půjčky na rozvojové projekty. Kromě toho vznikl Evropský sociální fond a Evropský

⁴ KAPOŠVÁRYOVÁ, Denisa a Eva KREUZBERGOVÁ. Regionální politika EU. *EurActiv.cz* [online]. 30. 3. 2000. Praha: EU Media, s. r. o., 2000 [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionln-politika-eu>

⁵ Smlouva o založení Evropského společenství. *Euroscop.cz* [online]. 2005 - 2014. Praha: Vláda České republiky [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: http://www.euroscop.cz/gallery/2/756-smlouva_o_es_nice.pdf

zemědělský garanční a podpůrný fond. Činnost těchto institucí měla zajistit pozitivní vliv na rozvoj zaostalejších regionů.⁶

Očekávání vkládaná do společného volného trhu, který měl postupně vyřešit regionální nerovnosti, se nespĺnila, proto v roce 1961 se začalo vážně diskutovat o vytváření regionální politiky. V roce 1968 vzniklo Generální ředitelství pro regionální politiku jako koordinační orgán regionální politiky Evropského společenství. V roce 1972 přijal Evropský parlament návrh Evropské komise na vytvoření regionální politiky.⁷

1.2.2 Druhá etapa v letech 1975 – 1987

V tomto období byly ekonomické rozdíly mezi zeměmi Evropského společenství poměrně malé. To způsobilo, že se jednání o vytvoření regionální politiky protahovala a až v roce 1975 formálně vznikl Evropský fond regionálního rozvoje. *„Evropský fond regionálního rozvoje se stal základním nástrojem snižování nerovnoměrnosti vývoje mezi jednotlivými regiony. Bylo dohodnuto, že na období let 1975 – 1978 bude vyčleněno 1,3 miliard ECU.⁸ Fond financoval vždy 50 % nákladů projektu, zbylé výdaje byly hrazeny z domácích prostředků.“⁹*

Když v osmdesátých letech přistoupily do Společenství ekonomicky méně rozvinuté země (Řecko, Španělsko a Portugalsko), muselo dojít k reformě regionální politiky. Bylo založené Shromáždění evropských regionů.

1.2.3 Třetí etapa v letech 1988 – 1993

Faktickým základem evropské regionální politiky bylo přijetí Jednotného evropského aktu v roce 1987. Cílem aktu bylo vytvoření jednotného evropského vnitřního trhu a podpora harmonického rozvoje členských zemí. *„K podpoře celkového harmonického*

⁶ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

⁷ Tamtéž.

⁸ ECU byla v těchto letech evropská měnová jednotka, používaná při mezinárodních obchodních operacích. Dnešní € na ni navázalo.

⁹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s., s. 19. ISBN 978-808-7029-565.

vývoje Společenství rozvíjí a uskutečňuje aktivity vedoucí k posilování své ekonomické a sociální soudržnosti. Společenství se zaměřuje zvláště na zmenšování nerovnoměrností mezi různými regiony a zaostalosti regionů, jimž se dostává nejmenší podpory.¹⁰ Tento cíl už na rozdíl od Římské smlouvy nebyl jenom deklarován, ale byly vytvořeny první tři strukturální fondy: Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond.

V roce 1992 byla podepsána tzv. Maastrichtská smlouva o vytvoření Evropské unie, která vstoupila v platnost v lednu roku 1993. Tato smlouva zahrnuje kromě jiného také řadu opatření v jednotlivých oblastech – v ekonomické, sociální, v oblasti životního prostředí a cestovního ruchu. Výše jmenované strukturální fondy jsou nástroji, pomocí kterých se tato opatření mohou realizovat a plnit poslání Společenství – zajistit harmonický rozvoj hospodářské činnosti, trvalý udržitelný růst, ochrana životního prostředí, vysoká úroveň zaměstnanosti a hlavně sociální soudržnost a solidarita mezi jednotlivými členskými zeměmi Společenství.¹¹ Byl založen výbor regionů jako poradní orgán pro obhajobu zájmů místních a regionálních samospráv v EU.¹²

1.2.4 Čtvrtá etapa v letech 1993 – 2006

Po roce 2000 se Evropská unie chystala přijmout země východní a střední Evropy, Kypr a Maltu. Tyto země dosahovaly jenom asi jednu třetinu HDP unijního průměru. To si vyžádalo reformu a přehodnocení cílů regionální politiky. V červenci 1997 byl přijatý dokument nazvaný Agenda 2000, který mimo jiné přinesl studii o vlivu rozšíření na politiky EU a stanovil tyto priority:¹³

- reformu společné zemědělské politiky
- reformu strukturální politiky
- předvstupní instrumenty

¹⁰ Jednotný evropský akt. *Euroskop.cz* [online]. 2006 - 2014. Praha: Vláda ČR [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/763-jea.pdf>

¹¹ Smlouva o Evropské unii: Maastrichtská smlouva. *Euroskop.cz* [online]. 2006 - 2014. Praha: Vláda ČR [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: http://www.euroskop.cz/gallery/2/758-smlouva_o_eu_puvodni_verze.pdf

¹² MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

¹³ Tamtéž.

- finanční perspektivu.

Na základě stanovených priorit byly formulovány také cíle, kterých je třeba dosáhnout:¹⁴

- Cíl 1: Podporovat regiony, které dosahují HDP na obyvatele nižší, než je 75 % evropského průměru.
- Cíl 2: Poskytnutí pomoci při ekonomické a sociální restrukturalizaci regionů.
- Cíl 3: Pomáhat členským zemím s rozvojem lidských zdrojů a ve snižování nezaměstnanosti.

1.2.5 Pátá etapa v letech 2007 – 2013

Po rozšíření Evropské unie o země východní Evropy se regionální nerovnosti v EU podstatně zvýšily. Marek a Kantor uvádějí, že „rozšířením EU na 25 členů vzrostl počet jejích obyvatel o 20 %, zatímco celkový HDP jen o 4-5 %. Tím se průměrný příjem na osobu v EU snížil o 10 %.“¹⁵ Tato skutečnost vyvolala potřebu regionální politiky Evropské unie reformovat. Počátkem roku 2004 představila Evropská komise návrh na reformu. Tento návrh dostal název Nové partnerství pro soudržnost: Konvergence, konkurenceschopnost a kooperace. Na základě tohoto návrhu byla vypracovaná Třetí zpráva o hospodářské a sociální soudržnosti, „představující své nové vize o partnerství pro soudržnost v rozšířené Unii pro období 2007 – 2013, které navazují na téměř souběžně uveřejněný návrh finanční perspektivy pro toto období vymezující politice soudržnosti rozpočet ve výši 336 miliard euro.“¹⁶

Pro toto období byly stanoveny tři základní cíle v regionální politice:¹⁷

- Cíl 1. – **Konvergence** – určený pro podporu nejméně rozvinutých členských států, které mají HDP na jednoho obyvatele nižší než 90 % evropského průměru a dlouhodobě znevýhodněných oblastí. Všechny aktivity by měly

¹⁴ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

¹⁵ Tamtéž, s. 23.

¹⁶ Informace k navrhované reformě politiky soudržnosti. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 27. 2. 2009. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009 [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Archiv/Stav-jednani-o-operacnich-programech-v-obdobi-2007/Informace-k-navrhovane-reforme-politiky-soudrznost>

¹⁷ Tamtéž.

mít za důsledek zvýšení konvergenčních faktorů, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. Na tento cíl je předpokládána výše finančních prostředků přibližně 78,5 % z celkového rozpočtu.

- Cíl 2. – **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** – zaměřený na podporu regionálních změn a jejich dopady na trhu práce v těch členských státech a regionech, které nespĺňují podmínky pro konvergenci. Na tento cíl je předpokládána výše finančních prostředků přibližně 17,3 % z celkového rozpočtu.
- Cíl 3. – **Evropská územní spolupráce** – bude realizován formou přeshraničních a mezinárodních programů a zaměří se na specifické problémy příhraničních území. Je na něj vyčleněna finanční částka ve výši asi 4,2 % z celkového rozpočtu.

V tabulce číslo 1 jsem zpracovala údaje o cílech, výši finančního krytí pro jednotlivé cíle v rámci Evropské unie a pro Českou republiku, získané na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj České republiky.

Tabulka 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007-2013

2007 - 2013					
Cíle	Finanční nástroje	Fondy pro EU 27		Fondy pro ČR	
Konvergence	Fond soudržnosti, ERDF, ESF	283 mld. € 7082,8 mld. Kč	81,54%	25,88 mld. € 730 mld. Kč	96,98%
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF, ESF	54,96 mld. € 1385,4 mld. Kč	15,95%	419,09 mil. € 11,73 mld. Kč	1,56%
Evropská územní spolupráce	ERDF, ESF	8,72 mld. € 218,55 mld. Kč	2,52%	389,05 mil. € 10,97 mld. Kč	1,46%
Celkem	3 finanční nástroje	347 mld. € 8686,75 Kč	100%	26,68 mld. € 752,7 mld. Kč	100%

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj¹⁸

¹⁸ Programové období 2007 - 2013. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

1.2.6 Šestá etapa v letech 2014 – 2020

Dlouhodobá vize rozvoje Evropské unie je vyjádřena v dokumentu nazvaném Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. K naplňování této strategie má napomáhat co nejefektivnější využívání fondů EU. Aby bylo lepší a efektivnější využívání fondů zabezpečeno, každý jednotlivý stát vypracoval Dohodu o partnerství, kterou musela schválit Evropská komise.¹⁹

Dohoda²⁰ o partnerství obsahuje kromě jiného také podrobnou „*analýzu disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu*“²¹, na základě kterých byly definovány národní rozvojové priority pro programové období.

V Dohodě o partnerství jsou podrobně rozpracovány programy pro toto programové období. Na léta 2014 – 2020 byly pro Českou republiku vyčleněny finance ve výši necelých 24 miliard €. ²²

Priority k dosažení konkurenceschopnosti ekonomiky:

- Rozvoj podnikání, podnikavosti a využívání inovací.
 - Fungující trh práce.
 - Rozvoj vzdělávání.
 - Podpora prosazování inovací a výzkumu a vývoje.
- Rozvoj páteří infrastruktury.
- Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy.
- Podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví.
- Integrovaný rozvoj území.

K dosažení stanovených cílů bylo následně vypracováno 10 operačních programů a u každého programu je zároveň stanovená výše finanční podpory.

¹⁹ Programové období 2014-2020. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

²⁰ Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020. *Strukturální fondy EU* [online]. 26. 8. 2014. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014 [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

²¹ Tamtéž.

²² Tamtéž.

Tabulka 2: Přehled operačních programů pro programové období 2014 – 2020

Operační program	Částka v mld. €
OP Doprava	4,70
Integrovaný regionální OP	4,60
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	4,30
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	2,80
OP Životní prostředí	2,60
Program rozvoje venkova	2,30
OP Zaměstnanost	2,10
OP Technická pomoc	0,22
OP Praha - pól růstu	0,20
OP Rybářství	0,03
Celkem pro Českou republiku	23,85

Zdroj: Evropské strukturální a investiční fondy²³

1.3 Principy a nástroje regionální politiky EU

Regionální politika Evropské unie se řídí pěti hlavními a několika dalšími principy. Jako hlavní principy evropské regionální politiky uvádějí Marek a Kantor²⁴ princip programování, koncentrace úsilí, partnerství, adicionality a v neposlední řadě monitorování a vyhodnocování. Jmenují také další, doplňkové principy, jako subsidiarita, koordinace, solidarita, proporcionalita a další. Nástroje regionální politiky tvoří systém, sloužící k čerpání finančních prostředků na realizaci projektů.

1.3.1 Principy regionální politiky EU

a) Programování

„Princip programování znamená, že strukturální fondy jsou alokovány na základě několikaletých (v současnosti sedmiletých), multisektorálních plánů

²³ Programové období 2014-2020. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

²⁴ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

*regionálního rozvoje.*²⁵ Programování má zajistit, aby se finanční prostředky přidělovaly koncepčně na komplexní řešení regionálních problémů a výsledkem tak byl „*ucelený, integrovaný program realizovaný v dlouhodobějším horizontu.*“²⁶

b) Koncentrace

Koncentrace znamená „*cílení výdajů strukturálních fondů do oblastí, kde existují největší strukturální problémy.*“²⁷ Oblasti jsou určovány podle prioritních cílů definovaných Evropskou komisí společně s členskými státy. Koncentrace úsilí má zabezpečit vyšší efektivitu a účelné využití použitých finančních prostředků.

c) Partnerství

Princip partnerství předpokládá „*aktivní účast a participaci Evropské komise a odpovídajících regionálních a místních orgánů a kompetentních nevládních aktérů na všech etapách administrace strukturálních fondů.*“²⁸ Těmito partnery Evropské komise jsou v členských zemích:

- orgány veřejné moci
- hospodářští a sociální partneři
- občanská sdružení a organizace

d) Adicionalita

Unijní prostředky „*mají pouze doplňovat výdaje ze strany příjemců pomoci. Obecně by tedy neměly nahrazovat národní zdroje, ale být jejich dodatkem.*“²⁹ Doplňkový charakter unijních prostředků má zajistit „*větší efektivnosti a odpovědnosti při poskytování pomoci.*“³⁰

e) Monitorování a vyhodnocování

Efektivita využívání finančních prostředků z unijních fondů je nutné průběžně sledovat (monitorovat) a vyhodnocovat. Děje se tak třemi způsoby: „*předběžné hodnocení – ex ante, střednědobé hodnocení – interim a následné hodnocení – ex*

²⁵ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s., s. 27. ISBN 978-808-7029-565.

²⁶ Tamtéž, s. 27.

²⁷ Tamtéž, s. 27.

²⁸ Tamtéž, s. 27.

²⁹ Tamtéž, s. 28.

³⁰ Tamtéž, s. 28.

post.³¹

1.3.2 Nástroje regionální politiky Evropské unie

Pro realizaci své regionální politiky zřídila Evropská unie tři základní nástroje – fondy – Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Kohezní fond:

1. Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), který byl založen už v roce 1972 a fungovat začal od roku 1975. Z něj se podporují a financují veřejné a soukromé investice napomáhající odstranění rozdílů mezi regiony v Unii, jako například:
 - podpora výzkumu a inovací;
 - investice do ochrany životního prostředí a prevence rizik;
 - investice do budování infrastruktury zejména v méně rozvinutých regionech;
 - investice pro vytváření a zachování pracovních míst a rozvoj zaměstnanosti;
 - investice do rozvoje cestovního ruchu;
 - rozvoj přeshraniční a regionální spolupráce.³²
2. Evropský sociální fond (ESF) je nejstarší ze strukturálních fondů. Založen byl na základě Římské smlouvy a je nejdůležitějším nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti Evropské unie. Z něj jsou podporovány neinvestiční projekty, jako například:
 - projekty v oblasti sociálního začlenění;
 - iniciativy v boji proti diskriminaci a podpora rovnosti;
 - projekty v oblasti vzdělávání a odborné přípravy;
 - podpora pro začínající živnostníky a podnikatele.³³
3. Kohezní fond (KF) byl ustaven Maastrichtskou smlouvou a má sloužit na podporu kroků, které povedou ke snížení ekonomických a sociálních nerovností v Evropské unii. Finanční prostředky z kohezního fondu směřují na podporu

³¹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s., s. 28. ISBN 978-808-7029-565.

³² Tamtéž, s. 28 – 29.

³³ Tamtéž, s. 29.

dopravní infrastruktury a do oblasti životního prostředí. Prostředky jsou určeny státům (ne regionům), kterých HNP na obyvatele je nižší než 90 % průměru zemí Evropské unie.³⁴

³⁴ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s., s. 29 - 30. ISBN 978-808-7029-565.

2 ANDRAGOGICKÉ ASPEKTY STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ

Aby ekonomiky členských zemí Evropské unie byly konkurenceschopné, potřebují vzdělané občany. Proto se jednou z hlavních priorit dotačních programů regionální politiky EU stala veřejná podpora vzdělávání. Pro programové období 2007 – 2013 se objevuje podpora projektů vzdělávání dospělých hned ve dvou operačních programech: v operačním programu Lidské zdroje a zaměstnanost v operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Na začátku této kapitoly si můžeme nejdříve vymezit pojmy vzdělávání, celoživotní vzdělávání, vzdělávání dospělých, další profesní vzdělávání, další odborné vzdělávání, odborný trénink.

2.1 Vzdělávání

*„V současné moderní společnosti je získávání informací, vědomostí, dovedností, návyků či odborných kompetencí dávno institucionalizovanou činností, nazývanou vzděláváním.“*³⁵ Úkolem vzdělávání však není pouze získat kvalifikaci k výkonu profese, vzdělávání podporuje růst osobnosti a její rozvoj, formuje sebeuvědomění, odpovědnost, předává kulturní a společenské dědictví, jak dál uvádí Mužík.³⁶

Vzdělávání však nelze chápat jen jako prostředek k získání kvalifikace k profesi (pracovní pozici, funkci). Jeho cílem je zejména osobnostní růst a rozvoj, integrace do společnosti cestou předávání kulturního a společenského dědictví, sdílení určitých společných hodnot a formování člověka k sebeuvědomění, odpovědnosti a uplatňování lidských práv.

2.1.1 Celoživotní vzdělávání

*„Celoživotní vzdělávání je celoživotní nikdy nekončící proces neustálého rozvíjení a osvojování si nových poznatků.“*³⁷ Formální vzdělávání tvoří jenom část vzdělávání, je

³⁵ MUŽÍK, Jaroslav. *Profesní vzdělávání dospělých: Pracovní text*. 1. vyd. 2009, 148 s., s. 4. Dostupné z: <http://www.jaroslavmuzik.cz/materialy-pro-vyuku-ke-stazeni>

³⁶ Tamtéž.

³⁷ VYCHOVÁ, Helena. *Vzdělávání dospělých ve vybraných zemích EU*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2008, 185 s., s. 16. ISBN 978-807-4160-172.

to jakýsi jeho základ. Každý člověk má mít možnost se dál vzdělávat, jak píše Mužík.³⁸ Je proto nutné zajistit přístup ke vzdělání po celý život.

Celoživotní vzdělávání můžeme pojímat v několika etapách, které na sebe navazují a tvoří jeden konzistentní celek od předškolního vzdělávání, přes povinnou školní docházku, střední všeobecné nebo odborné vzdělání, vysokoškolské profesní vzdělání až po vzdělávání dospělých v produktivním i v postproduktivním věku.

2.1.2 Vzdělávání dospělých

Vzdělávání dospělých je součástí celoživotního vzdělávání a pro účely této práce si je rozdělíme na:

- a) **další profesní vzdělávání** – je vázáno na profesi nebo pracovní zařazení, počítáme k němu i rekvalifikační vzdělávání – další profesní vzdělávání je institucionalizované
- b) **další odborné vzdělávání** – krátkodobé studijní formy, například různé kurzy, semináře a školení
- c) **odborný trénink** – je zaměřený na rozvoj odborných dovedností (učení akcí)
- d) **kombinované vzdělávání** – kvalifikační vzdělávání na vysokých školách

2.1.3 Co se od dalšího vzdělávání očekává

Pokud vzdělávajícího jedince považujeme za pracovní sílu, očekává se od něj: pracovní způsobilost – „*souhrn způsobilosti odborné a zdravotní (včetně psychické) vyžadované pro výkon profesních činností v rámci určité pracovní pozice*“³⁹

- a) **kvalifikaci** – souhrn profesní přípravy na povolání a délky praxe, které jsou pro příslušnou pracovní pozici požadované
- b) **profesní kompetence** – schopnost řešit pracovní situace a problémy
- c) **profesní rozvoj** – „*získávání vědomostí, znalostí, dovedností, návyků a postojů, které mohou být požadovány z hlediska budování individuální pracovní kariéry*“

³⁸ MUŽÍK, Jaroslav. *Profesní vzdělávání dospělých: Pracovní text*. 1. vyd. 2009, 200 s. Dostupné z: <http://www.jaroslavmuzik.cz/materialy-pro-vyuku-ke-stazeni>

³⁹ Tamtéž.

pracovníka a z hlediska dosahování cílů podniku (organizace) i celé společnosti“⁴⁰

2.2 Operační programy týkající se vzdělávání dospělých

2.2.1 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Národní strategický referenční rámec ČR⁴¹ na léta 2007 až 2013 stanovuje pro operační program Lidské zdroje a zaměstnanost cíl: dosáhnout v zaměstnanosti a zaměstnatelnosti lidí v České republice průměru 15 nejlépejších států Evropské unie. Tohoto cíle se má dosáhnout pomocí zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů a posílením efektivity veřejné správy a veřejných služeb v oblasti lidských zdrojů a zaměstnanosti, což v praxi přinese rozvoj dalšího vzdělávání a zlepšení přístupu k zaměstnání, zaměření na prevenci nezaměstnanosti, zintenzivnění snah o integraci osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených. Tento operační program je vícecílový a tabulka 3 představuje všechny prioritní osy a zároveň jeho základní cíle.

⁴⁰ MUŽÍK, Jaroslav. *Profesní vzdělávání dospělých: Pracovní text*. 1. vyd. 2009, 148 s. Dostupné z: <http://www.jaroslavmuzik.cz/materialy-pro-vyuku-ke-stazeni>.

⁴¹ Národní strategický referenční rámec 2007—2013. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strukturální fondy EU* [online]. 20. 3. 2009. Praha, 2009 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Informacni-materialy/Narodni-strategicky-referencni-ramec-2007-2013>

Tabulka 3: Prioritní osy operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost		
Prioritní osa	Náplň prioritní osy	Základní cíl regionální politiky
Prioritní osa 1	Adaptabilita	
Prioritní osa 2 a	Aktivní politiky trhu práce	Konvergence
Prioritní osa 2 b	Aktivní politiky trhu práce	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
Prioritní osa 3	Sociální integrace a rovné příležitosti	
Prioritní osa 4 a	Veřejná správa a veřejné služby	Konvergence
Prioritní osa 4 b	Veřejná správa a veřejné služby	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
Prioritní osa 5 a	Mezinárodní spolupráce	Konvergence
Prioritní osa 5 b	Mezinárodní spolupráce	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
Prioritní osa 6 a	Technická pomoc	Konvergence
Prioritní osa 6 b	Technická pomoc	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Zdroj: Upravené podle Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013⁴²

2.2.2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Podle znění Národního strategického referenčního rámce ČR 2007 – 2013 je hlavním cílem operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost 2007 – 2013 „*rozvoj otevřené, flexibilní a soudržné společnosti a posílení konkurenceschopnosti ekonomiky ČR.*“⁴³

⁴² Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Strukturální fondy EU [online]. 20. 3. 2009. Praha, 2009 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Informacni-materialy/Narodni-strategicky-referencni-ramec-2007-2013>

⁴³ Tamtéž.

Pro dosažení tohoto cíle je nezbytná partnerská spolupráce, prostřednictvím které má být dosaženo zkvalitnění a modernizace vzdělávacích systémů v rámci komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. Také tento program je víceúčelový.

Tabulka 4 představuje všechny prioritní osy a zároveň základní cíle operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Tabulka 4: Prioritní osy operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost		
Prioritní osa	Náplň prioritní osy	Základní cíl regionální politiky
Prioritní osa 1	Počáteční vzdělávání	
Prioritní osa 2	Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	
Prioritní osa 3	Další vzdělávání	
Prioritní osa 4 a	Systémový rámec celoživotního učení	Konvergence
Prioritní osa 4 b	Systémový rámec celoživotního učení	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
Prioritní osa 5 a	Technická pomoc	Konvergence
Prioritní osa 5 b	Technická pomoc	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

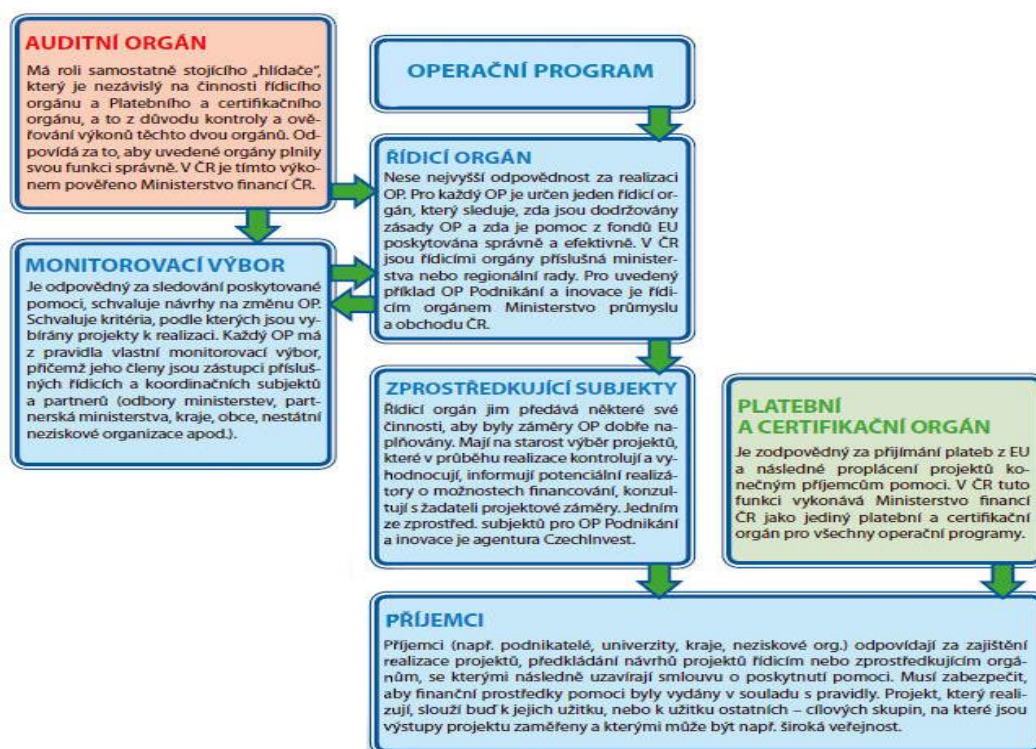
Zdroj: Upravené podle Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013⁴⁴

⁴⁴ Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Strukturální fondy EU [online]. 20. 3. 2009. Praha, 2009 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Informacni-materialy/Narodni-strategicky-referencni-ramec-2007-2013>

3 ČESKÁ REPUBLIKA A STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE

Členské země Evropské unie mají možnost čerpat zdroje z evropských fondů, jejich čerpání je však podmíněno tím, že vypracují operační programy, které budou Evropskou komisí také schváleny. „Při čerpání finanční podpory fondů EU je odpovědnost za řízení a správné využívání těchto peněz přesunuta na bedra členského státu. Ten zřizuje další instituce a orgány, které se zabývají jednotlivými činnostmi nezbytnými k tomu, aby se peníze z fondů dostaly k příjemcům podpory, tedy k samotným realizátorům projektů.“⁴⁵ Pro lepší představu, jak funguje řízení operačního programu, poslouží obrázek číslo 1.

Obrázek 1: Řízení operačního programu



Zdroj: Abeceda fondů Evropské unie⁴⁶

⁴⁵ Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, 29 s. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/publikace-abeceda-fondu-eu-2007-2013-3653.html>

⁴⁶ Tamtéž.

3.1 Přehled operačních programů na léta 2007 – 2013 a jejich stručná charakteristika

Byly vypracovány čtyři skupiny operačních programů, jejichž přehled je uvedený v tabulce číslo 5.

Tabulka 5: Přehled operačních programů

Přehled operačních programů			
Tematické operační programy (8)	Regionální operační programy (7)	Operační programy Praha (2)	Operační programy Evropská územní spolupráce (9)
Podnikání a inovace	Jihovýchod	Konkurenceschopnost	Meziregionální spolupráce
Doprava	Jihozápad	Adaptabilita	Nadnárodní spolupráce
Životní prostředí	Moravskoslezsko		Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko
Lidské zdroje a zaměstnanost	Severovýchod		Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko
Vzdělávání pro konkurenceschopnost	Severozápad		Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko
Výzkum a vývoj pro inovace	Střední Čechy		Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko
Integrovaný operační program	Střední Morava		Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko
Technická pomoc			INTERACT II
			ESPON 2013

Zdroj: Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie⁴⁷

V první kapitole, odstavci 1.2.5 jsou zmíněné tři základní cíle regionální politiky Evropské unie. Tyto cíle jsou realizovány pomocí jednotlivých operačních programů. Operační programy můžeme rozdělit do tří základních skupin podle těchto základních cílů, anebo také na operační programy tematické, regionální, pro Prahu a programy evropské územní spolupráce.

⁴⁷ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.

Rozdělení operačních programů podle cílů:

- Cíl 1 – Konvergence: sem patří sedm regionálních operačních programů a osm tematických operačních programů.
- Cíl 2 – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: dva operační programy pro Prahu.
- Cíl 3 – Evropská územní spolupráce: zahrnuje pět operačních programů přeshraniční spolupráce, operační program mezinárodní a nadnárodní spolupráce a dva síťové operační programy.

Pro účely naší práce bude ale přehlednější rozdělení operačních programů na tematické, regionální, pro Prahu a programy evropské územní spolupráce.

3.1.1 Tematické operační programy

Pro osm tematických operačních programů v rámci cíle Konvergence byla v období let 2007 – 2013 vyčleněna částka ve výši 21,23 miliard € a z prostředků cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byly prostředky pro tematické operační programy navýšeny o dalších 75,8 miliónů €.

Jednotlivé operační programy jsou tematicky zaměřeny a jsou určené pro území celé České republiky kromě Hlavního města Prahy, pro kterou jsou určeny jiné operační programy. Ještě je nutné připomenout, že výjimku z tohoto pravidla tvoří operační programy, které jsou spolufinancované z Fondu soudržnosti – OP Doprava a OP Životní prostředí – a to z toho důvodu, že Fond soudržnosti je určený pro celou Českou republiku, Prahu nevyjímaje.

Také vícecílové operační programy (financované jednak z prostředků pro cíl Konvergence, tak z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost) jsou určené pro celé území České republiky včetně Hlavního města Prahy. K vícecílovým operačním programům patří OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný operační program a OP Technická pomoc.

Už dříve (ve druhé kapitole) byly podrobně zmíněny dva tematické operační programy – OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání pro

konkurenceschopnost. Těmto proto v této podkapitole nebudeme věnovat pozornost. Předestřeme si stručný přehled tematických operačních programů a samostatný oddíl věnujeme OP Podnikání a inovace, protože právě v rámci tohoto OP firma Kerval, a. s. úspěšně čerpala prostředky z evropských fondů.

Operační program Doprava

V rámci Operačního programu Doprava získává Česká republika finanční podporu z evropských strukturálních fondů na realizaci priorit určených dopravní politikou České republiky a zároveň priorit evropského a nadregionálního významu.⁴⁸ Řídícím orgánem pro tento operační program je Ministerstvo dopravy České republiky prostřednictvím Odboru fondů a zprostředkujícím subjektem OPD je Státní fond dopravní infrastruktury. Na OP Dopravy byly vyčleněny finanční prostředky ve výši zhruba 5,82 miliardy €. OPD je financován ze dvou fondů: Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a Fondu soudržnosti (FS).⁴⁹

*Specifické cíle OP Doprava:*⁵⁰

- modernizace a výstavba transevropské dopravní sítě TEN-T a na ni navazujících sítí
- modernizace a výstavba regionálních železničních sítí
- rozšiřování sítě dálnic a silnic I. třídy
- zlepšování kvality dopravy a eliminace jejího negativního působení na životní prostředí
- rozšiřování a modernizace dopravních spojení na území hlavního města Prahy

*O podporu mohou žádat:*⁵¹

- majitelé a správci infrastruktury
- provozovatelé železniční dopravy a vlastníci drážních vozidel
- vlastníci překládacích mechanismů u multimodální dopravy

⁴⁸ Operační program Doprava: základní informace. *Operační program Doprava* [online]. Praha: Ministerstvo dopravy České republiky, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z:

<http://www.opd.cz/cz/Zakladni-informace>

⁴⁹ Tamtéž.

⁵⁰ Tamtéž.

⁵¹ Tamtéž.

- další relevantní žadatelé

Operační program Životní prostředí

V letech 2007 – 2013 je pro OP Životní prostředí k dispozici 4,92 miliardy € z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj a dalších více než 300 miliónů € z prostředků Státního fondu životního prostředí. Cílem operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí v České republice. Řídícím orgánem OP Životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí České republiky a zprostředkujícím subjektem je Státní fond životního prostředí.⁵²

*Globální cíle OP Životní prostředí*⁵³:

- zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení kvality dodávek jakostní pitné vody pro obyvatelstvo a snižování rizika povodní,
- zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí,
- hospodárné využívání zdrojů energie,
- nakládání s odpady a odstraňování ekologických zátěží,
- omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik,
- zastavení poklesu biodiverzity a zvýšení ekologické stability krajiny,
- vybudování plošné a dostupné sítě center environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.

Protože tento program je otevřený nejenom obcím a městům, organizacím státní správy a samosprávy, vědeckým a výzkumným ústavům ale také neziskovým organizacím a právnickým i fyzickým osobám, žadatelem o příspěvek na ekologické projekty může být prakticky téměř každý.⁵⁴

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace má za úkol zvýšit „výzkumný, vývojový a proinovační potenciál ČR, a to především prostřednictvím vysokých škol, výzkumných

⁵² Operační program Životní prostředí. *Operační program Životní prostředí* [online]. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/>

⁵³ Tamtéž.

⁵⁴ Tamtéž.

*institucí a jejich spolupráce se soukromým sektorem.*⁵⁵ Financován je z Evropského fondu pro regionální rozvoj a jsou pro něj vyčleněny finanční prostředky ve výši 2,07 miliardy €. Řídícím orgánem OP Výzkum a vývoj pro inovace je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

*Globální cíl OP Výzkum a vývoj pro inovace*⁵⁶:

Globálním cílem OP Výzkum a vývoj pro inovace je zvyšování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu ČR, prostřednictvím kterého je možné zvyšovat konkurenceschopnost naší ekonomiky a vytvářet vysoce kvalifikovaná pracovní místa

O podporu v rámci OP Výzkum a vývoj pro inovace mohou žádat veřejné a státní vysoké školy provádějící výzkum a vývoj, veřejné výzkumné instituce, výzkumné ústavy, právnické osoby, a další subjekty zabývající se výzkumem a vývojem.⁵⁷

Integrovaný operační program

*„Integrovaný operační program je zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj.“*⁵⁸ Má za úkol podporovat zlepšování veřejné správy a služeb v oblasti veřejného zdraví, zaměstnanosti, bezpečnosti a cestovního ruchu. Integrovaný operační program je financovaný z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj a celková výše na něj vyčleněných prostředků je 1,58 miliard €. Řídícím orgánem programu je Ministerstvo pro místní rozvoj.

*Globální cíle Integrovaného operačního systému*⁵⁹:

- modernizace veřejné správy,
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb,
- podpora územního rozvoje.

⁵⁵ Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. [online]. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z: <http://www.opvavpi.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vavpi.html>

⁵⁶ Tamtéž.

⁵⁷ Tamtéž.

⁵⁸ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

⁵⁹ Tamtéž.

O podporu v rámci Integrovaného operačního programu mohou žádat organizační složky státu (ministerstva a správní úřady), kraje a jimi zřizované organizace, organizace zřizované kraji a obcemi.⁶⁰

Operační program Technická pomoc

Tento operační program podporuje na národní úrovni jednotný přístup k zajišťování aktivit řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování aktivit politiky hospodářské a sociální soudržnosti, jak byly stanoveny Národním strategickým referenčním rámcem pro léta 2007 – 2013.⁶¹

Ostatní operační programy mají sice také prostředky na technickou pomoc, ale v rámci OP Technická pomoc je zajištěný koordinovaný přístup v řízení, monitorování, hodnocení a publicitě napříč jednotlivými operačními programy. OP Technická pomoc je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj částkou ve výši 229,2 miliónu €. Řídícím orgánem OP Technická podpora je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.⁶²

*Oblasti podpory v rámci OP Technická pomoc*⁶³:

- podpora řízení a koordinace,
- monitorování,
- administrativní a absorpční kapacita,
- publicita.

O podporu v rámci OP Technická pomoc mohou žádat Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo financí, Centrum pro regionální rozvoj ČR a nositelé integrovaných strategií.⁶⁴

⁶⁰ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>.

⁶¹ Tamtéž.

⁶² Tamtéž.

⁶³ Tamtéž.

⁶⁴ Tamtéž.

Operační program Podnikání a inovace

*„Operační program Podnikání a inovace podporuje vznik nových a rozvoj stávajících firem, jejich inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Umožňuje zkvalitňování infrastruktury a služeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi.“*⁶⁵ Je financovaný z Evropského fondu pro regionální rozvoj a pro období let 2007 – 2013 bylo pro něj určeno 3,12 miliardy €. Řídícím orgánem OP Podnikání a inovace je Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky a zprostředkujícím subjektem Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest.

Na základě globálních specifických cílů OP Podnikání a inovace byly stanoveny prioritní osy operačního programu.

*Globální cíl OP Podnikání a inovace*⁶⁶:

- zvýšit konkurenceschopnost české ekonomiky,
- přiblížit inovační výkonnost sektoru průmyslu a služeb úrovni předních průmyslových zemí Evropy.

*Prioritní osy OP Podnikání a inovace*⁶⁷:

1. Prioritní osa 1 – Vznik firem má zvyšovat motivaci k zahájení podnikání.
2. Prioritní osa 2 – Rozvoj firem má napomoci zavádění nových výrobních technologií a tím zvýšit konkurenceschopnost podniků.
3. Prioritní osa 3 - Efektivní energie se týká zefektivnění využití energií v průmyslové výrobě, hlavně pomocí využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, avšak netýká se podpory spaloven.
4. Prioritní osa 4 – Inovace – jejím záměrem je zavádění inovací (nových technologií, výrobků a služeb).
5. Prioritní osa 5 – Prostředí pro podnikání a inovace se zaměřuje na rozšiřování spolupráce průmyslu, výzkumu a vývoje.

⁶⁵ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013> .

⁶⁶ Tamtéž.

⁶⁷ Tamtéž.

6. Prioritní osa 6 – Služby pro rozvoj podnikání umožňuje čerpání finančních prostředků na rozvoj poradenských a informačních služeb pro podnikání.
7. Prioritní osa 7 – Technická pomoc financuje „*takové aktivity operačního programu, které jsou zaměřeny na jeho přípravu, řízení, implementaci, monitorování, hodnocení, publicitu, a kontrolu*“⁶⁸

O podporu z OP Podnikání a inovace mohou žádat jednak podnikatelé, ale také školy, výzkumné organizace, neziskové organizace apod.

3.1.2 Regionální operační programy

„*Regionální operační programy pokrývají několik tematických oblastí s cílem zvýšení konkurenceschopnosti regionů, urychlení jejich rozvoje a zvýšení atraktivity regionů pro investory.*“⁶⁹ Pro období let 2007 – 2013 bylo připraveno 7 Regionálních operačních programů, které zahrnovaly celé území České republiky s výjimkou Prahy. Regionální operační programy jsou financované z Evropského fondu pro regionální rozvoj a byla na ně vyčleněna částka ve výši 4,6 miliardy €. Řídícími orgány jednotlivých Regionálních operačních programů jsou příslušné Regionální rady regionů soudržnosti.

Témata projektů, na které lze čerpat dotace z evropských fondů, je možné celkově zobecnit, přesto, že každý region má jiné potřeby.

1. Dopravní dostupnost a obslužnost⁷⁰

Sem patří všechno, co vylepšuje dopravní obslužnost v daném regionu, včetně infrastruktury pro veřejnou dopravu a výstavby cyklostezek a stezek pro bruslaře. Samozřejmě, největší zřetel je brán na výstavbu, rekonstrukci a modernizaci silnic II. a III. třídy či místních komunikací.

⁶⁸ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>.

⁶⁹ Tamtéž.

⁷⁰ Tamtéž.

2. Rozvoj území⁷¹

K rozvoji území neodmyslitelně patří příprava území pro podnikatelské aktivity, služby a bydlení. Dále se zde pamatuje na revitalizaci městských center a památkových zón, na občanskou vybavenost a objekty pro kulturu, volný čas. Důležitá je také sociální a vzdělávací infrastruktura. Rozvoj území zahrnuje také stavební obnovu a dostavbu veřejných prostranství, náměstí a odstraňování nevyužitelných staveb a ekologických zátěží.

3. Regionální rozvoj podnikání⁷²

Pro rozvoj podnikání v regionech je nutné zabezpečit podporu pro rekonstrukce, modernizace a revitalizace stávajících objektů pro podnikání, ale také investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón a lokalit menšího rozsahu. Rozvoj podnikání není myslitelný bez podpory investic, které pomohou zlepšit materiálně-technické vybavení a podmínky firem, škol a učilišť určených pro zaškolení absolventu a osvojení praktických dovedností.

4. Rozvoj cestovního ruchu⁷³

Cestovní ruch je také jeden z důležitých zdrojů příjmů každého regionu, proto je v regionálních operačních programech počítáno také s výstavbou a rekonstrukcí turistických cest (včetně doprovodné infrastruktury a značení), s rekonstrukcí, modernizací a rozvojem ubytovacích kapacit a s rozšířením o navazující služby a s využíváním rekonstrukcí kulturních či technických památek nebo kulturních zajímavostí pro využití v cestovním ruchu. Patří sem také rozvoj a obnova sportovních areálů, které mohou být primárně využívány pro cestovní ruch (včetně návazné infrastruktury). Zvláštní místo zaujímá modernizace, rozvoj a rekonstrukce lázeňské infrastruktury a navazujících zařízení a s nimi spojené marketingové kampaně s nadregionálním dopadem. Důležitou roli hrají informační a komunikační technologie v oblasti řízení a propagace cestovního ruchu.

⁷¹ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>.

⁷² Tamtéž.

⁷³ Tamtéž.

O podporu v rámci Regionálních operačních programů mohou žádat kraje, obce, školy, neziskové organizace, podnikatelé a další.

Všechno výše uvedené platí pro všechny regiony soudržnosti. Protože však, jak již bylo řečeno, každý z regionů má jiné potřeby, konkrétní operační programy regionů se liší.

Regionální operační program NUTS II Severozápad (ROP Severozápad) – Region soudržnosti Severozápad sestává z Karlovarského a Ústeckého kraje. Pro tento ROP bylo vyčleněno 762,77 milionů €. ⁷⁴

Regionální operační program NUTS II Severovýchod (ROP Severovýchod) – Region soudržnosti Severovýchod sestává z kraje Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického. Pro ROP Severovýchod bylo určeno 671,29 milionů €. ⁷⁵

Regionální operační program NUTS II Střední Čechy (ROP Střední Čechy) – Region soudržnosti Střední Čechy tvoří vlastně Středočeský kraj. Pro ROP Střední Čechy bylo vyčleněno 571,72 milionů €. ⁷⁶

Regionální operační program NUTS II Jihozápad (ROP Jihozápad) – Region soudržnosti Jihozápad tvoří Jihočeský a Plzeňský kraj. Pro ROP Jihozápad je určena částka ve výši 633,65 milionů €. ⁷⁷

Regionální operační program NUTS II Jihovýchod (ROP Jihovýchod) – Region soudržnosti Jihovýchod sestává z kraje Jihomoravského a kraje Vysočina. Pro ROP Jihovýchod se počítá s částkou 720,36 milionů €. ⁷⁸

Regionální operační program NUTS II Střední Morava (ROP Střední Morava) – Region soudržnosti Střední Morava tvoří Olomoucký a Zlínský kraj. Pro ROP Střední Morava bylo vyčleněno 672,24 milionů €. ⁷⁹

⁷⁴ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z:

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

⁷⁵ Tamtéž.

⁷⁶ Tamtéž.

⁷⁷ Tamtéž.

⁷⁸ Tamtéž.

⁷⁹ Tamtéž.

Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko (ROP Moravskoslezsko) – Region soudržnosti Moravskoslezsko je totožný s Moravskoslezským krajem. Pro ROP Moravskoslezsko se počítá s částkou ve výši 734,27 €. ⁸⁰

3.1.3 Operační programy pro Prahu

„Dva OP určené výhradně pro Prahu – OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita – mají kombinovaný charakter regionálních i tematických programů: jsou určeny jen pro jeden region a týkají se širší škály problémových oblastí.“⁸¹ Jsou financovány z Evropského fondu regionálního rozvoje a je na ně vyčleněno celkem 0,4 miliard €. Řídícím orgánem pro oba pražské operační programy je Hlavní město Praha.

OP Praha Konkurenceschopnost – podporuje investice na rozvoj veřejné dopravy a dopravní dostupnosti v Praze, zlepšování životního prostředí a rozvoj informačních a komunikačních technologií.⁸²

OP Praha Adaptabilita – podpora neinvestičních projektů – zaměřuje se na vzdělávání, sociální integraci, podporu zaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů.⁸³

Oba operační programy jsou určené pouze pro Prahu, platí tedy, že žadatel o podporu musí mít buď v Praze trvalé bydliště, nebo musí pracovat pro pražského zaměstnavatele či studovat na pražské vysoké škole.⁸⁴

3.1.4 Operační programy evropské územní spolupráce

Na splnění cílů těchto devíti operačních programů byla určena celková částka ve výši 0,39 miliardy €.

Operační programy přeshraniční spolupráce jsou určeny pro regiony, které sousedí s regionem v jiném členském státu Evropské unie. Jsou to samostatné dokumenty

⁸⁰ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>.

⁸¹ Tamtéž.

⁸² Tamtéž.

⁸³ Tamtéž.

⁸⁴ Tamtéž.

spravované samostatnými řídicími orgány, zaměřující se na témata společná oběma sousedním regionům, například: spolupráce v oblasti výzkumu, vzdělávání, zdravotnictví, rozvoj hraniční infrastruktury, rozvoj turistických stezek, obnova památek apod.

Operační program Mezuregionální spolupráce zahrnuje všechny členské státy Evropské unie plus Norsko a Švýcarsko. V rámci tohoto programu jsou podporovány projekty zaměřené hlavně na meziregionální spolupráci v oblasti pomoci regionům závislým na tradičním průmyslu, rozvoj informačních a komunikačních technologií, říční hospodaření, hospodaření s odpady a podobně.

„*Pro Operační program Nadnárodní spolupráce je EU rozdělena do několika zón, přičemž Česká republika patří do zóny Střední Evropa a OP Nadnárodní spolupráce tak sdílíme s Rakouskem, Polskem, částí Německa, Maďarskem, Slovinskem, Slovenskem, částí Itálie a z nečlenských zemí s částí Ukrajiny.*“⁸⁵ Projekty jsou zaměřené například na budování znalostních center, veřejnou dopravu, nadnárodní strategie v hospodaření s odpady, při snižování rizik povodní, přípravu energeticky úsporných opatření apod.

Program INTERACT II podporuje šíření znalostí a zkušeností v rámci přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce v oblasti regionálního rozvoje a inovací. „*Je určený pro evropské instituce a orgány zajišťující programy evropské územní spolupráce, tj. orgány programů přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce.*“⁸⁶

„**Program ESPON 2013** Program slouží k získávání a aktualizování informací o rozvoji regionů, o dopadech realizace politik EU na regiony, poskytuje technickou, metodickou a analytickou podporu procesu územního plánování, zpřístupňování databází a indikátorů územního rozvoje.“⁸⁷

⁸⁵ Programové období 2007 - 2013. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z:

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

⁸⁶ Tamtéž.

⁸⁷ Tamtéž.

Program URBACT II má přispívat k rozvoji měst v členských státech Evropské unie.⁸⁸

3.2 Postup při podávání žádostí o dotace

Postup při podávání žádosti o dotace z evropských fondů lze rozdělit do šesti kroků:

1. *Nápad* → *projektový záměr*

Ujasníme si nejdříve, čeho chceme dosáhnout, co potřebujeme vyřešit (zvýšení konkurenceschopnosti, vytvoření nových pracovních míst, zkvalitnit své služby). Dále je nutné upřesnit si, pomocí jakých aktivit hodláme svůj záměr uskutečnit (nákupem nových strojů, vytvořením vzdělávacích programů apod.). „*Zvolené řešení by přitom mělo být optimální z hlediska ekonomického, technického i provozního a je nutné, aby bylo dlouhodobě udržitelné.*“⁸⁹

2. *Výběr vhodného dotačního nástroje*

Dříve než si vybereme vhodný dotační nástroj, je dobré, když si ujasníme, zda:

- a) daný dotační program podporuje činnost, kterou chceme financovat,
- b) můžeme-li z daného programu žádat podporu,
- c) může-li se projekt realizovat v námi určeném místě,
- d) nepřesahuje-li rozpočet projektu stanovené limity na výši podpory,
- e) jsou nám známy všechny informace o tom, kde, kdy a jakou formou podat žádost a je projekt dostatečně připravený,
- f) můžeme-li zaplatit náklady projektu, protože dotace jsou vypláceny až zpětně.

3. *Zpracování žádosti o dotaci*

Při zpracování samotné žádosti o dotaci nesmíme opomenout žádný z požadavků, které jsou na podávané žádosti kladeny. Žádost musí být kompletní a musí obsahovat všechny

⁸⁸ Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z:

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

⁸⁹ *Abeceda fondů Evropské unie 2007 - 2013*. 1.vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, 29 s., s. 11. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/publikace-abeceda-fondu-eu-2007-2013-3653.html>

náležitosti. Všechny potřebné informace k podávání žádostí o dotaci obsahuje Příručka pro žadatele, která bývá součástí podkladů v rámci každé výzvy pro předkládání žádostí. Podklady, které jsou součástí žádosti, nebo jejími přílohami, musí být zpracovány podle doporučené metodiky.

„Příprava kvalitní žádosti je komplexní proces. Proto je nejen nutné vyhradit si dostatek času, ale nezapomenout také na to, aby jednotlivé přílohy byly přehledně zpracované s logickou strukturou a atraktivní grafickou podobou, která usnadní jejich čtení hodnotiteli.“⁹⁰

4. Předložení žádosti k posouzení

Kompletní žádost musí být odevzdána do termínu na stanoveném místě. Poté je žádost vyhodnocována. Nejprve po formální stránce, má-li všechny náležitosti. Následně se vyhodnocuje, zda je projekt vhodný pro daný program.

Další fází vyhodnocování žádostí je hodnocení samotného projektu na základě předem stanoveného systému kritérií. *„Projekty podané v rámci dané výzvy tak mezi sebou soutěží o finanční prostředky, které se v této výzvě rozdělují. Ty nejlepší projekty jsou poté doporučeny ke schválení.“⁹¹*

Žadatel o podporu je pak informován a úspěšnosti či neúspěšnosti svého projektu. S úspěšným žadatelem je sepsána smlouva o financování. V té se stanovuje výše dotace a také povinnosti, které z jejího přidělení pro žadatele vyplývají.

5. Uskutečnění projektu

S žadatele o dotaci se stal příjemce dotace a nyní musí svůj záměr uskutečnit přesně tak, jak byl v projektu popsán. Je povinen dodržovat všechna pravidla a předpisy stanovené pro financování projektů ze strukturálních fondů. *„Především se jedná o dodržování předpisů pro výběr dodavatelů, dále pravidel pro povinnou publicitu, zásad pro vedení a uchovávání dokladů vztahujících se k projektu a monitoring projektu.“⁹²* V této fázi je také nezbytné pamatovat na to, že realizace projektu musí nutně vést ke splnění cílů projektu.

⁹⁰ *Abeceda fondů Evropské unie 2007 - 2013*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, 29 s., s. 11. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/publikace-abeceda-fondu-eu-2007-2013-3653.html>

⁹¹ Tamtéž, s. 12.

⁹² Tamtéž, s. 12.

6. *Administrace a vyhodnocení projektu*

V realizační fázi projektu musíme pravidelně předkládat monitorovací zprávy. Po ukončení projektu se musí vypracovat závěrečná zpráva a žádost o platbu (tato musí obsahovat i zhodnocení výsledků projektu). Administrace projektu pokračuje i po jeho dokončení, zpravidla po dobu 3 nebo 5 let.

S přípravou žádosti se pojí dost problémů, na řešení kterých nemají hlavně menší firmy kvalifikované lidi. V takových případech je možné se s žádostí o radu můžeme obrátit na instituci, která má daný dotační program na starosti. Existují také poradenské společnosti, které zhotoví celý projekt, poradenské firmy a podnikoví poradci, kterých seznam je uvedený v Národním registru poradců spravovaném agenturou CzechInvest.

PRAKTICKÁ ČÁST

4 PŘEDSTAVENÍ PODNIKU Kerval, a. s. KARLŠTEJN

Pro svůj výzkum jsem zvolila podnik Kerval, a. s. Karlštejn, protože prostředí tohoto podniku již dobře znám. Hlavní výzkumnou metodou byla analýza podnikové dokumentace k projektům spolufinancovaným ze strukturálních fondů Evropské unie a následné dotazníkové šetření u vedoucích pracovníků a manažerů. Dotazníkové šetření jsem ještě doplnila o rozhovory s respondenty, kteří mé dotazníky vyplňovali. Abych mohla zodpovědně zhodnotit úspěšnost podniku v získávání evropských dotací, prostudovala jsem si podrobně legislativu i podnikovou dokumentaci. Na začátku si podrobněji představíme podnik, ve kterém jsem svůj výzkum prováděla.

Společnost Kerval sídlí v Karlštejně, č. p. 261. Svým předmětem podnikání navázala na výrobní činnost společnosti Kerval s. r. o., Ocelářského výzkumného ústavu, s. p. a společnosti OVÚ Karlštejn s. r. o.⁹³

Podnik dodržuje dlouholetou tradici, zavedenou ještě předchůdci firmy Kerval, a. s., že na prvním místě vždy stála a stojí kvalita výrobků, inovace výrobků a ohled na životní prostředí.⁹⁴

Kerval, a. s. na svých webových stránkách uvádí, že „*po vstupu České republiky do Evropské unie společnost Kerval, a. s. Karlštejn rozšířila své styky se zahraničními partnery s cílem jednak modernizovat výrobní programy s ještě větším ohledem na životní prostředí a dále za účelem zvýšení výroby a možnosti nabídnout v mikroregionu pracovní příležitosti. Stala se tak z ní společnost respektovaná na domácích i zahraničních trzích.*“⁹⁵

Vstup České republiky do Evropské unie také společnosti Kerval, stejně jako mnoha jiným malým a středním podnikům, umožnil čerpat dotace z evropských

⁹³ Kerval, a. s. Karlštejn. *Kerval, a. s.* [online]. [cit. 2013-11-19]. Dostupné z:

<http://www.kerval.cz/kerval/>

⁹⁴ Tamtéž..

⁹⁵ Tamtéž.

strukturálních fondů na inovace a rozšíření výroby, což s sebou přináší také tvorbu nových pracovních míst.

4.1 Organizační struktura podniku

Organizační struktura podniku je představena v tabulce číslo 6. Každý zájemce se s ní může seznámit z výročních zpráv, které Kerval, a. s. stejně jako všechny akciové společnosti musí každoročně předkládat a jsou volně dostupné na internetu.

Tabulka 6: Organizační struktura podniku Kerval, a. s.

Ředitel <i>Sekretariát</i>		
Úseky		
<i>Technika</i>	<i>Výroba</i>	<i>Obchod a ekonomika</i>
Útvary		
mechanická údržba a elektroúdržba	hutní provoz	obchodní oddělení
	zárubňové profily, ocelové zárubně	finanční účtárna
	revizní klapky a dvířka do SDK	mzdová účtárna a personalistika
	profily UA, UD, UW, CW, CD do SDK	

Zdroj: Výroční zprávy podniku Kerval, a. s.⁹⁶

4.2 Výrobní program

Webové stránky⁹⁷ společnosti podrobně informují o výrobním programu. Výroba je průběžně přizpůsobována požadavkům trhu a v současné době svým odběratelům Kerval, a. s. nabízí tento sortiment:

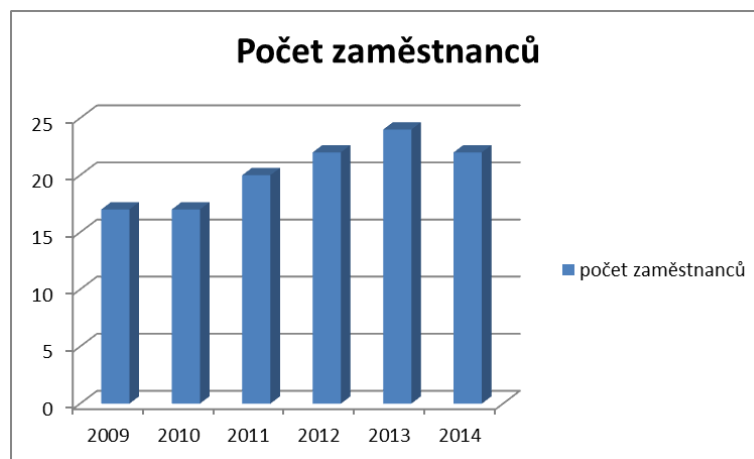
⁹⁶ Veřejný rejstřík a sbírka listin: Kerval, a. s. *Justice.cz* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=271905>

- ocelové zárubně,
- [revizní dvířka a klapky](#),
- [sádkartonové profily](#),
- [profily pro ocelové zárubně](#),
- [žáruvzdorná keramika KARKOR](#).

4.3 Vývoj počtu zaměstnanců, osobních nákladů a hospodářské výsledky

Podniková dokumentace⁹⁸ – výroční zprávy za rok 2010, 2011, 2012, 2013 a 2014 mi podaly podrobné informace o vývoji počtu zaměstnanců, osobních nákladů a hospodářských výsledků za posledních 5 let. Z analýzy těchto dokumentů se dá mnohé usuzovat o tom, jak tento podnik hospodaří, jestli vytváří nová pracovní místa a v neposlední řadě i o tom, jak rostou, či klesají mzdy zaměstnanců. Grafy 1 až 3 tento vývoj dokumentují.

Graf 1: Vývoj počtu zaměstnanců



Zdroj: Výroční zprávy podniku Kerval, a. s.⁹⁹

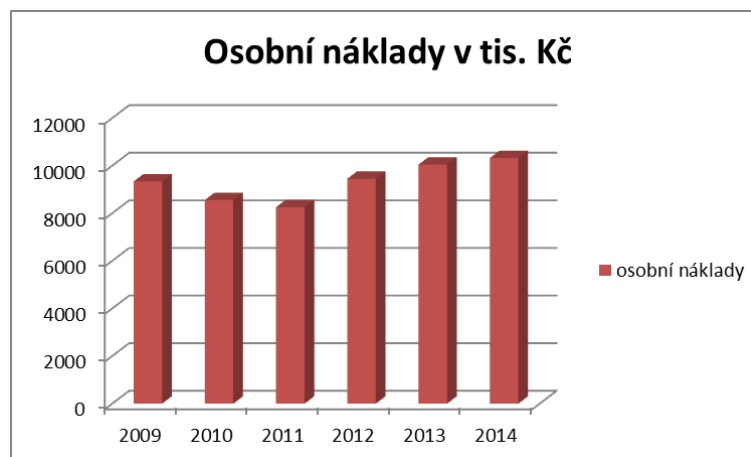
⁹⁷ Kerval, a. s. Karlštejn. [online]. Karlštejn, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <http://www.kerval.cz/kerval/>

⁹⁸ Veřejný rejstřík a sbírka listin: Kerval, a. s. *Justice.cz* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=271905>

⁹⁹ Tamtéž.

V letech 2009 a 2010 počet zaměstnanců stagnoval. Od roku 2011 vidíme pozvolný růst počtu zaměstnanců, což svědčí o tom, že podniku se daří vytvářet nová pracovní místa. V roce 2014 došlo ke snížení počtu zaměstnanců o 2 pracovníky, což se ale nikterak neprojeví na vývoji osobních nákladů, jak ukazuje graf číslo 2.

Graf 2: Vývoj osobních nákladů



Zdroj: Výroční zprávy podniku Kerval, a. s.¹⁰⁰

Z přehledu osobních nákladů se dá vysledovat fakt, že pokles mzdových nákladů se v roce 2011 zastavil a mzdy průběžně rostou. Z průběžného růstu mzdových nákladů je možné usuzovat, že zároveň s inovacemi, které podnik za pomoci dotací z evropských fondů uskutečňuje, zvyšuje se také kvalifikace jeho pracovníků. Dokladem toho může být rok 2014, kdy ačkoli počet pracovníků klesl z 24 na 22, mzdové náklady podniku se naopak zvýšily.

¹⁰⁰ Veřejný rejstřík a sbírka listin: Kerval, a. s. *Justice.cz* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=271905>

Graf 3: Hospodářské výsledky



Zdroj: Výroční zprávy podniku Kerval, a. s.¹⁰¹

Tato práce si neklade za cíl hodnotit hospodářské výsledky, ale z grafů se dá vyčíst, že počet zaměstnanců ve firmě od roku 2011 roste, také mzdové ohodnocení pracovníků se od roku 2011 postupně zvyšuje.

Nejzajímavější je pohled na graf hospodářských výsledků. V roce 2010 se nejvíce projevil důsledek ekonomické krize. Rok 2009 ještě můžeme považovat za rok hospodářského růstu (hospodářský výsledek 3 166 000 Kč), ale v následujícím roce 2010 je patrný prudký pokles hospodářských výsledků (pouze 417 000 Kč), rok 2011 se opět zdá být rokem růstu (2 941 000 Kč). V roce 2012 nadešel opětovný pokles, i když ne tak prudký jako v roce 2010 (723 000 Kč). Rok 2013 přinesl opět pokles hospodářského výsledku (180 000). V roce 2014 začal hospodářský výsledek opět projevovat růstovou tendenci (609 000), k čemuž jistě přispělo i to, že projekty spolufinancované z evropských fondů byly realizovány.

Hospodářské výsledky byly pochopitelně ovlivněny hospodářskou krizí. Pro takové situace je ale vhodné mít variabilnější výrobní program a zmodernizovanou výrobu. Podnikové vedení se proto rozhodlo využít dotace z evropských strukturálních fondů na rozšíření a modernizaci své produkce.

¹⁰¹ Veřejný rejstřík a sbírka listin: Kerval, a. s. *Justice.cz* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=271905>

5 PROJEKTY SPOLUFINANCOVANÉ DOTACEMI Z EVROPSKÝCH FONDŮ

Všechny projekty spolufinancované dotacemi z evropských fondů spadaly pod Operační program Podnikání a inovace (OPPI). Dva z nich patřily do programu Potenciál, jeden do programu Inovace – Inovační projekt a jeden do programu Poradenství. Tři z projektů byly přijaty, jeden byl zrušen, avšak pro úplnost o něm bude v této kapitole také zmínka, protože všechny projekty na sebe po stránce tematické i věcné navazují. Dva z projektů už byly dokončeny a dotace proplaceny, jeden stále ještě probíhá. Firma Kerval čerpala dotace z programů Ministerstva průmyslu a obchodu za pomoci agentury Czechinvest a poradenské společnosti Enovation.

5.1 Vývojové oddělení tenkostěnné korundobaddeleyitové keramiky

Prvním z řady čtyř projektů, na které firma Kerval žádala podporu z Evropských fondů, byl projekt zřízení vývojového oddělení tenkostěnné keramiky. Žádost byla podána v rámci programu Potenciál – Výzva I.

Program Potenciál s Výzvou I. k předkládání projektů v rámci tohoto programu byl vyhlášený 25. dubna 2007. Na Výzvu I. byla alokována částka 900 milionů Kč. „Cílem výzvy programu Potenciál je podpořit zavádění a zvyšování kapacit podnikatelských subjektů pro realizaci výzkumných, vývojových a inovačních aktivit a zároveň i zvýšení počtu podnikatelských subjektů, které provádějí vlastní výzkum, vývoj a inovaci.“¹⁰²

5.1.1 Stav před započítáním projektu¹⁰³

Firma v době, kdy o dotaci žádala, vyráběla žáruvzdornou keramiku v zastaralé elektrické obloukové peci, dané do provozu už v roce 1970. Řízení pece bylo možné pouze ručně, na základě údajů měřících přístrojů, měřících hodnoty napětí a proudu. Teplota taveniny se v samotné peci neměřila, protože provozní teplota v peci je

¹⁰² Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic [online]. 1994 - 2014. Praha, 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/?lng=default>

¹⁰³ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

v rozmezí 1 800°C až 2 000°C. Výsledky bezkontaktního měření teploty taveniny v odlévacím žlábků byly nepřesné.

Chladicí voda, používaná k chlazení pece odtékala samospádem do jímky a byla přečerpávána zpět do chladicí věže. Opět zde nebyla měřena ani teplota oteplené chladicí vody ani její průtok.

Zařízení na mísení formovacích směsí mělo pouze manuální dávkování, průtok vodního skla, vlhčení a ostatních příměsí nebylo možné regulovat.

Regenerace formovacího písku probíhala prostým drcením, což způsobovalo skutečně velkou prašnost.

Společnost je vlastníkem ojedinělých výrobních postupů na výrobu tenkostěnné žáruvzdorné keramiky, avšak za stávajících podmínek nebylo možné produkovat tyto výrobky nejen v požadovaném množství, ale ani v požadované kvalitě. Proto se ukázalo jako nezbytnost, vybudovat vlastní vývojové oddělení, které by mělo za úkol zlepšovat stávající výrobní postupy a vyvíjet výrobní postupy nové v přímě návaznosti na samotnou výrobu.

5.1.2 Cíle projektu¹⁰⁴

Projekt vybudování vývojového oddělení tenkostěnné korundobaddeleyitové keramiky je možné shrnout do 3 základních cílů:

1. ***Inovace výrobních postupů*** – vyřešit nutnost inovovat způsob výroby v určených výrobních fázích:
 - a) *Řízení krystalizace* – výzkum licí teploty a vnitřní krystalické mřížky, na kterých závisí kvalita produkce tenkostěnné žáruvzdorné keramiky. Podle podnikatelského záměru se výzkumné výsledky výrobního postupu krystalizace měly projevit zavedením do výroby již v září 2008.
 - b) *Způsob odlévání korundobaddeleyitových odlitků* (lití násobků odlitků) – na způsobu odlévání závisí kvantita produkce tenkostěnné žáruvzdorné keramiky. Podnikatelský záměr předpokládal, že nový způsob odlévání bude vyvinut přibližně v lednu 2009 a bude patentován.

¹⁰⁴ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

2. **Technologická zlepšení** – výsledkem výzkumu a vývoje se podle podnikatelského záměru měly stát vylepšené výrobní technologie, a to zejména:
- a) *Systém měření teploty* – protože teplota taveniny je příliš vysoká na to, aby je mohly měřicí přístroje používané před započítím projektu přesně měřit, výsledkem výzkumu a vývoje mělo být definování optimální technologie pro měření teploty taveniny. Podnikatelský záměr předpokládal, že toto technologické zlepšení bude výsledkem výzkumu již v lednu 2008.
 - b) *Odlévací formy* – výsledkem výzkumu měl být také nový a v rámci vývoje i odzkoušený nový systém forem. Po odzkoušení měly být nové formy použity přímo ve výrobě tenkostěnné žáruvzdorné keramiky. Dle výzkumného plánu k uvedení nových forem do výroby mělo dojít v lednu 2009.
3. **Inovace výrobků** – podnikatelský záměr reflektoval také na poptávku zákazníků po nových typech výrobků z tenkostěnné žáruvzdorné keramiky. Výzkum a vývoj měl umožnit vznik nových, inovovaných výrobků, které bude možné zavést do výroby. Jednalo se hlavně o:
- a) *Tenkostěnné odlitky* – odlitky dlaždicové i duté, jejichž tloušťka by byla 20 – 25 mm. Takové výrobky nebylo možné s dosavadními znalostmi a zkušenostmi vyrobit, přestože poptávka po nich na trhu je velmi vysoká. Výsledkem výzkumu měly být prototypy výrobků, které se měly postupně zavádět do výroby. Prototypy výrobků měly být podle podnikatelského záměru hotové v lednu roku 2010.

5.1.3 Nové funkční celky¹⁰⁵

Splnění cílů projektu předpokládalo také pořízení nových funkčních technologických celků pro nové vývojové pracoviště provázané s hutním provozem, zejména:

1. **Vestavek formovny** – mísení formovacích směsí a výroba odlévacích forem vyžadují určitou stabilní teplotu, což tento vestavek zajistí. Do vestavku měl být umístěn také nový mísič formovacích směsí i válečková trať.
2. **Vybavení vývojového pracoviště** – licí vůz, válečková trať, manipulační vozík a systém měření teploty taveniny.

¹⁰⁵ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

3. *Zařízení na výrobu forem* – mísič formovacích směsí, formovací rámy, modely, zámky forem.
4. *Zařízení pro regeneraci formovacího písku* – regenerace formovacího písku a odprášení provozu.
5. *Vodní hospodářství tavicí pece* – chladicí mikrověž pro zajištění chlazení a využití odpadního tepla.
6. *Řídicí systém tavicí pece*.

5.1.4 Postup projektu¹⁰⁶

Na přípravě a zpracování projektu společnost Kerval, a. s. spolupracovala s poradenskou firmou Optimus Consult & Invest a. s., která také podala dne 30. 7. 2007 registrační žádost včetně všech náležitostí. Plná žádost pak byla podána 29. 10. 2007 a projekt byl podroben hodnocení. Protože splňoval všechny potřebné podmínky, které stanovovala Výzva I. programu Potenciál, firma Kerval, a. s. se stala příjemcem dotace z Evropských strukturálních fondů. Na tento projekt bylo alokováno 8 149 800 Kč a nakonec vyplaceno 6 730 718 Kč.

Práce na realizaci projektu započaly 25. dubna 2007 a ukončeny byly 31. prosince 2010.

5.2 Analýza možností zlepšení výroby tenkostěnné keramiky

Druhým z řady už zmíněných čtyř projektů, byl projekt analýzy možností zlepšení výroby tenkostěnné keramiky. Žádost byla podána v rámci programu Poradenství – Výzva I.

Program Poradenství s Výzvou I. k předkládání projektů v rámci tohoto programu byl vyhlášený 1. října 2008. Na Výzvu I. byla alokována částka 50 milionů Kč. „*Program Poradenství v programovacím období 2007 – 2013 umožňuje malým a středním podnikům vylepšit vnitropodnikové procesy a dosahovat kvalitnějších výsledků.*“¹⁰⁷

¹⁰⁶ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹⁰⁷ *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994 - 2014. Praha, 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/?lng=default>

5.2.1 Stav před započítím projektu¹⁰⁸

Firma už předtím realizovala výzkumně-vývojový projekt zaměřený na oblast tenkostěnné keramiky, jehož výstupem bylo vytvoření centra pro kontinuální inovace výrobků z korundobaddeleyitových materiálů. Toto centrum má za úkol vyvíjet řešení při výrobě speciálních zakázkových výrobků z nových materiálů za využití inovovaných procesů a zároveň zajistit patentové zabezpečení těchto nových řešení. Po tenkostěnných žáruvzdorných a vysoce otěruvzdorných výrobcích ze speciální keramiky je na trhu velká poptávka a existuje jen velmi málo výrobců schopných tuto poptávku uspokojit.

Právě z těchto důvodů firma připravila projekt poradenských služeb úzké spolupráce mezi externím subjektem a vlastními kapacitami výzkumu a vývoje. Projekt měl pomoci vyřešit problémy, které měla firma s možnostmi plnění termínů a také pomoci zlepšit kvalitu výrobků z tenkostěnné žáruvzdorné keramiky.

5.2.2 Cíle projektu¹⁰⁹

Pro zlepšení kvality výrobků bylo potřebné analyzovat výrobní postupy při výrobě tenkostěnné žáruvzdorné korundobaddeleyitové keramiky. Na základě analýzy měly být navrženy úpravy, které by odstranily stávající nedostatky a to především:

1. ***Povrchová úprava výrobků*** – špatná povrchová úprava je nejenom příčinou horšího vzhledu výrobků, ale také snižuje jejich životnost.
2. ***Lunkry***¹¹⁰ – snižují mechanickou pevnost a odolnost proti otěru.
3. ***Nedodržení přesných rozměrů dle vzoru.***

Podle předběžné analýzy mohou být tyto nedostatky v některé z následujících oblastí, anebo vznikat kombinací více faktorů:

- použití nekvalitních či nevhodných surovin,
- nesprávný proces lití,
- použití neodpovídajících forem.

¹⁰⁸ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹⁰⁹ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹¹⁰ Jedná se o vakuové bubliny, uzavřené duté prostory uvnitř výstřiku, které jsou původně vzduchoprázdné. Dutiny jsou dobře viditelné u průhledných plastů, u neprůhledných jsou zjištěné až po rozříznutí výlisku anebo pomocí ultrazvuku.

Možná zlepšení sledovaných parametrů:

- předeřev formy,
- jiné konstrukce vtokové soustavy pro dosažení laminárního proudění, které by zamezilo vzniku bublin a umožnilo rychlejší naplnění formy,
- lití do vertikální formy s následným odříznutím nevyhovující části s lunkry,
- třídění vstupní suroviny,
- kvalita a složení vstupní suroviny,
- odstraňování nečistot,
- změny na výstupní kontrole – měření otěruvzdornosti.

Hlavní aktivitou firmy je výroba tenkostěnné keramiky – trubek a dlaždic. Technologie výroby je náročná, vyžaduje specifické know-how, které není možné zakoupit. Firma proto již založila VaV jednotku a investovala do ní prostředky řádově v miliónech Kč. Poradenský projekt měl navazovat na investice do těchto výzkumně-vývojových kapacit firmy. Nakupovaná studie a řešení je v souladu s filozofií firmy – *„sázet na inovační potenciál a soutěžit s konkurencí nikoliv pouze cenou, ale především kvalitou svých výrobků.“*¹¹¹

Poradenské služby se měly vztahovat přednostně na oblast:

- a) *inovace produktu* – inovace výrobku,
- b) *inovace procesu* – inovace metod výroby nebo zpracování výrobků nebo služeb.

Studie, která měla být v rámci projektu nakoupena, měla mít za úkol navrhnout procesní inovaci výroby. Procesní inovace výroby by odstranila negativní jevy a tím by následně došlo k inovaci výsledného produktu.

5.2.3 Postup projektu¹¹²

Celková cena poradenských služeb byla odhadována na 490 000 Kč a projekt měl být financován z vlastních zdrojů žadatele. Realizace projektu byla plánovaná na období od února 2011 do září 2011. Inovovaný výrobní proces by měl dle plánu pokrývat 35 %

¹¹¹ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹¹² Tamtéž.

produkce firmy, přičemž na inovovaný proces výroby by firma měla přejít na sklonku roku 2011 a 2012.

Na přípravě a zpracování projektu společnost Kerval, a. s. spolupracovala s poradenskou firmou eNovation, která také podala dne 5. 1. 2011 registrační žádost včetně všech náležitostí. Plná žádost pak byla podána 2. 3. 2011 a projekt byl podroben hodnocení. Na základě hodnocení projekt nebyl proplacen a byl zrušen.

5.3 Rozšíření VIK firmy Kerval

Třetím projektem spolufinancovaným z evropských fondů je projekt rozšíření výzkumně-inovačních kapacit (VIK) firmy Kerval. Žádost byla podána v rámci programu Potenciál – Výzva III.

Program Poradenství s Výzvou III. k předkládání projektů v rámci tohoto programu byl vyhlášený 4. ledna 2010. Na Výzvu III. byla alokována částka 3 miliardy Kč. „*Program Potenciál pomáhá podnikatelským subjektům zavádět a rozšiřovat kapacity potřebné pro realizaci výzkumných, vývojových a inovačních aktivit.*“¹¹³

5.3.1 Stav před započítáním projektu¹¹⁴

V letech 2007 – 2010 v rámci projektu v Programu Potenciál – Výzva I bylo vytvořené vývojové oddělení, které vyvinulo nové speciální produkty z tenkostěnné žáruvzdorné korundobaddeleyitové keramiky. Tyto produkty mají vysokou tepelnou odolnost a otěruvzdornost. Jsou to především malé tenkostěnné keramické odlitky. Tyto nově vyvinuté keramické prvky je nutné dále testovat (v první řadě jejich uchycení a propojování s dalšími elementy).

5.3.2 Cíle projektu¹¹⁵

V rámci projektu na rozšíření VIK firmy Kerval bylo plánované nakoupit technologie, pomocí kterých bude možné tyto prvky dále vyvíjet. „*Především se jedná o vývoj a testování toho, jak je možné tyto prvky propojovat s dalšími elementy, přičemž tyto*

¹¹³ Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic [online]. 1994 - 2014. Praha, 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/?lng=default>

¹¹⁴ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹¹⁵ Tamtéž.

*bude nutné tvarově upravovat a zajistit takové spoje, které i přes značně vysoké teploty a namáhání budou v dlouhodobém časovém horizontu vykazovat minimální deformace a znekválnění úchytu.*¹¹⁶

Dosažení cílů projektu je rozdělené na dvě fáze:

1. **Návrh jednoho uchycovacího mechanismu** – mechanismus má sloužit k uchycení korundobaddeleyitových desek, trubek či bloků. Montážně uchycovací mechanismu by měl přispět k odstranění problémů s tím, že materiál je v místě uchycení zeslabený a dále umožnit zefektivnění oprav technologických celků.
2. **Přizpůsobení uchycovacího mechanismu** – pro jednotlivé výrobky určené pro různá prostředí:
 - při stavbách sklářských pecí,
 - pro stěny i dna bazénů pro speciální skloviny,
 - pro horní stavby tavících agregátů,
 - pro hořákové vlety,
 - pro vyložení kulových mlýnů a výrobu mlecích koulí,
 - pro vyzdívky hutnických agregátů,
 - pro vyložení dopravních cest a skladových prostor pro abrazivní materiály.

5.3.3 Přínosy projektu¹¹⁷

Realizace projektu přinese firmě Kerval, a. s. ekonomické i mimoekonomické přínosy.

1. **Ekonomické přínosy projektu** – podle projektu je předpoklad zvýšení tržeb o 35 %, při stávajícím počtu zákazníků. Pokud se společnosti podaří proniknout na další trhy, je předpoklad zvýšení tržeb až o 100 %. Nárůst tržeb je předpokládán od roku 2011. Nárůst tržeb způsobí:
 - a) zvýšení kvality dosavadních výrobků – lepší montážně uchycovací mechanismus posune kvalitu výrobků na vyšší úroveň,
 - b) zvýšená kvalita znamená i vyšší cenu výrobků a tím i větší tržby,
 - c) proniknutí společnost Kerval na nové trhy.

¹¹⁶ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹¹⁷ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

Projekt předpokládá nárůst tržeb mezi lety 2012, kdy byl projekt zahájen a rokem 2015, kdy má být dokončen, až o 37 %.

2. Mimoekonomické přínosy projektu – mimoekonomické přínosy jak pro samotnou firmu, tak pro region:

a) *Přínosy pro firmu Kerval:*

- získá nové oddělení výzkumu a vývoje,
- spolupráce s ČVUT – tato kooperace přinese Kervalu nové znalosti,
- zavedení nového systému jakosti – zavedení nového jakostního oddělení.

b) *Přínosy pro region:*

- vznik nových 2 pracovních míst,
- snížení negativních dopadů na životní prostředí - snížení exhalací a prašnosti.

5.3.4 Postup projektu¹¹⁸

Celkové investiční náklady projektu činí 7 108 000 Kč a sestávají z těchto položek: technické zhodnocení staveb, stroje a zařízení, software a povinná publicita.

Na přípravě a zpracování projektu společnost Kerval, a. s. spolupracovala s poradenskou firmou eNovation. Registrační žádost včetně všech náležitostí byla podána 22. 8. 2011. Plná žádost pak byla podána 10. 1. 2012 a projekt byl podroben hodnocení. Protože splňoval všechny potřebné podmínky, které stanovovala Výzva III. programu Potenciál, firma Kerval, a. s. se stala příjemcem dotace z Evropských strukturálních fondů. Na tento projekt bylo alokováno 8 276 450 Kč a nakonec vyplaceno 8 256 899 Kč.

Práce na realizaci projektu započaly 1. ledna 2013 a ukončeny byly 30. června 2014.

¹¹⁸ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

5.4 Nové výrobní technologie firmy Kerval

Čtvrtým projektem spolufinancovaným z evropských fondů je projekt nazvaný Nové výrobní technologie firmy Kerval. Žádost byla podána v rámci programu Inovace – Inovační projekt – Výzva IV.

Program Inovace – Inovační projekt s Výzvou IV. k předkládání projektů v rámci tohoto programu byl vyhlášený 1. února 2010. Na Výzvu IV. byla alokována částka 4 miliardy Kč. „*Program pomáhá podnikům, které na základě vlastní výzkumné a vývojové činnosti či prostřednictvím transferu technologie uvádí inovované produkty do výroby a na trh nebo zavádějí inovovaný výrobní proces.*“¹¹⁹ Je určený pro malé, střední i velké podniky.

5.4.1 Stav před započítím projektu¹²⁰

V letech 2007 – 2010 bylo v podniku vytvořené vývojové oddělení, které vyvinulo nové speciální produkty z tenkostěnné žáruvzdorné korundobaddeleyitové keramiky. Tento projekt je zaměřený na oblast výroby a zpracování tenkostěnné keramiky z korundobaddeleyitu a hlavně na výrobu speciálních uchycovacích elementů z kovových směsí. Jsou to stěžejní produkty společnosti, protože představují přibližně 50 % výrobní produkce.

5.4.2 Cíle projektu¹²¹

Projekt je zaměřen na implementaci inovace produktu i výrobního procesu. V praxi to znamená zavést zcela nový produkt s výrazně lepšími parametry do výroby. S tím souvisejí také úpravy výrobního procesu v rámci výrobní (průmyslové) praxe.

Konkrétně se jedná o zahájení výroby bezlunkrových dlaždic a nových prvků pro jejich uchycení. Největším odběratelem inovovaného produktu budou společnosti v sektoru hutnictví, sklářství a energetiky.

Projekt je dalším v řadě projektů, kterými se realizuje dlouhodobá podnikatelská koncepce společnosti Kerval. Inovovaný produkt bude zavedený do výroby v roce 2015.

¹¹⁹ *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. 1994 - 2014. Praha, 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/?lng=default>

¹²⁰ Interní materiály firmy Kerval, a. s.

¹²¹ Tamtéž.

5.4.3 Přínosy projektu¹²²

Realizace projektu bude mít dvojí přínosy – pro klienty i pro samotnou firmu.

1. *Přínosy projektu pro klienty:*

- a) Uchycovací mechanismus přinese klientům
 - zkrácení času montážních prací v desítkách procent,
 - zkrácení času při opravách korundobaddeleyitových obkladů v desítkách procent (min. 30 %),
 - výrazná finanční úspora díky zkrácení odstavné lhůty průmyslových kapacit.
- b) Bezlunkrové dlaždice přinesou klientům
 - omezení lunkrů z 95% původního rozsahu,
 - díky tomuto faktu zvýšení životnosti dlaždic díky větší odolnosti proti abrazi,
 - zvýšení teplotní odolnosti dlaždic.

2. *Přínosy projektu pro firmu*

- a) navýšení hospodářského výsledku podniku (do roku 2019 o 3 856 000 Kč),
- b) zvýšení obratu z inovovaných nebo nových výrobků (do roku 2016 o 20 %),
- c) zvýšení obratu z prodeje KARKORU o 6 % ročně,
- d) zvýšení přidané hodnoty o 5 % ročně,
- e) zvýšení exportu,
- f) snížení energetické náročnosti.

5.4.4 Postup projektu

Celkové investiční náklady projektu činí 7 750 000 Kč a sestávají z těchto položek: technické zhodnocení staveb – 1 000 000 Kč, stroje a zařízení – 6 730 000Kč, hardware a sítě – 20 000 Kč a povinná publicita – 10 000 Kč.

Na přípravě a zpracování projektu společnost Kerval, a. s. spolupracovala s poradenskou firmou eNovation. Registrační žádost včetně všech náležitostí byla

¹²² Interní materiály firmy Kerval, a. s.

podána 1. 3. 2007. Plná žádost pak byla podána 28. 4. 2007 a projekt byl podroben hodnocení. Protože splňoval všechny potřebné podmínky, které stanovovala Výzva IV. programu Inovace – Inovační projekt, firma Kerval, a. s. se stala příjemcem dotace z Evropských strukturálních fondů. Na tento projekt bylo alokováno 199 275 € a nakonec vyplaceno 199 275 €. Práce na realizaci projektu započaly 1. prosince 2013 a ukončeny mají být 31. května 2015.

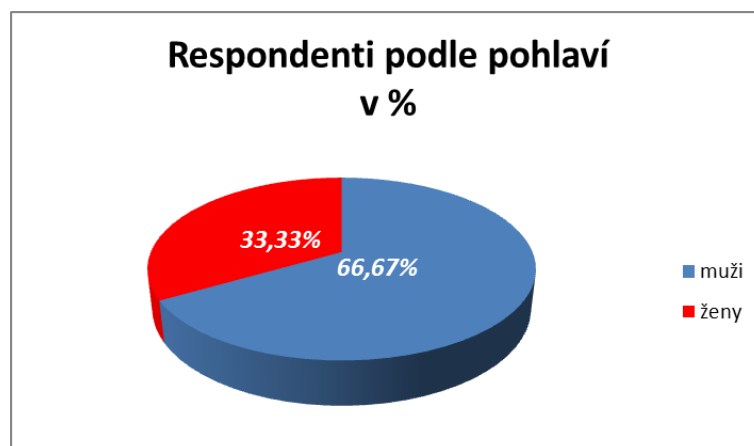
6 ZÁVĚRY Z DOTAZNÍKOVÉHO VÝZKUMU

6.1 Vzorek respondentů

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 12 manažerů včetně vedoucích pracovníků podniku Kerval, a. s. Karlštejn. První otázka dotazníku se týkala pohlaví respondenta a druhá jeho věku.

Tento vzorek respondentů tvořily z jedné třetiny ženy a ze dvou třetin muži. Přesněji řečeno se jednalo o čtyři ženy a osm mužů, což představuje 33,33 % žen a 66,67 % mužů (viz graf číslo 4). Všichni respondenti pracují na pracovní pozici manažerů či vedoucích pracovníků.

Graf 4: Respondenti podle pohlaví v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

Respondenty jsem rozdělila do čtyř věkových skupin. První věkovou skupinu tvoří respondenti, kterým je 25 let či méně. Druhou skupinu představují respondenti ve věkovém rozmezí 26 až 35 let. Do třetí věkové skupiny byli zařazeni respondenti ve věku 36 až 45 let. Poslední skupinu tvoří respondenti, kterým je 46 let a více let. Z průzkumu vzešla pouze jedna věková skupina – všichni respondenti byli starší 46 let.

- první věková skupina do 25 let – nikdo,
- druhá věková skupina – 26-35 let – nikdo,
- třetí věková skupina 36-45 let – nikdo,

- čtvrtá věková skupina – více než 46 let – 12 osob, tj. 100 %.

Protože respondenty dotazníkového šetření byli vedoucí pracovníci a manažeři, lze tyto výsledky označit za vcelku očekávatelné. Bylo docela pravděpodobné, že se na pracovních pozicích manažerů a zejména vedoucích pracovníků objeví osoby starší 45 let.

Otázky v dotaznících byly rozděleny do tří skupin: První skupina otázek se týkala přímo osoby respondenta. Hned v odpovědi na první otázku respondent uvedl, zdali je ženského či mužského pohlaví a v odpovědi na druhou otázku do které věkové kategorie patří. Vyhodnocení těchto údajů jsem už uvedla výše v podkapitole 4.4 Vzorek respondentů. Druhá skupina otázek se věnovala evropským dotacím, a jak je vnímají respondenti. Třetí skupina otázek se zaměřila na zaměstnanecké vzdělávání. Dotazník v plném znění je přiložen jako Příloha číslo 1 k této práci.

6.2 První skupina otázek – o osobě respondenta

Třetí otázka dotazníku: Jak dlouho pracujete ve firmě Kerval, a. s. Karlštejn?

Tabulka 7: Vyhodnocení odpovědí na třetí otázku

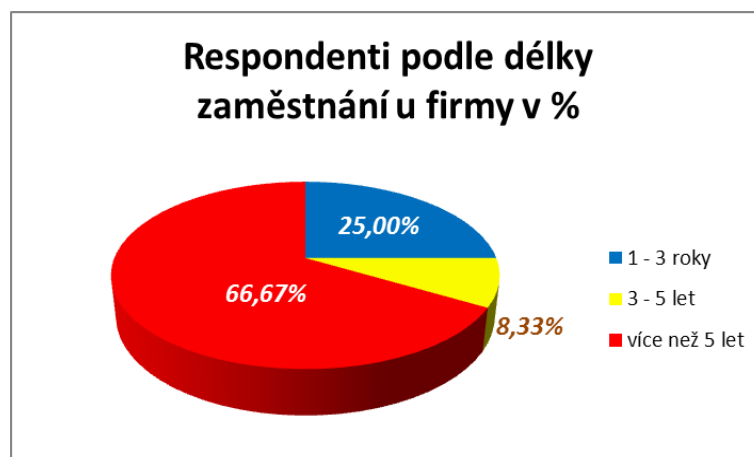
3. otázka: Jak dlouho pracujete v podniku Kerval, a. s. Karlštejn?	
Délka zaměstnání ve firmě	Počet respondentů
méně než 6 měsíců	0
6 měsíců - 1 rok	0
1 - 3 roky	3
3 - 5 let	1
více než 5 let	8

Zdroj: Vlastní výzkum

Z tabulky číslo 7 lze vyčíst, že respondenti měli k dispozici 5 možností odpovědi (méně než 6 měsíců, 6 měsíců – 1 rok, 1 – 3 roky, 3 – 5 let, více než 5 let).

Osm z dvanácti respondentů pracuje u společnosti Kerval, a. s. Karlštejn už více než 5 let. Tři z respondentů pracují u firmy 1 až 3 roky a jeden 3 až 5 let. Žádný z respondentů v podniku Kerval, a. s. Karlštejn nepracuje méně než 1 rok. Graf číslo 5 nám údaje z tabulky ukáže v procentech.

Graf 5: Složení respondentů podle délky zaměstnání u firmy v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Čtvrtá otázka dotazníku: Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Tabulka 8: Respondenti podle dosaženého vzdělání

4. otázka: Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	
Nejvyšší dosažené vzdělání	Počet respondentů
základní	0
středoškolské - výuční list	0
středoškolské - maturita	5
vyšší odborné	0
vysokoškolské	7

Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti si mohli vybírat z pěti možností odpovědí: základní vzdělání, středoškolské bez maturity, středoškolské s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské

vzdělání. Odpověď ‚vysokoškolské vzdělání‘ zahrnuje všechny typy vysokoškolského studia – bakalářské studium, magisterské i postgraduální studium.

Z dvanácti respondentů (viz tabulku číslo 8) má 5 středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou a sedm zbývajících respondentů odpovědělo, že jejich nejvyšším dosaženým vzděláním je vzdělání vysokoškolské. Ani jeden respondent neměl základní vzdělání nebo středoškolské vzdělání ukončené výučním listem. Šestý graf plošně dokumentuje, že více než 50 % vedoucích pracovníků a manažerů, účastníků tohoto průzkumu, má vysokoškolské vzdělání.

Graf 6: Respondenti podle nejvyššího dosaženého vzdělání v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

6.3 Druhá skupina otázek – o dotacích z evropských fondů

Pátá otázka dotazníku: Jste dostatečně obeznámen/a s problematikou dotací z fondů Evropské unie?

Pro manažera v podniku, který usiluje o získání dotací z evropských fondů, je velmi důležité, aby se v problematice získávání dotací dovedl dobře orientovat. Proto jsem pátou otázku zaměřila právě na tuto problematiku.

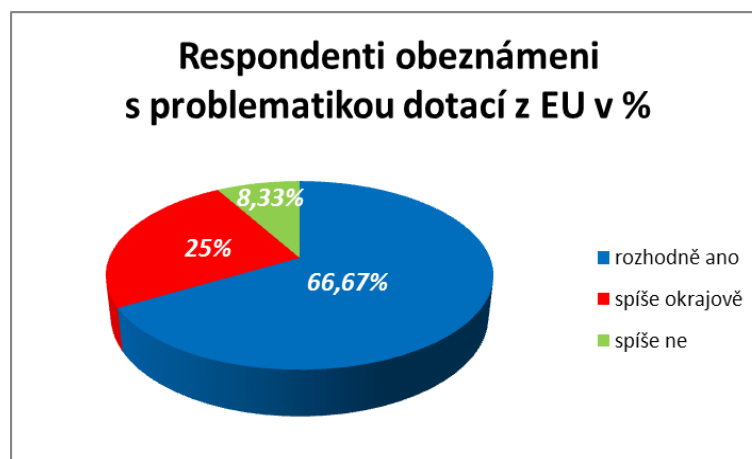
Tabulka 9: Znalost problematiky dotací z fondů EU

5. otázka: Jste dostatečně obeznámen/a s problematikou dotací z fondů EU?	
Obeznámen/a s problematikou fondů EU	Počet respondentů
rozhodně ano	8
spíše okrajově	3
spíše ne	1
rozhodně ne	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 9 napovídá, že vedoucí pracovníci a manažeři podniku Kerval, a. s. jsou z převážné většiny obeznámeni s problematikou čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie. Pouze 1 respondent odpověděl, že spíše není s problematikou obeznámen, 8 respondentů odpovědělo, že rozhodně jsou obeznámeni, protože se o tuto problematiku zajímají. Sice tři z respondentů odpověděli, že jsou obeznámeni spíše okrajově, ale žádný neodpověděl, že se o problematiku rozhodně nezajímá. Procentuální vyjádření uvidíme na grafu číslo 7.

Graf 7: Znalost problematiky dotací z EU v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Šestá otázka dotazníku: Jsou podle vás informace o možnostech čerpání dotací z fondů EU dostatečně dostupné?

S předchozí otázkou úzce souvisí také otázka šestá. Je zřejmé, že pokud mají být vedoucí pracovníci podniku dobře obeznámeni s problematikou čerpání dotací z Evropské unie, musí mít k dispozici dostatek informací.

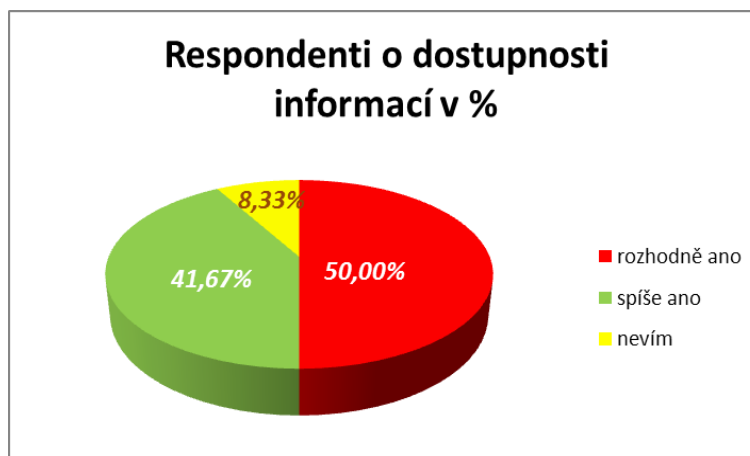
Tabulka 10: Respondenti o dostupnosti informací o dotacích

6. otázka: Jsou podle vás informace o možnostech čerpání dotací z fondů EU dostatečně dostupné?	
Dostupnost informací	Počet respondentů
rozhodně ano	6
spíše ano	5
spíše ne	0
rozhodně ne	0
nevím	1

Zdroj: Vlastní zpracování

Z odpovědí respondentů (viz tabulka 10) na šestou otázku je možné usuzovat, že většina z nich si na nedostatek informací o možnostech čerpání dotací z evropských strukturálních fondů nestěžuje. Šest respondentů odpovědělo, že informace jsou rozhodně dostupné, 5 z nich bylo názoru, že spíše dostupné jsou. Pouze jeden z respondentů to neuměl posoudit. Procentuální vyjádření v grafu číslo 8.

Graf 8: Respondenti o dostupnosti informací o dotacích v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Sedmá otázka dotazníku: Co je podle vás důvodem, že Česká republika čerpá prostředky z EU fondů neefektivně a nevyčerpá všechny prostředky pro ni určené?

Tabulka 11: Důvody neefektivního čerpání dotací z fondů EU

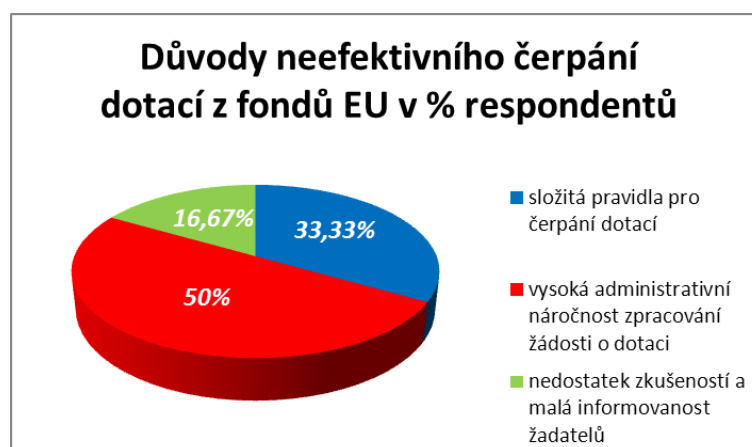
7. otázka: Co je podle vás důvodem, že Česká republika čerpá prostředky z EU fondů neefektivně a nevyčerpá všechny prostředky pro ni určené?	
Důvody pro neefektivní čerpání	Počet respondentů
složitá pravidla pro čerpání dotací	2
nedůvěra potenciálních žadatelů (korupční aféry)	1
vysoká administrativní náročnost zpracování žádosti o dotaci	10
nedostatek zkušeností a malá informovanost žadatelů	1
zdlouhavý proces schvalování ze strany řídicích orgánů	1
nutnost vlastního předfinancování celé akce	0
dlouhá čekací doba na proplacení finanční podpory schváleného a realizovaného projektu	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Při posuzování důvodů neefektivnosti v čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie se respondenti vzácně shodují (tabulka 11). Za nejpodstatnější důvody neefektivnosti v čerpání dotací považují vysokou administrativní náročnost při zpracování žádostí o dotace spolu s nezkušeností a malou informovaností žadatelů.

Také složitá pravidla pro čerpání dotací jsou podle některých respondentů jedním z důvodů neefektivního čerpání dotací. Nejvíce respondentů označilo za nejpodstatnější důvod právě vysokou administrativní náročnost při zpracování žádostí (10) spolu se složitými pravidly pro čerpání. Z grafu číslo 10 vyplývá, že tyto názor sdílí než 80 % respondentů.

Graf 10: Důvody neefektivního čerpání dotací z fondů EU v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Osmá otázka dotazníku: Studovali jste všechny doporučené dokumenty a příručky pro žadatele o dotace z fondů EU?

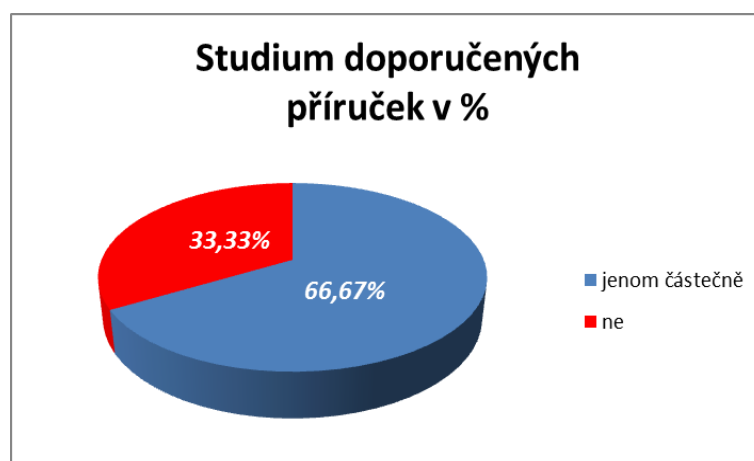
Tabulka 12: Studium doporučených dokumentů a příruček pro žadatele o dotace z Evropské unie

8. otázka: Studovali jste všechny doporučené dokumenty a příručky pro žadatele o dotace z fondů EU?	
Studium doporučených příruček a dokumentů pro žadatele o dotace	Počet respondentů
ano	0
jenom částečně	8
ne	4

Zdroj: Vlastní zpracování

Protože podnik úspěšně žádal o dotace ze strukturálních fondů EU, většina respondentů odpověděla (tabulka 12), že doporučené dokumenty a příručky pro žadatele o dotace studovali, i když jenom částečně (8). Čtyři respondenti odpověděli, že příručky nestudovali vůbec.

**Graf 11: Studium dokumentů a příruček pro žadatele o dotace z fondů EU
v procentech**



Zdroj: Vlastní zpracování

Devátá otázka dotazníku: Jsou příručky pro žadatele o evropské dotace dostatečně srozumitelné?

Se studiem doporučených příruček souvisí také hodnocení jejich srozumitelnosti z pohledu respondentů (viz tabulka 13).

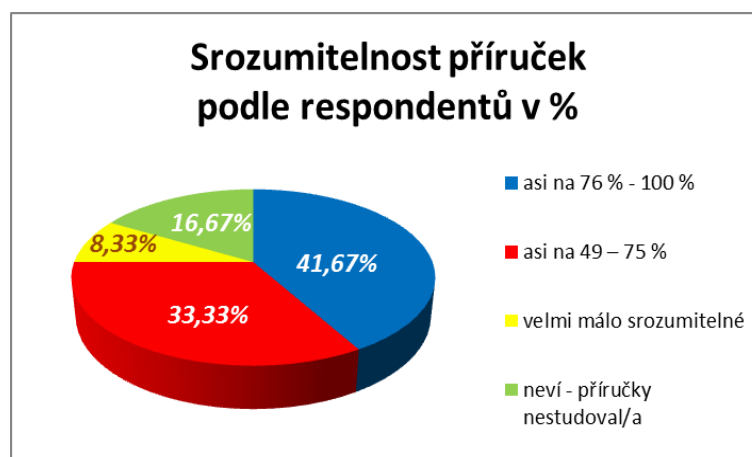
Tabulka 13: Srozumitelnost příruček pro žadatele o dotace

9. otázka: Jsou příručky pro žadatele o evropské dotace dostatečně srozumitelné?	
Srozumitelnost příruček	Počet respondentů
asi na 76 % - 100 %	5
asi na 49 – 75 %	4
asi na 35 – 50 %	0
velmi málo srozumitelné	1
neví - příručky nestudoval/a	2

Zdroj: Vlastní zpracování

Na srozumitelnosti příruček pro žadatele dotací z evropských fondů se respondenti neshodli. I když 9 respondentů je považuje za srozumitelné alespoň na 75 % (5 + 4), pro 1 respondenta jsou velmi málo srozumitelné a 2 z respondentů to nedovedou posoudit, viz graf číslo 12.

Graf 12: Srozumitelnost příruček pro žadatele o dotace podle respondentů v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Desátá otázka dotazníku: Jaké má váš podnik zkušenosti s předkládáním žádosti o dotaci?

Desátá otázka směřovala ke zjištění, do jaké míry jsou manažeři a vedoucí pracovníci obeznámeni s tím, jaké zkušenosti s čerpáním dotací z EU má jejich firma.

Tabulka 14: Zkušenosti podniku s žádostmi o dotace

10. otázka: Jaké má váš podnik zkušenosti s předkládáním žádosti o dotaci?	
Zkušenosti podniku s žádostmi o dotace	Počet respondentů
pozitivní	12
negativní	0
nevím	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Všichni respondenti – 12 – považují zkušenosti podniku Kerval, a. s. s žádostmi o dotace za pozitivní (tabulka 14). Nakonec o úspěšnosti při podávání žádostí o dotace svědčí i analýza projektů spolufinancovaných z evropských strukturálních fondů, která tvoří 5. kapitulu této práce.

Jedenáctá otázka dotazníku: Jak váš podnik připravoval projekt a žádost o dotaci?

Tato otázka úzce souvisí s otázkou předchozí. Chtěla jsem zjistit, jak jsou manažeři a vedoucí pracovníci podniku informovaní o způsobu přípravy projektů a žádostí o dotace (tabulka 15).

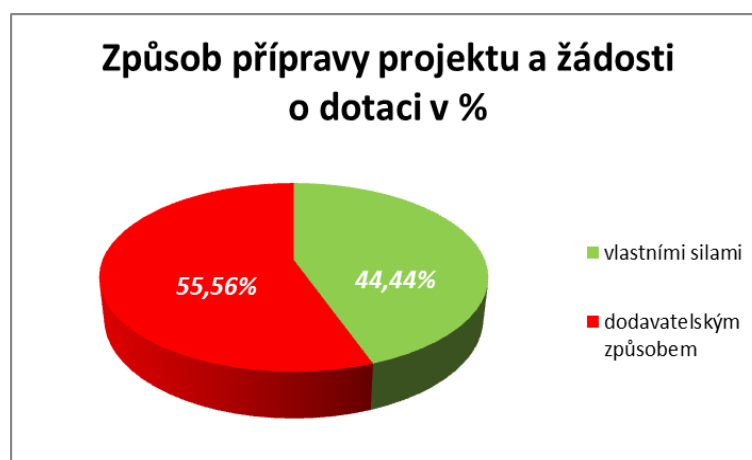
Tabulka 15: Způsob přípravy projektu a žádosti o dotace

11. otázka: Jak váš podnik připravoval projekt a žádost o dotaci?	
Příprava projektu a žádosti o dotaci	Počet respondentů
vlastními silami	8
dodavatelským způsobem	10
nevím	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Převážná většina respondentů (celkem 10) se domnívá, že projekt a žádost o dotaci připravoval podnik s pomocí poradenských a konzultačních firem. Osm respondentů se domnívá, že některé projekty a žádosti byly v podniku připravované vlastními silami, viz graf číslo 13.

Graf 13: Způsob přípravy projektu a žádosti o dotace v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

6.4 Třetí skupina otázek – zaměstnanecké vzdělávání

S dotacemi z fondů Evropské unie je úzce spjata také otázka dalšího vzdělávání a osobního rozvoje pracovníků. Proto je třetí skupina otázek zaměřena právě na možnosti zaměstnaneckého vzdělávání.

Dvanáctá otázka dotazníku: Pociťujete potřebu se dále vzdělávat?

V odpovědích na dvanáctou otázku jsem zkoumala vnitřní potřebu jednotlivých respondentů dále se vzdělávat.

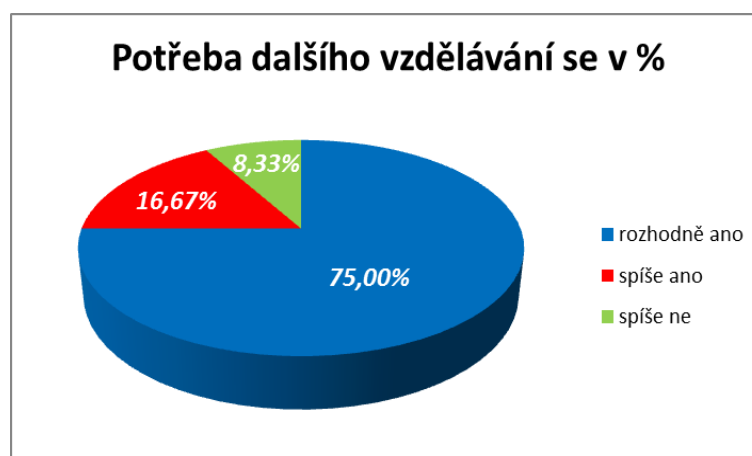
Tabulka 16: Potřeba dalšího vzdělávání se

12. otázka: Pociťujete potřebu se dále vzdělávat?	
Potřeba vzdělávat se	Počet respondentů
rozhodně ano	9
spíše ano	2
spíše ne	1
rozhodně ne	0
nevím	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Už ze samotné tabulky 16 je zřejmé, že naprostá většina respondentů pociťuje potřebu stále se dál vzdělávat. Rozhodně ano či spíše ano odpovědělo 11 z dvanácti respondentů. Pouze jeden respondent odpověděl spíše ne. Velmi jasně se tento fakt projevuje na grafu číslo 14.

Graf 14: Potřeba dalšího vzdělávání se v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Třináctá otázka dotazníku: Považujete možnost zaměstnaneckého vzdělávání za výhodu?

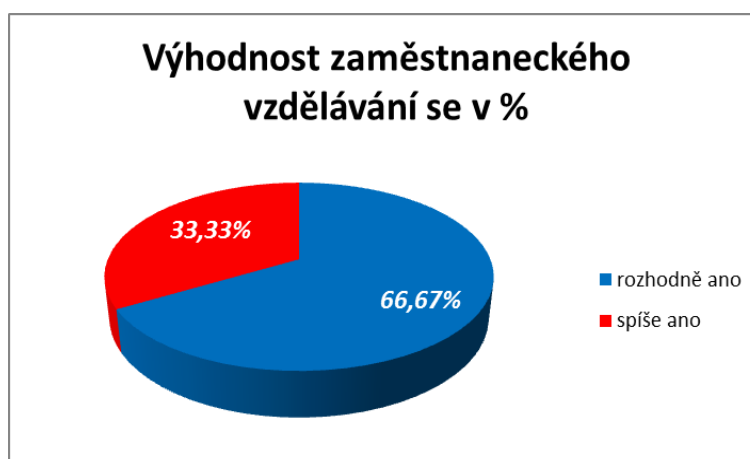
Tabulka 17: Výhodnost zaměstnaneckého vzdělávání se

13. otázka: Považujete možnost zaměstnaneckého vzdělávání za výhodu?	
Potřeba vzdělávat se	Počet respondentů
rozhodně ano	8
spíše ano	4
spíše ne	0
rozhodně ne	0
nevím	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Možnost zaměstnaneckého vzdělávání považují za výhodu všichni respondenti (viz tabulka 17). Žádná odpověď nezněla záporně. Celkem zanedbatelný rozdíl je v tom, že 8 z dotázaných odpovědělo rozhodně ano a 4 dotázaní spíše ano (graf číslo 15).

Graf 15: Výhodnost zaměstnaneckého vzdělávání se v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Čtrnáctá otázka dotazníku: Jak hodnotíte úroveň vzdělávání ve vašem podniku?

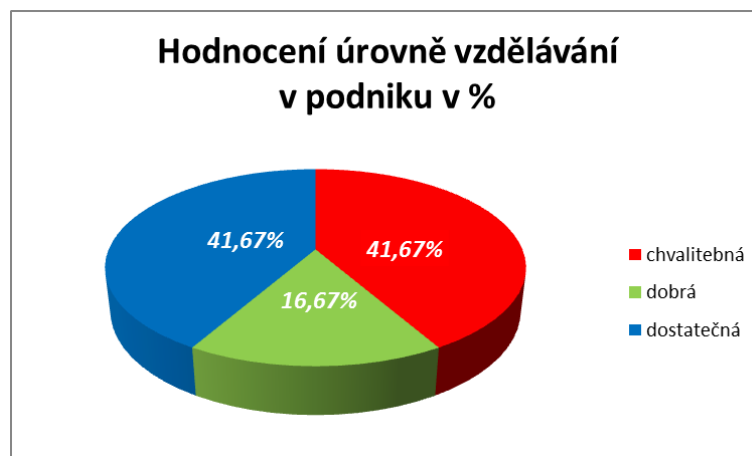
Tabulka 18: Hodnocení úrovně vzdělávání v podniku

14. otázka: Jak hodnotíte úroveň vzdělávání ve vašem podniku? (stupnice jako ve škole)	
Hodnocení úrovně vzdělávání v podniku	Počet respondentů
výborná	0
chvalitebná	5
dobrá	2
dostatečná	5
nedostatečná	0

Zdroj: Vlastní zpracování

Pestřejší byly odpovědi na čtrnáctou otázku, jak ukazuje tabulka 18. Zde se mínění jednotlivých respondentů o úrovni vzdělávání v podniku poněkud rozcházejí. Zatímco 5 respondentů označilo úroveň vzdělávání v podniku za chvalitebnou a 2 za dobrou, 5 respondentů hodnotilo tuto úroveň pouze jako dostatečnou. Procentuální přehled poskytuje graf číslo 16.

Graf 16: Hodnocení úrovně vzdělávání v procentech



Zdroj: Vlastní zpracování

Patnáctá otázka dotazníku: Jsou možnosti dalšího vzdělávání ve vašem podniku dostatečné?

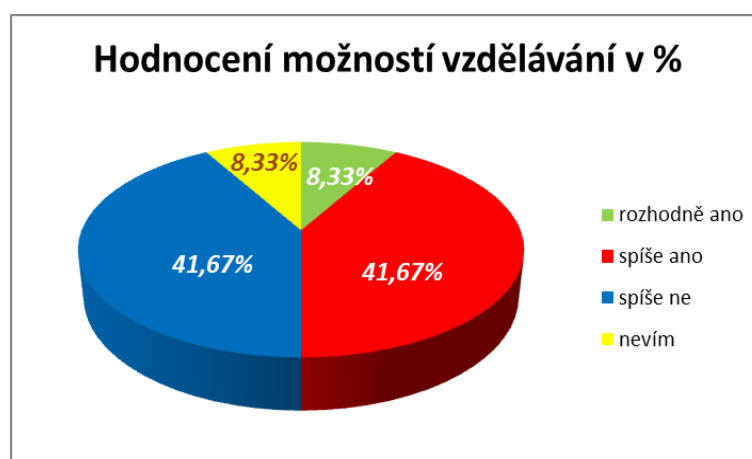
Tabulka 19: Možnosti dalšího vzdělávání ve firmě

15. otázka: Jsou možnosti dalšího vzdělávání ve vašem podniku dostatečné?	
Možnosti vzdělávání ve firmě	Počet respondentů
rozhodně ano	1
spíše ano	5
spíše ne	5
rozhodně ne	0
nevím	1

Zdroj: Vlastní výzkum

Možnosti dalšího vzdělávání ve firmě můžeme rozdělit přibližně na dvě poloviny (viz tabulku 19). Celkem 6 respondentů tyto možnosti hodnotilo kladně – jako rozhodně dobré či spíše dobré (1 + 5). Jeden respondent nedovedl tyto možnosti posoudit a 5 respondentů hodnotilo možnosti dalšího vzdělávání ve firmě spíše záporně. Ostatně toto rozložení názorů je patrné z grafu číslo 17.

Graf 17: Možnosti dalšího vzdělávání ve firmě v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

Šestnáctá otázka dotazníku: Kdy většinou probíhá vzdělávání ve vašem podniku?

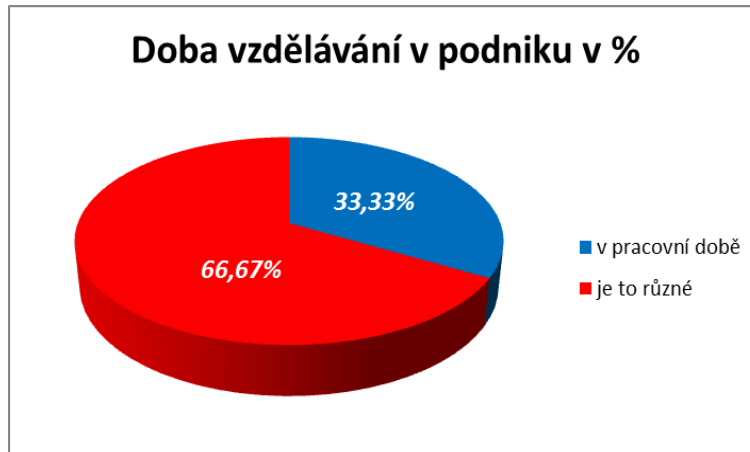
Tabulka 20: Doba vzdělávání ve firmě

16. otázka: Kdy většinou probíhá vzdělávání ve vašem podniku?	
Doba vzdělávání ve firmě	Počet respondentů
v pracovní době	4
po pracovní době	0
je to různé	8

Zdroj: Vlastní výzkum

Podle čtyř respondentů – jak ukazuje tabulka 20 – probíhá další vzdělávání ve firmě v pracovní době, ale 8 respondentů odpovědělo, že čas firemního vzdělávání je různý, viz graf číslo 18.

Graf 18: Doba vzdělávání ve firmě v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

Sedmnáctá otázka dotazníku: Zúčastnil/a jste se v posledním roce nějaké formy vzdělávání pořádaného ve vašem podniku?

Zajímalo mne, zdali se respondenti zúčastňují firemního vzdělávání. Devět respondentů odpovědělo, že se firemního vzdělávání zúčastňují. To představuje – jak

ukazuje graf číslo 19 – celé tři čtvrtiny dotázaných. Pouze 3 dotázaní odpověděli, že se firemního vzdělávání nezúčastňují.

Graf 19: Účast na podnikovém vzdělávání



Zdroj: Vlastní výzkum

Osmnáctá otázka dotazníku: Kolika školení, kurzů nebo odborných seminářů jste se zúčastnil/a za poslední rok?

Tato otázka velmi úzce souvisí s předchozími a zajímaly mne odpovědi na to, kolika vzdělávacích akcí se respondenti zúčastnili.

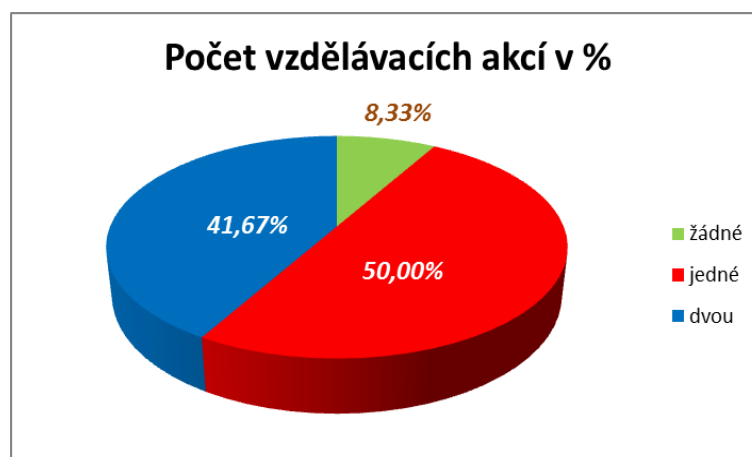
Tabulka 21: Počet vzdělávacích akcí

18. otázka: Kolika školení, kurzů nebo odborných seminářů jste se zúčastnil/a za poslední rok?	
Počet vzdělávacích akcí	Počet respondentů
žádné	1
jedné	6
dvou	5
tří	0
více	0

Zdroj: Vlastní výzkum

Pouze jeden respondent se nezúčastnil žádné vzdělávací akce. Jedné akce se zúčastnilo 6 respondentů a dvou 5 respondentů (viz tabulku 21). Procentuální přehled nabízí graf číslo 20.

Graf 20: Počet vzdělávacích akcí v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

Devatenáctá otázka dotazníku: Jaká forma podnikového vzdělávání vám nejvíce vyhovuje?

Respondenti měli odpovědět, jakou formu podnikového vzdělávání by preferovali. Jednotliví respondenti mohli vybrat i více forem dalšího vzdělávání.

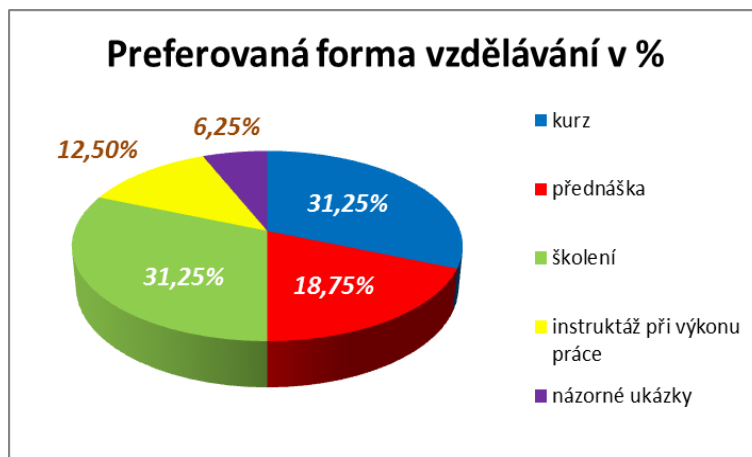
Tabulka 22: Preferovaná forma dalšího vzdělávání

19. otázka: Jaká forma podnikového vzdělávání vám nejvíce vyhovuje?	
Forma vzdělávání	Počet respondentů
kurz	5
přednáška	3
školení	5
instruktáž při výkonu práce	2
názorné ukázky	1

Zdroj: Vlastní výzkum

Na první pohled je patrné, že paleta odpovědí byla pestrá. Z tabulky 22 vidíme, že převážná většina respondentů preferuje tradiční formy podnikového vzdělávání, jako jsou kurzy (5), přednášky (3) nebo školení (5). Dva respondenti by uvítali instruktáže při výkonu práce a jeden názorné ukázky, viz graf číslo 21.

Graf 21: Preferované formy podnikového vzdělávání v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

Dvacátá otázka dotazníku: O jaké téma školení či kurzů byste měl/a zájem?

Na závěr jsem respondentům položila otázku, o jaká témata školení či kurzů by měli největší zájem.

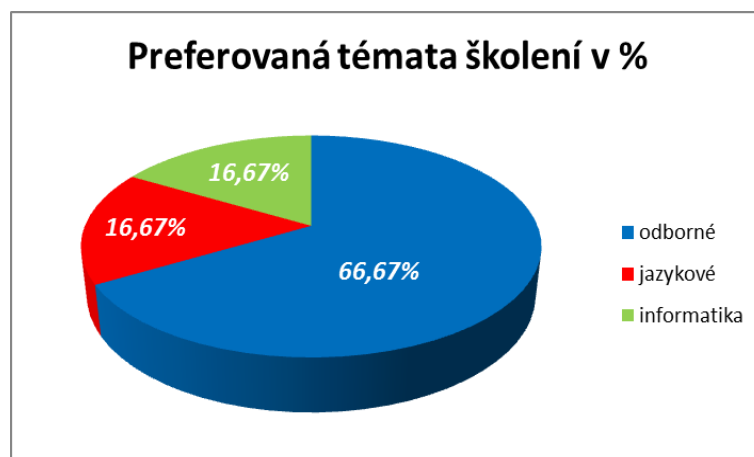
Tabulka 23: Témata dalšího vzdělávání

20. otázka: O jaké téma školení či kurzů byste měl/a zájem?	
Téma školení	Počet respondentů
odborné	12
jazykové	3
odborné jazykové	0
informatika	3
psychologie	0
jiné (napíšte jaké)	0

Zdroj: Vlastní výzkum

V odpovědích (tabulka 23) naprosto jasně vede zájem o odborné kurzy – dále se odborně vzdělávat chtějí všichni respondenti. Tři z nich mají dále zájem o jazykové kurzy a tři o kurzy informatiky, viz graf číslo 22.

Graf 22: Preferovaná témata dalšího vzdělávání v procentech



Zdroj: Vlastní výzkum

ZÁVĚR

Dotace z fondů Evropské unie jsou neustále častěji diskutovaným problémem. Mohou být velmi účinným nástrojem pro zvyšování efektivity a konkurenceschopnosti podniků, velkých, středních i malých. Mohou pomáhat zlepšovat životní prostředí ve městech, zvelebovat venkov, umožňují zvyšovat životní standard v celých regionech.

Důležitou otázkou však zůstává, jak vypracovat a realizovat projekty natolik precizně, aby byl projekt nejenom schválen a dotace poskytnuta, ale aby skutečně přinesl ten efekt, který byl od něj očekáván.

Tato práce se věnovala přístupům k čerpání evropských dotací v akciové společnosti Kerval, sídlící v Karlštejně. Hlavním a nosným výrobním programem této společnosti je tenkostěnná žáruvzdorná keramika, která nachází své uplatnění převážně v provozech s vysokými provozními teplotami, jako je například sklářský či hutnický průmysl. Protože firma nebyla spokojená s kvalitou své produkce, vypracovala podnikatelskou strategii inovací a zlepšování kvality. Tato strategie měla přinést inovované kvalitnější výrobky a tím také zvýšení produkce a prodeje, průnik na další trhy.

Cíle, které si firma stanovila, byly rozloženy do několika na sebe navzájem navázaných projektů, které byly spolufinancované právě z fondů Evropské unie. Kapitola 5 podrobně rozebírá jednotlivé projekty. Nutno připomenout, že v získávání evropských dotací byla společnost Kerval mimořádně úspěšná, protože ze čtyř projektů byly tři přijaty a evropskou dotaci získaly.

Realizace projektů přinesla inovace výrobní technologie a technologického zařízení. To vyžadovalo zvýšení odborné způsobilosti všech zaměstnanců pomocí různých forem vzdělávání. Přispěla k úsporám nákladů na materiál a energie. V souvislosti s produkcí menšího počtu kvalitnějších výrobků došlo ke snížení exhalací vypouštěných do ovzduší, což v praxi představuje zlepšení životního prostředí. Vybudovaná kapacita pomohla společnosti posunout výrobky z korundobaddeleyitového materiálu na vyšší technologickou úroveň. Došlo ke zvýšení kvality nabízených výrobků a také k rozšíření produktového portfolia. Společnost

KERVAL realizací tohoto projektu upevnila svoji pozici na trhu a bude moci v další fázi expandovat na vzdálenější trhy.

V úvodu práce jsem si stanovila 3 pracovní hypotézy a nyní je čas je potvrdit anebo vyvrátit.

H1 – Úspěšné čerpání dotací z fondů EU kladně ovlivňuje hospodářský výsledek firmy.

Ačkoli ještě nemůžeme hodnotit hospodářské výsledky všech realizovaných projektů, protože výroční zprávu za rok 2014 ještě nemáme k dispozici a projekt Nové výrobní technologie je ve fázi realizace, přesto můžeme z grafu číslo 3 vyzorovat mírný růst hospodářských výsledků v roce 2013. Dá se předpokládat, že růst hospodářských výsledků za následující roky budou mnohem průkaznější. Zjistit, do jaké míry se na nich bude podílet celkové hospodářské oživení a do jaké míry realizace projektů financovaných z evropských fondů, by vyžadovalo podrobnější analýzu v následujících letech.

H2 – Úspěšné čerpání dotací z fondů EU kladně ovlivňuje vznik nových pracovních míst.

Úspěšné čerpání dotací z fondů Evropské unie se jednoznačně promítá i na zvyšování počtu pracovních míst. Zatímco v na počátku roku 2013 měla společnost 23 zaměstnanců, ke konci roku 2016 je plánovaný počet zaměstnanců 30. Realizované projekty tudíž přinesou nárůst pracovních míst o 7, to představuje nárůst o více jak 30 %.

H3 – Inovace umožněné čerpáním fondů EU jsou pro manažery a vedoucí pracovníky motivací k dalšímu profesnímu vzdělávání.

Otázkám profesního vzdělávání byla věnovaná kapitola šestá. Dvanáct respondentů odpovídalo na otázky týkající se jejich orientace v problematice získávání evropských dotací, ale také na otázky týkající se dalšího vzdělávání. Musím konstatovat, že převážná většina dotazovaných pocítuje neustálou potřebu dalšího profesního vzdělávání a projevuje ochotu vynakládat určité úsilí i čas na to, aby své znalosti a dovednosti zvyšovali.

Nyní můžeme odpovědět na otázku, zda se jednotlivé hypotézy potvrdily či nikoli:

První hypotézu ještě prozatím nelze ani potvrdit ani vyvrátit. Ještě prozatím není k dispozici dostatek relevantních údajů, avšak hospodářský výsledek za rok 2014 nasvědčuje tomu, že bude tato hypotéza potvrzena. Druhou hypotézu o vytvoření nových pracovních míst lze potvrdit, i když se prozatím jedná pouze o plánované zvýšení počtu pracovních míst. Třetí hypotézu můžeme potvrdit beze zbytku, jak dokazuje dotazníkové šetření ve firmě Kerval.

Než jsem začala pracovat na zadání této diplomové práce, stanovila jsem si kromě hlavního cíle práce – kterým bylo zhodnocení přínosů z čerpání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie v podmínkách malé akciové společnosti a vyhodnocení přínosů dotací z evropských strukturálních fondů pro rozvoj ekonomiky a vytváření nových pracovních míst – také cíl pro sebe. Chtěla jsem podrobně zjistit, jak mají, hlavně malé a střední firmy, postupovat aby se svými žádostmi o dotace z evropských fondů uspěly. Podrobně jsem si proto prostudovala všechny materiály s tematikou strukturálních fondů, které byly v docela hojné míře k dispozici, ať už na webových stránkách agentury Czechinvest, či na webech jednotlivých ministerstev.

Jak už bylo řečeno, materiálů je k dispozici docela velké množství, avšak mám obavy, že pravidla pro podávání žádostí na čerpání dotací jsou příliš složitá a pro mnohé malé i střední podniky někdy přímo obtížně splnitelná. Domnívám se, že by nebylo na škodu všechna tato pravidla i postupy při podávání žádostí zjednodušit. Z dotazníkového výzkumu jasně vyplynulo, že převážná většina dotázaných byla téhož mínění.

Na závěr mohu konstatovat, že svou práci jsem splnila nejenom hlavní cíl práce, ale také svůj vlastní cíl:

- zmapovala jsem postupy jedné malé firmy – akciové společnosti Kerval – při přípravě projektů a čerpání dotací z evropských fondů,

- zjistila jsem, jakým způsobem inovace umožněné spolufinancováním z evropských fondů ovlivňují samotné pracovníky firmy – z hlediska zvyšování jejich kvalifikace,
- mohu konstatovat, že vždy se vyplatí přizvat k přípravě projektu spolehlivou poradenskou firmu, protože jenom kvalitní projekt může být zárukou úspěchu,
- své poznatky, které jsem při přípravě této práce získala, budu moci uplatnit ve své praxi přímo v podniku.

Mohu tedy konstatovat, že cíle, vytyčené na začátku práce jsem splnila a nové poznatky budu moci předat ve firmě dál, protože mohou být prospěšné při přípravě dalších inovačních projektů ve společnosti Kerval, a. s., Karlštejn.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- BENEŠ, Milan. *Andragogika*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2003, 216 s. ISBN 80-864-3223-8.
- BENEŠ, Milan. *Andragogika*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 135 s. ISBN 978-802-4725-802.
- BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009, 79 s. Eupress. ISBN 978-807-4080-142.
- ČASTORÁL, Zdeněk. *Základy moderního managementu*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2009, 208 s. ISBN 978-80-86723-76-1.
- ČASTORÁL, Zdeněk. *Management lidského faktoru: management lidských zdrojů, management lidského kapitálu, personální management*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2013, 336 s. ISBN 978-80-7452-038-9.
- ČASTORÁL, Zdeněk. *Strategický management změn a znalostí*. vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010, 216 s. ISBN 978-808-6723-945.
- FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 381 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4.
- FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005, 356 s. ISBN 80-247-0939-2.
- KAPOŠVÁRYOVÁ, Denisa a Eva KREUZBERGOVÁ. Regionální politika EU. *EurActiv.cz* [online]. 30. 3. 2000. Praha: EU Media, s. r. o., 2000 [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionln-politika-eu>
- KUŽELOVÁ, Iveta. *Problematika stresu u manažerů a vedoucích pracovníků*. Praha, 2013. Bakalářská práce. Univerzita Jana Amose Komenského v Praze. Vedoucí práce Zdeněk Častorál.
- MALACH, Antonín. *Jak podnikat po vstupu do Evropské unie* [online]. 1. vyd. Praha: Grada, 2004, 528 s. [cit. 2014-10-21]. ISBN 8024763842.
- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-808-7029-565.
- MUŽÍK, Jaroslav. *Profesní vzdělávání dospělých: Pracovní text*. 1. vyd. 2009, 200 s. Dostupné z: <http://www.jaroslavmuzik.cz/materialy-pro-vyuku-ke-stazeni>
- PAVLÍK, Oldřich, Luboš CHALOUPEK a Karel KOHOUT. *Vzdělávání dospělých: Výběr z dokumentů a publikací*. 1. vyd. Praha: Ústav pro informace ve vzdělávání, 1997, 111 s.
- Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, odbor vnějších vztahů, 2004, 145 s. ISBN 80-239-3285-3.

SRPOVÁ, Jitka a Václav ŘEHOŘ. *Základy podnikání: teoretické poznatky, příklady a zkušenosti českých podnikatelů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 427 s. ISBN 978-80-247-3339-5.

SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011, 471 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3494-1.

SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ. *Podniková ekonomika*. 5., přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2010, xxv, 445 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-336-3.

VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3. aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012, 332 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4520-6.

VETEŠKA, Jaroslav a Michaela TURECKIOVÁ. *Vzdělávání a rozvoj podle kompetencí: kompetence v andragogice, pedagogice a řízení*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2008, 140 s. ISBN 978-80-86723-54-9.

VYCHOVÁ, Helena. *Vzdělávání dospělých ve vybraných zemích EU*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2008, 185, 10 s. ISBN 978-807-4160-172.

Základní fakta a čísla o Evropě a Evropanech. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2012, 79 s. ISBN 978-92-79-27243-1.

Abeceda fondů Evropské unie 2007 - 2013. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, 29 s. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/publikace-abeceda-fondu-eu-2007-2013-3653.html>

Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic [online]. 1994 - 2014. Praha, 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/?lng=default> EU od A do Z. *Euroskop.cz* [online]. 2006 - 2014. Praha: Vláda ČR [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/282/sekce/a-b/>

Definice pojmu disparita. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2009. vyd. Brno: GaREP, spol. s r.o., 2014 [cit. 2014-11-18]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/diskuze.437/items/definice-pojmu-disparita.html>

Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020. *Strukturální fondy EU* [online]. 26. 8. 2014. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014 [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). *EurActiv.cz* [online]. 2004 - 2014. Praha: EU-Media, s.r.o. [cit. 2014-11-20]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/index.php?id=evropsky-fond-regionalniho-rozvo>

FONDY EVROPSKÉ UNIE: 26,7 miliard € pro Českou republiku. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strukturální fondy* [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Informace k navrhované reformě politiky soudržnosti. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 27. 2. 2009. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009 [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Archiv/Stav-jednani-o-operacnich-programech-v-obdobi-2007/Informace-k-navrhovane-reforme-politiky-soudrznost>

Jednotný evropský akt. *Euroskop.cz* [online]. 2006 - 2014. Praha: Vláda ČR [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/763-jea.pdf>

Kerval, a. s. Karlštejn. [online]. Karlštejn, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <http://www.kerval.cz/kerval/>

Národní strategický referenční rámec 2007—2013. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strukturální fondy EU* [online]. 20. 3. 2009. Praha, 2009 [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Informacni-materialy/Narodni-strategicky-referencni-ramec-2007-2013>

Operační program Doprava: základní informace. *Operační program Doprava* [online]. Praha: Ministerstvo dopravy České republiky, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z: <http://www.opd.cz/cz/Zakladni-informace>

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. [online]. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z: <http://www.opvavpi.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vavpi.html>

Operační program Životní prostředí. *Operační program Životní prostředí* [online]. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2010 [cit. 2015-03-13]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/>

Programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

Programové období 2014-2020. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

Průvodce fondy Evropské unie. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006, 247 s. Dostupné z: https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/7f98d66c-a481-4e65-bf45-85c0b8c274f2/Publikace-Pruvodce-fondy-EU_7f98d66c-a481-4e65-bf45-85c0b8c274f2.pdf

Smlouva o Evropské unii: Maastrichtská smlouva. *Euroskop.cz* [online]. 2006 - 2014. Praha: Vláda ČR [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: http://www.euroskop.cz/gallery/2/758-smlouva_o_eu_puvodni_verze.pdf

Smlouva o založení Evropského společenství. *Euroscop.cz* [online]. 2005 - 2014. Praha: Vláda České republiky [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: http://www.euroskop.cz/gallery/2/756-smlouva_o_es_nice.pdf

Veřejný rejstřík a sbírka listin: Kerval, a. s. *Justice.cz* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014 [cit. 2014-11-21]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=271905>

Interní materiály firmy Kerval, a. s.

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1: Řízení operačního programu	27
---	----

Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007-2013	16
Tabulka 2: Přehled operačních programů pro programové období 2014 – 2020	18
Tabulka 3: Prioritní osy operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.....	25
Tabulka 4: Prioritní osy operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost..	26
Tabulka 5: Přehled operačních programů	28
Tabulka 6: Organizační struktura podniku Kerval, a. s.	44
Tabulka 7: Vyhodnocení odpovědí na třetí otázku	61
Tabulka 8: Respondenti podle dosaženého vzdělání	62
Tabulka 9: Znalost problematiky dotací z fondů EU.....	64
Tabulka 10: Respondenti o dostupnosti informací o dotacích.....	65
Tabulka 11: Důvody neefektivního čerpání dotací z fondů EU	66
Tabulka 12: Studium doporučených dokumentů a příruček pro žadatele o dotace z Evropské unie.....	67
Tabulka 13: Srozumitelnost příruček pro žadatele o dotace	69
Tabulka 14: Zkušenosti podniku s žádostmi o dotace	70
Tabulka 15: Způsob přípravy projektu a žádosti o dotace.....	71
Tabulka 16: Potřeba dalšího vzdělávání se.....	72
Tabulka 17: Výhodnost zaměstnaneckého vzdělávání se.....	73
Tabulka 18: Hodnocení úrovně vzdělávání v podniku	74
Tabulka 19: Možnosti dalšího vzdělávání ve firmě.....	75
Tabulka 20: Doba vzdělávání ve firmě	76
Tabulka 21: Počet vzdělávacích akcí.....	77
Tabulka 22: Preferovaná forma dalšího vzdělávání	78
Tabulka 23: Témata dalšího vzdělávání	79

Seznam grafů

Graf 1: Vývoj počtu zaměstnanců	45
Graf 2: Vývoj osobních nákladů	46
Graf 3: Hospodářské výsledky	47
Graf 4: Respondenti podle pohlaví v procentech	60
Graf 5: Složení respondentů podle délky zaměstnání u firmy v procentech	62
Graf 6: Respondenti podle nejvyššího dosaženého vzdělání v procentech	63
Graf 7: Znalost problematiky dotací z EU v procentech	64
Graf 8: Respondenti o dostupnosti informací o dotacích v procentech	66
Graf 10: Důvody neefektivního čerpání dotací z fondů EU v procentech	67
Graf 11: Studium dokumentů a příruček pro žadatele o dotace z fondů EU v procentech	68
Graf 12: Srozumitelnost příruček pro žadatele o dotace podle respondentů v procentech	69
Graf 13: Způsob přípravy projektu a žádosti o dotace v procentech	71
Graf 14: Potřeba dalšího vzdělávání se v procentech	72
Graf 15: Výhodnost zaměstnaneckého vzdělávání se v procentech	73
Graf 16: Hodnocení úrovně vzdělávání v procentech	74
Graf 17: Možnosti dalšího vzdělávání ve firmě v procentech	75
Graf 18: Doba vzdělávání ve firmě v procentech	76
Graf 19: Účast na podnikovém vzdělávání	77
Graf 20: Počet vzdělávacích akcí v procentech	78
Graf 21: Preferované formy podnikového vzdělávání v procentech	79
Graf 22: Preferovaná témata dalšího vzdělávání v procentech	80

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Vzor dotazníku	I
Příloha B: Sběrný list k dotazníkům	V

PŘÍLOHY

Příloha A: Vzor dotazníku

První část dotazníku tvoří obecné otázky:

1. Než začnete vyplňovat dotazník, označte, prosím, křížkem své pohlaví:
 - a) muž
 - b) žena
2. Než začnete vyplňovat dotazník, označte, prosím, křížkem svou věkovou kategorii:
 - a) do 25 let
 - b) 26 – 35 let
 - c) 36 – 45 let
 - d) 46 a více let
3. Jak dlouho pracujete v podniku Kerval, a.s. Karlštejn?
 - a) 6 měsíců
 - b) 6 měsíců – 1 rok
 - c) 1 – 3 roky
 - d) 3 – 5 let
 - e) více než 5 let
4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?
 - a) základní vzdělání
 - b) středoškolské vzdělání (výuční list)
 - c) středoškolské vzdělání (maturita)
 - d) vyšší odborné vzdělání
 - e) vysokoškolské vzdělání

Druhá část dotazníku se týká problematiky dotací ze strukturálních fondů Evropské unie:

5. Jste dostatečně obeznámen/a s problematikou dotací z fondů EU?
 - a) rozhodně ano, o tuto problematiku se aktivně zajímám
 - b) spíše okrajově
 - c) spíše ne
 - d) rozhodně ne, o tuto problematiku se nezajímám
6. Jsou podle vás informace o možnostech čerpání dotací z fondů EU dostatečně dostupné?
 - a) rozhodně ano, informací je dostatek a jsou pro každého dobře dostupné
 - b) spíše ano, ale zájemce je musí najít sám

- c) spíše ne, informace jsou dostupné jen těm, kteří jsou v problematice zainteresováni
 - d) informace nejsou dostupné
 - e) nevím
7. Co je podle vás důvodem, že Česká republika čerpá prostředky z EU fondů neefektivně a nevyčerpá všechny prostředky pro ni určené?
- a) složitá pravidla pro čerpání dotací
 - b) nedůvěra potenciálních žadatelů (korupční aféry)
 - c) vysoká administrativní náročnost zpracování žádosti o dotaci
 - d) nedostatek zkušeností a malá informovanost žadatelů
 - e) zdoluhavý proces schvalování ze strany řídicích orgánů
 - f) nutnost vlastního předfinancování celé akce
 - g) dlouhá čekací doba na proplacení finanční podpory schváleného a realizovaného projektu
8. Studovali jste všechny doporučené dokumenty a příručky pro žadatele o dotace z fondů EU?
- a) ano
 - b) jenom částečně
 - c) ne
9. Jsou příručky pro žadatele o evropské dotace dostatečně srozumitelné?
- a) asi na 76 % - 100 %
 - b) asi na 49 – 75 %
 - c) asi na 35 – 50 %
 - d) velmi málo srozumitelné
 - e) nevím, nestudoval/a jsem je
10. Jaké má váš podnik zkušenosti s předkládáním žádosti o dotaci?
- a) pozitivní
 - b) negativní
 - c) nevím
11. Jak váš podnik připravoval projekt a žádost o dotaci?
- a) vlastními silami
 - b) dodavatelským způsobem
 - c) nevím

Poslední část dotazníku je věnovaná dalšímu vzdělávání pracovníků. Váš podnik inovuje a rozšiřuje výrobu, z čehož vyplývá nutnost získávání nových vědomostí a dovedností:

12. Pociťujete potřebu se dále vzdělávat?
- a) rozhodně ano
 - b) spíše ano

- c) spíše ne
 - d) rozhodně ne
 - e) nevím
13. Považujete možnost zaměstnaneckého vzdělávání za výhodu?
- a) rozhodně ano
 - b) spíše ano
 - c) spíše ne
 - d) rozhodně ne
 - e) nevím
14. Jak hodnotíte úroveň vzdělávání ve vašem podniku? (stupnice jako ve škole)
- a) výborná
 - b) chvalitebná
 - c) dobrá
 - d) dostatečná
 - e) nedostatečná
15. Jsou možnosti dalšího vzdělávání ve vašem podniku dostatečné?
- a) rozhodně ano
 - b) spíše ano
 - c) spíše ne
 - d) rozhodně ne
 - e) nevím
16. Kdy většinou probíhá vzdělávání ve vašem podniku?
- a) v pracovní době
 - b) po pracovní době
 - c) je to různé
17. Zúčastnil/a jste se v posledním roce nějaké formy vzdělávání pořádaného ve vašem podniku?
- a) ano
 - b) ne
18. Kolika školení, kurzů nebo odborných seminářů jste se zúčastnil/a za poslední rok?
- a) žádného
 - b) jednoho
 - c) dvou
 - d) tří
 - e) více
19. Jaká forma podnikového vzdělávání vám nejvíce vyhovuje?
- a) kurz
 - b) přednáška
 - c) školení
 - d) instruktáž při výkonu práce
 - e) názorné ukázky

20. O jaké téma školení či kurzů byste měl/a zájem?

- a) odborné
- b) jazykové
- c) odborné jazykové
- d) informatika
- e) psychologie
- f) jiné (napište jaké)

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Iveta Kuželová

Obor studia: 7501T001 – Andragogika (Mgr.A)

Forma studia: Kombinované studium

Název práce: Inovace přístupů s efektivním čerpáním dotací ze strukturálních fondů Evropské unie

Rok: 2016

Počet stran textu bez příloh: 76

Celkový počet stran příloh: 5

Počet titulů českých použitých zdrojů: 22

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 0

Počet internetových zdrojů: 18

Počet ostatních zdrojů: 3

Vedoucí práce: Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.