



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Havelka
Název práce: Zelená hora jako centrum religiózního cestovního ruchu
Autor posudku: Tomáš Burda
Cíl práce: Cílem předložené bakalářské práce charakteristika poutního cestovního ruchu v souvislosti s poutním kostelem Sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a navrhnout další možnosti rozvoje daného místa v intencích náboženského turismu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti plagiátorské kontroly byl negativní a nezaznamenal větší shodu s obsahem jiných prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Ve vlastní práci není zcela propojena praktická část práce s teoretickou (zejména část zabývající se organizací UNESCO). V části práce zpracovávající historii lokality autor zcela opomněl období od roku 1802 do roku 1994, tedy období, ve kterém se odehrávaly změny, které určují i současný stav památky. Autor jen okrajově charakterizuje osobnost architekta Santiniho, nezmiňuje se o jeho dalších realizacích i celkovém významu pro českou barokní architekturu i krajinu a jeho podíl na jedinečném duchovním vyznění areálu poutního kostela. Samotná tabulka 1. Je dosti nepřehledná, lépe rozdělit na dvě tedy období návštěvnosti do roku 2012 a pak za od roku 2013, za které jsou komplexní data, metodicky špatně jak pak i zařazení roku 2018, který ještě neskončil. Při vysvětlení rozležení návštěvnosti by bylo vhodné vysvětlit vrůst návštěvnosti v březnu v některých letech. Smysl přílohy 7 mi trochu uniká, proč ji autor do práce umístil?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce zpracovává atraktivní téma náboženského a poutního cestovního ruchu a rozpracovává toto téma v oblasti kulturní památky UNESCO kostela sv. Jana Nepomuckého . Vhodný je i výběr lokality. Autor mohl více akcentovat podmínky pro CR v dané lokalitě, a to zejména při návrhu opatření pro zvýšení návštěvnosti lokality i při přípravě jím navrhované poutní cesty. Samotná poutní cesta je připravena velmi povrchně a určitě by bylo dobré dané lokality rozpracovat, doplnit je o popis a případně i grafiku. Myslím, že navrhovaná opatření pro propagaci kostela za účelem zvýšení jeho návštěvnosti a zároveň na budování jeho image jako poutního místa jsou dosti protichůdná. I přes výše stanovené nedostatky považuji práci za poměrně a i částečně lze uplatnit její závěry v praxi.

Otázky k obhajobě:

Které další památky a lokality v okolí Zelené hory by mohli být využity při ?

Jak by se mohl podílet na zlepšení situace z hlediska náboženského cestovního ruchu destinační management jak na lokální tak i na regionální úrovni?

Existují nějaká rizika při růstů předpokládaném růstu návštěvnosti dané památky, jaká a jakými opatřeními jim lze případně čelit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 7. září 2018

podpis