

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Iveta Fantová

Název práce: Psychogenní přejídání a jídlo v životě adolescenta

Vedoucí práce: Mgr. Olga Válková Tarasova

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Téma práce: Téma je zvolené spíše z oblasti psychologie, do oblasti vzdělávání zasahuje svou empirickou částí, kde je zkoumáno povědomí adolescentů o tématice psychogenního přejídání. Práce uvádí rozsáhlou teoretickou bázi z oblasti poruch přijímání potravy a psychogenního přejídání a souvisejících patologických jevů. Dále definuje termín adolescent. 3. kapitola teoretické části se zvláště věnuje roli sociálního pedagoga v oblasti poruch příjmu potravy (PPP). V empirické části jsou definovány hypotézy a je proveden kvantitativní výzkum. Vše je přehledně shrnuto na závěr.

Zaměření práce: Práce je zaměřena psychologicko-pedagogické.

Empirické šetření: Struktura empirické části se stává z popisu metodologie a průběhu výzkumu, charakteristiky respondentů, interpretaci výsledku a shrnutí. Zvláštní podkapitulu autorka věnuje vyhodnocení hlavní hypotézy H1 a dílčích hypotéz H2-H8. Tato část je extenzivní (jako i teoretická) a zaměřuje se kvantitativní metodou (dotazník) na zkoumání úrovně znalostí a postojů adolescentů k PPP.

Využitelnost pro praxi: Téma je aktuální a prakticky využitelné i při práci s mládeží. Kladně hodnotím zaostřování na praxi sociálního pedagoga a analýzu jeho role v oblasti práce s mládeží s PPP.

Rozsah práce: Struktura práce zahrnuje úvod, 3 kapitoly v teoretické části, a 4. kapitola se věnuje empirickému šetření. Dále práce obsahuje závěr a řadu seznamu použitých zdrojů, zkratek, tabulek, grafů a příloh. Prakticky jediná větší výtka může být k rozsahu práce. Na 105 stranách je práce příliš rozsáhlá na BP a bylo by vhodnější některé části tolik nerozvětvovat.

Práce s odbornými zdroji: Autorka využila 28 literárních zdrojů z oblasti pedagogiky a psychologie, poruchy příjmu potravy a body image. Dále autorka uvádí extensivní výběr 40 elektronických zdrojů, které jsou zaměřené na praxi sociálního pedagoga, cizojazyčné články o duševním zdraví i PPP. Kladně hodnotím výběr zdrojů a jejich zpracování.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Autorka přistupuje velmi důsledně k formální stránce práce, a k rychlé orientaci přikládá seznamy tabulek, grafů a zkratek na konci práce. Práce je zpracována kvalitně.

Cíl práce: Cíl práce byl dosažen, ačkoliv je stanoven možná příliš rozsáhle.

Autorka prokázala vysokou úroveň samostatnosti při psaní práce. Klíčové body konzultovala s časovým předstihem.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Které části své BP byste případně mohla z práce vyřadit bez narušení její celistvosti?
2. V rámci přípravy výzkumného nástroje (dotazníku) autorka uskutečnila předvýzkum. Ráda bych se zeptala, jestli předvýzkum splnil svůj účel, a jestli se autorka setkala s nějakými potížemi v rámci předvýzkumů?
3. Ráda bych se zeptala, jestli autorka narazila na nějaké vzdělávací možnosti (kurzy, semináře, součást přípravy v oboru) pro sociálního pedagoga v oblasti PPP? Doplnující otázka, jakým způsobem např. akademici současného Ústavu

sociálních studií (Pdf, UHK) mohou podpořit prohloubení znalostí v oblasti PPP u studentů bakalářského studia sociální pedagogiky se zaměřením v etoped. zařízeních?

Navrhované hodnocení: A

Datum: 30.4.2021



.....
Podpis vedoucí práce