

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Lucie Vtípilová**

Název závěrečné práce: **Vliv a dopady na vzdělávání dětí umístěných v dětských domovech se školou ve východních Čechách**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumný cíl je jasně formulován, dílčí výzkumné cíle dávají možnost jeho dosažení.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je dobře rozdělena, jednotlivé části jsou přehledně strukturovány. Podkapitoly jednotlivých částí na sebe logicky navazují a dobře orientují čtenáře v problematice tématu výzkumu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce zahrnuje detailní popis jak hlavních rozhodujících faktorů při práci s cílovou skupinou, tak i způsoby práce s touto skupinou v zařízeních, na které se kolegyne ve svém výzkumu orientuje. Zdroje pro teoretickou část jsou adekvátně citovány.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zdůvodnění a popis zvolené metody je adekvátní. Popis rizik výzkumu, problémů při realizaci, výběru respondentů atd. (s. 25-27) je rovněž precizní.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Analýza odpovědí respondentů/ek je solidní, pro čtenáře však může být náročné vyznat se v jednotlivých respondentech/kách s ohledem na jejich množství - o to větší validitu však mají dosažené výsledky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stanovených cílů bylo dosaženo adekvátním způsobem.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V práci jsem nenarazil na gramatické ani stylistické nepatřičnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce se zaměřuje na dvě zařízení, o jejichž přístupu k cílové skupině a zkoumané problematice výzkum ve svých závěrech podává zprávu. Jako takto cílená, práce je sumativního charakteru, avšak její výsledky dávají adekvátní zpětnou vazbu daným zařízením a mohou tak napomoci aktualizaci způsobů a možnostem vzdělávání dětí v těchto zařízeních.

Další připomínky:

Dle systému Odevzdej.cz je podobnost s jinými zdroji 4.2%. Po kontrole jednotlivých systémem vygenerovaných shod jsou systémem vygenerované zdroje těchto shod v práci kolegyně Vtípilové adekvátně uvedeny a citovány.

Otázky a podněty k obhajobě:

Jaká doporučení pro zlepšení by kolegyně Vtípilová pro daná zařízení měla, aby se v nich aktualizovala práce s cílovou skupinou?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce kolegyně Vtípilové poskytuje ucelený vhled do zkoumané problematiky, kterého bylo dosaženo adekvátně zvolenou metodou s dostatečným teoretickým zázemím. Z toho důvodu splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, navrhuji tak hodnocení A.

V Hradci Králové

dne 6.5.2022

Mgr. et Mgr. Daniel Štěpánek, Ph.D.

podpis vedoucího práce/~~oponenta~~