Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Cihlář

Název práce: Využití umělé inteligence v bankovnictví

Autor posudku: prof. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.

Cíl práce: Navrhnout možné využití umělé inteligence v bankovnictví.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz, výsledek 9 % celková podobnost.

Dílčí připomínky a náměty:

V BP se vyskytují drobnější jazykové nedostatky/překlepy/chybná interpunkce, např. „*Pro analýzu využití UI v bankovnictví byla zvolena kombinace **kvantitativního a kvalitativních***

výzkumných metod", dále Katedra Managmentu aj. Práce se opírá o zdroje staršího data, použití novějších zdrojů by prospělo rešeršní části práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je aktuální, protože využití umělé inteligence v bankovnictví má mnoho možností. V současné době probíhá automatizace rutinních úkolů integrací umělé inteligence do bankovních operací. Autor věnoval pozornost interakci se zákazníkem za pomoci UI, která by vedla k automatizaci a urychlení opakujících se interních provozních činností.

Autor téma zpracovával s dobrou znalostí bankovních procesů, pracoval se zájmem o zvolené téma. Práce obsahuje nedostatky menšího rázu, ale lze konstatovat, že cíl práce byl naplněný.

Za hlavní přínos práce se dá považovat návrh možných způsobů, jak by umělá inteligence dokázala nahradit práci bankovních asistentů.

Práce je v souladu s Výnosem děkana 1/2000 ve znění posledních úprav ze dne 12. 1. 2011.

Otázky k obhajobě:

Jako možné riziko uvádíte „*... nepřijetí umělé inteligence klienty, kteří by raději preferovali osobní kontakt a neměli by důvěru v UI.*" Jak by měla banka s těmito riziky naložit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradec Králové**, dne 8. května 2024**

podpis