

## **Posudek oponenta bakalářské diplomové práce**

**Název práce: Neolitická dílna v Nudvojovicích – první prozkoumaná dílna na výrobu broušené industrie**

Autor: Lucie Petranýiová

Studijní program: B7109 Archeologie

Studijní obor: Archeologie

Cílem práce L. Petranýiové je vyhodnocení archeologického materiálu získaného starším výzkumem v Nudvojovicích.

Úvod práce by se měl soustředit na podrobnou specifikaci cílů a vyjasnění prostředků, kterými autorka cílů chce dosáhnout. Místo toho autorka podává nástin neolitického osídlení regionu a dosavadním bádání.

V charakteristice přírodních podmínek by autorka neměla vycházet se sekundárních zdrojů. Lehčí prohřešky proti pravidlům práce s prameny jsou symptomem práce. Některé evidentně převzaté informace nejsou v textu citovány.

Přehled o neolitu v Českém ráji (kap. 3) je chaotický (skoky od socio-ekonomické charakteristiky období k popisu náplně hmotné a kultury a regionální problematice a zpět), nevyvážený a obsahuje informace, které k problematice neolitu v Českém ráji nemají přímý vztah.

Kapitola 4 „Nejvýznamnější lokality neolitu Turnovska“ je nadbytečná a vyvolává dojem, že se autorka snažila naplnit text tak, aby dosáhla požadovaného minimálního rozsahu, což se jí těsně podařilo z hlediska počtu stránek. Na druhou stranu není v úvodních kapitolách pozornost věnována problematice zpracování kamene a archeologii této technologie.

Terminologie použitá při popisu kamenné industrie i struktura databáze jsou řádně vysvětleny v kapitole 6. Popis struktury databáze je nelogicky zařazen jako podkapitola 6.4 do kapitoly 6 „Kamenná industrie“. Kromě kamenné industrie byla vyhodnocena též keramika a mazanice, jejichž charakteristika pro dané období následuje v kapitolách 7 a 8.

Vyhodnocení v kap. 10 obsahuje popisnou statistickou charakteristiku souboru z hlediska sledovaných znaků. Nadbytečná je charakteristika keramiky z jiných období než je neolit. Zhodnocení v pravém slova smyslu, tzn. interpretaci, srovnání s jinými lokalitami atd. postrádám. Nebyla stanovena ani základní otázka, zda lze hovořit o dílně a v čem je lokalita specifická.

Grafické zpracování obrazové dokumentace není na standardní úrovni. Proč jsou přítomny fotografie kostí, když kosti nebyly v práci vyhodnoceny?

Práci doporučuji k obhajobě se základní otázkou, zda splnila svůj cíl, tedy vyhodnocení neolitické dílny na výrobu broušené industrie.