



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominik Bydžovský

Název práce: Lemmatizace češtiny

Autor posudku: Ing. Karel Mls. Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je souhrnné představení softwarů, které lemmatizaci provádějí, jejich použití a selekce na základě definovaných kritérií pro nekomerční akademické účely.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Drobné pravopisné a formulační nedostatky nemají podstatný vliv na celkově dobrou úroveň práce. Některé informace k představovaným nástrojům (autorství, grantová podpora, umístění pracovních souborů v konkrétní složce...) nejsou vzájemně porovnatelné a pro další praktické zpracování po odborné stránce relevantní. Zvolený formát některých obrázků (1, 4, 6-11, 13) způsobuje, minimálně v tištěné verzi, špatnou čitelnost. Připomínku mám i ke kvalitě analýzy výsledného modelu, která mohla být zakončena užitečnějším zhodnocením než jen „... Rozhodnutí, jestli použít nástroj jeden nebo druhý, se ... stává obtížnějším.“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je poměrně stručná – na cca dvaceti stranách teorie a patnácti stranách praktické části autor představuje nástroje pro strojové zpracování textu, se specifickým zaměřením na češtinu, hodnotí a porovnává jejich reálnou použitelnost. Výsledkem jsou dva konkrétní systémy a jejich

vzájemné porovnání pomocí vícekriteriálního modelu. Práce splňuje formální i věcné požadavky Metodických pokynů..., stanoveného cíle bylo dosaženo, autor strávil poměrně hodně času zkoumáním a testováním jednotlivých dostupných nástrojů, v čemž spolu se závěrečným porovnáním dvou vybraných lemmatizátorů pro akademické použití spatřuji hlavní přínos práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byla zvolena pro porovnání dvou výsledných alternativ právě metoda AHP a software Expert Choice?
2. Jak by se dala rozšířit a vylepšit analýza výsledků porovnání doporučovaných nástrojů LemmaGen a MorphoDiTa v Expert Choice?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 10. května 2017

podpis