



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Klára Kusáková
Název práce: Analýza vztahu učitele a žáka ve vyučovacím procesu
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. et. Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 78 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Autorka si zvolila téma, které v dnešní době považují za vysoce aktuální. Cíl práce je stanovený smysluplně a splnitelně. Práce působí kompaktně, splňuje nároky požadované na kvalitu diplomových prací po stránce metodologické i stylistické. Dílčí nedostatky se vyskytují ve formální úpravě textu (odstavce, mezery apod.)	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající oporu pro část empirickou. Diplomantka prokázala znalost odborné literatury i schopnost s ní pracovat.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- -----

Oceňuji zpracovanou metodologii práce, která dává jasnou představu o tom, jak autorka výzkumné šetření realizovala. Vlastní analýza a interpretace dat je přehledná, komentáře odpovídající. Shrnutí výsledků je přehledné, výtku zaslouží zmínka o hypotézách, se kterými v diplomové práci Klára Kusáková nepracuje. V kapitole diskuse je zmínka o dalších realizovaných výzkumných šetřeních na podobné téma. Zde by bylo vhodné výsledky výzkumů více porovnat s vlastními zjištěními a nezůstávat jen u jejich popisu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Klára Kusáková zpracovala posuzovanou práci samostatně, prokázala dostatečnou odbornou erudici. Diplomová práce odpovídá požadavkům na kvalitu diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Co vnímáte jako největší překážku ve vztahu učitel-žák a jak je možné se s ní vypořádat? 2) Jaké místo zaujímají v empirickém výzkumu hypotézy, jak a kdy je používáme?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 07. 2015