

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Kateřina Stehlíková

Název závěrečné práce: Právní postavení občanů třetích zemí v kontextu integrace do české společnosti

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně a s ohledem na rozsah pojednávané problematiky jej precizuje dílčími cíli a v dalším postupu práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Uživatelsky komfortní je představení práce a jejího členění a obsahu v úvodní partii.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, jehož výběr zdůvodňuje osobním zájmem o problematiku. Aktuálnost tématu podtrhuje i současná (ke dni zpracování posudku) zahraničněpolitická situace v České republice. Pojednávané téma je probírané jak laickou, tak odbornou veřejností a je silně reflektováno v médiích. V teoretické části vysoce oceňuji, že diplomantka bakalantka výborně zvládla rozsáhlé téma práce. Bakalantka prokázala též schopnost pracovat s právními předpisy a odbornou literaturou interdisciplinárně, neboť si je vědoma, že jednotlicí linii její práce musí být, vedle sociálněprávních otázek začleňování cizinců, též možnosti a limity sociální práce v této oblasti. Bakalantka správně upozorňuje na to, že velkou roli v procesu integrace a adaptace hrají tradice země původu a střet kultur, včetně mediálního obrazu dané komunity. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně shrnuty a celá teoretická část je ukončena souhrnem, který tvoří vhodný přechod k metodické části.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Bakalantka věnuje velkou pozornost přípravné části práce, etickým rizikům, a v návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírá informanty a metody výzkumu. Uživatelsky komfortní je rovněž shrnutí výzkumné části.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Vysoce hodnotím, že bakalantka reagovala na epidemiologickou situaci a tomu přizpůsobila průběh rozhovorů s informanty. Velmi precizně je provedena i transformace dílčích cílů do tazatelských otázek. Výzkumná část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak rozsáhlé problematiky je třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Vysoce hodnotím pečlivou práci s textovým editorem a přehledné tabulky. Uživatelsky komfortní je též seznam zkratk v úvodu.

Hodnocení přínosu pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma je možno práci doporučit jako studijní materiál pro denní i kombinované studium nejen pro studenty sociální práce, ale i dalších oborů na UHK.

Otázky k obhajobě: Zajímalo by mě, zda se bakalantka domnívá, že aktuální diplomatické vztah České republiky a Ruské federace ovlivní nebo již ovlivnily zájem některých skupin osob usadit se nebo podnikat v České republice? Může toto mít dopad i na sociální práci, např. se smíšenými (přeshraničními) rodinami?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Bakalantka zpracovala vysoce aktuální téma, které se dosud nevyskytuje příliš frekventovaně v kvalifikačních pracích ÚSP, což je třeba ocenit. Bakalantka pracovala samostatně, s vedoucí práce pravidelně konzultovala a podněty přijímal a zapracovávala. Bakalantka rovněž využila konzultací s vyučujícími v rámci předmětů ke tvorbě odborné práce a výzkumným metodám. Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 25. dubna 2021