

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **BcA. Stanislav Cibulka** Učitelství výtvarné výchovy  
pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Výuka řemesel – projektová výuka základních řemeslných  
dovedností za použití metod daltonského plánu** **2023**

Vedoucí závěrečné práce: **PhDr. Vlastimil Havlík, PhD.**

**Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, akad. malíř**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem:

47

### Shrnutí a závěr

Stanislav Cibulka cílevědomě vytváří metodu výuky řemesel v ZUŠ a ve vyšších ročnících ZŠ. Rozhodl se pro nejstarší řemesla evropských civilizací: zpracování dřeva, keramiku a textil. Tyto skupiny řemesel byly od období průmyslové revoluce, ale zejména v posledních desetiletích, dovedeny k vysoké technické dokonalosti a výtvarní umělci už v nich nenacházejí inspiraci pro svoji autorskou tvorbu. Řemesla zas málokdy bývají ovlivněna jejich kreativitou. Autor DP hledá možnosti využití tradičních řemesel, jako staletými prověřených médií, v obvyklých i v nových alternativních vzdělávacích systémech. Za nejvhodnější považuje „daltonský plán“, nejvíce odpovídající autorem zamýšlené projektové výuce.

Po zevrubném výčtu používaných materiálů, nutného vybavení nářadím a vyjmenování základních řemeslných znalostí u všech tří skupin řemesel poznal, že školy (kromě odborných umělecko-průmyslových) nejsou na seznamování žáků se základy řemesel připravené. Dokonce i místo základní výtvarně řemeslné dovednosti, pohotovostní kresby nebo skicování, žáci dnes využívají spíše fotografie, případně je obkreslují. To samozřejmě výrazně omezuje kreativitu žáků. Protentokrát jsou dva ze tří projektů, práce se dřevem a práce s keramickou hlinou, opuštěny a autor dosáhl zatím dovybavení školní učebny výtvarné výchovy šicími stroji a realizoval svůj třetí záměr: textil, práce s látkou, šití oděvu. To, že jsou projekty dobře koncipované a po vybavení dílen realizovatelné, mu dokázaly schopnosti žáků brzy získat odpovídající zručnost. Bylo přirozené i jejich tvořivé nadšení a projekt byl ukončen dobrými výsledky, vytvořenými textilními oděvními doplňky. Obdivuhodné je také zvládnutí projektu v průběhu deseti vyučovacích hodin.

Považuji záměr Stanislava Cibulky, prakticky seznámit žáky středních škol se základy řemesel, za velice přínosný a aktuální. Řemesla přirozeně vyvolávají opravdový zájem i o předměty související s výtvarnou prací, např. o historii, přírodopis, geometrii, chemii atd. Výtvarná výchova v pojetí Stanislava Cibulky nebude pouze kreslením zátiší nebo seznamováním s možnostmi fotografie a nových médií, která vtahují žáky do virtuální reality.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Otázky pro diskusi při obhajobě: a) jakými prostředky je možné korigovat výtvarný záměr žáka před realizací uměleckořemeslného výrobku?  
b) pro která další tradiční řemesla byste mohl vytvořit projekt výuky ve výtvarné výchově?

Datum: 1. srpna 2023

**Vedoucí/oponent\*** diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.