

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pohorská Kateřina
 Název práce: Nekompenzovaná sluchová ztráta u osob s seniorským věku v domovech pro seniory
 Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X <small>(s výhradami – viz text)</small>			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ prezentuje základní informace týkající se seniorů, dále pak řeší otázky spojené s nedoslýchavostí včetně její léčby a kompenzace, zaměřuje se na komunikaci s osobami v seniorském věku a dále se pak orientuje na zajištění péče o seniory v sociálních službách = v domovech pro seniory.

V PČ BP se její autorka zaměřila na průzkum týkající se nedoslýchavých osob seniorského věku v domovech pro seniory (identifikace jejich počtu, míry participace na aktivitách domovů, možností intervence o tyto jedince a dalšího vzdělávání pracovníků v oblasti sluchových vad v zájmu optimalizace péče o nedoslýchavé seniory žijících v pobytových zařízeních).

a) připomínky:

- ✓ za čísla kpt. by neměly být uvedeny tečky – kapitola 1 ne 1. kapitola;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koních řádků;
- ✓ nesprávně uváděné citace z 1 zdroje např. str. 25 (Horáková, 2012) na začátku odstavce a pak na konci odstavce znovu (Horáková, 2012); s. 42 (Vágnerová, 2007) –cituje se, až když je citace z 1 zdroje ukončena; dtto Rheinwaldová str. 47;

- ✓ text není vhodné dále členit např. str. 18: 1. Potřeba stimulace.... 2. (a to s ohledem na strukturování vlastního textu BP);
- b) kladné stránky práce:
- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
 - ✓ počet zdrojů odborných pramenů;
 - ✓ kvalitně zpracovaná metodologie;
 - ✓ komplexní pojetí výzkumu;
 - ✓ kvalitně zpracovaná diskuse (komparace s výsledky jiných výzkumných šetření).
- c) otázky k obhajobě:
1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
 2. Definujte specifika „novodobé péče o seniory“ – viz str. 47.
 3. Navrhněte optimální model intervence o seniory se získanou sluchovou ztrátou v domovech pro seniory.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 6. května 2016

oponent bakalářské práce