

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Spolky a spolková činnost v obci Čerčany**

Student **Bc. Adéla Kunešová**

Vedoucí práce **Mgr. Ing. Martin Slaboch, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra psychologie**

Oponent **Mgr. Pavla Kokaislová, Ph.D.**

Téma práce a její význam	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	2			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 27. 4. 2020

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Autorka ve své práci vyhodnocuje společenský život v obci Čerčany.

Z metodologického hlediska je třeba poukázat na určitou neobvyklost v používání pojmu „metoda studia dokumentů“. Autorka už v zadání práce považuje za tuto metodu „prostudování odborné literatury“. Je velmi neobvyklé považovat přečtení nějaké knížky nebo časopisu k danému tématu za „metodu studia dokumentů“.

Z hlediska struktury práce je patrná nevyjasněnost pojmu „Teoretická východiska“, což je jednou z hlavních kapitol předkládané práce. Podle názvu této kapitoly lze očekávat nějaké teorie – je ovšem možné, že autorka vybírala obsah pro tuto kapitolu podle jiného klíče, a pak by to měla vysvětlit při obhajobě. Je „přiblížení historie a původu obce Čerčany“ teorií?

Autorka se pokouší v této kapitole zasadit zkoumané téma do širšího rámce, což je chvályhodné, ale bylo by vhodné jednotlivé podkapitoly lépe provázat – skoky od vymezení typů obcí přes definici společnosti, společenského života k definici kultury se mohou čtenáři oprávněně jevit jako přílišné.

Výzkumná část je provedena na reprezentativním počtu respondentů. V některých případech by bylo vhodné porovnávat názory respondentů s realitou – autorka např. uvádí: „Výzkum byl také zaměřen na zjištění názoru obyvatel, kdo pořádá v obci kulturní a společenské akce nejčastěji, zda jde o místní spolky a sdružení, obecní úřad, místní firmy, společnosti z jiných měst nebo o konkrétní lidi. Podle názoru 56 % oslovených respondentů kulturní a společenské akce v obci pořádají především místní spolky a sdružení.“

Analýza by měla ukázat, zda tento názor odpovídá realitě, nebo ne (podobně i u dalších otázek).

Některé návrhy (kap. Doporučení a návrh na zlepšení kulturního a společenského vyžití) jsou formulovány velmi vágně a chybí jim alespoň elementární ekonomické ukotvení – když někdo doporučuje rekonstrukci, měl by vědět, kolik asi taková rekonstrukce může stát. Pokud někdo doporučuje využití dotací, měl by sdělit, jaká část projektu se jimi může pokrýt.

Otázky k obhajobě:

Jak lze definovat pojem „teorie“?

Nakolik lze Vámi zjištěné výsledky zevšeobecnit na další obce?

Jak vedení obce naložilo s vašimi publikovanými výsledky?

Datum 27. 4. 2020

.....
podpis oponenta práce