JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
KATEDRA ÚČETNICTVI A FINANCÍ

Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NA TÉMA:

ANALÝZA A ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR V POSLEDNÍCH LETECH V KOMPARACI S HOSPODAŘENÍM MĚSTA KAPLICE

Vedoucí bakalářské práce: Vypracovala:
Ing. Milan Jílek, Ph.D. Marcela Dibalová

2007

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Analýza a zhodnocení hospodaření obcí v ČR v posledních letech v komparaci s hospodařením města Kaplice“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu litaretury.

V Omlenicích dne 16.4. 2007 ……

Podpis

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Milanu Jílkovi, Ph.D. za odbornou pomoc a teoretické i praktické rady při zpracování bakalářské práce.
Dále děkuji paní Jiskrové , vedoucí finančního oddělení na Městském úřadě v Kaplici, za poskytnutí materiálů a odborné připomínky.

Abstract

The titule of the Bachelor´s thesis is: Analysis and evaluation of czech municipalities economic management in last years compared to economic management of Kaplice municipality.

The main aim of this work is: To assess the system of finance of municipalities in the Czech Republic, the impact of changes in the budget determination of taxes in last years. To assess the budget of municipalities and to compare them with economic situation of the town of Kaplice.

At first it is necessary to charakterise the status of municipalities in the Czech Republic generally. Then to carry out a comparison with the town in guestion. Used methods and calculations are derived from statistical methods. The program Excel was used. Data was gained from the budget of municipalities. Data comprise time series.

It is evident from the results that the incomes and expenditures of the Kaplice town don´t deflect from total average incomes and expenditures other local governments.

Key words: municipality, budget, incomes, expenditures

Obsah

1. Úvod……...1

2. Metodika……2

3. Základní charakteristika obcí…….....4

3.1. Základní vymezení pojmu obec…….....4

3.2. Postavení a působnost obce…….....5

3.3. Orgány obce a jejich působnost……..5

3.4. Postavení obce (města) v ovlivňování sociálně-ekonomického vývoje……..7

4. Samostatná a přenesená působnost obce……...9

4.1. Samostatná působnost obce…….9

4.2. Přenesená působnost…….....12

5. Rozpočtová pravidla územních rozpočtů……13

5.1. Základní informace o rozpočtové soustavě…….…..13

5.1.1. Rozpočtová soustava……..13

5.1.2. Funkce veřejného rozpočtu…….14

5.2. Územní rozpočet……...14

5.2.1. Snaha o decentralizaci funkcí veřejných financí (alokační, redistribuční a stabilizační)……..15

5.3. Finanční hospodaření územních samosprávných celků……....17

5.3.1. Peněžní fondy územně samosprávných celků……17

5.3.2. Obsah rozpočtu……...17

5.4. Rozpočtový proces……18

5.4.1. Účelovost rozpočtových prostředků……...18

5.5. Organizace územních samosprávných celků…….18

5.5.1. Druhy organizací územních samosprávných celků……18

5.5.2. Organizační složky územního samosprávného celku…….…19

6. Rozpočtové určení daní a jeho vliv na strukturu příjmů rozpočtů obcí…….....20

6.1. Daňové určení…….…..20

6.1.1. Přehled daní, které plynou do rozpočtů obcí…….….21

6.2. Změny v rozpočtovém určení daní……....21

6.2.1. Rozpočtové určení daní v letech 1996-2000……..22

6.2.2. Rozpočtové určení daní v roce 2001……..23

6.2.3. Rozpočtové určení daní po roce 2002……....24
6.3. Rozdíly v daňovém výnosu mezi obcemi……...…..25
7. Příjmy a výdaje obcí…….….26
7.1. Třídění příjmů a výdajů…….26
7.2. Příjmy územních rozpočtů……27
7.2.1. Vlastní příjmy územních rozpočtů……..……28
7.2.2. Nenávratné peněžní transfery…….29
7.2.3. Návratné úvěrové příjmy……29
7.3. Výdaje územních rozpočtů ……30
7.3.1. Členění výdajů podle funkcí veřejných financí……..30
7.3.2. Financování veřejných statků…….....31
7.3.3. Podrobnější členění výdajů…….32
7.3.4. Nenávratné platby územních rozpočtů…….…..33
7.4. Vývoj struktury příjmů a výdajů obcí v ČR……..…33
7.4.1. Vývoj struktury příjmů obcí v ČR v letech 1998 - 2004……....34
7.4.2. Vývoj daňových příjmů…….…….35
7.4.3. Vývoj výdajů obcí v ČR…….36
8. Analýza hospodaření města Kaplice……...……..38
8.1. Základní charakteristika města Kaplice……...…….38
8.1.1. Orgány města Kaplice…….....……..38
8.1.2. Zřizované a zakládané organizace ……...……..42
8.1.3. Svazek měst a obcí Pomalší……..……..42
8.2. Příjmy a výdaje města Kaplice……..43
8.3. Příjmy města Kaplice……...……..43
8.3.1. Daňové příjmy města Kaplice……44
8.4. Výdaje města Kaplice……..…….46
8.5. Struktura a vývoj výdajů podle rozpočtu města Kaplice……..…46
8.6. Význam přeshraniční spolupráce……..…56
9. Závěr…….....57
10. Seznam literatury…….....….59
11. Seznam tabulek…….....61
12. Seznam příloh…….....62

1. ÚVOD

V rámci decentralizace veřejné správy došlo za posledních let k řadě změn v hospodaření územních samosprávných celků. Především obce získaly větší podíl finanční samostatnosti a omezenější zasahování státu do jejich hospodaření. Toho bylo z části docíleno úpravou rozpočtového určení daní a zvětšením počtu sdílených daní. Obce mají větší autonomii ve vynakládání finančních prostředků, ale zároveň se musí snažit si zajišťovat větší množství příjmů a už se tak nespoléhat a nebýt závislé na dotacích.

Téma zhodnocení financování a hospodaření obcí jsem si zvolila, protože v jedné takové obci žiji. Zajímalo by mě, jak tento systém funguje a zda se cílené změny promítly do hospodaření obcí. Jaká je struktura příjmů a výdajů, a které jsou dominantní. Jaké funkce mají za úkol obce plnit. Zda systém financování správně a pružně reaguje na jejich potřeby a jestli přetrvává stabilní nebo má určité výkyvy.

V teoretické části jsem se zaměřila na problematiku obcí, jejich funkce a specifika, financování a hospodaření v obecné rovině.V praktické části bakalářské práce jsem se zaměřila na analýzu financování u konkrétní obce a rozbor jejího hospodaření za určité období, strukturu a vývoj příjmů a výdajů. Cílem bakalářské práce je zhodnotit systém financování obcí v ČR, dopad změn v rozpočtovém určení daní v posledních letech do rozpočtů obcí a provést hodnotící komparaci hospodaření města Kaplice.

Podklady pro bakalářskou práci jsem čerpala dílem konzultacemi s vedoucí finančního odboru v Kaplici, která mi poskytla potřebné materiály, dílem z internetových stránek a další odbornou literaturou.

2. METODIKA

Tato bakalářská práce je rozdělená na dvě části. Má teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zaměřená na obecnou charakteristiku obcí v České republice, jejich základní funkce a na systém financování obcí, jaké nástroje k tomu obce využívají. Dále pak jak se vyvíjel rozpočet obcí, bilance, saldo. Také jakou strukturu měli příjmy a výdaje ve sledovaném období v roce 2001 až 2005. Praktická část obsahuje zhodnocení financování, příjmů a výdajů konkrétní obce Kaplice a hospodaření částečně porovnat s celkovou bilancí obcí.

Ve veřejné správě došlo v minulosti ke změnám. Byla tu řada reforem veřejné správy týkajících se decentralizace veřejné správy. Zajímalo by mě jaký vliv měly na způsob financování potřeb obcí vývoj struktury příjmů a výdajů, rozpočtová pravidla územních rozpočtů a změny v rozpočtovém určení daní, a jestli reformy přispěly ke zvýšení finanční samostatnosti obcí. V neposlední řadě také finanční aspekty přeshraniční spolupráce v ovlivňování sociálně-ekonomického rozvoje.

Protože by reformy měly vést ke zlepšení a k zefektivnění systému financování obcí, budu zkoumat zdali tomu tak skutečně je. Jestli systém pružně reaguje na potřeby obcí a jestli se příjmy obcí zvyšují rostoucím tempem. K zjištění této skutečnosti budu využívat počítačový program excel. Data budu čerpat z internetových stránek Ministerstva financí ČR, z dokumentů poskytnutých finančním oddělením města Kaplice, z bilancí územních rozpočtů na internetových stránkách v programu Aris a z internetových stránek Českého statistického úřadu.

Předpokládám, že výdaje obcí se budou také určitým tempem zvyšovat, protože nároky na rozšíření a zkvalitnění služeb poskytovaných veřejnou správou se neustále zvyšují.

Práce je rozdělena do několika bodů, které se zabývají různými oblastmi týkající se územní samosprávy. Cílem práce je zhodnotit systém financování obcí v ČR a dopad změn v rozpočtovém určení daní v posledních letech do rozpočtů obcí. Zároveň provést hodnocení příjmů a výdajů územních rozpočtů a ukázat tento dopad změn na konkrétním městě Kaplice.

V prvním bodě budu obecně charakterizovat postavení obcí a také jejich základní funkce související s fiskální decentralizací. Ve druhém bodě se zaměřím na samostatnou a

přenesenou působnost obce a jak ovlivňují způsob financování obcí. Další části jsou věnované rozpočtovým pravidlům územních rozpočtů, rozpočtovému procesu a rozpočtovému určení daní. U rozpočtového určení daní zhodnotím jeho vliv na strukturu příjmů rozpočtů obcí.

Poslední body se budou týkat vývoje struktury příjmů a výdajů rozpočtů obcí a analýzy financování konkrétního města Kaplice s přihlédnutím k významu přeshraniční spolupráce a její finanční aspekty. Srovnání příjmů a výdajů bude náročnější. Při čerpání dat z rozpočtu města Kaplice vycházím ze sloupce nazvaného skutečnost. Hodnotící analýza se bude provádět pomocí časových řad v programu excel. Než se dostaneme ke srovnávacím výpočtům, tak všechny hodnoty (až na výdaje uvedené v plnění rozpočtu města Kaplice) přepočteme na jednoho obyvatele dle aktuálního počti obyvatel ve sledovaném roce. Případně průměrné hodnoty výdajů města Kaplice přepočtené k průměru počtu obyvatel za celé sledované období. Je to kvůli lepší interpretaci,přehlednost a srovnatelnosti příjmů a výdajů.

Jedná se o dlouhodobé intervalové časové řady absolutních ukazatelů, které má smysl sčítat. Vydělením časové řady počtem obyvatel dostaneme odvozené charakteristiky sledovaného ukazatele ,podílové časové řady vytvářené pomocí poměrných čísel – příjmy a výdaje na obyvatele. Dále se pak vypočítá aritmetický průměr hodnot, vhodný pro lepší srovnání. Ještě podrobnější je srovnání pomocí dynamiky vývoje časových řad. Počítá se řada 1. diferencí (y_t-y_{t-1}). Říká nám o kolik se nám hodnota snížila či zvýšila oproti minulému roku. Průměr diference, průměrný absolutní přírůstek [(y_n-y_1)/n-1]. Říká, jaký je průměrný přírůstek nebo úbytek příjmů a výdajů za celé sledované období. Řetězový index, koeficient růstu (y_t/y_{t-1}). Říká kolika procentní nárůst má hodnota ve sledovaném roce oproti hodnotě v předešlém období. Poslední ukazatel je průměrný koeficient růstu ($\sqrt[n-1]{y_n/y_1}$). Ukazuje průměrnou procentní změnu hodnot za celé sledované období.

K jednotlivým charakteristikám příjmů a výdajů bude přidaná tabulka s jejich hodnotami pro lepší představu čtenáře.

3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCÍ

3.1. Základní vymezení pojmu obec

Podle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb. je obec základním článkem územní samosprávy státu tvořeným společenstvím občanů, kteří žijí na hranicí vymezeném území obce (katastrální území). Obec, jako veřejnoprávní korporace, vlastní majetek a vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost, která vyplývá z těchto vztahů.

V demokratických zemích má obec postavení územního samosprávního společenství, nestátního subjektu. Její právo na samosprávu je zakotvené v Ústavě.

Úkolem obce je péče o všestranný rozvoj svého území, o potřeby svých občanů a v neposlední řadě i ochrana veřejného zájmu při plnění svých úkolů.

V právním smyslu *(PEKOVÁ, 2004)* je obec vymezena třemi základními znaky. Jsou to:

- Území
- Občané ČR s trvalým pobytem, občané s čestným občanstvím obce (města). Nicméně v hranicích obce vstupují do různých vztahů k obci i právnické osoby a podnikatelé se sídlem na území obce nebo s provozovnou na území obce a další fyzické osoby s přechodným pobytem, dále vlastníci nemovitostí na území obce apod.
- Samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce (na katastrálním území obce), tzn. působnost

Další definice pojmu obec či město *(TOTH, 1998)*: Město a obec je sociální organismus, který je geograficky vymezený a relativně stabilní. Je charakterizován souborem dynamických znaků (základních a specifických charakteristik), které ho odlišují od jiných forem osídlení. Mezi základní charakteristiky města se obvykle uvažují faktory, které se mění časem jako např.:

- počet obyvatel,
- plošná velikost,
- hustota obyvatelstva,
- převládající druhy výrobních a nevýrobních aktivit,

- hustota a kompaktnost výstavby,
- sociální a profesní struktura obyvatel,
- a mnoho dalších

3.2. Postavení a působnost obce

Obec jako samosprávní celek *(PEKOVÁ, 1995)* je samostatným ekonomickým subjektem (v našem pojetí právnickou osobou), který

- vlastní majetek a hospodaří s ním,
- má vlastní finanční prostředky,
-sestavuje svůj vlastní rozpočet.

V minulosti obce měly značně omezenou samostatnost a jejich hlavním úkolem bylo řídit se rozhodnutím státu a spravovat státní majetek. Po roce 1989 dochází k obnovení obecního zřízení. Obec tím nabyla práv a povinností:

- zabezpečovat veřejné statky pro své občany,
- pečování o vlastní majetek,
- řízení činností různých ekonomických subjektů,
- spolupracovat s ostatními obcemi a státem,
- rozhodovat se s ohledem na zvláštnosti a specifika obce. (Peková, 2004)

V současnosti se jedná o výkon přenesené a samostatné působnosti, upravené zákonem č.128/2000 Sb. a jeho novelizací zákona o obcích č. 313/2002 Sb. Obec spravuje své záležitosti samostatně a výkon její působnosti může omezit pouze stát prostřednictvím zákonů.

Při výkonu své správy se obec musí řídit zákony a právními předpisy, jejichž podrobný výčet uvádí Peková (2004).

3.4. Orgány obce a jejich působnost

Povinnosti, související se samosprávou a výkonem státní správy, provádí obec prostřednictvím svých orgánů.

Obec je *(zák.č.128/2000 Sb.)* samostatně spravována zastupitelstvem obce. Jejími dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města. Orgány města tvoří rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města. Orgánem obce, města, statutárního města, městského obvodu nebo městské části je též komise a výbory, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.

V demokratických zemích *(P EKOVÁ, 1997)* se na municipální úrovni využívají volené a výkonné orgány. Volené orgány jsou složené z volených zástupců občanů a jsou většinou doplňované dobrovolnými orgány, v nichž pracují dobrovolně členové – občané. Jsou vytvořeny na základě hlasování obyvatel ve veřejných volbách. U nás je to zastupitelstvo v čele se starostou a obecní rada. Výkonné orgány mají placený aparát – zaměstnance.

Zastupitelstvo obce *(PEKOVÁ, 2004)* je volený a kolektivní orgán. Jednání obecního zastupitelstva jsou veřejná. Počet členů[1] na každé volební období je stanoven v souladu se zákonem o obcích a je závislý na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti a s respektováním ustanovení zákona o obcích rozhoduje a schvaluje zejména program rozvoje územního obvodu obce (územně plánovací dokumentaci), rozpočet obce a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období, rozpočtová opatření, výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu. Kompletní výčet úkonů a rozhodování, které náleží zastupitelstvu, najdeme v Zákoně o obcích č. 128/2000 Sb.

Rada obce *(PEKOVÁ, 2004)* je výkonným orgánem, který v oblasti samostatné působnosti podléhá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon.

Radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má

[1] Počet členů obecního zastupitelstva v obcích:
- do 500 obyvatel: 5-9 členů
- 501–3000 obyvatel: 7-15 členů
- 3001–10 000 obyvatel: 11-25 členů
- 10 001–50 000 obyvatel: 15-35 členů
- 50 001-150 000 obyvatel: 25-45 členů
- nad 150 000 obyvatel: 35-55 členů

méně než 15 členů. Rada obce se schází podle potřeby a její schůze jsou neveřejné. Rozhodnutí rady podléhá schválení obecním zastupitelstvem, z čehož vyplývá i omezenost jejich rozhodovacích pravomocí.

Pravomoci rady obce souvisejí s hospodařením obce. Rada obce připravuje materiály pro jednání zastupitelstva obce, zabezpečuje plnění usnesení zastupitelstva obce a zabezpečuje hospodaření obce, provádí rozpočtová opatření. Další výčet pravomocí rady obce je opět uvedený v Zákoně o obcích č. 128/2000 Sb.

Starosta (PEKOVÁ, 2004) je představitelem obce, který ji zastupuje navenek a uznává se za statutární orgán. Jeho funkce je, že např. svolává zastupitelstvo nebo jmenuje a odvolává tajemníka. Místostarosta zastupuje starostu v jeho nepřítomnosti. Starosta, místostarostové a tajemník tvoří obecní úřad.

Obecní úřad (Peková, 2004) vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce. Obecní úřad řídí starosta a dále jej tvoří zaměstnanci ve výkonných orgánech. Výkonnými orgány jsou odbory (odbor rozpočtu, územního plánování a rozvoje obce, rozvoje služeb, podnikání, organizace a řízení, personální, odbory pro styk s veřejností a odbor sociální. Jejich počet závisí na velikosti obce, rozsahu samostatné a přenesené působnosti při zabezpečování veřejných statků.

Ze zákona je obec povinna zřídit poradní a kontrolní orgány obce jako jsou výbory a komise. Výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce. Vždy musí být zřízen finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem obce a kontrolní výbor zase plnění usnesení zastupitelstva a rady obce. Mezi další výbory patří výbor pro národnostní menšiny a osadní výbor.

Komise jsou iniciativními a poradními orgány rady obce a výkonnými orgány v přenesené působnosti obce na svěřeném úseku činnosti.

3.5. Postavení obce (města) v ovlivňování sociálně-ekonomického vývoje

Podle Totha (1998) je obec či město sociálně-ekonomický systém. Města a obce jsou sídelními útvary. Vyznačují se vysokým počtem a hustotou obyvatel, jež jsou převážně

zaměstnáni v průmyslu, či v občanské a technické sféře. Tyto ekonomické činnosti plní ve městě dvě základní funkce – městotvornou a městoobslužnou. Městotvornou funkce plní ty ekonomické činnosti, jejichž produkce je určena pro jiná města a oblasti.

Spadá sem průmyslová výroba, některé služby jako správa, finance, kultura, sport aj. Tyto činnosti mají rozhodující vliv na vznik a rozvoj města. Městoobslužnou funkci tvoří činnosti sloužící především uspokojování potřeb obyvatel města, případně pro jejich spádovou oblast. Jejich rozvoj závisí na rozvoji městotvorných funkcí.

V západoevropských městech se poválečný růst zaměstnanosti v průmyslu zastavil v 60.letech a nové pracovní a nové pracovní příležitosti se vytvářely převážně v terciární sféře, která se postupně stala dominantní. Ve městech ČR se situace začala měnit teprve v posledních letech. V důsledku procesu industrializace a urbanizace se ve městech soustředila převážná část obyvatelstva, základních fondů průmyslu, bydlení a služeb. Města produkují větší část národního důchodu v každé hospodářsky vyspělé zemi.

Existují však určité diference mezi ekonomickou strukturou měst v ČR a strukturou měst vyspělých států Evropy. Poměr mezi hodnotou výrobních a nevýrobních fondů byl v německých městech až 6x vyšší než v našich městech. Tento fakt názorně dokumentuje dlouhodobou hlavní orientaci na rozvoj bydlení a služeb ve vyspělých státech Evropy.

Z vysoké a neustále rostoucí hodnoty obecních pozemků vyplývá nezbytnost racionálního a efektivního hospodaření s nimi. To by mělo vždy směřovat k maximálnímu zhodnocování pozemků ve prospěch obce. Pozornost je nutno věnovat údržbě a modernizaci domovního a bytového fondu, který spolu s občanskou a technickou vybaveností předčí svou finanční náročností požadavky výrobního sektoru.

Dříve existovaly určité, relativně pevné, normativní relace mezi jednotlivými druhy činností ve městě (mezi výrobou, bydlením, občanskou a technickou vybaveností a počtem obyvatel). Využívaly se pro územně plánovací a urbanistickou praxi. Vyjadřují se pomocí účelových jednotek (nemocniční lůžka, pracovní místa, sedadla,…) v přepočtu na 1 000 obyvatel.

V současné době hrají velkou roli specifické podmínky dané lokality, města. Skutečná potřeba kapacit občanské a technické vybavenosti se zjišťuje pomocí sociologického šetření pro ta zařízení vybavenosti, která jsou vlastněna a provozována veřejným sektorem. Jejich činnost je zpravidla financována z rozpočtu města.

4. SAMOSTATNÁ A PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCE

Obec je (Toth, 1998) typickým představitelem decentralizované samosprávy. Samospráva spočívá v samostatnosti obce při správě svého majetku a veškeré činnosti, která není činností státu.

Obce plní dvě základní funkce vymezené zákonem o obcích (Peková, 2004), samostatnou a přenesenou funkci.

Vlastní samosprávní funkci, samostatná působnost obce v záležitostech, o kterých může samostatně rozhodovat – má určité zákonem upravené pravomoci. Obec jako územní společenství občanů má právo na samosprávu, právo samostatně rozhodovat v mnoha oblastech veřejné zprávy – a to ve věcech územní samosprávy. V ČR vykonává obec veřejnou správu a samosprávu v samostatné působnosti, tzn. volené zastupitelstvo obce, které svým rozhodnutím svěřuje vlastní realizaci výkonným orgánům na obecním úřadu. Nicméně nejde pouze o zajišťování čistého veřejného statku – veřejnou správu, resp. samosprávu, ale i o zabezpečování dalších druhů lokálních veřejných statků.

Přenesená funkce, v ČR přenesená působnost, v rámci vykonávání i výkonu státní správy v tzv. smíšeném (spojeném) modelu státní správy. Vykonávají ji výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy a v některých oblastech od r. 2001 krajskými úřady. Obecní úřad vykonává v přenesené působnosti státní správu v rozsahu vymezeném zákonem o obcích. V rámci přenesené působnosti obce zajišťují úkoly z oblasti částečně decentralizované veřejné správy jako čistý veřejný statek, ale zároveň zabezpečují i další veřejné statky nejen pro občany své obce, ale i obcí sousedících, tzn. jde o veřejné statky nadlokálního významu.

4.1. Samostatná působnost obce

Předpokladem samostatnosti a samosprávy obce (Peková, 1997) je vlastnictví majetku a možnost mít vlastní příjmy a rozpočet.

Rozhodující je pro obec jako základní územní samosprávní celek plnění samosprávní funkce v rámci tzv. samostatné působnosti, kdy obec (Peková, 2004) je veřejnoprávní

korporací – společenství členů – občanů s trvalým pobytem a firem se sídlem v hranicích obce.

Do skupiny samostatné působnosti (Kopecký, 1998) by měli být zařazeny především takové záležitosti, které se dotýkají v první řadě života obyvatele obce, jejichž význam tento rámec nepřesahuje a které z tohoto důvodu právní řád ponechává k relativně samostatnému rozhodování obcí.

Pokud rozhoduje o záležitostech místního veřejného zájmu někdo jiný než obce, v řadě případů je obec ze zákona účastníkem příslušného řízení (např. u stavebního řízení), nebo má aspoň právo vyjádřit se k připravenému rozhodnutí pečuje o všestranný sociálně ekonomický rozvoj svého území a o potřeby občanů, které jsou ve veřejném zájmu – zabezpečování veřejných statků. V působnosti obce je péče o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů v oblasti bydlení, ochrany a zlepšování zdraví, dopravy, výchovy, vzdělání, celkového kulturního rozvoje, ochrany veřejného pořádku, informovanosti občanů, zabezpečuje veřejné služby pro své občany. Může k tomu zřizovat neziskové organizace, tzn. organizační složky obce a příspěvkové organizace a obecně prospěšné společnosti. (Peková, 2004)

Obec je samostatným ekonomickým subjektem, právnickou osobou a má právní subjektivitu. V právních záležitostech a ve smluvních vztazích má autonomii, vystupuje svým vlastním jménem. Může vstupovat do smluvních vztahů, např. v rámci zadávání veřejných zakázek, nese však také právní zodpovědnost za důsledky svých rozhodnutí. To se často označuje jako ekonomický základ samosprávy obce, kdy obec: (Peková, 2004)

- vlastní majetek a může s ním nakládat
- může být členem sdružení obcí a dobrovolných svazků
- může zakládat obecní podniky, může vkládat svůj majetek do společných podniků
- musí mít určitou finanční suverenitu, má právo hospodařit podle vlastního rozpočtu
- v mezích zákona je nositelem veřejné moci – obecně závazné vyhlášky (může zřídit obecní policii)
- schvaluje územní plán obce
- rozhoduje o směrech dlouhodobého sociálněekonomického rozvoje obce
- svými aktivitami může přímo či nepřímo ovlivňovat růst ekonomického potenciálu svého území – často ve spolupráci s okolními obcemi. Jedním

z nástrojů jsou také investice do technické infrastruktury (komunikace, kanalizace, vodovody, čistička odpadních vod apod.). Pro zvýšení efektivnosti využití nástrojů pro další sociálně ekonomický rozvoj je však důležité nejdříve analyzovat současný stav, aby bylo možné navrhnout vhodné aktivity, které vedly k dalšímu zvýšení ekonomického potenciálu daného území. Velmi často se využívá tzv. SWOT analýza jako standardní metoda regionálního rozvoje, která slouží jako podklad pro rozhodování. Zaměřuje se na analýzu silných a slabých stránek daného území, možnosti jeho rozvoje a analýzu faktorů, které mohou další rozvoj ohrozit.

Obec tedy v rámci samostatné působnosti (Peková, 2004) především zajišťuje různé druhy veřejných statků pro své občany, které mají lokální charakter a slouží k uspokojování potřeb občanů žijících na území obce. Ti v rozhodující míře mají z těchto veřejných statků užitek. V samostatné působnosti obce je i rozhodování o způsobu zabezpečování veřejných statků prostřednictvím organizací, u kterých je zřizovatelem, popř. ve spolupráci se sousedními obcemi, s krajem, ale i prostřednictvím veřejných zakázek, a o způsobu financování nákladů souvisejících se zabezpečováním veřejných statků, o hospodaření s finančními prostředky v rámci svého rozpočtu s maximální hospodárností. Nedílnou součástí všech činností obce je i kontrola, včetně finanční kontroly. Také se rozhoduje i o směrech dalšího sociálně ekonomického rozvoje obce vytvářením podmínek pro podnikání, pro vytváření dalších pracovních míst v soukromém sektoru obce, vedle vytváření dalších míst v rámci lokálního veřejného sektoru.

Program rozvoje územního obvodu obce by se měl zaměřit na (Peková, 2004)

- Analýzu hospodářského a sociálního rozvoje území obce, vyhodnocení slabých a silných stránek, možností a hrozeb (tzv. SWOT analýza) a následně směr dalšího rozvoje území obce,
- Vymezení směrů spolupráce obce s ostatními obcemi, např. v rámci mikroregionů
- Stanovení priorit v rozmístění a rozvoji občanské vybavenosti, infrastruktury a v dalších oblastech lokálního veřejného statku.

Úkony prováděné v rámci samostatné působnosti jsou zpravidla financované z vlastních příjmů a to hlavně z daňových.

4.2. Přenesená působnost

Rozsah přenesené působnosti (Peková, 2004) je v ČR u obcí různý. Upravuje ji zákon o obcích a celá řada jiných zákonů. U většiny obcí jde o zajištění evidence občanů, vedení matriky. Přenesenou působnost vykonává obec ve správním obvodu obce. Týká se to vedení evidence obyvatel, vydávání stavebního povolení, regulace a výkon práva v oblasti životního prostředí, v oblasti veřejné dopravy, vydávání občanských průkazů, živnostenských oprávnění, vydávání cestovních pasů, dávky státní sociální podpory, dále na úseku integrovaného záchranného systému v krizovém řízení. V rámci přenesené působnosti obec vydává nařízení obce.

Obec je tedy pověřena plněním záležitostí, které na ní byly přeneseny. Poskytování služeb, které by měl zajišťovat stát. Ten deleguje určitou část své agendy na obce - jedná se o dekoncentraci státní správy (nepřímý výkon státní správy jinými subjekty než je stát. Agendy vykonávané v přenesené působnosti přesahují svým významem rámec obce. Do této působnosti by měly být zařazeny takové záležitosti, u nich má stát zájem na možném intenzivnějším ovlivňováním jejich výkonu (Kopecký, 1998).

Obce mohou mezi sebou uzavírat veřejnoprávní smlouvu, podle které obec vykonává některé činnosti v rámci přenesené působnosti i pro jiné obce. K uzavření smlouvy je nutný souhlas krajského úřadu, který dohlíží nad výkonem přenesené působnosti v obcích. V některých případech dohlíží nad výkonem přenesené působnosti ve správním obvodu obce i ministerstvo vnitra a další ústřední orgány státní správy. Dozor se zaměřuje zároveň na kontrolu souladu nařízení obce se zákony a ostatními obecně závaznými předpisy i v rámci přenesené působnosti obce zajišťují různé veřejné statky, vřetně vlastní veřejné správy jako čistého veřejného statku. O činnostech v rámci samostatné i přenesené působnosti v mezích zákona o obcích a dalších zákonů rozhodují orgány obce (Peková, 2004).

Služby poskytované v rámci přenesené působnosti jsou financované především z dotací poskytnutých ze státního rozpočtu.

5. ROZPOČTOVÁ PRAVIDLA ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ

Tato pravidla se řídí Zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů 250/2000 Sb., kde také najdeme, jak je upravená tvorba, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků (obce a kraje) a jaká jsou pravidla pro hospodaření s finančními prostředky nebo pro zřizování a zakládání právnických osob územních samosprávných celků.

5.1. Základní informace o rozpočtové soustavě

Předpokladem úspěšného fungování každé vládní úrovně (PEKOVÁ, 2002*)* a důležitým finančním nástrojem k zabezpečování úkolů a činnosti jednotlivých úrovní veřejné vlády a veřejné správy je příslušný veřejný rozpočet. Jedná se soustavu veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů. Členitost rozpočtové soustavy závisí na složitosti struktury veřejné vlády a správy.

5.1.1. Rozpočtová soustava

Rozpočtová soustava (TOTH, 1998) je soustavou rozpočtových orgánů a institucí, které se starají o tvorbu, rozdělování a užití veřejných rozpočtů a kontrolují jejich plnění. Do rozpočtové soustavy patří i soustava veřejných rozpočtů a soustava rozpočtových vztahů uvnitř rozpočtové soustavy.

Rozpočtová soustava ČR (JÍLEK, 2002) v zahrnuje:

- státní rozpočet ČR,
- rozpočty krajů,
- rozpočty měst a obcí,
- státní účelové fondy,
- fondy zdravotního pojištění,
- rozpočty příspěvkových organizací, municipálních organizací, atd.

S ohledem na efektivnost využívání rozpočtových prostředků (PEKOVÁ, 2002) můžeme chápat veřejný rozpočet jako nástroj financování potřeb jednotlivých organizací, institucí zřízených ve veřejném sektoru pro zabezpečování veřejných statků a transferů. Nebo také jako nástroj financování cíleně naprogramovaných potřeb. Tomu odpovídá pojetí řízeného výdajového rozpočtu.

5.1.2. Funkce veřejného rozpočtu

Každý racionálně vytvořený veřejný rozpočet (PEKOVÁ, 2002) plní své funkce odvozené z funkcí veřejných financí. Využívání těchto funkcí se liší podle vládní úrovně. Jedná se funkci alokační, redistribuční a stabilizační.

Alokační funkce (JÍLEK, 2002) představuje rozhodování o alokaci veřejných statků. Týká se hledání správného poměru mezi produkcí soukromých a veřejných statků a také rozhodování, které veřejné statky poskytovat, v jakém objemu, struktuře, rozdělení a jak je financovat.

Díky redistribuční funkci dochází k přerozdělení příjmů a statků s cílem dosáhnout stavu, který společnost považuje za spravedlivý.

Stabilizační funkce využívá výdajové a daňové politiky jako prostředku k dosažení žádoucí míry zaměstnanosti, cenové, stability a odpovídajícího tempa ekonomického růstu.

5.2. Územní rozpočet

Rozpočet je základem hospodaření jak obcí, tak regionů (PEKOVÁ, 2004) a je možné ho charakterizovat jako decentralizovaný peněžní fond, který tvoří, rozděluje a používá primárně na principu nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence z účetního hlediska

- je bilancí příjmů a výdajů
- je důležitým rozpočtovým plánem, podle kterého se v rozpočtovém období hospodaří
- je nástrojem realizace koncepce regionální politiky na úrovni územní samosprávy, je nástrojem realizace volebních programů. Je důležitým nástrojem prosazování lokálních zájmů a preferencí obyvatelstva daného

území, nástrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Je i nástrojem řízení.

Rozpočet územní samosprávy hraje také velikou roli jako nástroj regionálního rozvoje. Blíže o tom pojednává Coganová (2007):

„Spokojenost obyvatelstva je vedle subjektivních pocitů závislá na řadě objektivních faktorů. Patří k nim státní hospodářská a sociální politika či rozvoj daného území. Mezi rozhodující nástroje regionálního rozvoje patří finanční systém územní samosprávy, konkrétní rozpočet a peněžní toky v území, ale i nastavení fiskálních vztahů státu a obou stupňů samosprávy.

Rozhodnutí o rozpočtu je důležité z hlediska prosazování plánů podporujících regionální rozvoj, neboť rozpočet je skutečně základním kamenem budoucího vývoje samosprávné korporace. Pokud je zde myšlenka, jejíž realizace by přispěla k regionálnímu rozvoji, pak tvorba rozpočtu je nejvhodnější příležitostí k jejímu "zhmotnění", tedy k realizaci projektu.“

5.2.1. Snaha o decentralizaci funkcí veřejných financí (alokační, redistribuční a stabilizační)

Jelikož je rozpočet územní samosprávy součástí veřejného rozpočtu, tak plní i stejné funkce – alokační, redistribuční a stabilizační.

Jedná se snahu přenést plnění základních funkcí a odpovědnosti státního rozpočtu na územní rozpočty. Při decentralizaci těchto funkcí na různé vládní úrovně bylo základní otázkou, zda veřejné statky mají být zabezpečovány státem ze státního rozpočtu nebo decentralizovaně jednotlivými stupni územní samosprávy a financovány z jejich rozpočtů. (Peková, 2002)

Alokační funkce (PEKOVÁ, 2004) je na úrovni územní samosprávy rozhodující. Prostřednictvím prostředků soustředěných v územním rozpočtu se financují různé potřeby v lokálním nebo regionálním veřejném sektoru. Určitá decentralizace zabezpečování veřejných statků (PEKOVÁ, 2002) je zdůvodněna tím, že nižší vládní úrovně mohou lépe a efektivněji reagovat na zvláštnosti lokální a regionální ekonomiky, neboť mají přesnější

informace o potřebách obyvatelstva na svém území. Znají lépe preference občanů a jejich ochotu podílet se na financování veřejných statků.

Určitě míra decentralizace alokační funkce veřejných financí souvisí s určitou decentralizací zabezpečování veřejných statků a s částečnou decentralizací jejich financování z rozpočtu příslušné vládní úrovně.)

Protože rozhodující veřejné příjmy jsou daňového charakteru, záleží na rozpočtovém určení daní na rozsahu daňové pravomoci příslušné vládní úrovně. Je zdůrazňováno, aby veřejné statky byly zajišťovány v souladu s preferencemi obyvatel – uživatelů, kteří hradí náklady na tyto statky prostřednictvím placených daní nebo uživatelským poplatkem. Vhodné jsou především daně z pevného základu, protože jsou stabilním příjmem (majetkové daně) a nebo místní daně, jejichž výnos mohou místní orgány ovlivnit.

Využití **redistribuční funkce** (PEKOVÁ, 2004) na úrovni územní samosprávy je omezené zejména ve vztahu k sociálně slabším občanům, kdy na úrovni územní samosprávy se využívají zpravidla pouze sociální výpomoci. Více se užívá na úrovni vyššího stupně územní samosprávy – přerozdělování části finančních prostředků z rozpočtu regionů do rozpočtu obcí. Tím je možné ovlivňovat rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj v obcích na území regionu.

Rozpočty nižších vládních úrovní a územní samosprávy (PEKOVÁ, 2002) nejsou soběstačné. Stupeň samostatnosti rozpočtu územní samosprávy je ovlivněn řadou faktorů. Vše vyplývá z rozpočtových pravidel příslušné země. Jelikož jsou rozdíly v daňové kapacitě a rozdíly v daňovém výnosu mezi obcemi a oblastmi zpravidla velké, tak jsou jedním z důvodů přerozdělování daňového výnosu uvnitř rozpočtové soustavy.

Využití **stabilizační funkce** (PEKOVÁ, 2004) na úrovni územní samosprávy je rovněž omezené. Je spíše doménou státního rozpočtu. Cílem státních výdajů (PEKOVÁ, 2002) je stimulovat nedostatečnou agregátní poptávku a působit tak na růst výroby, zaměstnanosti, zrychlení tempa hospodářského růstu a zmírnění cyklických výkyvů.

Ve vyspělých zemích územní samospráva svými aktivitami ovlivňuje růst ekonomického potenciálu daného území (např. budováním technické infrastruktury). Také se obce a regiony snaží vytvářet podmínky fungování privátního sektoru (podmínky, které by zvýšily příliv kapitálu, příliv investorů, zvýšení investičních aktivit soukromého sektoru, a tím zvyšování pracovních příležitostí privátního sektoru). Dále se snaží vytvářet pracovní příležitosti v lokálním či regionálním veřejném sektoru.

5.3. Finanční hospodaření územních samosprávných celků[2]

Základním nástrojem řízení finančního hospodaření a finančním plánem je roční rozpočet. Při jeho sestavování se používá jako pomocný nástroj rozpočtový výhled sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství sestavovaný na základě smluvních vztahů a přijatých závazků na více let dopředu. V rozpočtovém výhledu najdeme kromě jiného hlavně údaje o dlouhodobých závazcích, pohledávkách, o finančních zdrojích a o potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem.

Pokud není rozpočet schválen jako přebytkový nebo schodkový, tak je z pravidla vyrovnaný. V případě přebytkového rozpočtu se zůstatek finančních prostředků z běžného roku převádí do dalšího roku ke krytí rozpočtových výdajů nebo do peněžních fondů. Záporný zůstatek je uhrazen finančními prostředky minulých let nebo je krytý návratnými splatnými zdroji z rozpočtů následujících let. (Peková, 2004)

5.3.1. Peněžní fondy územně samosprávných celků

S využitím peněžních zdrojů (zejména přebytky z hospodaření z minulých let, peněžní příjmy nevyužité v běžném roce a prostředky převedené v účelových fondech) zřizuje územně samosprávný celek pro konkrétní účely nebo bez účelového určení peněžní fondy. (Peková, 2004)

5.3.2. Obsah rozpočtu

Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy, výdaje, ostatní peněžní operace a tvorby a použití peněžních fondů. Operace týkající se cizích a sdružených prostředků se uskutečňují mimo rozpočet. Mimo rozpočtové příjmy a výdaje se také účetně sledují podnikatelské činnosti územního samosprávného celku, jejichž hospodářské výsledky se promítnou do rozpočtu

[2] Řídí se Zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů 250/2000 Sb.

nejpozději ke konci kalendářního roku a jsou součástí závěrečného účtu územního samosprávního celku. Oblasti příjmů a výdajů je věnována následující kapitola.

5.4. Rozpočtový proces

Prvním bodem v rozpočtovém procesu je vypracování ročního rozpočtu v návaznosti na svůj rozpočtový výhled, na základě údajů z rozpisů platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria, ve kterém státní rozpočet určuje své vztahy k rozpočtům krajů nebo jednotlivých obcí a rozpočet kraje určuje své vztahy k rozpočtu obcí v kraji. Návrh rozpočtu projednává zastupitelstvo územní samosprávního celku.

Setříděný rozpočet podle rozpočtové skladby, která je stanovena vyhláškou Ministerstva financí, je schvalován orgány územního samosprávného celku. Poté se provádí rozpis rozpočtu obsahující sdělení závazných ukazatelů. Ty jsou určeny subjektům, kteří se podle nich povinni řídit.

V souladu se svým schváleným rozpočtem uskutečňují obce své finanční hospodaření a zajišťují výkon finanční kontroly. Rozpočet může být po jeho schválení změněn jen z důvodu uvedených v Zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

5.4.1. Účelovost rozpočtových prostředků

Účelovost rozpočtových prostředků se určuje individuálně dle konkrétního úkolu, dle k potřebám daného odvětví nebo k potřebám vymezeného území a obce jsou povinné tento účel respektovat. Peněžní prostředky jsou získávány z dotací ze státního rozpočtu, ze státního fondu a jiných zdrojů, kterými mohou být prostředky v podobě účelových darů, příspěvků a půjček přijímaných od jiných osob prostřednictví uzavřené smlouvy.

5.5. Organizace územních samosprávných celků

5.5.1. Druhy organizací územních samosprávných celků

K zabezpečení veřejně prospěšných činností a k hospodářskému využívání svého majetku může obec ve své pravomoci zřizovat vlastní organizační složky (zařízení bez právní subjektivity), příspěvkové organizace (právnické osoby nevytvářející zisk). Dále zakládá obchodní společnosti (akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným) a obecně prospěšné společnosti podle zvláštního zákona. Popřípadě se územní samosprávný celek stane společníkem na činnostech obchodních společností nebo obecně prospěšných společností.

5.5.2. Organizační složky územního samosprávného celku

Založení organizačních složek je podmíněno rozhodnutím zastupitelstva. O jejím vzniku vydá zřizovatel zřizovací listinu[3] . Zřízená organizační složka není účetní jednotkou a hospodaří jménem svého zřizovatele. Stejně tak jsou i pracovníci organizační složky zaměstnanci zřizovatele a ten jmenuje vedoucího organizační složky, stanoví jeho práva a povinnosti.

Veškeré příjmy a výdaje organizačních složek jsou obsaženy v rozpočtu a organizační složka dbá na dosažení příjmů stanovených rozpočtem a na to, aby plnila své úkoly nejhospodárnějším způsobem. Průběh peněžních operací, které organizační složka uskuteční, je veden v peněžním deníku v plném členění podle rozpočtové skladby. Vše se pak převede do rozpočtu zřizovatele.

Mezi další organizace vytvářené územními samosprávnými celky patří příspěvkové organizace. Tyto organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Podle Zákona č. 250/2000 Sb., paragrafu 29 vytváří příspěvkové organizace tyto peněžní fondy:

- rezervní fond
- investiční fond
- fond odměn
- fond kulturních a sociálních potřeb.

[3] Obsah zřizovací listiny je uveden v Zákoně o rozpočtových pravidlech č. 250/2000 Sb., § 26 Zřizovací listina organizačních složek. Stejně tak tam najdeme ustanovení o dalších organizačních složkách územně samosprávných celků.

6. ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ A JEHO VLIV NA STRUKTURU PŘÍJMŮ ROZPOČTŮ OBCÍ

Rozpočtové určení daní se řídí zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní.

Veřejné rozpočty (Peková, 2002) tvoří nejvýznamnější část rozpočtové soustavy ČR, jelikož jimi prochází největší objem veřejných finančních prostředků. Největší objem veřejných příjmů prochází státním rozpočtem a nejdůležitější skupinou příjmů jsou daňové příjmy. Část daňových příjmů plyne do rozpočtů obcí. Ty můžeme rozdělit na svěřené daně, z nichž jde celá částka do příjmů rozpočtů obce, a sdílené daně, kde jde do rozpočtů obcí určité procento z výnosu daně. Podíly na výnosu sdílených daní (Peková, 2004) se určují jednotlivým obcím podle podílu počtu obyvatel obce k celostátnímu počtu obyvatel, nebo podle podílu vybírané daně na daném území.

Jelikož územní samospráva (Peková, 2002) nezabezpečuje pouze lokální a regionální veřejné statky, ale také některé národní veřejné statky v přenesené působnosti, tak je důležité rozhodnout o optimálním přiřazení daňových příjmů a financování výdajů z jednotlivých rozpočtů v rámci rozpočtové soustavy v závislosti na rozdělení odpovědnosti za zajišťování veřejných statků. Musí se stanovit optimální rozpočtové určení daní a optimalizaci výdajů a finančních vztahů mezi rozpočty.

6.1. Daňové určení

Daňové určení (Peková, 2002) nám říká, do jakého rozpočtu příslušná daň nebo její podíl plyne. Vše upravuje zákon o rozpočtovém určení daní, který u nás platí už od roku 2001. Do té doby došlo k určitým změnám v daňovém určení a od roku 1993 bylo několikrát změněno ve prospěch obcí.

Cílem těchto změn bylo posílení příjmů rozpočtů obcí a měst, zvýšení jejich finanční soběstačnosti. I přesto, že se cíl částečně podařilo splnit, vznikly několikanásobné prostorové rozdíly v míře soběstačnosti obcí. Dalším cílem byla stabilizace příjmů v čase, což umožnila až změna daňového určení platná v letech 1996-2000.

Třetím cílem bylo vyrovnat dynamiku vývoje daňových příjmů obecního a státního rozpočtu. Vše pomocí určení 40 % výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé

činnosti a funkčního požitku do SR. Poslední cíl se nepodařilo výrazně splnit. Ten znamenal snížit prostorové rozdíly v daňovém výnosu mezi obcemi a rozdíly v míře soběstačnosti.

S daňovým určením (Peková, 2004) souvisí daňová pravomoc, tzn. kdo ovlivňuje předmět daně, způsob výpočtu základu daně, sazby daně, kdo daň vybírá a spravuje. U svěřených a sdílených má územní samospráva značně omezenou daňovou pravomoc vymezenou zákony. Větší daňovou pravomoc mají obce u správy vlastních místních daní (soustava místních poplatků stanovená zákonem o místních poplatcích). Výnos daně z příjmů nemohou obce a kraje přímo ovlivňovat, nemají daňovou pravomoc, vyjma daně z nemovitostí. Výnos daně může územní samospráva ovlivnit nepřímo (obec vytvoří podmínky pro individuální podnikání).

6.1.1. Přehled daní, které plynou do rozpočtů obcí

Aktuální rozpočtové určení daní: Zákon č. 243/2000 Sb o rozpočtovém určení daní

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, celostátní výnos
8,92 % kraje (plyne krajům stanoveným %)
20,59 % plyne obcím dle přepočteného počtu obyvatel[4]
1,5 % plyne obcím dle počtu zaměstnanců[5]
68,99 % plyne do státního rozpočtu (SR)

Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou, celostátní výnos
8,92 % kraje (stanoveným %)
20,59 % obce dle přepočteného počtu obyvatel
70,49 % SR

Daň z podnikání fyzických osob
30 % obce dle bydliště podnikatele[6]

[4] Podle počtu obyvatel o velikostního koeficientu obce. V ČR existuje 14 velikostních kategorií obcí a každá kategorie má stanoven velikostní koeficient.
[5] Slouží k vytváření zaměstnanosti.
[6] Slouží k podpoře podnikání.

60 % celostátní výnos - 8,92 % kraje (stanoveným %)
- 20,59 % obce dle přepočteného počtu obyvatel
- 70,49 % SR

10 % celostátní výnos SR

Daň z příjmů právnických osob bez daně placené obcemi a kraji, celostátní výnos
8,92 % kraje (stanoveným %)
20,59 % obce dle přepočteného počtu obyvatel
70,49 % SR

Daň z příjmů právnických osob placená obcemi nebo kraji
100 % kraje (daně placené kraji)
100 % obce (daně placené obcemi)

DPH, celostátní výnos
8,92 % kraje (stanoveným %)
20,59 % obce dle přepočteného počtu obyvatel
70,49 % SR

Daň z nemovitosti
100 % obce (z nemovitostí na území obce)

Místní poplatky
100 % obce

6.2. Změny v rozpočtovém určení daní

Pro nás jsou důležité změny, které nastaly po roce 1996 a týkající se příjmů plynoucích do rozpočtů obcí dle Zákona o rozpočtovém určení daní. Změny se uskutečnily u daní z příjmů fyzických osob a daně z příjmů právnických osob.

6.2.1. Rozpočtové určení daní v letech 1996-2000

Daň z příjmů ze závislé činnosti - do roku 2000 plynula za celookresní výnos 30-ti procenty do rozpočtu obcí a z toho 20 % dle počtu obyvatel obce a 10 % dle plátcovy pokladny. Do rozpočtu obcí plynula daň podílem obyvatel obce na počtu obyvatel okresu. Okresním úřadům plynulo 30 % z této daně a zbylých 40 % šlo pak do státního rozpočtu. Výnos daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti na území měst Praha, Brno, Ostrava a Plzeň plynul 70-ti procenty do rozpočtu uvedených měst a 30-ti procenty do státního rozpočtu.

Daň z příjmů fyzických osob z podnikání - celý výnos daně plynul 100 % do rozpočtu obcí podle trvalého bydliště (sídla) poplatníka daně.

Daň z příjmů právnických osob - celostátní výnos daně plynul 20-ti procenty do rozpočtu obcí podle místa bydliště či sídla poplatníka a 80-ti procenty do státního rozpočtu.

Podle Tesaře (2000) takovýto způsob rozdělování daní způsobuje, že daňové příjmy vytváří nezasloužené rozdíly mezi jednotlivými obcemi a okresy. Dochází k nerovnováze mezi vývojem rozpočtů obcí a rozpočtu státu. Současný systém rozpočtového určení způsobuje destabilizaci daňových příjmů obcí a příjmová situace některých obcí je kritická. Obce nemají žádnou vlastní finanční motivaci k podpoře podnikání na svém území. Obce se snaží zvyšovat své příjmy s využitím spekulativních přístupů, což může být pro malé obce rizikové. Dále v některých regionech, kvůli propadu hospodářské situace, je míra nezaměstnanosti tak veliká, že není v silách regionu se zotavit.

6.2.2. Rozpočtové určení daní v roce 2001

V roce 2001 plynulo do rozpočtů obcí 20,59 % z celostátního výnosu daně z příjmů fyzických osob bez daně z příjmů ze samostatné výdělečné činnosti a podíl na jednotlivou obec zohledňoval počet obyvatel a velikost obce. Zbylá část výnosu plynula do státního rozpočtu.

Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti tvořila 30 % plynoucích do rozpočtu obcí z celostátního výnosu dle trvalého bydliště (sídla) poplatníka daně. Zbytek výnosu opět plynul do státního rozpočtu.

Celostátní výnos daně z příjmů právnických osob se dělil 20,59 % do rozpočtu obcí a 79,41 % do státního rozpočtu.

Od tohoto roku plyne také do rozpočtů obcí 20,59 % z celostátního výnosu daně z přidané hodnoty, kde podíl na jednotlivou obec zohledňuje počet obyvatel a velikost obce. Přechodem daně z přidané hodnoty do sdílených daní se zvýšil příjem obcí v průměru o 3 220 korun na obyvatele.

Tománek (2004) uvádí, že zásadní změna rozpočtového určení daní v roce 2001 byla motivována řadou tehdejších rozpočtových problémů. Jednalo se např. o odstranění neadekvátnosti výnosu daní podle místa plátcovy pokladny, kdy se výnos daně koncentroval do sídel společností a neodpovídal místu ekonomické činnosti, o zvýšení stability daňových příjmů obcí a o vytvoření ekonomického nástroje, působícího na vznik větších obcí s cílem snížení počtu malých obcí.

6.2.3. Rozpočtové určení daní po roce 2002

Od roku 2002 se tato daň rozdělila na daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou, kde výnos zůstává stejný, daň z příjmů ze závislé činnosti. K 20,59 % se ještě připočítává 1,5 % z celostátního výnosu obcím a rozděluje se dle počtu zaměstnanců.

Od roku 2002 tento podíl zůstává stejný. Navíc se 60 % z celostátního výnosu této daně ještě dělí na 20,59 %, které plynou obcím dle přepočteného počtu obyvatel.

Podle Kameníčkové (2004) došlo sice k rozšíření a upravení sdílených daní, ale týká se to pouze sdílení výnosů nikoli sdílení možnosti ovlivňovat výši daňových výnosů, jak je tomu v řadě jiných zemích. Sdílené daně se tak spíše blíží neúčelovým dotacím, jsou rozdělovány podle velikosti obce určené počtem obyvatel.

Co se týče motivační složky je význam daňových příjmů z hlediska možnosti ovlivňovat výši daňových příjmů velmi malý. Výnos daně z příjmů fyzických osob podnikatelů je relativně nízký a 1,5 % podíl sdílených daní rozdělených podle počtu zaměstnanců zvýhodňuje větší obce. Tyto dva rysy rozpočtového určení daní motivují spíše ke slučování obcí.

Cíl, vytvořit mechanismus k rovnoměrnému vývoji daňových příjmů státního rozpočtu a rozpočtu obcí, byl dosažen. Vedlejší efektem bylo téměř úplné potlačení významu místních daní, které se považují za nástroj přizpůsobování příjmové základny územní samosprávy jejím záměrům a prioritám místních obyvatel. Místní daně vytvářejí i předpoklady pro lepší kontrolu ze strany veřejnosti nad hospodařením územní samosprávy.

6.3. Rozdíly v daňovém výnosu mezi obcemi

Tak například daň z nemovitosti, byť celý výnos daně plyne do rozpočtů obcí a daň je stabilním příjmem, je ale málo výnosným příjmem a existují rozdíly ve výnosu mezi obcemi. Rozdíly způsobuje nerovnoměrně rozložený základ daně (struktura pozemků-zemědělská půda,lesní pozemky a jiné, počet staveb, jejich zastavěná plocha). Dále jsou tu různé základní sazby daně u druhů pozemků a staveb. Také nárok na osvobození daně z nemovitosti je nerovnoměrně rozložen a přepočet výnosu této daně na jednoho obyvatele ovlivňuje i hustota obyvatel.

U svěřených daní rozdílná daňová kapacita mezi obcemi a způsob i místo výběru daní vedly k úpravě dělení výnosu daně z příjmů fyzických osob a většímu využívání sdílených daní (Peková,2004).

7. PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ

7.1. Třídění příjmů a výdajů

Systematicky, jednotně a přehledně třídí příjmy a výdaje územních rozpočtů tzv. rozpočtová skladba (klasifikace). (PEKOVÁ, 2004) Ta umožňuje zabezpečit jednoduchost a přehlednost rozpočtů a mimorozpočtových fondů. Analyzuje příjmy a výdaje v rozpočtové soustavě časově i prostorově, včetně mezinárodního srovnání. Zajišťuje potřebné informace a jejich využití v rozpočtové soustavě.

Třídění příjmů a výdajů územních rozpočtů respektuje zásadu jednotnosti a závaznosti třídění, zásadu dlouhodobé stability třídění (je potřebná pro dlouhodobé rozpočtové analýzy), zásadu srozumitelnosti (pro možnost veřejné a občanské kontroly) a zásadu kompatibility s mezinárodními účetními a statistickými standardy.

V ČR rozpočtová skladba analyzuje příjmy a výdaje z hlediska (Peková, 2004) kapitolního (pro obce a kraje nepovinné), druhového (základ třídění a týká se všech peněžních operací), odvětvového (funkčního – na jaký účel jsou finanční prostředky vynakládány a třídí se u územních rozpočtů vybrané nedaňové a kapitálové příjmy) a konsolidační.

Tabulka č. 1: Schéma rozpočtu obce v ČR v současné době (Peková, 2004)

Příjmy	**Výdaje**
Běžné:	**Běžné** - neinvestiční:
- daňové - svěřené (výlučné) daně (DzNem)	- mzdy a platy
- sdílené daně (část DPFO a DPPO, část DPH)	- povinné pojistné za zaměstnance
- místní poplatky	- materiálové
- správní poplatky	- energie
- nedaňové - poplatky za služby	- nájemné
- příjmy z pronájmu majetku	- sociální dávky
- příjmy od O.S., P.O.	- výdaje na municipální podniky
- zisk obecních podniků	- sankce za porušení rozpočtové kázně
- dividenda akcií, přijaté úroky	- placené pokuty
- transfery - dotace	- placené úroky
- neúčelové (všeobecné)	- ostatní (poskytnuté dary apod.)
- účelové (specifické)	- dotace vlastním O.S. a jiným subjektům
	- neinvestiční příspěvky P.O.
	- výdaje na sdružování finančních prostředků
Kapitálové:	(neinvestiční)

- z prodeje majetku - nemovitého a movitého dlouhodobého majetku - z prodeje akcií a majetkových podílů - kapitálové transfery - účelové - neúčelové (od jiné vládní úrovně, tj. ze SR, stát. fondů, rozpočtů kraje, apod.) - přijaté úvěry - příjmy z emise komunálních obligací - přijaté splátky půjček **Ostatní:** - doplňkové - přijaté sankční pokuty apod.	**Kapitálové** - investiční výdaje: - na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku - na nákup cenných papírů - na kapitálové poskytnuté dotace O.S. a různým subjektům - na investiční příspěvky P.O. - na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům - splátky úvěrů **Ostatní**

7.2. Příjmy územních rozpočtů

Celkový trend transformace municipálních rozpočtů (Toth, 1998) směřuje především k zvýšení jejich zdrojové soběstačnosti. Municipality by měly mít právo na odpovídající finanční zdroje, se kterými by mohly volně disponovat. Omezujícími faktory při využívání těchto zdrojů by měly být pouze velikost příjmů, zákonné normy a preference občanů.

Od roku 1993 (Peková, 2004) došlo ke zvýšení tempa růstu objemu místních rozpočtů a decentralizaci daňového určení ve prospěch místních rozpočtů, což vedlo ke zvýšení relativní finanční soběstačnosti místních rozpočtů, zejména obcí. Dále rozpočtová pravidla územních rozpočtů umožňují samosprávě vytvářet a používat mimorozpočtové fondy a rozhodují o tom volené orgány – zastupitelstvo obce a kraje.

Příjmy územních rozpočtů můžeme rozdělit na vlastní příjmy, návratné peněžní transfery a návratné úvěrové příjmy. (Peková, 2004)

Na příjmy územních rozpočtů je kladen požadavek: (Peková, 2004)

- dostatečné výnosnosti k dosažení požadované míry finanční soběstačnosti
- být do určité míry závislé na aktivitě obce či regionu (většina nedaňových příjmů)
- být rovnoměrně rozložené z hlediska prostorového i časového

- na jejich plánovatelnost v krátkém, střednědobém i dlouhodobém horizontu (důležité z hlediska investičních potřeb
- na administrativní nenáročnost jejich správy a výběru

7.2.1. Vlastní příjmy územních rozpočtů

Vlastní příjmy územních rozpočtů lze dělit z hlediska jejich opakovatelnosti na běžné a kapitálové. Běžné příjmy územního rozpočtu se každoročně opakují a jsou určeny na financování běžných, každoročně se opakujících potřeb (výdaje na zabezpečení lokálních, regionálních veřejných statků). Kapitálové příjmy jsou jednorázové a zpravidla se neopakují. Bývají většinou účelové a využívají se k financování dlouhodobých potřeb (na pořízení investic v lokálním a regionálním veřejném sektoru, z nichž budou mít prospěch i budoucí generace). Můžeme je členit na vlastní (z prodeje majetku, cenných papírů, z majetkových podílů) a příjmy z přerozdělovacích procesů (nenávratné transfery - účelové dotace; návratné - střednědobí a dlouhodobí úvěr od peněžního ústavu, příjmy z komunálních cenných papírů, ostatní kapitálové půjčky).

Vlastní příjmy rozpočtů tvoří největší skupinu příjmů jejich rozpočtů. (Peková,2004) Z nich jsou největší daňové příjmy tvořící přes polovinu příjmů obecních rozpočtů. Ve vlastních příjmech jsou zahrnovány svěřená daň z nemovitosti a sdílená daň z příjmů a od roku 2001 i DPH. Vlastní místní daně, dosud místní poplatky jsou zatím málo výnosné.

Druhou významnou skupinou vlastních příjmů jsou nedaňové příjmy, jejichž strukturu i výši může územní samospráva svým rozhodnutím a svými aktivitami ovlivnit. Mezi tyto běžné příjmy se zahrnují příjmy z pronájmu majetku a příjmy z prodeje neinvestičního majetku, z uživatelských poplatků za veřejné statky a za ostatní zabezpečované služby- stravování ve školních jídelnách, za odvoz komunálního odpadu, příjmy za knihovnické služby ve svých veřejných knihovnách, apod., doplňkovým příjmem rozpočtů obcí jsou příjmy z podnikání obcí.

Rozhodující objem dotací plyne do rozpočtů obcí ze státního rozpočtu a je schvalován při schvalování státního rozpočtu. Dotace se dělí na nárokovatelné a nenárokovatelné dotace. Na hospodaření obcí má vliv způsob převádění daňových příjmů na účet rozpočtu obce, stejně jako způsob převádění dotací.

7.2.2. Nenávratné peněžní transfery

Hospodaření jednotlivých stupňů územní samosprávy není většinou finančně soběstačné. (Peková, 2004) Vlastní finanční příjmy nestačí na financování potřebných výdajů. Bohužel existují rozdíly ve vlastních příjmech rozpočtů obcí a regionů vzhledem k individuálním výdajům těchto municipalit. Týká se to hlavně přiřazení svěřených a sdílených daní. Je důležité stanovit požadovaný standard některých preferovaných veřejných statků zajišťovaných jednotlivými články územní samosprávy. Proto je vhodné financovat tyto nerovnosti dodatečnými finančními prostředky ze státního rozpočtu, popř. i jiných účelových fondů. Tyto transfery tvoří významnou část příjmů zejména obcí. Jedná se o dotace účelové a neúčelové poskytované buďto na běžné výdaje nebo na kapitálové výdaje.

7.2.3. Návratné úvěrové příjmy

V situaci, kdy obec nemá dostatečné množství nenávratných finančních prostředků na krytí potřeb, je může nahradit návratnými zdroji. (Peková, 2004) Jedná se o docela nákladné využití finančních zdrojů, protože jsou s nimi spojené ještě další náklady. Obec musí splatit nejen jistinu, ale taký i úrok. Úrokové zatížení snižuje běžné výdaje územního rozpočtu. Jistina by měla být zpravidla splácena z kapitálových příjmů. Obce by měly omezit využívání návratných zdrojů k financování běžných výdajů pouze na financování krátkodobých deficitů v rozpočtu, které vznikají v rámci jednoho rozpočtového období.

Mezi návratné příjmy územního rozpočtu patří:

- úvěr od peněžního ústavu
- příjmy z emise komunálních obligací
- návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů

Obce často využívají ručení svými budoucími rozpočtovými příjmy. Jelikož obce jsou pro banky a i ostatní věřitele důvěryhodnými dlužníky, tak pro ně není příliš náročné úvěr získat. (Peková, 2004) Zadlužení však vyvolává určité problémy v hospodaření územní samosprávy a i v rámci veřejných financí jako celek. Hlavní problémy jsou z čeho splácet

dluh, optimální výše roční dluhové služby, možné inflační dopady na ekonomiku, kursová rizika při využití návratné finanční výpomoci ze zahraničí, ručení za úvěr, růst zadlužení územní samosprávy a schopnost absorpce obligací na trhu.

Aby nekontrolovatelně nenarůstala míra zadlužení územních samospráv, tak se stát snaží všemožně regulovat zadlužování municipalit.

K povolení využití návratných finančních zdrojů podle Usnesení vlády č. 346 (14.dubna 2004) o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby[7] děleného dluhovou základnou[8] nesmí výsledek uvedený v procentech překročit hodnotu 30%.

7.3. Výdaje územních rozpočtů

Finanční prostředky může obec vynakládat pouze skrze svůj rozpočet prostřednictvím své výdajové stránky. Takto rozpočtuje veškeré své výdaje. (Toth, 1998) Tato zákonem stanovená povinnost výdajového rozpočtování umožňuje lepší kontrolu centrálních orgánů a umožňuje přehlednější pohled na finance i samotné obce. Zjednodušuje i analýzu obecných rozpočtů.

Tok výdajů rozpočtů je zpravidla plynulejší než tok příjmů. Výjimkou je tok kapitálových výdajů. Koncem rozpočtového roku rostou kapitálové výdaje a i běžné výdaje, protože se obec snaží utratit dotace, aby je nevyčerpané nemusely vracet. (Peková, 2004)

7.3.1. Členění výdajů podle funkcí veřejných financí

S decentralizací alokační funkce souvisí i decentralizace zabezpečování veřejných statků. Poslední dobou roste význam využívání redistribuční a stimulační funkce veřejných financí na úrovni územní samosprávy. Z těchto důvodů se mění i struktura výdajů územních rozpočtů v jednotlivých článcích územní samosprávy. Podíl výdajů územních rozpočtů na celkových výdajích rozpočtové soustavy je závislí na rozsahu

[7] Dluhová služba - zaplacené úroky, uhrazené splátky vydaných dluhopisů, splátka jistin, splátka leasingu
[8] Dluhová základna - skutečně dosažené daňové a nedaňové příjmy za daný kalendářní rok, dotace souhrnného finančního vztahu SR k rozpočtu obcí a krajů

odpovědnosti a pravomoci obcí a regionů na zajišťování veřejných statků a dalších úkolů. (Peková, 2004)

Alokační výdaje obcí a regionů se využívají k nákupu služeb a zboží od soukromých firem, zejména v případě zabezpečování lokálních a regionálních veřejných statků veřejnou zakázkou, nebo využívání vstupů pro organizace ve veřejném sektoru, od svých municipálních podniků a neziskových organizací. Dále alokační výdaje zahrnují uhrazení ztráty vlastních podniků, které založila obec nebo region.

Redistribuční výdaje souvisejí především u vyšších stupňů územní samosprávy s poskytováním peněžních transferů do rozpočtu obcí. Tyto dotace slouží jako nástroj přerozdělování do chudších obcí a mikroregionů s cílem pomoci jejich ekonomickému rozvoji. Na peněžní transfery obyvatelstvu se tyto finanční prostředky používají v omezené míře. Někdy se tyto výdaje člení podle charakteru infrastruktury na výdaje na ekonomickou infrastrukturu a výdaje na sociální infrastrukturu. (Peková, 2004)

7.3.2. Financování veřejných statků

Výdaje územních rozpočtů slouží k zabezpečení a financování veřejných statků a jejich prostřednictvím se napravuje selhání trhu na municipální i regionální úrovni. Objektivizace jednotlivých druhů výdajů veřejného sektoru je však praktickým problémem, protože existují rozdíly ve výdajích mezi obcemi a neexistují nástroje objektivizace, jež by vedly k vyšší hospodárnosti při alokaci veřejných statků. (Peková, 2004)

Podle teorie místních veřejných financí by měly být výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků kryty výnosem svěřených a sdílených daní, včetně municipálních a regionálních, popř. doplněny určitými dotacemi. Mezi tyto výdaje patří výdaje na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti (policie a hasiči), výdaje na veřejné osvětlení, na veřejné komunikace (ulice, chodníky), na veřejnou zeleň (parkové úpravy), na likvidaci negativních externalit (výstavba a provoz čističek odpadních, budování veřejných kontrolovaných skládek odpadu, třídění a likvidace odpadů), na vlastní správu a samosprávu. Výdaje mají charakter jak běžných výdajů, tak kapitálových výdajů a mají často charakter nárokových výdajů. Obec je musí vynaložit, protože jsou podloženy zákonnými úpravami, a tudíž se ni nich nedá ušetřit.

Další velkou skupinu výdajů územních rozpočtů tvoří výdaje na zabezpečení smíšených veřejných statků. Tyto výdaje hradí zcela nebo z části uživatel (občan) ve formě uživatelských poplatků. Mezi výdaje na smíšené veřejné statky patří výdaje na vzdělání, financování výdajových programů (výdaje na péči o rodinu a děti, péči o zdravotně postižené a přestárlé občany, výdaje na protidrogovou prevenci), financování zabezpečení veřejných statků, u kterých dochází k tržnímu selhání (hromadná veřejná doprava).

Ostatními výdaji územních rozpočtů jsou výdaje na sdružování finančních prostředků, které slouží k financování jak kapitálových (investičních výdajů), tak k financování běžných výdajů spojených se společným zajišťováním některých druhů lokálních veřejných statků. Podmínkou využívání tohoto způsobu financování je společné využívání veřejných služeb občany (Peková, 2004).

7.3.3. Podrobnější členění výdajů

Podrobné členění výdajů nám dává rozpočtová skladba. (Peková, 2004) Z hlediska rozpočtového plánování se výdaje dělí na plánované a neplánované (nahodilé). Je to důležité kvůli volbě struktury příjmů sloužících ke krytí výdajů územních rozpočtů.

Plánované výdaje lze poměrně přesně naplánovat. Součástí plánovaných výdajů jsou běžné výdaje, které tvoří největší skupinu výdajů souvisejících s financováním veřejných statků. Od roku 2001 pomocí organizačních složek a prostřednictvím příspěvkových organizací, popř. veřejné zakázky. Výdaje v lokálním sektoru. Běžné výdaje představují v průměru zhruba 2/3 z celkových výdajů rozpočtů obcí. (Peková, 2002) Z běžných výdajů se financují běžné a pravidelně se opakující se potřeby provozního a neinvestičního charakteru. (Peková, 2004)

Neplánované výdaje územního rozpočtu se vyskytují nahodile v průběhu rozpočtového období. Patří sem např. finanční podpory z rozpočtu obce poskytované občanům při živelných pohromách, sankční výdaje či výdaje způsobené nahodilými událostmi. Většinou bývají financované z rezerv, které si obec nebo region vytváří ve svém rozpočtu.

Z ekonomického hlediska můžeme výdaje územních samospráv členit na běžné a kapitálové. Kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých a běžně se neopakujících potřeb. Patří sem zejména investiční výdaje, které přesahují jedno rozpočtové období a jsou zpravidla jednorázové. Kapitálové výdaje se financují z kapitálového rozpočtu. Používají se na pořízení nových investic a na splácení jistin. (Peková, 2004)

Kapitálové výdaje se podílejí 1/3 na celkových výdajích rozpočtů obcí. Podílí se zhruba 50% na všech kapitálových výdajích veřejných rozpočtů ČR. (Peková, 2002)

7.3.4. Nenávratné platby územních rozpočtů

Nenávratné platby a transfery patří ke skupině výdajů územního rozpočtu.

Výčet některých důležitých výdajů: (Peková, 2004)

- transfery - dotace, příspěvky neziskovým organizacím
- transfery - příspěvky nevládním neziskovým organizacím na rozvoj jejich činnosti
- přímé adresné dotace sociálně slabším občanům
- dotace soukromým podnikatelům na podporu podnikání
- dary občanům k významným životním jubileí a sponzorské dary
- splátky jistin dříve čerpaných návratných finančních prostředků
- placené úroky
- placené daně
- placené pokuty a jiné sankční platby
- výdaje za zprostředkovatelské a podobné služby (např. související s nákupem cenných papírů a jejich dalším prodeji)
- výdaje na finanční investování - ty jsou jen pokud má územní samospráva ve svém rozpočtu volné finanční prostředky

7.4. Vývoj struktury příjmů a výdajů obcí v ČR

Tabulka č. 2 : Příjmy a výdaje obcí v ČR v korunách na obyvatele

Rok	Příjmy	Výdaje	Saldo
1998	13398	13234	163
1999	16456	14570	1886
2000	15792	15929	-137
2001	17895	18987	-1092
2002	20399	20998	-599
2003	23911	24359	-448
2004	24333	25291	-958

Z tabulky č. 2 je vidět, že jak příjmy, tak i výdaje se vyvíjí rostoucím způsobem. Příjmy vzrostly v průměru o 16,1 % a výdaje v průměru o 17,6 % ročně. Ze salda příjmů a výdajů obcí je patrné, že částky výdajů jsou objemnější než částky příjmů, a tudíž je jejich saldo po většinou záporné. Největší nárůst záporného salda je zaznamenán v roce 2000, kdy jeho záporný přírůstek dosahuje hodnoty -2 023 korun na obyvatele. Největší kladný nárůst salda je v roce 1999. V tomto roce činí jeho přírůstek 1 723 korun na obyvatele. Průměrná hodnota salda obcí je -169 korun na obyvatele. Průměrná hodnota příjmů obcí je 18 883 korun na obyvatele a výdajů 19 053 korun na obyvatele.

7.4.1. Vývoj struktury příjmů obcí v ČR v letech 1998 - 2004

Tabulka č. 3 : Příjmy obcí v ČR v korunách na obyvatele

Rok	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Dotace	Celkem
1998	7 003	2 243	1 281	2 870	13398
1999	7 351	2 348	3 567	3 189	16456
2000	8 119	2 392	1 588	3 693	15792
2001	8 629	2 236	1 028	6 003	17895
2002	9 754	2 333	1 135	7 177	20399
2003	10 535	2 236	1 179	9 961	23911
2004	11 372	2 296	1 089	9 575	24333

Příjmy obcí jsou rozdělené do čtyř skupin – daňové, nedaňové, kapitálové, dotace. Podíl jednotlivých druhů příjmů na celkových příjmech v průměru je: u daňových 47,48 %, u nedaňových 12,17%, u kapitálových 8,22 % a u dotací 32,13 %. Z uvedeného vyplývá, že daňové příjmy a přijaté dotace tvoří 79,61 % podíl celkových příjmů obcí.

Nedaňové příjmy obcí jsou relativně stabilní a neměnné. Průměrná hodnota příjmů je 2 298 korun na obyvatele. Průměrný přírůstek činí 9 korun na obyvatele. Procentuálně vzrostly v průměru o 0,58 %. Největší část těchto příjmů tvoří příjmy z pronájmu majetku - 35,32 %. Jejich největší přírůstek byl v roce 1999 a to 105 korun na obyvatele.

Kapitálové příjmy zahrnují příjmy z prodeje investičního majetku. V těchto příjmech také nedochází k výrazným změnám. V průměru činí 1 553 korun na obyvatele. Dochází u nich k poklesu v průměru o -32 korun na obyvatele. V procentech to vychází na průměrný

úbytek ve výši 3,98 %. V roce 1999 dosahoval jejich největší přírůstek 2 286 korun na obyvatele. Největší úbytek následoval v roce 2000 (-1980 korun na obyvatele).

Na přijatých dotacích je patrné větší procento nárůstu těchto příjmů. Průměrný příjem z dotací je 6 067 korun na obyvatele. Průměrný přírůstek je 1 118 korun na obyvatele. Příjmy z dotací vzrostly za sledované období v průměru o 35,15 %. Největší procentuální vzrůst dotací byl v roce 2002 o 81,33 % a v roce 2003 o 55,93 % . Z toho větší část tvoří běžné dotace (76,07 %). Kapitálové dotace tvoří 23,93 % z přijatých dotací.

7.4.2. Vývoj daňových příjmů

Daňové příjmy rozpočtů obcí byly v letech 1948-1992 v ČR poměrně malé. Do rozpočtů obcí plynula část daňového výnosu majetkových daní a daní z příjmů jednotlivců. Tento podíl se výrazně zvýšil až po roce 1993 v souvislosti se změnou daní a daňového určení ve prospěch obcí, což zvýšilo finanční soběstačnost obcí a měst v ČR. Například od roku 1993 plyne celý výnos daně z nemovitosti do rozpočtu obcí. Daň z přidané hodnoty se přiřadila ke sdíleným daním v roce 2001. Sdílené daně umožňují snižovat nerovnoměrný daňový výnos mezi obcemi daný rozdílnou daňovou kapacitou. Většině obcí tato změna prospěla. (Peková, 2004)

Tabulka č. 4: Daňové příjmy obcí v ČR v korunách na obyvatele

Rok	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Daňové příjmy obcí celkem (z toho):	7003	7351	8119	8629	9754	10535	11372
Daň z příjmu fyzických osob	4614	4746	4995	2511	2864	3044	3370
Daň z příjmů právnických osob (bez daně placené obcí)	1160	1319	1248	1688	2014	2206	2545
Daň z přidané hodnoty	-	-	-	2891	3119	3323	3548
Daň z nemovitosti	399	413	431	444	448	473	482
Správní poplatky	144	116	304	137	149	226	244
Místní poplatky	268	251	282	387	635	684	733
Ostatní daňové příjmy	1,24	0,77	1,83	4,34	1,16	0,50	0,58

Procentní podíl na daňových příjmech má: 39,64 % daň z příjmů fyzických osob, 14,99 % daň z příjmů právnických osob, 34,17 % daň z přidané hodnoty, 4,68 % daň z nemovitostí, 1,58 % správní poplatky, 4,91 % místní poplatky a 0,02 % ostatní daňové příjmy.

Nejvýznamnějšími skupinami daňových příjmů jsou příjmy z daně fyzických a právnických osob a daň z přidané hodnoty. Největší příjem pro obce vykazuje daň z příjmu fyzických osob. Průměrná hodnota této daně je 3 735 korun na obyvatele. Její roční průměrný přírůstek činí -207 korun na obyvatele, což znamená průměrný roční procentuální pokles o 7,55 %. Daně z příjmů právnických osob vzrostly v průměru až o 21,7 % a jejich průměrná hodnota činí 1 740 korun na obyvatele, průměrný přírůstek je 231 korun na obyvatele. Příjmy z daně z přidané hodnoty mají sice malou dynamiku růstu, průměrný procentní přírůstek 5,25 %, ale zato jejich průměrná hodnota dosahuje 3 220 korun na obyvatele a průměrný přírůstek je 219 korun na obyvatele.

Nízkou dynamiku vývoje mají příjmy daně z nemovitostí. Ačkoliv tyto příjmy mají stabilní, snadno zjistitelnou daňovou základnu a mohly by tvořit významnější část příjmů obcí, tak jejich průměrný roční přírůstek je 14 korun na obyvatele. Jejich průměrná hodnota je 441 korun na obyvatele. Kdyby byla zohledněna tržní cena nemovitostí, která neustále roste, byl by jejich průměrný procentní roční výnos jistě vyšší než je v současnosti 4,82 %.

Příjmy ze správních poplatků se výrazně nezměnily. Jejich průměrná hodnota je 188 korun na obyvatele, roční průměrný přírůstek 17 korun na obyvatele a během sledovaného období se jejich hodnota zvýšila v průměru o 14,5 %.

Největší dynamiku růstu vykazují příjmy z místních poplatků. Ročně v průměru vzrostly o 28,61 %. Jejich průměrná hodnota za sledované období činí 463 korun na obyvatele (Průměrný přírůstek je 78 korun na obyvatele.

7.4.3 Vývoj výdajů obcí v ČR

Po decentralizaci jednotlivých funkcí veřejných financí se změnila struktura výdajů obcí. Pozitivní na této změně bylo, že se dalo zvlášť podrobně analyzovat hospodaření obcí. Odlišný podíl jednotlivých druhů výdajů místních rozpočtů ovlivňuje samostatná a přenesená působnost obcí, velikost obcí, počet obyvatel a další faktory. Objem výdajů rozpočtů obcí neustále roste. (Peková, 2004)

Důležité je třídit výdaje podle závazné rozpočtové skladby v ČR na běžné a kapitálové, návratné a nenávratné.

Nebo se používá členění výdajů na:

- Výdaje na financování vlastní činnosti obce a jejich organizací – pro zabezpečování lokálních a regionálních veřejných statků
- Výdaje ve formě nenávratných dotací, návratných finančních půjček právnickým osobám
- Výdaje z titulu plnění uzavřených smluv – úvěrové smlouvy
- Výdaje související s účastí obce na finančním trhu
- Výdaje na placené příspěvky při sdružování finančních prostředků (Peková, 2004)

Tabulka č. 5 : Výdaje obcí v ČR v korunách na obyvatele

Rok	Běžné	Kapitálové	Celkem
1998	8554	4680	13234
1999	9603	4967	14570
2000	10505	5425	15929
2001	12640	6347	18987
2002	14245	6754	20998
2003	17347	7012	24359
2004	17663	7628	25291

Běžné výdaje se podílí na celkových výdajích 67,9 % a kapitálové jen 32,1 %. Průměrné běžné výdaje jsou 12 937 korun na obyvatele a ročně v průměru vzrostly o 19,87 % (o 1 518 korun na obyvatele). Největší nárůst zaznamenaly běžné výdaje v roce 2001 a 2003, kdy jejich částka vzrostla v průměru o 20 % v porovnání s předchozím rokem. V roce 2004 běžné výdaje klesly o 20 %.

Kapitálové výdaje jsou výrazně nižší. Jejich průměrná hodnota je 6 116 korun na osobu a jejich průměrný roční vzrůst je jen 12,99 % (491 korun na obyvatele). Kapitálové výdaje maximálně vzrostly v roce 2001 o 17 % oproti minulému roku. V roce 2002 pak došlo k jejich snížení o 10,6 % Zvyšování výdajů obcí může být z důvodu pokračující decentralizace kompetencí a růstu lokálního a regionálního veřejného sektoru, zvyšující se inflace či zvyšující se poptávky obyvatel po veřejných statcích (Peková, 2004).

8. ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA KAPLICE

8.1. Základní charakteristika města Kaplice

Město Kaplice leží na jihu České republiky v Jihočeském kraji asi 10 km od státní hranice s Rakouskem. Počet obyvatel města je v současné době 7 248. Město Kaplice je územní samosprávnou jednotkou. Vystupuje v právních vztazích svým jménem, nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající, a tudíž je právnickou osobou s plnou právní subjektivitou. Město Kaplice vykonává samostatnou i přenesenou působnost. Podle zák. č. 314/2002 Sb. vykonává město Kaplice pro daný správný obvod státní správu jako obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem. Posláním města je zajištění veřejné správy na svém území, případně výkon státní správy v územním obvodu za podmínek stanovených zákony.

Dle vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, je správní obvod obce s rozšířenou působností Kaplice vymezen územím obcí Benešov nad Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Kaplice, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál na Šumavě, Soběnov, Střítež, Velešín, Zvíkov.

8.1.1. Orgány města Kaplice

Zastupitelstvo města má 21 členů a schází se podle potřeby, zpravidla jednou za dva měsíce v budově radnice v zasedací místnosti. Jeho jednání jsou veřejná a může se jich zúčastnit každý občan Kaplice starší osmnácti let.

Zastupitelstvo obce je ze zákona vyhrazeno:

- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat územní plán obce a regulační plán,
- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,

- rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- navrhovat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- volit starostu, místostarosty a další členy rady obce a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva, zřizovat a zrušovat výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
- zřizovat a zrušovat obecní policii,
- rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
- rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství.

Město Kaplice má zřízený finanční výbor, který provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a kontrolní výbor. Ten kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory.

Rada města Kaplice má sedm členů. Schází se zpravidla každých čtrnáct dní v budově radnice města. Její jednání jsou ze zákona o obcích neveřejná. Radu města Kaplice tvoří starosta, místostarosta a dalších 5 členů zvolených na zasedání zastupitelstva města.

Pravomocí a úkolem rady města Kaplice je podle zákona:

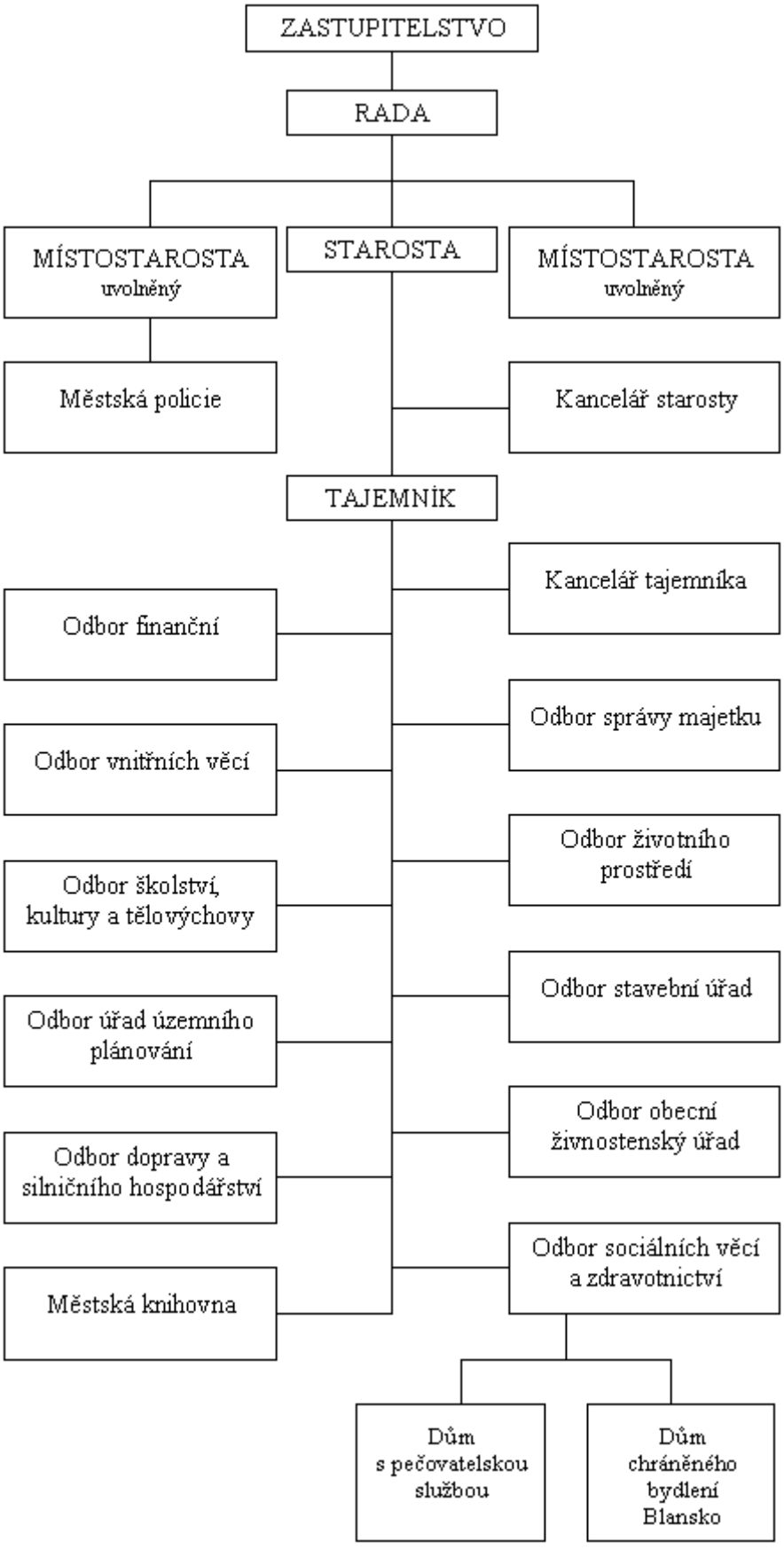
- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,
- provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,

- stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu,
- zřizovat a zrušovat odbory obecního úřadu na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odboru a obecního úřadu
- zřizovat a zrušovat podle potřeby komise rady obce, jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, tuto působnost může rada obce svěřit příslušnému odboru obecního úřadu nebo příspěvkové organizaci obce
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,

Poradními orgány rady jsou komise. Město Kaplice má tyto komise:

- rozvojová komise
- stavební a památková komise
- bytová komise
- dopravní komise
- školská a kulturní komise
- komise pro životní prostředí
- občanská komise
- sociální a zdravotní komise

Organizační struktura městského úřadu je vyobrazena na následující straně.


ZASTUPITELSTVO
RADA
MÍSTOSTAROSTA
uvolněný
STAROSTA
MÍSTOSTAROSTA
uvolněný
Městská policie
Kancelář starosty
TAJEMNÍK
Kancelář tajemníka
Odbor finanční
Odbor správy majetku
Odbor vnitřních věcí
Odbor životního prostředí
Odbor školství, kultury a tělovýchovy
Odbor stavební úřad
Odbor úřad územního plánování
Odbor obecní živnostenský úřad
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
Městská knihovna
Dům s pečovatelskou službou
Dům chráněného bydlení Blansko

8.1.2. Zřizované a zakládané organizace

Město Kaplice má tyto zřizované organizace:
Základní škola Kaplice Generála Fanty
Základní škola Kaplice Školní
Mateřská škola Kaplice Nové Domovy
Mateřská škola Kaplice Nové Domky
Mateřská škola Kaplice 1. máje
Školní jídelna Kaplice Školní
Školní jídelna Kaplice Generála Fanty
Kulturní a informační centrum Kaplice

Zakládané organizace:
Správa domů města Kaplice s.r.o.
Technické služby Kaplice spol. s r.o.[9]
Stavební bytové družstvo Města Kaplice

8.1.3. Svazek měst a obcí Pomalší

Město Kaplice je součástí svazku měst a obcí Pomalší. Součástí tohoto svazku jsou obce situované v Euroregionu Šumava. Město Kaplice poskytuje příspěvky na administrativní činnost svazku při zajišťování dotací. Jedná se o příspěvek Svazku obcí a měst ČR a příspěvek Hospodářské komoře na její činnost. Příspěvky mají formu paušální částky a částky na jednoho obyvatele.

[9] Firma Technické služby Kaplice spol. s r.o. působí na trhu v oblasti sběru a zpracování odpadů. Provádí čištění města, sanační a podobné činnosti. Provádění staveb včetně jejich změn. Provozování tělovýchovných zařízení a zařízení sloužících regeneraci a rekondici.

8.2. Příjmy a výdaje města Kaplice

Příjmy i výdaje města Kaplice jsou přepočítané na jednoho obyvatele. Pokud se podíváme zpátky na celkové příjmy a výdaje obcí, zjistíme, že se od sebe částky příjmů ani výdajů v rozpočtu města na obyvatele příliš neliší.

Příjmy a výdaje města Kaplice jsou si v průměru podobné. Jejich průměr je něco kolem 23 400 korun na obyvatele. Průměrný přírůstek příjmů je 1 361 korun na obyvatele a je vyšší než průměrný přírůstek výdajů. Ten je jen 523 korun na obyvatele. Příjmy ročně vzrostly o 6,53 % a výdaje o 2,37 %. V roce 2005 je patrný pokles výdajů o 7 000 korun na obyvatele a zvýšení kladného salda na 970 korun na obyvatele. Na saldu můžeme vidět, kdy obec hospodaří s přebytkem a kdy se schodkem.

Tabulka č. 6: Celkové příjmy a výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele

Rok	Příjmy	Výdaje	Saldo
2001	18928	21310	-2382
2002	21883	22292	-408
2003	24286	23963	323
2004	27417	30453	-3035
2005	24374	23404	970

8.3. Příjmy města Kaplice

Příjmy města Kaplice mají stejné složení jako příjmy obcí. Na celkových příjmech města Kaplice se daňové příjmy podílí 32,8 %, nedaňové 12,6 %, kapitálové 6,6 % a dotace největším podílem 48,1 %.

Dotace tvoří v průměru největší objem z příjmů, 11 234 korun na osobu. Jejich průměrný roční přírůstek 428 korun. Ročně vzrostou o 5,72 %. V roce 2005 přijaté dotace klesly téměř o polovinu oproti předcházejícímu roku. K dotačním příjmům patří různé druhy dotací nebo finančních příspěvků, jak ze státního rozpočtu, různých organizací (např.: program Phare[10], SAPARD, dotace na administrativu z Programu rozvoje venkova),

[10] Program Phare - první forma finanční pomoci poskytované Evropskou unií na socioekonomický rozvoj České republiky od roku 1999. Mimo jiné se soustřeďuje na podporu regionálního rozvoje. Zahrnuje i program přeshraniční spolupráce pro česko-polské, česko-německé,česko-rakouské a česko-slovenské regiony. (Wokoun, R, 2003)

krajů a obcí. Největší skupinu z nich tvoří neinvestiční dotace ze státního rozpočtu (neinvestiční dotace na školství, neinvestiční dotace ze SR na sociální dávky).

Druhou největší skupinou příjmů jsou daňové příjmy, které svým průměrným 8,79 % ročním vzrůstem a největším průměrným přírůstkem (659 korun na obyvatele) tvoří nejdynamičtější skupinu příjmů.

Průměrné nedaňové příjmy jsou 2 951 korun na obyvatele a jejich roční nárůst je 4,45 %. Patří ke stabilním příjmům, které nevykazují významný pokles ani nárůst. Jejich výše se stále pohybuje okolo 3 000 korun na obyvatele. Jsou spíše jakýmsi typem provozních příjmů. Souvisejí především s poskytovanými službami města Kaplice jeho obyvatelům a firmám. Patří mezi ně příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí VAKu (Vodovody a kanalizace, a.s.), odvody z fondů příspěvkových organizací, příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí SD s.r.o. (Správa domů), přijaté úroky od Technických služeb a další.

Na kapitálových příjmech můžeme sledovat velký skok v roce 2002. Kapitálové příjmy jsou oproti minulému roku trojnásobně nižší. Toto je z části způsobeno téměř 6 mil. rozdílem z příjmů z prodeje domů ve vlastnictví města a také téměř 8 mil. přijatým příspěvkem od Stavebního bytového družstva v roce 2001. Další velký rozdíl je v příjmech v roce 2005 od roku 2004. Tentokrát jsou příjmy v roce 2005 až 12krát vyšší. V roce 2005 došlo k prodeji bytů v privatizaci zhruba za 23,67 milionů korun.

Tabulka č. 7: Příjmy města Kaplice v korunách na obyvatele

Rok	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Dotace
2001	6584	2620	2848	6878
2002	6945	3094	941	10903
2003	7371	3637	145	13134
2004	8186	2287	280	16665
2005	9221	3118	3444	8591

8.3.1. Daňové příjmy města Kaplice

Daňové příjmy města Kaplice jsou závislé na počtu jeho obyvatel (Kaplice spadá do velikostní kategorie obcí od 5 001 až 10 000), na velikostním koeficientu obce, který je pro Kaplici 0,6150 a na procentním podílu obce na výnosu daní dle zákona o určení daní. Při srovnání s celkovými příjmy obcí v ČR jsou příjmy z daní města Kaplice znatelně nižší než

ty celkové. Roční nárůst příjmů z daně příjmů fyzických osob je 7 % a jejich průměrná hodnota je skoro o polovinu nižší než u celkových příjmů obcí. Podobně je tomu tak i ostatních příjmů. Daň z příjmů právnických osob vzrostla jen o 12 % za rok, což je o 9 % méně než u daně z příjmů PO za všechny obce. Daně z nemovitostí si udržují svou konstantní výši až na rok 2005, kdy došlo k jejich mírnému navýšení o 28,5 % oproti minulému roku. Jejich průměrný procentní nárůst je 7,24 %.

Jeden z největších procentních nárůstů zaznamenaly správní poplatky. Nárůst činil v průměru 31,98 % ročně. Do správních poplatků patří řada poplatků, ale asi nejpřínosnější pro obec jsou stavební povolení a kolaudace, poplatky za výherní hrací automaty, živnostenské listy, správní poplatky za občanské průkazy a pasy, poplatky za dopravu a v neposlední řadě správní poplatky za matriku.

Vysokou dynamiku vývoje nárůst mají i místní poplatky. Jejich průměrný procentní nárůst je 33,96 %. Průměrná hodnota těchto příjmů je 364 korun na obyvatele. Do této skupiny příjmů patří např. poplatky ze vstupného, pobytové poplatky. K těm významnějším patří poplatky za užívání veřejného prostranství, z ubytovací kapacity, poplatky ze psů, za provozování výherních hracích přístrojů, za likvidaci komunálního odpadu. Do ostatních poplatků můžeme zařadit poplatky za znečišťování ovzduší, odvody za odnětí zemědělské a lesní půdy. Občas se příjmy, které se řadí do určité skupiny příjmů, nachází následující rok v jiné skupině příjmů. Tento případ můžeme vidět u správních, místních a ostatních poplatků.

Tabulka č. 8: Daňové příjmy města Kaplice v korunách na obyvatele

Daňové příjmy přepočtené na obyvatele	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Daň z příjmu fyzických osob	2061	2228	2156	2499	2703
Daň z příjmu právnických osob (bez daně placené obcí)	1035	1237	1355	1485	1633
Daň z přidané hodnoty	1799	1922	2050	2188	2443
Daň z nemovitosti	422	431	403	434	558
Správní poplatky	251	239	305	519	758
Místní poplatky	206	233	443	273	665
Ostatní poplatky			2	4	3

Na daňových příjmech se podílí 33,3 % daň z příjmu fyzických osob, 19,3 % daň z příjmu právnických osob (bez daně placené obcí), 29,77 % daň z přidané hodnoty, 6,4 %

daň z nemovitosti, 5,9 % správní poplatky, 5,2 % místní poplatky a zbytek ostatní poplatky.

8.4. Výdaje města Kaplice

Ve výkazech města Kaplice najdeme výdaje rozdělené na běžné výdaje a kapitálové výdaje. Běžné výdaje tvoří 72,34 % celkových výdajů. Kapitálové tvoří 27,66 % celkových výdajů města Kaplice.

Průměrné běžné výdaje jsou 17 523 korun na obyvatele a je to zhruba o 5 000 více než výdaje obcí. Průměrný vzrůst běžných výdajů je 3,87 %. Tady můžeme pozorovat změnu oproti výdajům obcí, kde jejich vzrůst je o 16 % vyšší. Kapitálové výdaje mají průměrnou hodnotu 6 701 korun na obyvatele a ročně v průměru vzrostou o 0,56 %. To je výrazně méně než u kapitálových výdajů obcí (12,99 %). Průměrné hodnoty kapitálových výdajů jsou podobné. V roce 2004 vzrostly kapitálové výdaje o více jak 7 000 korun na obyvatele díky velkým investičním výdajům, které se v tomto roce uskutečnily.

Tabulka č. 9: Výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele

Rok	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Celkem
2001	13551	7459	21010
2002	17763	4529	22292
2003	20779	3184	23963
2004	19745	10708	30453
2005	15777	7627	23404

8.5. Struktura a vývoj výdajů podle rozpočtu města Kaplice

V rozpočtovém plnění města Kaplice jsou výdaje uspořádány podle činností (odvětvové členění), na kterou jsou vynakládány. V jednotlivých kategorií činností najdeme jak běžné, tak kapitálové výdaje. Toto členění je pro konkrétní obec daleko přehlednější.

Celkové výdaje města Kaplice vzrostly ročně v průměru jen o 2,37 %. Nízký nárůst výdajů je způsobený úspěšnou snahou obce snižovat celkové výdaje ve prospěch kladného salda obcí. Průměrná hodnota výdajů je 24 284 korun. Průměrná hodnota příjmů je sice

nižší, 23 378 korun, ale ročně vzrostou o 6,5 %. Největší zvýšení zaznamenaly výdaje v roce 2004, kdy se oproti minulému roku jejich hodnota zvýšila o 27 %.

Tabulka č. 10: Celkové výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele

Rok	Celkové výdaje
2001	21 310
2002	22 292
2003	23 963
2004	30 453
2005	23 404

Zemědělství a lesní hospodářství

Tyto výdaje mají spíše formu příspěvků. Zprvu tvořily malou skupinu výdajů, ale s postupem času se začínají rozrůstat. Nejprve sem patřily výdaje související s péčí o zvířata (školení, odchyt a umístění v útulku, příspěvek na útulek, veterinární péče) a s pěstební činností (nákup pozemků, zaměření lesů). V roce 2003 přibyly výdaje na výkon státní správy ve formě příspěvků právnickým a fyzickým osobám, převody vlastnických fondů a zpracování lesních hospodářských osnov.

Svou velikostí jsou významné výdaje na pěstební činnost zaměření lesů, zpracování lesních hospodářských osnov a příspěvky právnickým a fyzickým osobám. V tabulce vidíte vývoj těchto výdajů. Jejich průměrná hodnota je 1 817 871 korun a na osobu to činí 253 korun. Podíl výdajů na lesní hospodářství a zemědělství k celkovým výdajům je 1,04 %.

Tabulka č. 11: Výdaje na zemědělství a vodní hospodářství v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Zemědělství a lesní hospodářství	8 317	1 222 962	1 749 554	4 112 788	1 995 732

Vnitřní obchod a služby

V rozpočtovém plnění za rok 2001 najdeme pod touto skupinou výdajů výdaje na městské infocentrum. Jsou to výdaje na platy zaměstnanců včetně pojištění, na knihy, na materiál, opravy, cestovné a podobně. V dalších letech jsou výdaje na městské infocentrum přesunuty do skupiny kultura. V rozpočtu města se výdaje na vnitřní obchod znovu

objevily až v roce 2004. Jedná se o výdaje na stavební projekt Bělidlo[11] (oprava budovy a možnost využití části budovy pro turistickou ubytovnu). Grant UZ 091 udělený od SAPARD s částečným podílem financovaným obcí. Výdaje na vnitřní obchod a služby se podílejí 0,3 % na celkových výdajích města Kaplice.

Tabulka č. 12: Výdaje na vnitřní obchod a služby v korunách

Rok	**2001**	**2004**	**2005**
Vnitřní obchod a služby	687 430	743 440	277 580

Doprava

Do skupiny výdajů na dopravu patří jak běžné výdaje, tak i kapitálové. Běžné výdaje se týkají úklidu, udržování a posypu komunikací. Kapitálové výdaje jsou vynakládány na projekty, opravy a rekonstrukce chodníků, ulic, mostů, schodišť a autobusových zastávek města Kaplice. Jedná se o velmi nákladné a dlouhodobé projekty. Průměrná částka výdajů na dopravu je 14 298 981 korun (1 988 korun na obyvatele). Jelikož se jedná převážně o investice, tak výdaje jsou nepravidelné a nevykazují pravidelný pokles ani nárůst. Z tohoto důvodu je jejich průměrný roční přírůstek jen 3,2 %. V roce 2004 výdaje vzrostly o 105 % oproti minulému roku. V roce 2005 zase o 51 % klesly. Výdaje na dopravu se podílejí 8,2 % na celkových výdajích města Kaplice.

Tabulka č. 13: Výdaje na dopravu v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Doprava	8 590 343	15 519 197	11 701 651	23 985 843	11 697 869

Vodní hospodářství

Vodní hospodářství zahrnuje dotace na vodu pro občany, výdaje na intenzifikaci a provoz čističky odpadních vod a splátky úroků z přijatých půjček. Tyto výdaje se

[11] **Panský pivovar na Bělidle**
Bývalý panský pivovar (dům čp. 101) byl založen šlechtickým rodem Buquoyů roku 1648. Zajímavé detaily: portál s renesančním kamenným ostěním, barokní štíty s volutami, původní krytá pavlač, rozsáhlý dvůr.

každoročně opakují. Do skupiny kapitálových výdajů pak patří výdaje na opravy kanalizací, splátka jistin přijatých úvěrů, projektování různých rekonstrukcí týkajících se vodovodní sítě v Kaplici a okolí a následně schválené rekonstrukce a stavby (např. čistička odpadních vod v Pořešíně, úprava vodních toků, opravy kašen, opravy hrází a podobně.)

Jedná se o objemnější výdaje obsahující velké množství investic. V roce 2004 se díky investicím zvýšily výdaje až o 31 milionů korun (o 257 %) oproti minulému roku. Největší výdaje představují výdaje v podobě dotace na vodu pro občany. Ta se pohybuje okolo 3 - 5 milionů korun ročně. Dále téměř šesti milionové výdaje na stavbu čističky odpadních vod v Pořešíně. Některé investiční projekty bývají financovány z přidělených účelových dotací se spoluúčastí i bez spoluúčasti od určité instituce či programu. Dotace plynou např. z programu Phare, ze státní pokladny, Státního fondu životního prostředí, Ministerstva zemědělství. Podíl výdajů na vodní hospodářství k celkovým výdajům je 11,21 %.

Tabulka č. 14: Výdaje na vodní hospodářství v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Vodní hospodářství	10 317 241	11 818 484	12 114 163	43 985 843	20 236 133

Spoje

Spoje tvoří malou položku výdajů v rozpočtu, která ze sledované období nedosahuje ani hodnoty 40 tis korun ročně. Jejich průměrná hodnota je 31 331 korun, což na obyvatele činí 4,40 korun na osobu, a ročně vzrostou v průměru o 5,7 %.

Výdaje jsou vynakládány na zřízení, elektrickou energii a provoz TV Prima. Podíl výdajů na spoje k celkovým výdajům města Kaplice je 0,02 %.

Tabulka č. 15: Výdaje na spoje v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Spoje	28 807	29 603	28 800	33 522	35 923

Předškolní zařízení, školy a školní jídelny

Do další kategorie výdajů jsou zahrnuty tři skupiny výdajů, které jsou v rozpočtovém plnění vykazovány samostatně. Týkají se služeb zabezpečujících vzdělání. Nejčastěji mají charakter běžných výdajů. Největší sumu tvoří výdaje na správu a provoz škol. Až 70 % těchto výdajů tvoří průtoková dotace školám od kraje. Výdaje na školy tvoří 65,8 % z výdajů na školství. Dohromady na tyto výdaje z obecní pokladny plyne v průměru 387 357 530 korun. To je 5 333 korun na obyvatele. Vzhledem k chybějící dotaci v roce 2005 klesly výdaje na školství v Kaplici v průměru o 18,8 %. . Podíl výdajů na předškolní zařízení, školy a školní jídelny k celkovým výdajům je 22,01 %.

Tabulka č. 16: Výdaje na školství v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Předškolní zařízení	7 493 264	10 520 391	12 015 553	12 232 755	4 957 754
Školy	25 565 287	28 037 514	34 537 259	29 128 094	8 933 262
Školní jídelny	3 929 495	3 825 738	3 894 130	4 443 309	2 212 400
Celkem	36 988 046	42 440 343	50 446 694	45 804 158	16 108 407

Kultura

Výdaje na kulturu se dělí na výdaje na kino, městskou knihovnu, kulturní dům, kulturní činnosti, údržbu památek, kaplický zpravodaj, Kaplické slavnosti, městské infocentrum a občanskou komisi. Ve směs jsou to běžné výdaje na provoz a platy zaměstnanců. Největší výdaje asi představují výdaje na údržbu památek a některé jsou z části nebo zcela hrazeny z přijatých účelových dotací. Za sledované období tyto výdaje čítají v průměru 6 382 804 korun (888 korun na osobu) a v průměru vzrostly jen o 6,6 % za rok. Podíl výdajů na kulturu k celkovým výdajům je 3,66 %.

Tabulka č. 17: Výdaje na kulturu v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
kultura	5 066 001	6 934 656	6 643 060	6 734 650	6 535 653

Tělovýchova a zájmová činnost

Výdaje se týkají údržby sportovišť, sportovního areálu a sportovní haly na Bělidle. Dále jsou pak použity i na cyklotrasy, na provoz koupaliště, údržby hřišť. Výdaje jsou ve většině případech běžného typu. V roce 2003 dostala Kaplice podílovou dotaci na cyklotrasy Kaplicka od programu Phare a došlo k investičnímu výdaji v podobě vybudování nového skateboardové hřiště ve výši 0,5 mil korun. Průměrná hodnota výdajů 3 349 102 korun (467 korun na obyvatele) a v procentech činí pokles těchto výdajů 12,7 %. Podíl výdajů na tělovýchovu a zájmovou činnost k celkovým výdajům je 1,92 %.

Tabulka č. 18: Výdaje na tělovýchovu a zájmovou činnost v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Tělovýchova a zájmová činnost	3 275 250	3 607 554	3 614 723	3 306 709	2 941 276

Zdravotnictví

Výdaje mají charakter opakujících se příspěvků (na dopravu očnímu lékaři, na ambulantní péči) a investičních příspěvků v podobě dvou příspěvku na sanitku v celkové hodnotě 200 000 korun a příspěvek na vstupní dveře do polikliniky v hodnotě 102 715 korun. Protože v posledních dvou letech nebyly uskutečněny žádné investiční výdaje, tak jejich průměrné hodnota klesla o 41,1 %. Podíl výdajů na zdravotnictví k celkovým výdajům je 0,04 %.

Tabulka č. 19: Výdaje na zdravotnictví v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Zdravotnictví	100 000	119 215	127 265	13 000	12 000

Bydlení, komunální služby a územní rozvoj

Velkou část výdajů města Kaplice spolknou výdaje na bydlení, komunální služby a územní rozvoj. Z větší části jsou to spíše výdaje investičního charakteru. Mají podobu oprav, rekonstrukcí, výstavby - domů, bytů, střech. Projekty jsou hrazeny z vlastních

příjmů obce, dotacemi nebo případnou půjčkou, kdy se ve výdajích objevuje splátka úvěru a splátka úroků. Jedná se o projekty jak finančně náročné a dlouhodobé, tak i o projekty méně nákladné. Do běžných výdajů můžeme zahrnout platby za veřejné osvětlení, na provoz veřejného WC a náklady na provoz hřbitova. Průměrná hodnota výdajů je 25 368 741 korun (3 527 korun na obyvatele). Tyto výdaje se během sledovaného období snížily o 5 %. Podíl výdajů na bydlení,komunální služby a územní rozvoj k celkovým výdajům je 14,35 %.

Tabulka č. 20: Výdaje na bydlení, komunální služby a rozvoj v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Bydlení, k. sl.a úz. rozvoj	41 216 624	19 007 105	13 928 810	19 157 026	33 534 140

Ochrana životního prostředí

Výdaje jsou zaměřeny na sběr a svoz komunálního odpadu, údržbu krajnic, úklid města, likvidaci černých skládek a podobné služby týkající se péče o životní prostředí v obvodu města Kaplice. Za rok je průměrně vynaloženo 4 911 695 korun (683 korun na obyvatele). Za sledované období v průměru vzrostli o 33,5 %. Podíl výdajů na ochranu životního prostředí k celkovým výdajům je 2,81 %.

Tabulka č. 21: Výdaje na ochranu životního prostředí v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Ochrana živ. prostředí	2 638 177	2 460 384	5 463 835	5 626 281	8 369 795

Dávky a podpory v sociálním zabezpečení

Patří sem sociální dávky, dávky zdravotně postiženým občanům, pro staré občany, pro rodinu a děti, příspěvky na výživu dítěte a ostatní dávky sociálně potřebným. Tyto výdaje patří mezi běžné výdaje, které jsou každoročně vynakládané. Hradí se z přijatých dotací ze státního rozpočtu na sociální dávky a řadí se mezi obligatorní (povinné) výdaje. Jedná se o finančně náročnější výdaje, jejichž průměrná hodnota je 22 735 441 korun (3 161 korun na

obyvatele). Ročně se zvýší v průměru o 24,2 %. Podíl výdajů na dávky a podpory v sociálním zabezpečení k celkovým výdajům je 13,5 %.

Tabulka č. 22: Výdaje na dávky a podpory v sociálním zabezpečení v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Dávky a podpory v s. z.	**12 747 715**	**18 042 848**	**23 578 299**	**28 968 531**	**30 339 811**

Sociální péče a pomoc

Město Kaplice má ve svém obvodu dům pečovatelské služby (dům důchodců, pečovatelská služba) a jeden klub důchodců. Právě na tyhle služby plynou výdaje na sociální péči a pomoc. Průměrná hodnota výdajů je 526 403 korun (73 korun na obyvatele). Jejich průměrný roční pokles je 2%. Podíl výdajů na sociální péči a pomoc k celkovým výdajům je 0,3 %.

Tabulka č. 23: Výdaje na sociální péči a pomoc v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Sociální péče a pomoc	571 201	418 173	539 337	571 320	531 983

Bezpečnost a veřejný pořádek

Výdaje plynou na provoz a správní náklady na městskou policii. Zahrnují výdaje na platy zaměstnaných policistů, na jejich oděvy a obuv, na jejich školení, vzdělávání, pohonné hmoty, pojištění aut a podobně. Vzrůst výdajů je také způsoben vzrůstem platů zaměstnanců městské policie. V procentech činí 13,9%. Průměrně je na činnost městské policie vynakládáno 1 221 138 korun (170 korun na obyvatele). Podíl výdajů na bezpečnost a veřejný pořádek k celkovým výdajům je 0,4 %.

Tabulka č. 24: Výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Bezpečnost a veřejný pořádek	861 263	1 235 547	1 295 516	1 263 984	1 449 381

Požární ochrana

Výdaje se týkají příspěvků na Jihočeské sdružení dobrovolných hasičů města Kaplice a přilehlých obcí. (Blansko, Ždár, Pořešín, Hubenov, Rozpoutí, Dobechov). Průměrná hodnota výdajů je 295 177 korun (41 na obyvatele). Za sledované období vzrostly o 3 %. Podíl výdajů na požární ochraně k celkovým výdajům je 0,16 %.

Tabulka č. 25: Výdaje na požární ochranu v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Požární ochrana	273 413	299 156	282 887	314 152	306 278

Místní zastupitelské orgány

Z těchto výdajů se platí osobní výdaje, sociální a zdravotní pojištění, školení a vzdělávání, cestovné a ostatní náklady na místní zastupitelské orgány. Průměrná hodnota je 1 677 147 korun (233 korun na obyvatele). Za sledované období výdaje vzrostly o 10 %. Podíl výdajů na místní zastupitelské orgány k celkovým výdajům je 0,96 %.

Tabulka č. 26: Výdaje na místní zastupitelské orgány v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Místní zast. orgány	1 260 210	1 474 627	1 910 619	1 897 681	1 842 600

Činnost místní správy

Výdaje na činnost místní správy slouží na úhradu platů zaměstnanců místní správy, jejich školení, správní výdaje (elektřina, voda, plyn, teplo, telekomunikace aj.) a ostatní výdaje související s činností místní správy. Výdaje patří k objemově významnějším výdajům s průměrnou hodnotou 23 681 000 korun (3 293 korun na obyvatele). Za sledované období vzrostly o 11,6 %. Podíl výdajů na činnost místní správy k celkovým výdajům je 13,19 %.

Tabulka č. 27: Výdaje na činnost místní správy v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**

Činnost místní správy	17 246 335	14 079 837	33 849 232	26 459 006	26 770 590

Finanční operace a ostatní činnost

V této skupině výdajů jsou výdaje na finanční vypořádání se státním rozpočtem, převody na depozitní účet, daň z příjmů právnických osob, převody vlastnických fondů, úhrady sankcím jiným rozpočtům. Patří sem i výdaje z dotací na školství, sociální dávky, referendum, volby do EU apod. Za sledované období bylo v průměru vyplaceno 4 958 040 korun (689 korun na obyvatele). Průměrný nárůst výdajů byl 73,8 %. Podíl výdajů na finanční operace a ostatní činnosti k celkovým výdajům je 2,48 %.

Tabulka č. 28: Výdaje na finanční operace a ostatní činnost v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Fin. operace a ost. činnost	726 881	5 314 612	5 700 597	6 420 653	6 627 458

Ostatní vynaložené výdaje

Do této skupiny jsou zařazené výdaje, které se za sledované období objevily v rozpočtovém plnění města Kaplice zpravidla pouze jedenkrát. Týká se to investičních výdajů na rekonstrukci radnice, její půdní vestavby a podobné rekonstrukce. Dále sem patří náklady spojené s volbami jak do parlamentu a zastupitelstva, tak i do evropského parlamentu. Výdaje tohoto charakteru jsou financované z přijatých dotací ze státního rozpočtu. Tyto výdaje by bylo těžké hodnotit, kvůli jejich neopakovatelnosti. Některé z nich byly více finančně náročnější, především ty investiční. Podíl investičních výdajů k celkovým výdajům dosahoval až 3,22 %.

Tabulka č. 29: Ostatní vynaložené výdaje v korunách

Rok	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Rekonstrukce radnice	6 671 499				
Sčítání lidu	1 400				
Civilní nouzové plánování		6 355 533			19348,30
Volby do parlamentu		108 768	87 415	317 786	
Volby do zastupitelstva		111 357			
Půdní vestavba		5 696 581			

Rekonstrukce č.p. 391		1 358 791			
Náklady spojené se zřízením obce III		2 108 998			
Volby do evropského parlamentu				155 818	

8.6. Význam přeshraniční spolupráce

Město Kaplice má, co se týče přeshraniční spolupráce, od 8. 5. 2004 uzavřenou s rakouským městem Freistadt Dohodu o spolupráci, která vznikla v souladu s usnesením zasedání zastupitelstva města Kaplice a na základě předchozí vzájemné neformální výměny názorů, neoficiálních bilaterálních styků a v přesvědčení, že obě strany mohou účinně přispět k rozvoji dlouhodobé intenzivní a mnohostranné spolupráce v duchu důvěry, přátelství a vzájemného porozumění. Účastníci se dohodli, že budou prohlubovat vzájemné kontakty a kooperaci na úseku výměny zkušeností při výkonu samosprávy a řešení civilizačních a společenských problémů. Dohoda je vyhotovena v českém a německém znění.

Dohoda má za cíl prohloubit vzájemné, dříve neoficiálně navázané kontakty, a vybudovat přátelské vztahy založené na výměně oboustranně prospěšných zkušeností, informací a pomoci, ve prospěch všech občanů, které účastníci oprávněně zastupují. Účastníci dohody podporují společné styky a spolupráci v oblasti společensko – kulturní a sportovní, jejíž součástí jsou výstavy výtvarných děl, koncerty a vystoupení hudebních i pěveckých těles a folklorních souborů. Dohoda se také týká propagace cestovního ruchu, presentace partnerské strany ve sdělovacích prostředcích, obecní či spolkové slavnosti, aktivity škol, oslavy církevních svátků a sportovních utkání.

Na základě této dohody jsou každoročně uskutečňovány společné letní Formanské slavnosti s českou i rakouskou účastí. Finance na tyto slavnosti jsou uvolňovány ve formě dotací z dispozičního fondu Iniciativy společenství v rámci programu INTERREG IIIA, který je provázaný s programem Phare. Ročně vyjdou Kaplické slavnosti zhruba na 200 tis. korun. Další společné akce jsou přátelské zápasy či utkání mezi fotbalovými, volejbalovými a florbalovými týmy odehrávající se střídavě v Kaplici nebo ve Freistadtu. Časté jsou také turistické pěší, cyklistické výlety nebo naučné stezky vedené z Čech do Rakouska a naopak.

9. ZÁVĚR

Během decentralizace veřejné správy došlo k přenesení některých povinností a odpovědností na místní samosprávy, obce a kraje. Tyto funkce dříve vykonávaly státní orgány. Rozšíření odpovědnosti místních samospráv je spojeno se získáním větší rozhodovací autonomie a finanční samostatností územních samosprávných celků. Muselo dojít k upravení daňových příjmů ve prospěch územních samosprávných celků.

Tato práce se zabývala zhodnocením systému financování obcí v České republice a následnému porovnání s konkrétním městem Kaplice. Nejprve bylo zhodnoceno hospodaření obcí celkově za celou Českou republiku.

Z uvedených výsledků se dá konstatovat, že decentralizační cíle, týkající se zvýšení finanční soběstačnosti obcí, nebyly zcela naplněny. Obce byly ze sledované období stále závislé na dotacích, které v průměru tvořily více jak 35% (6 067 korun na obyvatele) všech příjmů obcí a ročně v průměru vzrostly o 35,15 %. Zato daňové příjmy, které jsou pro samostatnost obce stěžejními, ročně v průměru vzrostly o 12,88 %. Jejich podíl na celkových příjmech byl 47,48 % (8 966 korun na obyvatele).

Právě výše daňových příjmů byla nejvíce ovlivněna změnami v daňovém určení. Zásadní změny se týkaly příjmů z fyzických osob, právnických osob a daně z přidané hodnoty. Zavedení 1,5 % placeného obcím z celostátního výnosu daně z příjmů fyzických osob za závislé činnosti pomohlo hlavně obcím, které mají velkou zaměstnanost. K podpoře podnikání slouží 30 % získaných z celostátního výnosu daně z podnikání fyzických osob. Oněch 30 % má sloužit k podpoře podnikání.

S rekonstrukcí daňových příjmů obcí byla částečně odstraněna neadekvátnost výnosu daní podle plátcovy pokladny a jiné další rozpočtové problémy.

Běžné výdaje o více jak polovinu převyšují kapitálové výdaje. Průměrné tempo růstu celkových výdajů je 17,57 % ročně. Průměrné tempo růstu celkových příjmů 16,1 %. Za sledované období se saldo příjmů a výdajů obecních rozpočtů pohybovalo většinou v záporných hodnotách.

Co se týče shrnutí vývoje příjmů a výdajů města Kaplice, tak je výsledné zhodnocení podobné jako za celkové hospodaření obcí v České republice. Kaplice svou velikostí a počtem obyvatel patří spíše k menším městům. I její životaschopnost je závislá na dotacích. Dotační příjmy města Kaplice tvoří dokonce 48 % celkových příjmů města. Ročně v průměru vzrostou o 5,7 %. Daňové příjmy tvoří 32,8 % z celkových příjmů. Jelikož je Kaplice menším městem s průměrnou zaměstnaností, tak změna v daňovém určení, která se týká 1,5 % příjmů pro obce z celostátního výnosu daně, nepřinesla žádné výrazné zvýšení příjmů. Obec si tím mírně polepšila.

Na druhou stranu příjem daně z přidaná hodnoty zvýšil příjmy obce v průměru o 2 081 korun na obyvatele ročně. V procentech to činí vzrůst příjmů o 8 %. Místní poplatky vzrostly v průměru 34 % ročně. Bohužel jejich průměrná částka na obyvatele činí jen 364 korun, ale jejich význam začíná opět růst.

Příjmy a výdaje města Kaplice se vyvíjely rovnoměrně. Průměrná hodnota příjmů za sledované období byla 23 418 korun a výdajů 23 955. Rozpočet města byl střídavě přebytkový nebo schodkový. Výdaje města ročně v průměru vzrostly jen o 2,37 % a příjmy o 6,53 %.

Při srovnání celkových příjmů a výdajů obcí a příjmů a výdajů města Kaplice za stejné období zjistíme, že se město Kaplice nachází lehce nad celorepublikovým průměrem. Výdaje i příjmy města Kaplice jsou zhruba o 2000 korun na obyvatele větší než je celorepublikový průměr. Příjmy a výdaje jak města Kaplice, tak všech obcí se vyvíjejí rostoucím tempem.

10. Seznam literatury

- Peková, J.: Finance územní samosprávy – územní aspekty veřejných financí. Nakladatelství Victoria Publishing, a.s., Praha 1995.
- Jílek, M.: Veřejné finance. Skripta ZFJU, 2002, 2. vyd., 230 s.
- Peková, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, Praha 2004
- Peková, J.: Veřejné finance, ASPI Publishing, Praha 2002, kap. 3, kap. 8
- Wokoun, R.: Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie, Nakladatelství Oeconomica, VŠE, Praha 2003
- Peková, J.: Hospodaření obcí o rozpočet, Kodex bohemia, Praha 1997
- Toth, P.: Ekonomika měst a obcí, Vysoká škola ekonomická v Praze, Praha 1998
- Kopecký, M.: Právní postavení obcí - základy obecního práva. Codex Bohemia, Praha 1998
- Praktický průvodce pro přeshraniční spolupráci. Průvodce 2000. Phare, AEHR, Evropská komise, 2000.
- Bilance územních rozpočtů – od r. 2001
- Zákon o obcích
- Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- Zákon o rozpočtovém určení daní

Internetové zdroje článků:

- Zdroj: COGANOVÁ, Martina. Finanční systém územní samosprávy jako nástroj regionálního rozvoje 1. Obec a finance [online elektronický časopis]. (Duben 2006), č.1 [cit. 30. března 2007]. Dostupné též v HTML verzi na: http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6219262. ISSN 1211-4189.

- Zdroj: TESAŘ, Luděk. Dnešní rozdělování daní je špatné. Obec a finance [online elektronický časopis]. (květen 2000), č.2 [cit. 30. března 2007]. Dostupné též v HTML verzi na: http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=47853. ISSN 1211-4189.

- Zdroj: TOMÁNEK, Petr. Rozpočtové určení daní obcím : zhodnocení současného stavu a doporučené principy změn. Obec a finance [online elektronický časopis]. (Červenec 2004), č.3 [cit. 30. března 2007]. Dostupné též v HTML verzi na: http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6109057. ISSN 1211-4189.

- Zdroj: KAMENÍČKOVÁ, Věra. Rozpočtové určení daní. Obec a finance [online elektronický časopis]. (Duben 2004), č.1 [cit. 30. března 2007]. Dostupné též v HTML verzi na: http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=5961359. ISSN 1211-4189.

Internetové servery:

- www.cszo.cz (30. březen 2007)
- www.mfcr.cz (30. březen 2007)
- www.aris.cz (30. březen 2007)

11. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Schéma rozpočtu obce v ČR v současné době
Tabulka č. 2 : Příjmy a výdaje obcí v ČR v korunách na obyvatele
Tabulka č. 3 : Příjmy obcí v ČR v korunách na obyvatele
Tabulka č. 4: Daňové příjmy obcí v ČR v korunách na obyvatele
Tabulka č. 5 : Výdaje obcí v ČR v korunách na obyvatele
Tabulka č. 6: Celkové příjmy a výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele
Tabulka č. 7: Příjmy města Kaplice v korunách na obyvatele
Tabulka č. 8: Daňové příjmy města Kaplice v korunách na obyvatele
Tabulka č. 9: Výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele
Tabulka č. 10: Celkové výdaje města Kaplice v korunách na obyvatele
Tabulka č. 11: Výdaje na zemědělství a vodní hospodářství v korunách
Tabulka č. 12: Výdaje na vnitřní obchod a služby v korunách
Tabulka č. 13: Výdaje na dopravu v korunách
Tabulka č. 14: Výdaje na vodní hospodářství v korunách
Tabulka č. 15: Výdaje na spoje v korunách
Tabulka č. 16: Výdaje na školství v korunách
Tabulka č. 17: Výdaje na kulturu v korunách
Tabulka č. 18: Výdaje na tělovýchovu a zájmovou činnost v korunách
Tabulka č. 19: Výdaje na zdravotnictví v korunách
Tabulka č. 20: Výdaje na bydlení, komunální služby a rozvoj v korunách
Tabulka č. 21: Výdaje na ochranu životního prostředí v korunách
Tabulka č. 22: Výdaje na dávky a podpory v sociálním zabezpečení v korunách
Tabulka č. 23: Výdaje na sociální péči a pomoc v korunách
Tabulka č. 24: Výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek v korunách
Tabulka č. 25: Výdaje na požární ochranu v korunách
Tabulka č. 26: Výdaje na místní zastupitelské orgány v korunách
Tabulka č. 27: Výdaje na činnost místní správy v korunách
Tabulka č. 28: Výdaje na finanční operace a ostatní činnost v korunách
Tabulka č. 29: Ostatní vynaložené výdaje v korunách

12. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Ukázkový rozpočet města Kaplice za rok 2004

Přílohy

Příloha č. 1: Ukázkový rozpočet města Kaplice za rok 2004

Plnění rozpočtu Města Kaplice k 31.12. 2004

PŘÍJMY:		**RS**	**RU**	**skutečnost**
daň z příjmů fyzických osob ZČ	0000 0000 1111	9 700	11 251	11 251 604,00
daň z příjmů fyzických osob OSVČ	0000 0000 1112	6 000	6 730	6 730 718,00
daň z příjmů právnických osob	0000 0000 1121	10 000	10 685	10 685 400,00
daň z příjmů práv. osob obce	0000 0000 1122	1 000	5 638	5 638 280,00
daň z přidané hodnoty	0000 0000 1211	14 500	15 745	15 745 526,00
poplatky za znečišťování ovzduší	0000 0730 1332	5	7	7 760,00
odvod za odnětí půdy	0000 0000 1334		18	18 376,00
daň z nemovitostí	0000 0000 1511	2 500	3 122	3 122 460,00
správní poplatky:				
rybářské lístky	0000 0701 1361	10	22	22 290,00
stavební povolení, kolaudace	0000 0702 1361	400	256	256 850,00
správní poplatky matrika	0000 0703 1361	150	181	181 870,00
výherní hrací automaty	0000 0704 1361	700	1 128	1 128 000,00
tombola	0000 0705 1361	7	8	8 450,00
správní poplatky OP a pasy	0000 0709 1361	200	477	477 425,00
správní poplatky vodní hospodářství	0000 0710 1361	10	48	48 200,00
živnostenské listy	0000 0712 1361	300	462	462 300,00
ostatní správní poplatky	0000 0713 1361	58	19	19 740,00
správní poplatky soukr. hospod. roln.	0000 0715 1361			320,00
správní poplatky myslivost, lov. lístky	0000 0720 1361	15	22	22 870,00
správní poplatky doprava	0000 0735 1361	600	1 103	1 103 630,00
správní poplatky sociální odbor	0000 0736 1361		2	2 825,00
místní poplatky:				
ze vstupného	0000 0706 1344	20	51	51 013,00
užívání veřejného prostranství	0000 0707 1343	400	587	587 074,00
pobytové poplatky	0000 0708 1342	25	26	26 110,00
z ubytovací kapacity	0000 0716 1345	20	29	29 374,00
za provozovaný výher. hrací přístroj	0000 0717 1347	600	1 003	1 003 964,00
ze psů	0000 0727 1341	200	264	264 411,00
DAŇOVÉ PŘÍJMY		***47 420***	***58 884***	***58 896 840,00***
lesní hospodářství náhrady	1031 0000 2324		579	579 044,00
příjmy z úhrad vydobývacího prostoru	2119 0000 2343	20	40	39 550,00
pokuty výstavba	2169 2014 2210		2	2 000,00
náklady řízení výstavba	2169 2018 2111		3	3 000,00
dopravní zpravodajství služby	2229 0000 2111		1,50	1 500,00
přijaté pojistné náhrady	2229 0000 2322		10	9 656,00
náklady řízení doprava	2229 2009 2111		27	27 700,00
pokuty doprava	2229 2010 2210	100	229	229 800,00
příjmy z reklamy	2310 0000 2111		8	8 000,00
vyúčtování dotace VaK	2310 0000 2229		112	112 459,80
příjmy z pronájmu nemov. VAK	2310 0731 2132	3 406	2 265	2 265 000,00
pokuty rybářské	2349 0000 2210		1	1 200,00
odvod z fondů PO - odpisy budov MŠ	3111 0000 2122	516	529	529 225,00
MŠ vyúčtování r.2003 otop	3111 0000 2324		292	291 561,00

odvod HV MŠ	3111 0000 2229			22,00
odvod z fondů PO - odpisy budov ZŠ	3113 0000 2122	1 160	1 173	1 173 895,00
odvod HV ZŠ	3113 0000 2229		10	10 000,00
ZŠ vyúčtování r. 2003 otop	3113 0000 2324		92	92 483,00
odvod z fondů PO - odpisy z bud. ŠJ	3141 0000 2122	281	319	319 242,00
odvod HV ŠJ	3141 0000 2229		11,40	11 337,40
příjmy knihovna	3314 0373 2111	70	96	96 150,00
knihovna vyúčtování otop 2003	3314 0373 2324		4	4 575,00
odvod z fondů PO - odpisy z bud. KIC	3392 0000 2122		150	150 806,00
plnění pojistného KIC	3392 0000 2322		110	110 430,00
KIC vyúčtování r. 2003 otop	3392 0000 2324		49	49 855,00
neinv. dar Volksbank vítání	3399 0000 2321		7,70	7 700,00
použití hřiště	3412 0000 2111		10	10 250,00
neinv. dar na tělovýchovu	3419 0000 2321		10	10 000,00
pronájem koupaliště	3429 0340 2132			500,00
příspěvek na splátky úvěru SBD	3612 0000 2324	618	720	720 678,00
příspěvek na splátky úvěru SD HČ	3612 0516 2324	2 313	2 313	2 313 252,00
přijaté pojistné náhrady	3631 0000 2322		31	31 834,00
VO vyúčtování elektřiny r. 2003	3631 0000 2324		6	6 440,00
poplatky za hroby	3632 0719 2111	500	240	240 135,00
hřbitov vyúčtování elektřiny r. 2003	3632 0000 2324		23	22 809,00
příjmy ze změn územního plánu	3635 0000 2111		23	23 087,00
odvod přebytků org.přím. vztahem TS	3639 0000 2129		282	281 578,67
příjmy za GP r. 2003	3639 0000 2324		75	75 420,00
příjmy z pronájmu nemov.SD s.r.o.	3639 0516 2132	3 684	3 704	3 704 100,00
příjmy z pronájmu pozemků	3639 0711 2131	180	398	398 683,00
odměna za tříděný sběr PET	3722 0361 2329		234	234 640,00
pojistné náhrady ŽP	3745 0000 2322		13	13 670,00
městský mobiliář vyúč. elek. r.2003	3745 0000 2324		7	7 279,00
ochrana přírody pokuty	3745 0718 2210		2	2 300,00
ŽP myslivost pokuty	3745 0720 2210		4	4 000,00
ekologické pokuty	3769 2015 2210		5	5 000,00
dary na sociální účely	4314 0000 2321		150	150 000,00
příjmy pečovatelského domu	4314 0215 2111	25	30	30 942,00
klub důch. přepl. za plyn r.03	4318 0000 2324		5	5 496,00
pokuty městské policie	5311 2013 2210	180	342	342 200,00
hasiči přepl. elektř. r. 2003	5512 0000 2324		2	2 448,00
příjmy z prodeje majetku	6171 0000 2310		12	12 385,00
přijaté pojistné náhrady	6171 0000 2322		46	46 743,00
příjmy - náhrady a vratky	6171 0000 2324		96	96 300,80
výnosy z VHP FRR 236 10	6171 0000 2324		325	325 626,58
ostatní nedaňové příjmy	6171 0000 2329	40	159	159 552,14
pokuty OP, pasy	6171 0709 2210			500,00
příjmy místní správy - služby	6171 0201 2111		55	55 581,34
pokuta uložená OkÚ	6171 0201 2210		6	6 030,00
pokuty přesupkového řízení	6171 2011 2210	60	85	85 339,60
náklady přestupkového řízení	6171 2012 2111	10	20	20 564,00
pokuty živnostenského úřadu	6171 2016 2210		76	76 100,00
přijaté úroky	6310 0000 2141	400	248	250 191,14
příjem dividend ČS	6310 0000 2142		186	186 150,00
ostatní nedaňové příjmy Sporoinvest	6310 0100 2142	300		
přijaté úroky TS	6310 0515 2141	300	327	327 121,24
cizí platba přijaté	6409 0000 2329			4 881,00
splátky půjček SF	0000 0000 2460		40	40 160,00

NEDAŇOVÉ PŘÍJMY		***14 163***	***16 430,60***	***16 456 158,71***
příjmy z prodeje domů	3612 0728 3112	1 000	1 265	1 265 803,00
příjmy z prodeje pozemků	3639 0723 3111	500	744	744 463,00
příjmy z prodeje DHM	6171 0000 3113		1	1 000,00
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY		***1 500***	***2 010***	***2 011 266,00***
volby do Evropské unie UZ 98 348	0000 0000 4111		245,80	245 800,00
volby do Senátu a zastup krajů98193	0000 0000 4111		282,30	282 300,00
neinv. dotace SR soc. dávky 98072	0000 0000 4112	21 220,00	29 920,00	29 920 000,00
neinv. dotace v rámci souhr.vzt.SR	0000 0000 4112	16 563,70	16 563,70	16 563 700,00
ost. neiv. dot. úroky BBŠ UZ 17 117	0000 0000 4116	1 105,00	1 105,00	1 105 032,00
dotace na výk. st. správy UZ 29004	0000 0000 4116		103,80	103 800,00
příspěvek od MZe na lesy UZ 29 014	0000 0000 4116		59,18	59 185,00
neinv. dot. SR oprava kom. UZ 17 262	0000 0000 4116		285,00	285 000,00
dotace SAPARD čp. 101 UZ 95 608	0000 0000 4218	4 250,00	4 250,00	4 250 000,00
příspěvky od obcí neinv. nákl. školství	0000 0000 4121		1 425,00	1 425 114,00
přísp. na adnim.Prog.obn.venkova	0000 0000 4122		20,50	20 500,00
dotace Jč. kraje hasiči	0000 0000 4122		17,80	17 800,00
dotace Jč.kraje pro KIC	0000 0092 4122		20,00	20 000,00
dotace Jč. kraje hasiči	0000 0092 4122		82,00	82 000,00
dotace povodňov. fon 23614UZ17259	0000 0000 4122		231,00	231 000,00
dotace na výk.st.spr.les. h. UZ 29008	0000 0000 4116		707,00	707 073,00
grant Jč kraje na podporu JSDH	0000 2222 4122		51,20	51 200,00
dotace školství Rozv. lid. zdr. 33368	0000 0000 4122		27,40	27 400,00
dotace školství SIPVZ UZ 33 245	0000 0000 4122		90,70	90 700,00
dotace na školství UZ 33353	0000 0000 4122		33 120,00	33 120 000,00
nein. dotace památ. pov. UZ 34 274	0000 0000 4122		314,40	314 398,00
dotace MK údržba pam. fas.UZ34054	0000 0000 4116		609,00	609 000,00
převod z fondu HČ	0000 0000 4131	1 500,00	1 672,00	1 672 100,00
převod z depozitního účtu	0000 0000 4132		100,00	99 932,00
inv. dot. ČOV Kaplice MZe UZ 29638	0000 0000 4216	10 860,00	13 112,00	13 112 000,00
dotace SFRB 223 35 UZ 92703	0000 0000 4213		1 100,00	1 100 000,00
inv. dotace chrán. bydlení UZ 17 724	0000 0000 4216		4 320,00	4 320 000,00
zprac. les. hospod. osnov UZ 29 516	0000 0000 4216		640,00	640 000,00
dot. obn. km.stoky 231 13 UZ 29639	0000 0000 4216		1 906,00	1 906 000,00
inv. dotace MF Dlouhá ul. UZ 98 661	0000 0000 4211		7 000,00	7 000 000,00
grant Jč.kraj.projekt Bělidlo UZ 00091	0000 0000 4222		262,50	262 500,00
finan. přísp. na hospod. v les.UZ29519	0000 0000 4216		259,18	259 185,00
PŘIJATÉ DOTACE		***55 498,70***	***119 902,46***	***119 902 719,00***

PŘÍJMY CELKEM	***118 581,70***	***197 227,06***	***197 266 983,71***

Sestavila: Jiskrová Jiřina, vedoucí FO
Kaplice 17.1.2005

Plnění rozpočtu Města Kaplice k 31.12. 2004

VÝDAJE:

zemědělství a lesní hospodářství	par. org. pol.	***RS***	***RU***	***skutečnost***
služby v ost. veterinární péči	1014 0000 5169	50	80	80 000,00
sdružené prostředky na psí útulek	1014 0000 6341	500	750	750 000,00
výkon st.sp.příspěvek f.o.UZ 29008	1036 0000 5212		239,00	239 091,00
výkon st.sp. příspěvek p.o.UZ 29004	1036 0000 5213		103,80	103 800,00

výkon st.sp. příspěvek p.o. UZ 29008	1036 0000 5213		468,00	467 982,00
zpracov. lesních hosp. osnovUZ29516	1036 0000 6119		640	639 445,00
pěsteb. čin. zaměření histor.majetku	1031 0000 5169	1 500	1 514	1 514 100,00
převod vl. fondům HČ UZ 29 014	1031 0000 5341		59,18	59 185,00
převod vl. fondům HČ UZ 29519	1031 0000 5341		259,18	259 185,00
celkem		***2 050***	***4 113,16***	***4 112 788,00***
vnitřní obchod, služby a cestovní ruch				
stav. projekt Bělidlo 101 grant UZ 091	2140 4091 6121		262,50	262 500,00
stav. projekt Bělidlo 101 podíl	2140 4010 6121		481	480 940,00
celkem			***743,50***	**743 440,00**
doprava				
komunikace posypy	2212 0000 5139	283	374	373 321,00
komunikace úklid	2212 0000 5169	2 217	2 308	2 307 681,00
opravy komunikací	2212 0000 5171	400	840	839 765,50
BESIP materiál	2212 0323 5139	8	8	6 238,00
BESIP propagace	2212 0323 5169	2		
opravy a čištění kanálových vpustí	2212 0325 5171	200	320	320 216,70
retardery na komunikaci	2212 0511 5169	50	65	65 000,00
studie odlehčovací komunikace	2212 0513 5169		30	30 000,00
příspěvek nadaci Jihočeské cyklost.	2219 0000 5229		12	12 000,00
údržba cyklotras	2219 0328 5171	20		
příspěvek na zákl. dopravní obsluž.	2221 0000 5193	273	345	344 136,00
konzultační a poradenské služby	2229 0000 5166		22	21 405,00
dopravní zpravodajství služby	2229 0000 5169		1,5	1 500,00
dopravní značení nové	2229 0329 5169	25	85	85 000,00
opravy dopravního značení	2229 0329 5171	75	85	83 996,00
odtah vraků	2229 0503 5169	10	7	
pasport dopravního značení	2229 0504 5169	50		
pasport dopravního značení inv.	2229 0504 6111		90	89 405,00
neinv. náhrady pojišťovna	2229 0000 5192		3	2 500,00
celkem		*3 613*	*4 595,50*	*4 582 164,20*
oprava autobusových zastávek	2212 0501 5171	50	50	50 326,00
oprava místních komunikací	2212 0502 5171	500	88	87 575,00
oprava míst. kom., k.ú.Bl UZ 17262	2212 0502 5171		285	285 000,00
přemístění autobus. zastávky Jihostr.	2212 4001 6121	1 000		
přemístění autobus. zastávky Jihostr.	2212 4001 5169		39	39 038,00
úpravy autobusového nádraží	2212 4002 6121	500		
nová autobusová zastávka nádr.	2212 4013 6121		112	111 918,50
rekonstrukce Dlouhá ul. UZ 98 661dot	2212 4009 6121		7 000	7 000 000,00
rekonstrukce Dlouhá včetně dozoru	2212 4009 6121		9 638	9 637 208,90
chodníky materiál	2219 0000 5139	100	30	29 474,80
opravy chodníků	2219 0000 5171	100	85	85 221,00
opěrná zeď schodiště v parku	2219 4012 6121		182	181 785,00
nákup parkovacího automatu	2219 0330 6122		318	316 674,40
chodníky ZTV Šumavská	2219 3003 6121	240	208	207 751,00
chodníky Linecká	2219 3013 6121	700	700	700 000,00
chodník Omlenická ulice	2219 4003 6121	200	260	260 000,00
zřízení parkoviště u kasáren	2219 4004 6121	400	411	411 706,00
		3 790	*19 406*	*19 403 678,60*
celkem		***7 403***	***24 001,50***	***23 985 842,80***
vodní hospodářství				
osazení vodoměrů	2310 0000 5139		3	2 805,60
dotace na vodu pro občany	2310 0000 5151	913	920	920 035,10
zaměření Chuchlíky,pasport dešt. kan	2310 0000 5169		164	163 564,00

oprava vodovodů Malš. údolí a Mostky	2310 0000 5171		98	97 438,10
vodovodní řad Blansko	2310 0216 6121	1 500		
přívodní vodovodní řad ATYS úroky	2310 4005 6121	6 000	355	354 963,90
přívodní vodovodní řad ATYS úvěr	2310 4005 6121		8 500	8 500 000,00
oplocení vodních zdrojů Blansko	2310 4006 6121	50		
JVS zprac. žádosti o dotace	2321 0000 5169		42	42 000,00
oprava kanalizace objektu čp. 391	2321 0000 5171		120	119 242,00
oprava kmenové stoky v parku podíl	2321 0505 5171	700		
obnova kmen. stoky v parku podíl	2321 0505 6121		491	490 540,00
obnova kmen. stoky v par UZ 29639	2321 0505 6121		1 906	1 906 000,00
intenzifikace ČOV Kaplice	2321 0213 6121	11 332	7 393	7 392 586,00
intenzif. ČOV Kaplice UZ 29 638 MZe	2321 0213 6121	10 860	13 112	13 112 000,00
intenzif. ČOV Kaplice 951 01 úvěr	2321 0213 6121	21 250	9 461	9 461 491,88
intenzifikace ČOV Kaplice stav.dozor	2321 0213 6121	400	227	226 100,00
pasport kanalizace ve spr. VaK JČa.s.	2321 0525 5169		12	10 746,90
ČOV Pořešín	2321 0737 5171	100	13	13 094,00
kanalizační sítě JVS proj. dokument.	2321 4011 6121		208	207 774,00
oprava hráze rybníka Pořešínec	2333 0512 5171		200	200 000,00
celkem		***53 105***	***43 225***	***43 220 381,48***
TV PRIMA - elektrická energie	2412 0000 5154	5	5	5 002,00
TV Prima - provoz	2412 0000 5162	25	30	28 520,00
celkem		***30***	***35***	***33 522,00***
předškolní zařízení				
MŠ Nové domovy rekonstrukce soc.	3111 0311 6121	300	245	244 637,00
MŠ 1. máje 771 oprava střechy	3111 0318 5171	150	221	220 489,30
MŠ Nové domky oprava střechy	3111 0315 5171		31	30 929,00
MŠ Nové domovy přísp. na činnost	3111 0311 5331	1 519	1 519	1 519 000,00
MŠ Nové domovy přísp.Jč.k.vzděláv.	3111 0311 5331		12	12 000,00
MŠ Nové domovy přísp. Jč.kraj	3111 0311 5331		4 087	4 087 000,00
MŠ Nové domky přísp. na činnost	3111 0315 5331	880	880	880 000,00
MŠ Nové domky přísp. Jč.kraj vzděláv	3111 0315 5331		8,40	8 400,00
MŠ Nové domky přísp. Jč. kraj	3111 0315 5331		1 934	1 934 000,00
MŠ 1. máje 771 příspěvek na činnost	3111 0318 5331	1 198	1 212	1 212 000,00
MŠ 1.máje 771 přísp. Jč.kraj vzděláv.	3111 0318 5331		6,30	6 300,00
MŠ 1. máje 771 příspěvek Jč. kraj	3111 0318 5331		2 078	2 078 000,00
celkem		***4 047***	***12 233,70***	***12 232 755,30***
základní školy				
ZŠ Školní záloha teplo	3113 0303 5152		58	57 612,00
ZŠ Školní oprava střechy	3113 0303 5171	200	155	155 000,00
ZŠ Školní rekonstr. rozvodů top.a vody	3113 0303 6121	400	424	423 082,00
ZŠ Fantova příspěvek na činnost	3113 0302 5331	2 535	2 535	2 535 000,00
ZŠ Fantova přísp. Jč.kraj vzdělávání	3113 0302 5331		47,40	47 440,00
ZŠ Fantova příspěvek Jč. kraj	3113 0302 5331		10 855	10 855 000,00
ZŠ Školní příspěvek na činnost	3113 0303 5331	3 714	3 714	3 714 000,00
ZŠ Školní přísp. Jč.kraje vzdělávání	3113 0303 5331		44,00	43 960,00
ZŠ Školní příspěvek Jč. kraje	3113 0303 5331		11 297	11 297 000,00
celkem		***6 849***	***29 129,40***	***29 128 094,00***
školní stravování				
ŠJ Školní stavební úpravy kuchyně	3141 0326 6121	150	161	160 933,00
ŠJ Fantova havárie topení	3141 0327 5171		85	84 939,00
ŠJ Fantova stavební úpravy kuchyně	3141 0327 6121	150	205	204 437,00
ŠJ Školní příspěvek na provoz	3141 0326 5331	740	740	740 000,00
ŠJ Školní příspěvek Jč. kraj	3141 0326 5331		1 448	1 448 000,00
ŠJ Fantova příspěvek na provoz	3141 0327 5331	384	384	384 000,00

ŠJ Fantova příspěvek Jč. kraj	3141 0327 5331		1 421	1 421 000,00
celkem		***1 424***	***4 444***	***4 443 309,00***
kultura				
Měk - platy zaměstnanců	3314 0373 5011	820	820	761 682,00
Měk - OOV dohody	3314 0373 5021	15	17	16 900,00
Měk - sociální pojištění	3314 0373 5031	213	203	202 284,00
Měk - zdravotní pojištění	3314 0373 5032	74	70	69 208,00
Měk - prádlo, oděv	3314 0373 5134	1		
Měk - knihy	3314 0373 5136	250	263	262 995,20
Měk - drobný hmotný majetek	3314 0373 5137	50	45	44 802,00
Měk - materiál	3314 0373 5139	26	18	17 628,20
Měk - voda	3314 0373 5151	12	2	1 695,00
Měk - otop a TUV	3314 0373 5152	10	10	7 200,00
Měk - elektrická energie	3314 0373 5154	170	136	135 333,00
Měk - služby pošt	3314 0373 5161	10	10	8 222,00
Měk - služby telekomunikací	3314 0373 5162	12	8	7 191,10
Měk - nájemné	3314 0373 5164	45	38	38 820,00
Měk - revize	3314 0373 5166		8	7 835,80
Měk - školení a vzdělávání	3314 0373 5167	7	1	900,00
Měk - ostatní služby	3314 0373 5169	42	9	8 846,30
Měk - opravy a udržování	3314 0373 5171	15	14	14 473,40
Měk - programové vybavení	3314 0373 5172	15	2	1 649,60
Měk - cestovné	3314 0373 5173	8	1	920,00
celkem		*1 795*	*1 675*	*1 608 585,60*
muzeum dohody	3315 0000 5021		78	77 210,00
zřízení muzejní expozice DDHM	3315 0000 5137		5	5 000,00
zřízení muzejní expozice materiál	3315 0000 5139		6	5 909,00
muzeum elektrická energie	3315 0000 5154		3	3 000,00
konzultace, právní por.	3315 0000 5166		16	16 000,00
muzeum služby	3315 0000 5169		54	53 494,00
zřízení muzejní expozice údržba	3315 0000 5171	200	3	2 975,00
kronika města - OOV dohody	3319 0354 5021	12	12	12 000,00
kronika města - noviny a časopisy	3319 0354 5136	3		
ostatní kultura refundace mzdy	3319 0000 5019		3	2 941,00
ostatní kultura služby	3319 0000 5169		2	2 116,00
KIC teplo zálohy	3392 0380 5152		21	20 592,00
KIC plnění pojistného	3392 0380 5192		111	110 430,00
Kulturní a infor. centrum příspěvek	3392 0380 5331	2 780	2 785	2 785 000,00
KIC dotace od Jč. kraje UZ 00092	3392 0092 5331		20	20 000,00
celkem		*2 995*	*3 119*	*3 116 667,00*
hrad Pořešín	3326 0000 5169	100	89	88 550,00
údržba památek podíl	3322 0000 5171	700		
údržba památek po povod.UZ 34274	3322 0000 5171		314,40	314 398,00
Bělidlo 101 střecha podíl	3322 0519 5171		509	508 644,00
Bělidlo 101 střecha z dot. UZ 34054	3322 0519 5171		406	406 000,00
Bělidlo 101 fasáda podíl	3322 0518 5171		401	400 492,00
Bělidlo 101 fasáda dotace UZ 34 054	3322 0518 5171		203	203 000,00
údržba městského rozhlasu	3341 0000 5171		17	16 512,00
celkem		*800*	*1 939,40*	*1 937 596,00*
občanská komise - dohody	3399 0000 5021	8	1	540,00
občanská komise -materiál	3399 0000 5139		1	549,50
občanská komise - ostatní služby	3399 0000 5169	13	16	15 800,00
občanská komise - pohoštění	3399 0000 5175	23	19	18 291,50
občanská komise - věcné dary	3399 0000 5194	23	23	21 720,50

občanská komise - peněžité dary	3399 0000 5492	11	15,00	14 900,00
celkem		*78*	*75,00*	*71 801,50*
celkem		***5 668***	***6 808,40***	***6 734 650,10***
tělovýchova a zájmová činnost				
sportovní hala Bělidlo - voda	3412 0338 5151	70	26	25 317,00
sportovní hala Bělidlo - plyn	3412 0338 5153	220	191	190 153,00
sportovní hala Bělidlo - elek. energie	3412 0338 5154	60	60	57 309,00
sportovní hala Bělidlo - revize	3412 0338 5166		3	2 383,50
sportovní hala Bělidlo - ostat. služby	3412 0338 5169	270	326	326 007,30
sportovní hala Bělidlo - údržba	3412 0338 5171	30	134	133 658,20
sportovní hala Bělidlo - výměna osvět.	3412 0338 6121	90	90	90 000,00
koupaliště údržba	3429 0340 5171	250	250	250 000,00
celkem		*990*	*1 080*	*1 074 828,00*
údržba sportovišť materiál	3412 0000 5139		6	5 170,00
údržba sportovišť služby	3412 0000 5169		5	2 308,30
údržba sportovišť - opravy	3412 0000 5171	250	239	238 955,50
nein. příspěvek sport.odd. na mládež	3419 0000 5222	500	495	495 000,00
provoz sportovišť příspěvek	3412 0512 5229	50	50	50 000,00
přísp. na provoz neziskovým a j. org.	3421 0000 5229	200	162	161 500,00
celkem		*1 000*	*957*	952 933,80
údržba hřišť a ostatních ploch u hřišť	3419 0331 5169	1 200	1 212	1 211 998,00
výměna písku v pískovištích	3421 0506 5169	20	7	6 545,00
koupaliště nájem chem. WC	3429 0340 5164	45	61	60 404,40
celkem		*1 265*	*1 280*	1 278 947,40
celkem		***3 255***	***3 317***	***3 306 709,20***
zdravotnictví				
příspěvek očnímu lékaři na dopravu	3511 0000 5229	12	13	13 000,00
celkem		***12***	***13***	***13 000,00***
bydlení, komunální služby a územní rozvoj				
úroky z úvěru BSŠ	3612 0000 5141	2 724	2 846	2 845 840,67
čer. povod. fondu mater.23640 17259	3612 0000 5139		24	23 399,00
čer. povod. fondu opr 23640UZ17259	3612 0000 5171		750	749 264,10
půdní vestavba čp. 127 projekt 2 BJ	3612 0215 6121	1 200	983	983 236,00
půdní vestavba čp.127 22335UZ92703	3612 0215 6121		1 100	1 100 000,00
realitní kancelář Heci - služby	3612 0355 5169	50	39	39 000,00
chráněné bydlení Blansko UZ 17 724	3612 3012 6121		4 320	4 320 000,00
chráněné bydlení Blansko podíl	3612 3012 6121		40	40 000,00
úroky z převzatých cizích závazků	3613 0000 5143		150	150 000,00
nebyt. hospod. nájemné	3613 0000 5164			50,00
oprava krovu Bělidlo 101	3613 0000 5171		10	9 535,00
Bělidlo čp. 101 stavební dozor	3613 0617 6121		140	137 060,00
Bělidlo čp. 101 SAPARD UZ 95 608	3613 0617 6121	4 500	4 685	4 685 017,00
Bělidlo čp. 101 vikýře	3613 4040 6121		135	134 919,00
veřejné osvětlení elektr. energie	3631 0000 5154	400	428	427 477,73
veřejné osvětlení revize	3631 0000 5166	500	51	50 222,30
veřejné osvětlení údržba	3631 0000 5171	650	804	803 308,70
veřejné osvětlení rekonstrukce	3631 4008 6121		450	450 171,14
provoz hřbitova Kaplice - voda	3632 0350 5151	7	3	3 145,00
provoz hřbitova Kaplice - elek. energie	3632 0350 5154	57	57	52 216,00
provoz hřbitova Kaplice - ost. služby	3632 0350 5169	96	107	103 767,00
opravy hřbitova Kaplice	3632 0350 5171	70	70	68 977,00
provoz hřbitova Blansko voda	3632 0351 5151	1	1	341,50
provoz hřbitova Blansko ostat. služby	3632 0351 5169	24	27	27 659,30
opravy hřbitova Blansko	3632 0351 5171	30	27	26 869,00

chodníky na hřbitově dokončení	3632 3015 6121		260	260 150,00
přívod teplovodu LEOTEC	3634 3010 6121	450	346	346 078,30
nájemné - věcné břemeno	3639 0000 5164	2	2	84,00
právní služby a soudní výlohy	3639 0000 5166	48	44	43 601,00
ostatní služby pro územní rozvoj	3639 0000 5169	300	464	463 885,90
nákup kolků	3639 0000 5361	10	11	11 050,00
platby daní a soudních poplatků	3639 0000 5362	290	92	91 748,00
rezerva na opravy	3639 0000 5901	500		
nákup pozemků	3639 0000 6130	400	592	591 210,00
hasičská zbrojnice Žďár oprava	3639 0507 5171	60	42	41 438,00
energetický audit města	3639 0508 5169	300		
opravy a údržba nebyt. prostor	3639 0000 5171		6	5 689,00
celkem		*12 669*	*19 106*	*19 086 409,64*
architekt města	3639 0357 5169	80	71	70 616,00
celkem		***12 749***	***19 177***	***19 157 025,64***
ochrana životního prostředí				
sběr a svoz materiál-vyhl. známky	3722 0000 5139		13	12 832,10
sběr a svoz komun. odpadu	3722 0000 5169	820	644	643 696,50
sběrný dvůr	3722 0383 5169	400	396	393 915,00
kontejnery PET vývoz	3722 0361 5169	200	286	285 493,00
osady kontejnery vývoz	3722 0374 5169	200	42	41 802,00
nákup DDHM kontejnery na sklo	3722 0509 5137	100	81	80 805,00
sběr a svoz komun. odp. Dlouhá	3722 0523 5169		27	26 325,00
likvidace černých skládek materiál	3723 0372 5139		1	330,00
likvidace černých skládek	3723 0372 5169	90	1	428,00
ochrana přírody pěn. dar V. Tatry	3742 0000 5531		70	70 000,00
posudky, rozbory	3745 0000 5166	15	8	7 917,00
úklid města	3745 0000 5169	2 000	2 230	2 230 040,90
příspěvek na výstavu trofejí	3745 0000 5229	15		
výstava trofeji materiál	3745 0384 5139		4	3 672,00
výstava trofeji nájemné	3745 0384 5164		8	8 000,00
výstava trofeji služby	3745 0384 5169		1	743,00
výstava trofejí údržba	3745 0384 5171		3	2 450,00
odpovědnost za škody449/01,289/95	3745 0347 5169	60	25	24 170,00
chemická ochrana nákup materiálu	3745 0362 5139	5	3	2 793,50
kácení dřevin	3745 0363 5169	80	57	56 557,00
výsadba dřevin materiál	3745 0364 5139	20	1	435,00
výsadba dřevin	3745 0364 5169	20		
péče o vzhled nádoby na květiny	3745 0370 5137		96	95 110,00
úklid - zeleň města	3745 0370 5169	1 130	1 536	1 535 965,00
údržba krajnic materiál	3745 0377 5139	2		
údržba krajnic PHM	3745 0377 5156	2		100,00
údržba krajnic u obecních komunikací	3745 0377 5171	16	1	100,00
péče o vzhled vánoční výzdoba	3745 0392 5169		33	32 518,00
koše na psí exkrementy	3745 0510 5169	15		
oprava dětských hřišť materiál	3745 0511 5139	10		
oprava dětských hřišť	3745 0511 5171	10		
celkem		*5 210*	*5 567*	*5 556 198,00*
městský mobiliář materiál	3745 0360 5139	20		
městský mobiliář kašna voda	3745 0360 5151	1	7	6 764,50
městský mobiliař elektrická energie	3745 0360 5154	8	6	6 000,00
opravy městského mobiliaře	3745 0360 5171	71	58	57 318,00
celkem		*100*	*71*	*70 082,50*
celkem		***5 310***	***5 638***	***5 626 280,50***

dávky a podpory v sociálním zabezpečení				
dávky soc. péče pro staré občany	4174 0000 5410	290	313	312 550,00
dávky soc. péče pro rodinu a děti	4175 0000 5410	15 520	21 450	21 449 514,00
dávky soc.péče pro soc. vyloučené	4176 0000 5410	10	22	21 500,00
příspěvek při péči o osobu blízkou	4181 0000 5410	1 400	3 000	2 812 609,00
příspěvek na zvláštní pomůcky	4182 0000 5410	850	1 157	1 154 234,00
příspěvek na užívání bezbar. bytu	4183 0000 5410	110	298	297 400,00
přísp. na zak. a úpravu mot.vozidla	4184 0000 5410	800	800	621 000,00
přísp. na provoz motorového vozidla	4185 0000 5410	1 890	2 500	2 245 724,00
příspěvek na individuální dopravu	4186 0000 5410	50	80	54 000,00
ostatní dávky sociální péče	4199 0000 5410	300	300	
celkem		***21 220***	***29 920***	***28 968 531,00***
sociální péče a pomoc				
dům pečovatelké služby - platy	4314 0215 5011	340	340	335 318,00
DPS - OOV dohody	4314 0215 5021	4		
DPS - sociální pojištění	4314 0215 5031	88	88	87 182,00
DPS - zdravotní pojištění	4314 0215 5032	30	30	30 194,00
DPS - prádlo, oděv a obuv	4314 0215 5134	1		
DPS - drobný hmotný majetek	4314 0215 5137	20	12	8 990,00
DPS - materiál	4314 0215 5139	11	16	12 964,00
DPS - voda	4314 0215 5151	10	7	6 184,00
DPS - elektrická energie	4314 0215 5154	21	23	22 381,00
DPS - služby telekomunikací	4314 0215 5162	15	20	17 110,29
DPS - nájemné	4314 0215 5164	1	1	516,00
DPS - ostatní služby	4314 0215 5169	10	8	6 718,00
DPS - opravy a udržování	4314 0215 5171	7	7	4 084,00
DPS - pohoštění	4314 0215 5175	1	1	1 009,00
celkem		*559*	*553*	*532 650,29*
klub důchodců - drobný hmot. majetek	4318 0214 5137	3	1	636,00
KD - materiál	4318 0214 5139	2	2	778,00
KD - voda	4318 0214 5151	9	5	4 115,00
KD - plyn	4318 0214 5153	35	18	17 900,00
KD - elektrická energie	4318 0214 5154	10	7	6 949,00
KD - ostatní služby	4318 0214 5169	2		
KD - opravy a udržování	4318 0214 5171	4	6	4 707,00
celkem		*65*	*39*	*35 085,00*
sociální hospitalizace	4315 0000 5169	60		
ústavy péče pro mládež - dárky	4322 0000 5194	2	2	1 906,50
ostatní sociální péče	4339 0000 5139	2		
ostatní so. péče nájem za míst.předn.	4339 0000 5169	7	1	50,00
ostatní záležitosti - lékařské prohlídky	4339 0000 5169	22		
smlouvy s lektory	4339 0000 5499	17		
sociální pomoc os. nepřizp. služby	4341 0000 5169	12		
ostatní záležitosti - lékařské prohlídky	4399 0000 5169		2	1 628,00
celkem		*122*	*5*	*3 584,50*
celkem		***746***	***597***	***571 319,79***
bezpečnost a veřejný pořádek				
městská policie - platy zaměstnanců	5311 0000 5011	880	880	874 082,00
MP - sociální pojištění	5311 0000 5031	220	228	227 257,00
MP - zdravotní pojištění	5311 0000 5032	79	79	78 679,00
MP - oděv a obuv	5311 0000 5134	14	14	12 044,10
MP - knihy, publikace	5311 0000 5136	1	2	1 732,00
MP - drobný DHM	5311 0000 5137		8	8 080,00
MP - materiál	5311 0000 5139	8	8	7 714,20

MP - pohonné hmoty	5311 0000 5156	20	15	14 676,10
MP - služby telekomunikací	5311 0000 5162	15	10	9 604,96
MP - pojištění aut	5311 0000 5163	11	11	11 388,00
MP - služby školení a vzdělávání	5311 0000 5167	5	4	3 804,00
MP - ostatní služby	5311 0000 5169	5	1	581,00
MP - opravy a udržování	5311 0000 5171	5	5	4 956,30
MP - cestovné	5311 0000 5173		2	296,00
MP - ostatní náhrady	5311 0000 5179	9	9	8 890,00
MP - nákup kolků	5311 0000 5362		1	200,00
celkem		***1 272***	***1 277***	***1 263 984,66***
požární ochrana				
PO - z hlediska města refundace	5512 0000 5019		3	1 294,00
PO - z hlediska města knihy,tisk	5512 0000 5136			300,00
PO - z hlediska města pojištění	5512 0000 5163	25		
PO - z hlediska města revize pož.vod	5512 0000 5166	15	20	19 935,00
PO - z hlediska města školení	5512 0000 5167		2	1 600,00
PO - z hlediska města služby	5512 0000 5169	30	3	2 100,00
PO - z hlediska města údržba	5512 0000 5171	10		
PO - z hlediska města cestovné	5512 0000 5173		2	1 547,00
PO pracovní oděv a obuv D	5512 0092 5132		48	48 631,50
PO JSDH materiál dotace	5512 0092 5137		3	3 050,00
PO JSDH dotace DDHM	5512 0092 5139		31	30 318,50
PO JSDH grant pracovní oděv	5512 2222 5132		28,20	28 147,50
PO JSDH grant materiál	5512 2222 5139		23,00	23 052,50
celkem		*80*	*163,20*	*159 976,00*
JSDH Blansko - DHM	5512 0211 5137	3		
JSDH obce - materiál	5512 0211 5139	5	8	7 643,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0211 5154	14	17	16 563,64
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0211 5156	3	3	2 993,50
JSDH obce - služby telekomunikací	5512 0211 5162	5	5	5 738,08
JSDH obce - služby	5512 0211 5169		1	1 000,00
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0211 5171	16	24	21 900,00
celkem	*Blansko 211*	*46*	*58*	*55 838,22*
JSDH Žďár - pracovní oděv	5512 0212 5132		2	1 946,50
JSDH Žďár - materiál	5512 0212 5139	3	8	7 802,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0212 5154	3	3	2 030,81
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0212 5156	1	1	798,00
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0212 5171	5		
celkem	*Žďár 212*	*12*	*14*	*12 577,31*
JSDH Kaplice - DHM	5512 0213 5137	5		
JSDH obce - materiál	5512 0213 5139	1		
JSDH obce - voda	5512 0213 5151	10	6	5 734,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0213 5154	12	6	6 000,00
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0213 5156	1	1	
JSDH obce - ostatní služby	5512 0213 5169	5	5	2 320,50
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0213 5171	13		
celkem	*Kaplice 213*	*47*	*18*	14 054,50
JSDH Pořešín - DHM	5512 0216 5137	19	21	20 056,00
JSDH obce - materiál	5512 0216 5139		2	2 042,50
JSDH obce - voda	5512 0216 5151	4	4	126,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0216 5154	10	6	3 114,20
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0216 5156	8	7	6 070,00
JSDH obce - opravy	5512 0216 5171	6		
JSDH obce - pohoštění	5512 0216 5175		4	3 238,00

celkem	*Pořešín 216*	*47*	*44*	*34 646,70*
JSDH Hubenov -pracovní oděv	5512 0217 5132		16	15 505,00
JSDH Hubenov - materiál	5512 0217 5139	6	6	267,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0217 5154	10	13	12 589,02
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0217 5156	2	5	4 008,50
JSDH obce - ostatní služby	5512 0217 5169	3	3	2 300,00
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0217 5171	7		
celkem	*Hubenov 217*	*28*	*43*	*34 669,52*
JSDH Rozpoutí - DHM	5512 0219 5137	3		
JSDH obce - materiál	5512 0219 5139	4	4	153,00
JSDH obce - elektrická energie	5512 0219 5154	2	2	506,06
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0219 5156	2	2	1 100,00
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0219 5171	3		
celkem	*Rozpoutí 219*	*14*	*8*	*1 759,06*
JSDH Dobechov - DDHM	5512 0220 5137	2		
JSDH obce - elektrická energie	5512 0220 5154	1	2	630,54
JSDH obce - pohonné hmoty	5512 0220 5156	1	1	
JSDH obce - ostatní služby	5512 0220 5169	1		
JSDH obce - opravy a udržování	5512 0220 5171	1	1	
celkem	*Dobechov 220*	*6*	*4*	*630,54*
celkem		***280***	***352,20***	***314 151,85***
místní zastupitelské orgány				
ostatní osobní výdaje	6112 0000 5021	62	32	32 000,00
odměny členům zastupitelstev obcí	6112 0000 5023	1 460	1 401	1 400 840,00
sociální pojištění	6112 0000 5031	240	235	234 624,00
zdravotní pojištění	6112 0000 5032	89	82	81 220,00
knihy, publikace	6112 0000 5136	5	5	3 894,00
materiál	6112 0000 5139	5	2	1 548,00
pohonné hmoty	6112 0000 5156	30	25	24 129,60
služby telekomunikací	6112 0000 5162	70	55	54 493,83
školení a vzdělávání	6112 0000 5167	12		
ostatní služby	6112 0000 5169	10	2	1 121,00
cestovné	6112 0000 5173	5	5	3 558,00
pohoštění RF	6112 0000 5175	45	43	34 249,50
peněžité dary RF	6112 0000 5492		6	5 500,00
věcné dary RF	6112 0000 5194	25	21	20 203,60
poplatky	6112 0000 5362		1	300,00
celkem		***2 058***	***1 915***	***1 897 681,53***
společné volby do zastup. krajů a parlamentu ČR				
refundace mzdy	UZ 98193	6115 0000 5019	20,10	20 693,00
dohody	UZ 98193	6115 0000 5021	135,50	135 506,00
refundace pojistného	UZ 98193	6115 0000 5039	7,10	7 302,00
drobný dlouhodobý hm. majetek	UZ	6115 0000 5137	11,30	11 328,80
materiál	UZ 98193	6115 0000 5139	13,90	13 876,20
spotřeba PHM	UZ 98193	6115 0000 5156	1,50	1 494,60
služby telekomunikací	UZ 98193	6115 0000 5162	0,20	202,30
nájemné	UZ 98193	6115 0000 5164	101,70	101 720,00
ostatní služby	UZ 98193	6115 0000 5169	8,70	8 669,00
pohoštění	UZ 98193	6115 0000 5175	17,00	16 994,00
celkem			***317,00***	***317 785,90***
volby do evropského parlamentu				
platy	UZ 98 348	6117 0000 5011	5	4 881,00
refundace mzdy	UZ 98 348	6117 0000 5019	6	5 763,00
dohody	UZ 98 348	6117 0000 5021	63	63 125,00

sociální pojištění	UZ 98 348	6117 0000 5031		1	1 277,00
zdravotní pojištění	UZ 98 348	6117 0000 5032		1	447,00
ost. pov. pojištění	UZ 98 348	6117 0000 5039			376,00
materiál	UZ 98 348	6117 0000 5139		20	19 412,00
spotřeba PHM	UZ 98348	6117 0000 5156		1	1 194,80
služby pošt	UZ 98 343	6117 0000 5161		17	16 935,00
služby telekomunikací	UZ 98 348	6117 0000 5162		1	1 098,00
nájemné	UZ 98 348	6117 0000 5164		7	6 843,00
ostatní služby	UZ 98 348	6117 0000 5169		113,8	24 258,50
pohoštění	UZ 983480	6117 0000 5175		10	10 208,00
celkem				***245,80***	**155 818,30**
činnost místní správy					
platy zaměstnanců		6171 0201 5011	14 980	14 980	14 110 212,00
refundace mzdy		6171 0201 5019		167	166 890,00
ostatní osobní výdaje		6171 0201 5021	400	220	218 873,00
sociální pojištění		6171 0201 5031	3 800	3 715	3 714 316,00
zdravotní pojištění		6171 0201 5032	1 304	1 283	1 282 815,00
ostatní povinné pojištění		6171 0201 5039		91	90 493,00
ochranné pomůcky		6171 0201 5132	15	1	390,00
oděv - stejnokroje		6171 0201 5134	10	12	11 772,00
knihy, publikace, tisk		6171 0201 5136	85	51	50 988,64
voda		6171 0201 5151	60	37	36 544,50
teplo čp. 391		6171 0201 5152	120	125	124 625,50
plyn		6171 0201 5153	300	223	222 741,00
elektrická energie		6171 0201 5154	244	290	286 020,00
pohonné hmoty		6171 0201 5156	200	108	107 210,69
služby pošt		6171 0201 5161	900	788	787 019,76
služby telekomunikací		6171 0201 5162	900	695	694 420,26
nájemné		6171 0201 5164	10	10	6 322,00
kunzult.porad. a právní služby		6171 0201 5166	200	190	189 302,60
školení a vzdělávání		6171 0201 5167	200	183	182 415,00
služby zpracování dat		6171 0201 5168	51	20	19 665,80
ostatní služby		6171 0201 5169	950	515	514 162,05
opravy a udržování		6171 0201 5171	400	408	401 655,92
programové vybavení		6171 0201 5172	130	123	122 087,00
cestovné		6171 0201 5173	95	77	77 016,00
pohoštění		6171 0201 5175	5	4	291,50
ostatní náhrady		6171 0201 5179	6		
věcné dary		6171 0201 5194	5	6	5 521,00
odvod za nespl.povin.zaměst. ZPS		6171 0201 5195	74	74	73 446,00
dlouhodobý hmotný majetek		6171 0201 6121		53	52 557,60
dlouhodobý hmotný majetek		6171 0201 6125	140	117	116 620,00
celkem			*25 584*	*24 566*	*23 666 393,82*
služné CS		6171 0201 5027	2	3	2 500,00
náhrady při nástupu civilní služby		6171 0201 5028	30	8	7 288,00
drobný hmotný majetek		6171 0201 5137	500	625	620 448,42
materiál		6171 0201 5139	700	712	711 545,34
náhrady za výkon civilní služby		6171 0201 5198	16	16	16 074,00
neinvestiční náhrady poj.		6171 0201 5192	5	12	11 158,00
nákup kolků		6171 0201 5361	5	5	1 000,00
celkem			*1 258*	*1 381*	*1 370 013,76*
ostatní povinné pojištění 125/93		6171 0201 5038	60	72	71 061,00
služby pěněžních ústavů, pojištění		6171 0201 5163	1 000	830	800 700,00
SF cestovné		6171 0000 5173		10	9 828,00

použití sociálního fondu věc. dary	6171 0000 5194		24	23 310,00
neinvestiční dotace a příspěvky	6171 0201 5229	40	63	62 561,80
příspěvek svazku Pomalší	6171 0201 5329	43	61	60 434,00
převod na depozitní účet	6171 0000 5343		100	99 828,00
platby daní a poplatků	6171 0201 5362	10	1	707,00
použití SF	6171 0000 5499		260	233 409,05
půjčky SF	6171 0000 5660		60	59 880,00
ostatní neinvestiční výdaje	6171 0201 5909	5		
cizí platby	6171 0999 5909			874,00
celkem		*1 158*	*1 481*	*1 422 592,85*
celkem		***28 000***	***27 428***	***26 459 000,43***
finanční operace a ostatní činnost				
služby peněžních ústavů	6310 0000 5163		81,00	78 317,89
daň z příjmů právnických osob obce	6399 0000 5362	1 000	4 424,00	4 423 390,00
úhrady sankcí jin. rozpočtům	6399 0000 5363		50,00	50 000,00
FV školství UZ 33150	6402 0000 5366		11,40	11 359,40
FV školství UZ 33245	6402 0000 5366		10,00	10 000,00
FV sociální dávky UZ 98072	6402 0000 5366		320,70	320 669,00
FV sociální dávky UZ 98272	6402 0000 5366		1 351,00	1 351 032,00
FV referendum UZ 98290	6402 0000 5366		175,90	175 885,10
celkem		***1 000***	***6 424,00***	***6 420 653,39***
VÝDAJE CELEM		**156 478**	**221 354,66**	**219 106 724,87**
FINANCOVÁNÍ - třída 8				
změna stavu na bankovních účtech	0000 0000 8115	15 326,30	-4 282,40	-5 597 349,80
přijaté dlouhodobé půjčky ČMZRB	0000 0000 8123	21 250,00	9 461,00	9 461 491,88
přijaté dlouhodobé půjčky	0000 0000 8123		8 500,00	8 500 000,00
uhrazené splátky dlouhodob. půjček	0000 0000 8124	-1 320,00	-1 320,00	-1 320 223,33
změna stavu dlouhodob. prostř. na BÚ	0000 0000 8125		1 129,00	247 498,25
aktivní dlouhodobé operace - příjmy	0000 0000 8127	2 640,00	10 640,00	10 640 000,00
opravná operace nerozp. výdaje	0000 0000 8901			-91 675,84
FINANCOVÁNÍ CELKEM		**37 896,30**	**24 127,60**	**21 839 741,16**

Sestavila: Jiskrová Jiřina, vedoucí FO
Kaplice 20.1.2005