

# Univerzita Hradec Králové

## Pedagogická fakulta

### Oponentský posudek na diplomovou práci

**Název práce:** Mobbing- násilí na pracovišti

**Jméno autora:** Bc. Alena Muzikantová

**Vedoucí práce:** Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

**Oponent práce:** Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci vysoce aktuální, teoreticky i metodologicky nosné téma. Proměny společnosti na přelomu století nastolily řadu problémů, mezi něž patří i změna pohledu na vztahy na pracovišti a v různých sociálních skupinách. Sledovaná problematika není prozatím dostatečně badatelsky uchopena, o to je volba tématu aktuálnější.

Předložená práce je teoreticko-empirického charakteru, přičemž empirická složka je kvantitativní povahy. Práce je poměrně obsáhlá, opírá se o úctyhodný počet titulů odborné literatury a to nejen tuzemské. Strukturována je do úvodu, sedmi kapitol a závěru. Je doplněná o přehled užitě literatury, obrázků, tabulek a příloh.

V úvodu autorka seznamuje čtenáře s důvody volby tématu, s významem tématu a s cílem práce. Čtenář postrádá další metodologické vymezení práce. Nadbytečné je naopak pojednání o vlastním tématu. Více funkční by byla tato část v 1. teoretické kapitole. Ta je věnována mobbingu- násilí páchané kolegy. Autorka tedy rovnou přechází k popsání a analýze jednotlivých forem mobbingu, aniž pojednala obecněji o společenském jevu, který se na přelomu 20. a 21. století velice rozšířil. V této a dalších teoretických kapitolách je jev definován, pojednáno o vývoji jevu, o etiologii mobbingu. Jsou rovněž uvedeny charakteristické znaky, formy, cíle, fáze procesu mobbingu a typické druhy mobbingu. Částečně se práce dotýká i jiných forem násilného chování v prostředí pracoviště. Autorka neopomněla pojednat i o aktérech mobbingu, obětech a pachatelích. A neopomíjí ani právní rozbor jevu a otázku prevence mobbingu. Součástí teoretické části je i kapitola věnovaná rozboru provedených výzkumů mobbingu v Česku i v zahraničí, což je třeba pochválit.

Poslední kapitola představuje projekt a prezentaci výsledků empirického šetření. Cílem bylo zjistit míru výskytu mobbingu, jako formy patologických vztahů na pracovišti. Empirické šetření dále sledovalo nejčastější projevy mobbingu, způsoby řešení případů mobbingu apod. Hlavní empirickou metodou byla metoda explorativní doplněná kazuistikou. Jedná se tedy o

smíšený výzkumný design. Čtenář je překvapen, že se v úvodu kapitoly nic nedozví o teoretických východiscích empirického zkoumání, tj. o stavu poznání sledovaného jevu před realizací vlastního empirického šetření. Cíle a hypotézy autorka odvodila z opakovaných šetření společnosti STEM/MARK, o to více by bylo třeba vědět, z jaké poznatkové báze ony výzkumy vycházely. Je třeba pochválit autorku za to, že se snaží v rozboru výzkumného nástroje zachytit, které položky v dotazníku sytili jednotlivé reálné hypotézy, leč uvedené kódy mnoho čtenáři neřeknou. Charakteristika respondentů není rovněž dostačující, nicméně nějaká v práci existuje. Presentace výsledků empirického šetření je završena kapitolkou Shrnutí a diskuze průzkumného šetření. V kapitolce převažuje stanovisko k hypotézám nad diskusí. Závěrem kapitoly je čtenář seznámen s kazuistikou, ale ve velmi všeobecné rovině. U obhajoby by měla autorka se mj. zabývat právě touto otázkou a ukázat v čem právě jí kazuistika doplnila výsledky.

Závěr práce má rovněž některé drobnější nedostatky. Předně není konstatováno, zda cíl práce byl splněn. Dále závěr obsahuje popis dosažených výsledků. Za tuto hranici nejde. Není tam například uvedeno, zda autorka narazila na nějaká teoretická omezení v důsledku nerozpracovanosti sledované problematiky, kam dále by doporučil posouvat empirický výzkum a v čem konkrétně se domnívá, že její práce přispěla k řešení sledované problematiky. Doporučení výchovně vzdělávací a společenské praxi, jsou přijatelná.

Po stránce formální a jazykové je předložená práce zpracována standardně. Pouze by měla autorka odstranit tzv. citaci z druhé ruky.

Na základ výše uvedeného pozitivního hodnocení doporučuji předloženou závěrečnou práci přijmout jako práci diplomovou.

Hodnocení:

V Praze dne 25. 3. 2015

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.