

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



Fakulta agrobiologie,
potravinových a přírodních zdrojů

Revitalizace a návrh krajinářských úprav prostoru navazujícího na objekt Hotel La Park

Diplomová práce

Autor práce : Bc. Linda Mudrová

Studijní program : Krajinářská architektura

Vedoucí práce : doc. Ing. arch. Jan Vaněk, CSc.

© 2024 ČZU v Praze

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Revitalizace a návrh krajinářských úprav prostoru navazujícího na objekt Hotel La Park“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 19.4. 2024

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych touto cestou poděkovala panu doc. Ing. arch. Janu Vaňkovi, CSc. za cenné rady a odborné vedení této práce. Dále bych chtěla poděkovat panu Ing. Miroslavu Kuntovi, Ph.D. za rady v oblasti dendrologie a navrhovaného sortimentu, panu Zoru Ščepkovi za odborné konzultace v oblasti technologií zpracování ovoce a panu Ing. Bc. Lukáši Martínkovi, DiS. za cenné rady a konzultace projektové části.

SOUHRN

REVITALIZACE A NÁVRH KRAJINÁŘSKÝCH ÚPRAV PROSTORU NAVAZUJÍCÍHO NA OBJEKT HOTEL LA PARK

Tato diplomová práce se zabývala revitalizací a krajinářskými úpravami prostoru navazujícího na objekt LaPark. Jedná se o lokalitu, které dříve dominovala budova známá jako LaPark. Budova zde byla vystavena v roce 1938 jako ozdravovna pro zaměstnance oceláren Poldi, záhy na to byly její prostory propůjčeny zdravotnické škole. Dále byla pak v roce 1975 vypůjčena pionýrskému oddílu a po rekonstrukci v roce 1993 fungovala jako hotel LaPark. V roce 2016 byl její provoz ukončen za účelem rekonstrukce, ale ke znovuootevření již nikdy nedošlo z důvodu majetkových sporů a podivných událostí, které nejsou do dnešní doby řádně uzavřeny. V roce 2023 byla budova již v havarijním stavu a byla nařízená její demolice. Současným majitelem pozemku, kde dříve stával hotel LaPark je Statutární město Kladno, které jej získalo v aukci. V současné době není známo jaké jsou další záměry s tímto pozemkem.

Cílem této diplomové práce bylo navrhnout zcela nové řešení, které znovu navrátí do této lokality život a kam se budou lidé rádi vracet, jako tomu bylo v čase fungování hotelu. Myšlenka spočívala v navržení trojice ovocných sadů.

Na pozemku, kde dříve stával hotel LaPark byl v minulosti založen ovocný sad s dřevinami *Prunus domestica*. Pozůstatky tohoto historického sadu jsou zde patrné dodnes. Tento švestkový sad byl znovu obnoven. Původní návrh pracoval pouze s pozemkem, kde dříve stával hotel LaPark, ale po konzultaci s odborníky na zpracování ovoce bylo řešené území rozšířeno o další dva pozemky, které se nacházejí na západní a východní straně od pozemku s torzem LaParku. Na východním pozemku byl navržen meruňkový sad a na západní straně třešňový sad. Pro podporu nektarodárnosti zde byla navržena soustava včelích úlů. K rozšíření došlo zejména z ekonomických důvodů.

V návaznosti na myšlenku ovocných sadů zde byla navržena také nová modelová podoba budovy. Tato budova by měla sloužit ke zpracování ovoce. Modelový vzhled nové budovy vychází z její původní podoby z roku 1938. V tomto návrhu byla budova rozdělena na 3 části. Ve východní části jsou prostory na zpracování ovoce, na které navazují prostory víceúčelové haly, která bude sloužit ke konání různých akcí a oslav, čímž bude z části zachováno využití budovy z dob fungování hotelu. V poslední části budovy byly navrženy prostory pro zázemí, občerstvení, případnou expozici a obchod, kde se budou prodávat výrobky z lokálního ovoce. Součástí těchto prostor je i model vyhlídky, která zde byla navržena jako turistický bod.

Plocha ovocných sadů byla doplněna o turistické okruhy, kde se návštěvníci mohou projít a odpočinout si na zastřešených lavičkách. Byla zde navržena také manipulační cesta pro pohyb sklízecí mechanizace a relaxační zóna, kde se nacházejí trámové lavičky a závěsné sítě na konstrukci. V západní části bylo navrženo dětské hřiště s přírodními herními prvky.

Návrhu předchází literární rešerše, kde se práce zabývala nejprve stručnou historií Kladna, se kterou je spjata i historie a vývoj lokality LaPark. Je zde mimo jiné i popsáno, jak se měnilo její využití této lokality v průběhu let. Dalšími tématy, kterými se tato práce zabývala, byla krajina a její druhy, revitalizace a typy krajinných parků. V posledním tématu byly stručně definovány výrobní procesy při zpracování ovoce a požadavky na zpracovatelské prostory.

SUMMARY

LANDSCAPE DESIGN AND REVITALISATION OF THE SPACE ADJACET TO HOTEL LA PARK

This thesis dealt with the revitalization and landscaping of the space connecting to the LaPark building. It is a site previously dominated by the building known as LaPark. The building was exhibited in 1938 as a restroom for employees of the Poldi steelworks, soon after was lent to a health school. Then, in 1975 was lent to the pioneer troop, and after reconstruction in 1993, it operated as the Hotel LaPark. In 2016, its operation was terminated for the purpose of reconstruction, but it never reopened due to property disputes and strange events, which has not been properly closed to this day. In 2023, the building was already in a state of disrepair and its demolition was ordered. The current owner of the land where the LaPark hotel used to stand is the Statutory City of Kladno, which acquired it at an auction. It is currently unknown what are the next plans for this land.

The aim of this thesis was to propose a completely new solution that will bring life back to this locality and where people will be happy to return, as it was during the hotel's operation.

A fruit orchard with *Prunus domestica* trees has been established in the past on land where the Hotel LaPark used to stand. The remains of this historic orchard are still visible here today. This plum orchard has been restored to this property. The original design only worked with the land where the LaPark Hotel used to stand, but after consultation with fruit processing experts, the area was expanded to include two other plots located on the west and east sides of the property with the LaPark torso. An apricot orchard was planned on the eastern plot and a cherry orchard on the western plot. A system of beehives was designed here to support nectar production. The expansion was mainly for economic reasons.

Following the idea of fruit orchards, a new model design for the building has also been proposed. This building should be used for fruit processing. The model appearance of the new building is based on its original form from 1938. In this design, the building was divided into 3 sections. In the eastern part, there are areas for fruit processing, which are connected to the areas of the multi-purpose hall, which will be used for holding various events and celebrations, which will partly preserve the use of the building from the time of the hotel. In the last part of the building, spaces were designed for facilities, refreshments, a possible exhibition and a shop where local fruit products will be sold. These spaces also include a model of the viewpoint, which has been designed here as a tourist point.

The area of orchards was supplemented with tourist circuits, where visitors can walk and relax on covered benches. There was also designed a handling path for the movement of harvesting mechanization and a relaxation zone where beam benches and suspension nets are located on the structure. A children's playground with natural play features was designed in the western part.

The proposal is preceded by a literature search, where I first dealt with a brief history of Kladno, which is also connected with the history and development of the LaPark location. Among other things, it also describes how the use of this location has changed over the years. Other topics covered in this work were landscape and its types, revitalization and types of landscape parks. In the last topic, production processes in fruit processing and requirements for processing areas were briefly defined.

KEYWORDS | HOTEL LA PARK, KLADNO, PARK, REVITALISATION, LANDSCAPE DESIGN, FOREST

OBSAH

1. ÚVOD

2. CÍLE PRÁCE

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 POLOHA A VYMEZENÍ MĚSTA Kladna

3.2 HISTORICKÝ VÝVOJ MĚSTA Kladna

3.2.1 POČÁTKY OSÍDLENÍ

3.2.2 VÝVOJ MĚSTA VE STŘEDOVĚKU

3.2.3 POVÝŠENÍ Kladna na městys a doba temna

3.2.4 PRŮMYSLOVÝ VÝVOJ MĚSTA DO ROKU 1918

3.2.5 Kladensko v době světových válek

3.2.6 POVÁLEČNÝ VÝVOJ DO ROKU 1989

3.2.7 VÝVOJ MĚSTA PO ROCE 1989 AŽ PO SOUČASNOST (2024)

3.2.8 HISTORIE A SOUČASNOST LOKALITY Lapark

3.3 KRAJINA

3.3.1 KRAJINA PŘIROZENÁ

3.3.2 KRAJINA HISTORICKÁ

3.3.3 KRAJINA KULTURNÍ

3.3.4 KRAJINA MĚSTSKÁ

3.3.5 KRAJINA PŘÍMĚSTSKÁ

3.3.6 KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ

3.3.7 KRAJINA VE VZTAHU K ČLOVĚKU

3.3.7.1 RIZIKA VZTAHU KRAJINY A ČLOVĚKA

3.3.8 KRAJINA JAKO PROSTOR PRO ŽIVOT

3.4 REVITALIZACE

3.4.1 TYPY REVITALIZACÍ V KRAJINĚ

3.5 TYPY KRAJINNÝCH PARKŮ VE VEŘEJNÉM PROSTORU

3.5.1 VEŘEJNÉ MĚSTSKÉ PARKY A ZAHRADY

3.5.2 LESOPARKY

3.5.3 SADY A ALEJE

3.6 ZAKLÁDÁNÍ OVOCNÝCH SADŮ

3.7 POŽADAVKY NA ZPRACOVATELSKÉ PROSTORY

3.7.1 ZÁKLADNÍ STAVEBNĚ TECHNICKÉ POŽADAVKY

3.7.2 POSTUP ZPRACOVÁNÍ OVOCE

4. ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MÍSTĚ

ORTOFOTO MAPA

HISTORICKÉ MAPOVÁNÍ

HISTORICKÉ LETECKÉ SNÍMKY

ŠIRŠÍ VZTAHY

MAJETKOPRÁVNÍ VZTAHY

ÚZEMÍ PLÁN

INŽENÝRSKÉ SÍŤE

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

STÁVAJÍCÍ SORTIMENT DŘEVIN

DOPRAVA

HLUK

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

MAPA POTENCIONÁLNÍHO VSAKU

KLIMA

CHARAKTERISTICKA PODNEBÍ

MAPA PŘIROZENÉ POTENCIÁLNÍ VEGETACE

GEOBOTANICKÁ MAPA

LAND USE

LAND COVER

GEOLOGIE

PŮDNÍ MAPA

FOTODOKUMENTACE

ANALÝZA SWOT

5. VLASTNÍ PROJEKT

SOUČASNÝ STAV

SOUČASNÝ STAV - DETAIL

KONCEPT FUNKČNÍCH CELKŮ

KONCEPT ŘEŠENÍ

MAPA BOURACÍCH PRACÍ

NÁVRH KÁCENÍ

NÁVRHOVÉ ŘEŠENÍ

DETAILY

VIZUALIZACE I.

VIZUALIZACE II.

VIZUALIZACE III.

VIZUALIZACE IV.

NAVRHOVANÝ SORTIMENT OVOCNÝCH DŘEVIN

ŘEZOPOHLED A - A'

ŘEZOPOHLED B - B'

TECHNOLOGIE VÝSADBY DŘEVIN

TECHNICKÝ DETAIL - VÝSADBA DŘEVIN

TECHNICKÝ DETAIL - ZASTŘEŠENÉ LAVIČKY

TECHNICKÝ DETAIL - MLATOVÁ PLOCHA

TECHNICKÝ DETAIL - DLÁŽDĚNÁ CESTA

INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE

ORIENTAČNÍ EKONOMICKÁ ROZVAHA

MODEL

6. DISKUZE

7. ZÁVĚR

8. SEZNAM LITERATURY

TIŠTĚNÉ ZDROJE

ELEKTRONICKÉ ZDROJE

ČLÁNKY V PERIODIKÁCH

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

ÚSTNÍ ZDROJE

GRAFICKÉ ZDROJE

01 ÚVOD

Město Kladno má bohatou historii, ať se jedná o jeho počátky, průmyslovou éru nebo sportovní úspěchy. První dochované zmínky o Kladně pocházejí již z dob staršího paleolitu, což bylo doloženo archeologickými nálezy z roku 1998, avšak první oficiální zmínka o Kladně pochází až z roku 1318, kdy zde panoval rod Kladenských z Kladna.

V 19. století se na Kladně začalo těžit černé uhlí, což z něho udělalo jednu z největších průmyslových lokalit ve středních Čechách. V roce 1889 vznikla slavná Poldina huť, která město proslavila. Průmysl se dále rozvíjel a s příchodem světových válek přišlo prudké zvýšení výroby, což vedlo k nepokojům mezi zaměstnanci. V poválečných letech pak vznikaly megalomanské plány na výstavbu nového Kladna. Výsledkem je například řada sedmi věžových domů v Kladenské čtvrti Rozdělov. S historií Kladna je také spojen historický vývoj a současný stav budovy LaPark a blízkého okolí.

Kladno má bohatou sportovní historii, neboť zde bylo vychováno nespočet slavných sportovních osobností a někdy je také označováno jako město hokeje.

S vývojem města také úzce souvisí vývoj krajiny, kterou lze rozdělit do několika kategorií jako je například krajina městská, příměstská, kulturní, historická nebo zemědělská. Krajinou se rozumí část zemského povrchu s typickou kombinací přírodních a kulturních elementů a charakteristickým vzhledem. Krajinu můžeme jako hlubší definici chápat také jako zcela reálný základ našich životů a po staletí modifikovaný kus země, který pro nás, jakožto pro obyvatele, byl, je a vždy bude předmětem zvláštní péče, úcty, ale také umělecké inspirace. Krajina je životním prostorem pro veškerou faunu i flóru na světě.

S tématem této diplomové práce úzce souvisí vztah mezi krajinou a člověkem, který je mnohdy komplikovaný. Jedno je ale jisté, příroda se nevzdává a i když jí člověk několikrát zradí, nikdy nepřestane růst. Poničené a zanedbané krajiny jsou často účelem revitalizací, které mají více podob. Revitalizace vodních ploch je založená na odstranění nebo zmírnění negativních důsledků úprav vodních toků na říční biotu, obnovení nebo zlepšení její ekologické funkce v krajině v souladu s funkcemi vodního toku, kvůli kterým byla úprava zahájena. Dále revitalizace brownfieldů, která se zabývá opuštěnými objekty a krajinami a revitalizace veřejných prostorů, které jsou vždy silným tématem, ať už na úrovni odborné či laické diskuse. Průběžné vize i konečné realizace jsou posuzovány individuálním vkusem, zkušenostmi, myšlením či cítěním.

Ve veřejném prostoru existují různé formy krajinných objektů. Jedná se například o veřejné parky a zahrady, lesoparky nebo sady a aleje. Právě otázka ovocných sadů byla předmětem návrhu této diplomové práce, kde návrh spočíval ve výsadbě ovocných stromů na místě, které by se dalo považovat za brownfield.

02 CÍLE PRÁCE

Cílem této diplomové práce je vytvoření studie areálu, kde dříve stávala budova LaPark. Práce se zabývá revitalizací a návrhem krajinářských úprav prostoru navazujícího na objekt hotel LaPark. Výsledný návrh je zaměřen na znovuoživení zamklé lokality, která byla dříve velmi oblíbeným a vyhledávaným místem. Současný majitel do této doby plně nedefinoval jakým směrem se bude lokalita vydávat dále, pouze sdělil případné možnosti, jak by mohlo být s areálem naloženo. Práce byla tedy zhotovena s v souladu s platným územním plánem a s respektem k požadavkům majitele a okolní krajiny.

Zvolené území bylo důkladně zanalyzováno prostřednictvím historických, funkčních, přírodních a dendrologických analýz na základě čehož byl vypracován návrh na revitalizaci a návrh krajinářských úprav prostoru navazujícího na objekt Hotel LaPark. Koncepční řešení znovu navrátí život do této opuštěné lokality.

Vzhledem k tomu, že k budově LaPark a jejímu okolí neexistuje dostatečné množství literárních a archivních materiálů je rešerše zaměřena na historický vývoj města Kladna v různých obdobích. Historie Kladna je úzce spojená s vývojem ozdravovny LaPark, především díky slavným Kladenským ocelárnám Poldi, které neměly ve svém vrcholném období konkurenci ani v Evropě. Ocelárny Poldi jsou s tímto objektem spojovány, protože budova LaPark sloužila v prvopočátcích jako ozdravovna pro jejich zaměstnance. Tato lokalita byla vybrána z důvodu toho, že se nachází v blízkosti lesní krajiny a tím pádem je zde kvalitnější ovzduší pro rekonvalescenci. Rešerše se také zabývá definicí a druhy revitalizací, neboť se v tomto návrhu protíná jak revitalizace krajiny, tak i brownfieldu.

V neposlední řadě byly popsány různé typy veřejných prostorů a závěrečná část rešerše se věnuje technologickému postupu zpracování ovoce, protože v této práci je navržen i model nové budovy a její využití, kterým je právě zpracovatelná ovoce.

03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Poloha a vymezení Kladna

Kladno je statutární město, ve kterém žije v současné době zhruba 70 000 obyvatel, což z něho činí největší město ve Středočeském kraji. Poloha města se nachází v průměrné nadmořské výšce 400 m.n.m a je dána zeměpisnými souřadnicemi 50°08'51" severní šířky a 14°06'12" východní délky. Rozloha města činí přibližně 37,14 km². Administrativní území města Kladna se člení na 6 městských částí (Kladno, Rozdělův, Kročehlavy, Vrapice, Dubí, Švermov) a na 7 katastrálních území (Kladno, Rozdělův, Kročehlavy, Dubí, Vrapice, Hnidousy, Motyčín) (Město Kladno 2016).

Kladno má ve Středočeském kraji velice výhodnou polohu, nachází se v západní části Pražské plošiny, přibližně 25 kilometrů severozápadním směrem od hlavního města Prahy, na rozhraní s Křivoklátskou vrchovinou. Strategickou polohu města umocňuje veřejně dostupné mezinárodní Letiště Václava Havla v Ruzyni, které má dominantní postavení mezi letišti v České republice a zajišťuje více než 94 % výkonů v osobní letecké přepravě a 84 % v nákladní letecké přepravě. Kladno protínají dvě významné dopravní tepny. Jednou je dálnice D6, která spojuje Prahu a Karlovy Vary. Druhou je dálnice D7, která vede kolem mezinárodního letiště v Ruzyni a spojuje Prahu, Louny a Chomutov (Žák 2016). Významné jsou zde také železniční tratě, neboť město Kladno leží na trase Chomutov – Rakovník – Kladno – Praha a Kladno – Kralupy nad Vltavou. V současné době je v procesu výstavby i rychlodráha na trase Praha – Letiště Ruzyně - Kladno (Město Kladno 2016).

Co se týče přírodních památek, tak jistě stojí za zmínku nedaleká chráněná krajinná oblast (CHKO) Křivoklátsko, která se rozkládá na ploše o rozloze 628 km² v blízkosti údolí řeky Berounky. Křivoklátsko se stalo chráněnou krajinnou oblastí v roce 1978 a v současné době se již jedná o přesunutí na vyšší stupeň ochrany, čímž by bylo vyhlášení národního parku Křivoklátsko (Žák 2016)

Kladno na první pohled budí dojem, že jeho dosavadní existence je spjata a ovlivňována pouze jeho průmyslovou minulostí. Méně známé, ale neméně zajímavé, jsou jeho

kultura a tradice – zejména lidé, kteří tvořili kulturní a vědomostní potenciál města. S kulturou a tradicí se pojí i jeho sportovní minulost, ze které vzešlo i několik slavných jmen jako jsou například hokejisté Jaromír Jágr, Pavel Patera, Otakar Vejvoda, fotbalista Antonín Brynda nebo atlet Libor Malina. Kladno je stále významným sportovním střediskem, které je hojně vyhledáváno různými sportovními kluby pro svou přípravu. Většina sportovišť se nachází v multifunkčním sportovním areálu Sletišť nebo v jeho blízkém okolí. Nalezneme zde například fotbalová hřiště, tenisové kurty, běžecký okruh, zimní stadion, in-line dráhu, volejbalové haly, lanový park nebo plavecký bazén či letní koupaliště (Město Kladno 2020).



Obr. č. 1 : Křivoklátsko. Zdroj : www.cklub.cz

archeologové předpokládají, že tyto nálezy pochází z doby cca 50 000 let př. n. l. Na Kladensku byla nalezena i další pravěká naleziště a to u Velké Dobré, Makotřas, Stehelčevsi, Třebusic nebo Malých Kyšic (Šimůnek 2007)

Počátky Kladna jsou zahaleny mlhou staletí a dnes již nelze spolehlivě určit přesné datum vzniku této dnes tak významné průmyslové oblasti (Hloušek & Kádnerová 1978). První písemná zmínka o Kladně se objevila již v Kronice české Václava Hájka z Libočan, jenž časově zařadil jeho existenci do roku 958. Nesporné literární hodnoty označují tyto prameny za málo historicky spolehlivé (Veverková 2008).



Obr. č. 2 : Břevnovský klášter. Zdroj : www.vyuzijznudy.cz

3.2 Historický vývoj města Kladna

3.2.1 Počátky osídlení

Nejstarší doklady o životě v Kladně pocházejí ze střední fáze starší doby kamenné neboli středního paleolitu. Toto osídlení je doloženo na hranici dnešní čtvrti Kročehlavy a Velké Přítočno. Tato skutečnost byla zjištěna při stavbě továrny v roce 1998, kde došlo k archeologickému nálezu pravěkých nástrojů. Tyto archeologické nálezy jsou k vidění v kladenském muzeu. Archeologové se domnívají, že zde byla objevena lovecká stanice člověka pravěkého nedaleko tahu velké zvěře z období cca 400 000 let. př. n. l. Další pravěké naleziště se nachází pod nedalekou Slánskou horou, kde

Věrohodnější je již zápis z roku 993, který byl sepsán při příležitosti založení břevnovského benediktinského kláštera, kde je zmínka o Kladně (Hloušek & Kádnerová 1978).

Kladno se nachází na okraji staré sídelní oblasti západně od Prahy a až do 13. století se jednalo o velmi hustě zalesněnou oblast (Šimůnek 2007). Odtud vzniká i název Kladno, který je dle Antonína Profouse odvozen od slova kláda, což prý svědčí o tom, že původní město bylo vystaveno z klád (Veverková 2008).

3.2.2 Vývoj města ve Středověku

První nezpochybnitelná zmínka o Kladně je z roku 1318. V tomto období panoval na Kladně rod Kladenských z Kladna a to až do roku 1543. Mezi významná jména tohoto rodu patřili Jan kladenský z Kladna a Přech Kladenský z Kladna. Jména obou pánů jsou dochována na náhrobcích z původního kostela (Čornej 2003). Náhrobní desky ostatních držitelů rodu byly údajně zničeny při rekonstrukci kostela v roce 1842 (Veverková 2008). Dalším a také posledním držitelem tohoto rodu byl pan Zděněk z Kladna, který odkázal své dědictví po 228 letech, rodu Žďárských ze Žďáru a to konkrétně Oldřichovi ze Žďáru, který byl s Kladenskými spřízněn pro přeslici (Hloušek & Kádnerová 1978).

3.2.3 Povýšení Kladna na městys a doba temna

Od roku 1543 se stali novými majiteli Kladna Žďárští ze Žďáru (Hloušek & Kádnerová 1978). Na konci 16. století se objevuje velmi důležitá osobnost a tou byl Ctibor Tiburcí Žďárský ze Žďáru, který se významně podílel na rozvoji kladenského školství. Během svého života se proslavil jako moudrý a spravedlivý správce. Stejně tak byla popisována i jeho manželka Sybila rozená Hradecká z Hradce (Veverková 2008).

Za vlády Žďárských se Kladno dočkalo 22. prosince 1561 povýšení na městys a to díky Jiřímu Žďárskému, který toto povýšení získal za své zásluhy od císaře Ferdinanda I. (Město Kladno 2016). Do této doby nemělo Kladno hradby, ty se začaly stavět pravděpodobně až po událostech z roku 1561. Do města se dalo vstoupit třemi branami – Rakovnickou, Slánskou a Unhošťskou (Šimůnek 2007). Žďárští nechali též vybudovat sídlo, které by odpovídalo jeho postavení a úřadu. Na místě hořejší gotické tvrze byl vystaven renesanční zámek, který byl dle zápisu v urbáři dostavěn v roce 1566 a sloužil rodu Žďárských až do roku 1670. O necelých 30 let později byla stavba vzpomínána už jen jako zřícenina, kterou nechala Zemská technická komise zbourat (Veverková 2008).

V době, kdy bylo Kladno povýšeno na městys, dostalo i svou vlastní pečeť a znak, který byl odvozen od původního znaku Žďárských ze Žďáru. Tento znak používá Kladno dodnes (Hloušek & Kádnerová 1978).

V roce 1620 vyvrcholilo napětí mezi Habsburky a českými stavy a došlo tak ke konfliktu známému jako bitva na Bílé hoře. Toto období bývá v některých publikacích označováno jako doba temna. V důsledku tohoto ozbrojeného konfliktu bylo Kladno z více než 70 % vypáleno polskými kozáky z císařského vojska táhnoucí na Bílou Horu. Třicetiletá válka narušila všechny oblasti života v českých zemích i našeho kraje. Kladensko bylo v důsledku válečných pohrom ve zdevastovaném stavu, ze kterého se pak dlouhá desetiletí pomalu vzpamatovalo (Šimůnek 2007).

Zachovaný údržbář z roku 1662 zachycuje ekonomickou sílu a charakter pobělohorského panského velkostatku v našem regionu. V té době kladenské panství zahrnovalo 42 vsí. Důležitým odvětvím bylo rybníkářství a výroba piva (Kuča 1997).

Kladno bylo ve vlastnictví Žďárských až do roku 1670, když zemřel poslední mužský potomek František Adam Eusebius, což zapříčinilo neklid a postupný rozpad panství na více částí (Šimůnek 2007). Toto nepokojné období ukončila v roce 1701 toskánská velkovévodkyně Anna Marie Františka, která panství koupila (Město Kladno 2016). Měla tak v úmyslu kladenské panství spojit s buštěhradským, které též vlastnila. V roce 1705 panství ale opět prodala z finančních důvodů. Kupcem se stal Otmar Zink, který byl opatem břevnovského benediktinského kláštera. Ve vlastnictví břevnovského kláštera zůstalo Kladno až do roku 1848 (Šimůnek 2007).

V tomto období vzniklo množství pozoruhodných architektonických památek. Dle návrhu Kiliána Ignáce Dientzenhofera přestavěli benediktini kladenský zámek. Radikální rekonstrukce přinesla téměř současnou barokní podobu zámku s typickým dvorem a průčelní věží (Veverková, 2008). Došlo k výstavbě slavného Mariánského sousoší v horní části náměstí i kaple sv. Floriána v barokním stylu. V

roce 1814 bylo Kladno opět značně poničeno v důsledku rozsáhlého požáru (Šimůnek 2007).

Do poloviny 19. století bylo Kladno považováno za velmi málo zalidněné městečko a převažovala zde zemědělská výroba. Na začátku 18. století žilo na Kladně pouze 360 obyvatel a před zahájením své industrializace v roce 1843 vzrostl jejich počet na 1395 (Kuča 1997).

3.2.4 Průmyslový rozvoj města do roku 1918

V 19. století nastal mohutný rozvoj průmyslové aglomerace po celé Evropě. Do Habsburské monarchie došel průmysl později a rozvíjel se pomaleji než v západní Evropě. V rámci monarchie byly nejvíce průmyslově rozvinuty právě české země, kde se nejrychleji rozvíjel i strojírenský průmysl. Se strojírenstvím souvisel i rozvoj železnic, které propojovaly jednotlivé podniky a zásobily je tak materiálem. V návaznosti na rozvoj průmyslu došlo také k nárůstu a vzniku městských aglomerací, protože se lidé začali stěhovat za prací k nově vzniklým továrnám, což vedlo v roce 1848 ke zrušení roboty. V návaznosti na tyto události se již lidé mohli stěhovat i bez souhlasu vrchnosti (Šimůnek 2007).

V polovině 19. století nastala bouřlivá přeměna také v Kladně a jeho okolí, kdy se ze zemědělského městečka změnilo na průmyslovou velmoc (Město Kladno 2016). Stalo se tak díky těžbě uhlí, což z Kladna činilo jednu z největších průmyslových lokalit ve středních Čechách (Bělina 2002).

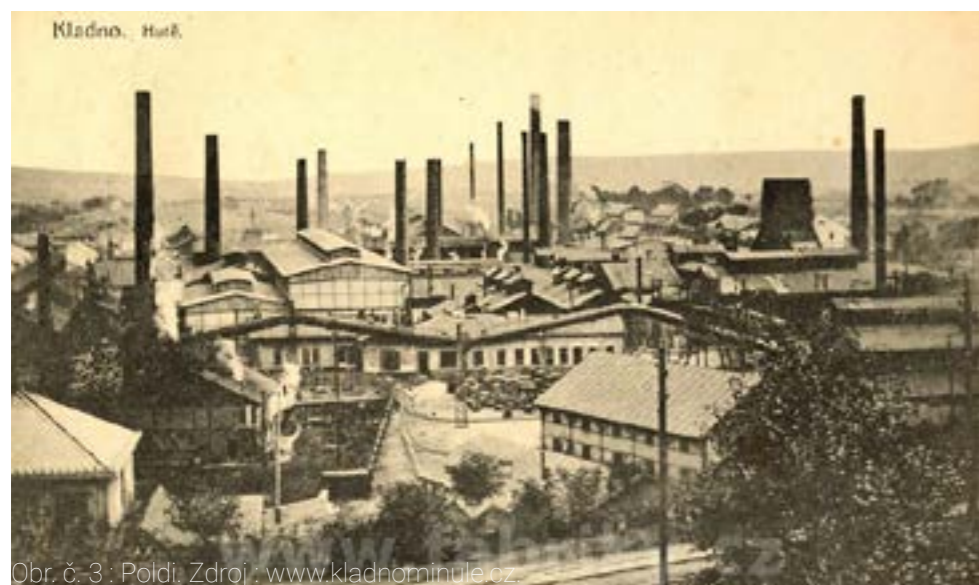
První zmínky o těžbě černého uhlí v širší oblasti středních Čech existují již z roku 1463 (Krajník & Pospíšil 1985). Ale teprve objevy z roku 1775 znamenaly nález bohatých slojí, což bylo příčinou následného růstu oblasti (Šimůnek 2007). V roce 1869 mělo Kladno 16 419 obyvatel v 1280 domech a v roce 1890 to bylo již 32 072 obyvatel ve 2 518 domech. Vznikaly také nové veřejné budovy jako např.: nová radnice, kladenská reálka nebo městské divadlo (Krajník & Pospíšil 1985). K daleko významnějšímu nálezů černého uhlí došlo až v první polovině 19. století, konkrétně v roce 1846, kdy Jan Váňa objevil významně bohatší kamenouhelnou sloj. Váňovo hledání bylo sponzorováno podnikateli z Prahy

a později se k nim připojil i podnikatel Vojtěch Lanna z Českých Budějovic a bratři Kleinové ze severní Moravy.

Začalo zde vznikat množství uhelných dolů např.: Kubeck (1842-1997), Layer, (1848-1889), Bresson (1868-1901), Engerth (1868 – 1945) v katastru města a další vznikly v okolí (Veverková, 2008). Díky objevu železné rudy u obce Nučice byla v roce 1855 uvedena do provozu Vojtěšská huť, která byla pojmenována po Vojtěchu Lannovi (Šimůnek 2007).

Se vznikem průmyslové zóny se pojí i rozvoj železniční dopravy. V prvopočátku šlo hlavně o dopravení vytěženého uhlí z Kladna do Prahy a dalších míst Rakouska-Uherska. Kladno zůstávalo v ústraní nově vznikající železniční sítě, zabývající se složitými technickými otázkami, které souvisely s potřebou propojit dřívější soukromou železnici se státní dráhou. Až 23. února 1856 vznikla Buštěhradsko-kralupská železnice, díky které na místě propojení soukromé a státní dráhy vznikl železniční uzel nazvaný „Na Výhybce“. Místo se nacházelo v blízkosti dnešního kladenského hlavního nádraží (Veverková 2008).

V roce 1889 vznikl nový hutní provoz – Poldina huť. Jádrem, kolem něhož byl pak vystavěn významný podnik, byla ocelárna na výrobu kelímkové ocele, laboratoř a martinské pece na zpracování surového železa.



Obr. č. 3: Poldi. Zdroj: www.kladnominule.cz

železářské společnosti na Kladně, Karel Wittgenstein. Dne 18. května 1889 byla lidově oslovovaná „Poldovka“ zapsána do živnostenského rejstříku. Název nesla po choti zakladatele, Leopoldiny Wittgensteinové. Její podobizna byla též vyobrazena na ochranné známce Poldiny huti (Šimůnek 2007).

Poldina huť byla zaměřená výhradně na výrobu ušlechtilé oceli a již v prvním desetiletí 20. století patřila mezi nejvyspělejší světové výrobce v ocelářském průmyslu. Již před První světovou válkou dodávala svou ocel do všech významných evropských center. Dodávky ocelí z kladenských hutí šly například na stavbu přístavního mostu v Sydney v Austrálii, na letadlové konstrukce nebo na rekonstrukci Komenského kaple v Naardenu v Holandsku (Krajník & Pospíšil 1985). V roce 1870 bylo Kladno za svůj neustále rostoucí hospodářský význam vyhlášeno Františkem Josefem I. na město a koncem 19. století povýšeno na Královské horní město (Hloušek & Kádnerová 1978).

3.2.5 Kladensko v době světových válek

Na začátku 20. století v době, kdy za sebou mělo Kladensko nevídaný průmyslový rozmach, vypukla 1. světová válka. Tato válka negativně ovlivnila životy vojáků i civilistů. Lidé na bojišti i v zázemí propadali zoufalství a především hladomoru. Podobně jako v okolních oblastech zasažených válkou, i na Kladně došlo ke změnám, které změnily ráz města a život obyvatelstva. Jednou z prvních a výrazných změn byla úprava kladenské reálky, která měla sloužit v případě nouze jako záložní vojenská nemocnice (Šimůnek 2007).

Válka sice přinesla prudké zvýšení výroby v obou kladenských hutích, ale pracujícím jen stále se stupňující vykořisťování a to v důsledku chybějící pracovní síly, protože muži bojovali na frontách (Krajník & Pospíšil 1985). Nedostatkem netrpěli jen velké podniky, ale zanikali také menší firmy a živnosti. S tím souvisel i nedostatek potravin, drahota a tím pádem i hlad, který sužoval většinu obyvatel, jejichž země se zapojily do 1. světové války. Město se sice snažilo tuto situaci řešit, což ale nestačilo a obyvatelstvo se začalo bouřit. V důsledku

těchto událostí vypukla 22. ledna 1918 na kladenském náměstí, dnešním náměstí Starosty Pavla, manifestace, kde se sešlo až 50 tisíc pracujících (Šimůnek 2007).

Válka však nadále trvala, drahota rostla a společně s ní se rozmáhala lichva a prodej na černém trhu. V roce květnu 1918 došlo při dalším projevu nespokojenosti k tragické události, při níž byl zastřelen u mlýna Roučmídy na Kačáku, dělník Václav Holeček z Rozdělova (Krajník & Pospíšil 1985). Aby bylo těmto projevům nespokojenosti zabráněno, bylo v květnu téhož roku vyhlášeno stanné právo (Šimůnek 2007). Demonstrace dělníků proti vývozu zboží a potravin,



Obr. č. 4: Kladenská reálka. Zdroj: www.kladnominule.cz

kteří organizovala tehdejší Socialistická rada, vyústily 14. října 1918 v generální stávkou. Tato stávka byla jednou z událostí, které vedly ke vzniku svobodného československého státu, vyhlášeného 28. října 1918 (Krajník & Pospíšil 1985).

Na počátku 20. století byl kladenský veřejný život ovlivňovaný Komunistickou stranou Československa v čele s Antonínem Zápotockým. V této době docházelo k dotváření místní politické scény a jedním z důležitých mezníků bylo oddělení se Komunistické strany od Sociálních demokratů. Komunistická strana získávala stoupence hlavně v dělnické vrstvě. Rozvoj a ekonomický růst města byl spojen především s hlavními ekonomickými celky těžkého průmyslu, jimiž

byla Poldina huť, Pražská železářská společnost a Kablo Kladno (Šimůnek 2007). Všude kolem byl patrný měnicí se vzhled centra i ulic v jednotlivých čtvrtích. Místo, které bylo dřív popisováno jako ospalé zemědělské městečko, se stalo významným průmyslovým centrem mladé republiky (Veverková 2008).

Období mezi světovými válkami, je též označováno jako období první republiky. Toto období je charakteristické střídáním hospodářského rozkvětu s krizí a je často posuzováno jako jedno z nejlepších období naší historie.

V září roku 1938 došlo k podpisu Mnichovského paktu, což vedlo k obsazení pohraničního území Československa. Další územní změny následovaly v březnu 1939, kdy Slovensko vyhláší autonomní stát (Šimůnek 2007). Dne 15. března 1939 došlo k obsazení zbytku československého státu nacistickými vojsky a byl vyhlášen Protektorát Čechy a Morava Adolfem Hitlerem. Následujícím dnem začalo nejtěžší období našich novodobých dějin, období nacistické okupace (Krajník & Pospíšil 1985). Vyhlášení protektorátu fakticky znamenalo nadvládu Hitlerova Německa prostřednictvím říšských protektorů. Nejznámějším, ač zastupujícím protektorem byl Reinhard Heydrich, který hned po svém příjezdu (1941) vyhlásil stanné právo a začal uplatňovat své kruté techniky proti místnímu lidu, a především proti členům československého protinacistického odboje (Šimůnek 2007).



Obr. č. 5: Okupační vojska v březnu 1939. Zdroj: www.kladenskydenik.cz

Na Reinharda Heydricha byl 27. května 1942 v dopoledních hodinách spáchán atentát, který byl vykonán na pokyn československé vlády v Londýně. Tento atentát provedli českoslovenští parašutisté – Josef Gabčík a Jan Kubiš. Heydrichovo zranění nebylo v prvopočátku vážné, avšak později se ukázalo jako smrtelné a 4. června 1942 umírá na celkovou sepsi organismu. Tato akce, nesoucí název Anthropoid, výrazně zamíchala osudy českého národa (Památník Lidice 2015). Na počest této tragédie nese jedna z kladenských ulic dodnes jméno Lidických žen, neboť se jedná o ulici, kde po válce právě tyto ženy bydlely (Veverková 2008).

V důsledku březnové okupace a především po vyhlášení stavební uzávěry na území tehdejšího protektorátu Čechy a Morava v roce 1941 přišli čeští architekti o možnost uplatnění se při realizaci svých projektů a děl. Po dobu válečných let pro ně byla důležitým zdrojem příjmů účast v architektonických soutěžích. Hojně probíraným tématem byla architektura krematorií a obřadních síní, ke kterému výrazně přispěl i architekt Josef Havlíček (Němec & Hájek 2018).

Kladno bylo okupováno německými vojsky již od 17. března 1939, kdy se zde jako první objevily jednotky pravidelné říšské armády pod vedením majora Braiera a 21. března 1939 dorazily také jednotky plukovníka Horna. Do vedení města byl 10. června 1939 dosazen Ing. Steinoerfer z Poldiny hutě (Šimůnek 2007).

Kladno bylo jedno z nejdůležitějších průmyslových center protektorátu Čechy a Morava a záhy se dostalo do povědomí německé válečné ekonomiky. Bylo tedy i v jejich zájmu aby kladenský průmysl prosperoval. Do závodů byli na vedoucí funkce jmenováni politicky spolehliví němečtí zástupci z říše, kteří se do Kladna přestěhovali i s rodinami. Kladno se tak v krátké době stalo sídlem gestapa (Veverková 2008).

Po atentátu na německého strážmistra Wilhelma Kniesta, který byl spáchán 7. června 1939 bylo nad Kladnem vyhlášeno stanné právo. Atentát byl potrestán vysokou pokutou pro městský obvod, vězněním zástupců městského

zastupitelstva a někteří lidé přišli o život v koncentračních táborech. Tímto aktem začala válečná historie města (Šimůnek 2007). Kladno bylo prvním protektorátním městem, které bylo takto zasaženo.

V roce 1941 byla vyhlášena jednotná obec Velké Kladno, která vznikla sloučením kladenských čtvrtí – Kročehlav, Dubí a Rozdělova (Veverková 2008). Dle Šimůnka (2007) mělo v této době Kladno 50 000 obyvatel a mělo se stát průmyslovým, kulturním i správním regionálním centrem. Na začátku března 1942 byl ministrem vnitra stanoven úřední název sídelního celku – Kladno, které bylo rozděleno na 4 městské části: Kladno I., Kladno II. – Kročehlavy Kladno III. – Dubí a Kladno IV. – Rozdělov.



Obr. č. 6: Pivovar v Kročehlavech. Zdroj: www.lovecpokladu.cz

V tomto období byly vytvořeny megalomanské plány, které navrhovaly zbourání velké části původní zástavby až na výjimky (Mariánská kaple, Mariánské sousoší) a nerespektovaly základní dispozice města (osa náměstí Starosty Pavla a Masarykova třída). Nikdy naštěstí nebyly plně zrealizovány. Díky tomu můžeme dodnes v Kladenské čtvrti Kročehlavy nalézt budovu pivovaru, budovu dělnických pekáren nebo Kladenský Betlém (Veverková 2008).

3.2.6 Poválečný vývoj do roku 1989

V květnu roku 1945 vyvrcholilo povstání českého lidu, což znamenalo vyvrcholení národně osvobozené boje a současně i vítězství národní demokratické revoluce. Vůdčí silou této revoluce se stala dělnická třída pod vedením komunistické strany Československa (Krajník & Pospíšil 1985).

V roce 1945 obnovil prezident svým dekretem č. 121/1945 předválečnou územní organizaci, ministrem vnitra Václavem Noskem bylo rozhodnuto, výnosem z 11. května 1946, že obce Kladno, Rozdělův, Kročehlavy a Dubí nebudou spravovány jako jednotlivé obce, ale bude s nimi nadále nakládáno jako s jedním územním celkem (Šimůnek, 2007). V roce 1951 byla ke Kladnu připojena osada Vrapice a dále pak v roce 1980 město Švermov, které vzniklo v roce 1949 sloučením obcí Hnidousy a Motyčín (Němec & Hájek 2018).

S prezidentským dekretem z října roku 1945 o znárodnění klíčového průmyslu, došlo k zásadním změnám v kladenských podnicích. Jednou z prvních změn bylo přejmenování velkého počtu dolů. Byla přejmenována i Vojtěšská huť na huť Koněv. V roce 1946 byl založen národní podnik Spojené ocelárny se zkratkou SONP, v rámci kterého byly spojeny všechny závody koncernů Poldiny hutě a Pražské železářské společnosti.

V rámci organizačních změn, které souvisely se vznikem SONP, došlo k přerušení výrobních vazeb v rámci bývalých koncernů a centralizace národního hospodářství způsobila, že podniky přišly o vývozní samostatnost. Již v průběhu 50. let došlo k definitivní likvidaci léta budované obchodní sítě Poldiny hutě. Společnost Poldi hutě byla výrobcem a zpracovatelem ušlechtilé oceli, zatímco huť Koněv se zabývaly výrobou železa, běžné oceli a válcovaného zboží. Tyto dva podniky byly svou výrobou natolik odlišné, že spíše fungovali jedna vedle druhé.

Během 50. let 19. století se nadále rozvíjela poválečná přestavba města, která byla pro Kladno poměrně šetrná. Společnost se potřebovala vzpamatovat z válečných ztrát a

bylo třeba rozšířit a zmodernizovat průmyslovou výrobu. V okrajových částech města začala rozsáhlá výstavba sídlišť s moderními byty. Střed původního historického jádra města se začal postupně vylidňovat a život se částečně přesunul do nově vznikajících čtvrtí (Veverková 2008).

Začátek výstavby nového sídliště odstartovalo 2. července 1947 symbolické položení základního kamene prvního bytového domu, který byl orientován severojižně podle návrhu Josefa Havlíčka (Němec & Hájek 2018). Pro návrh tohoto sídliště bylo osloveno několik architektů, včetně Josefa Havlíčka. Mělo zde vzniknout sídliště pro 5000 lidí (Šimůnek 2007). Nedostatek bytů po válce se snažil řešit Spolek pro výstavbu vzorného sídliště v Kladně. Pro novou výstavbu byl vybrán nezastavěný prostor v západní části města a nově vznikající zástavba propojila vlastní město s nově připojenou čtvrtí Rozdělův. V původním plánu bylo navrženo 26 jednopatrových a 14 třípatrových domů a 5 výškových budov. Za těmito patrovými domy bylo projektováno 46 rodinných domů. V důsledku této výstavby došlo také k podpoře občanské vybavenosti, čímž vznikla nová mateřská škola, dvě základní školy, základní, obchodní a kulturní dům, centrální teplárna a garáže (Veverková 2008).

V následujících letech byla naplánována výstavba sídliště Vítězného února na příkaz Středočeského krajského národního výboru (Šimůnek 2007).



Obr. č. 7: Konec 2. sv.v. Zdroj: www.kladenskydenik.cz.

věžových domů, které tvoří nejvýraznější architektonickou dominantu města (Veverková 2008).

Další místo, vhodné pro rozvoj města byla lokalita Na Sítne. Koncem 50. let byly vytvořeny návrhy na přenesení centra nad Sítenským údolím, ale základním požadavkem byla výstavba mostu nad tímto údolím, která začala v roce 1963 a jeho kolaudace proběhla 16. listopadu 1966 (Šimůnek 2007).

3.2.7 Vývoj města po roce 1989 až po současnost (2024)

Období po sametové revoluci bylo charakteristické velkou mírou politických, společenských i ekonomických změn. Nastává období, známé jako „devadesátky“ (Šimůnek 2007). Přibližně celou druhou polovinu roku 1992 se velmi intenzivně jednalo o rozdělení Československa. Federální shromáždění schválilo 25. listopadu 1992 zákon o zániku federace a 31. prosince přestalo existovat Československo a 1. ledna 1993 vznikají dva samostatné státy (Čornej 2005). Tyto dva státy se postupně zapojovaly do různých organizací mezinárodního významu a budovali si tak svou vlastní politiku. V hospodářské sféře docházelo k privatizaci, neboli k převodu veřejného majetku do soukromého, což zapříčinilo změny ve většině podniků a firem.

Kladenské hutnictví a hornictví během 90. let postupně šlo ke svému konci. Během 20. století bylo Kladno pod silným vlivem podniků těžkého průmyslu s pozitivními i negativními dopady. Životní prostředí a zdraví obyvatel bylo ohroženo odpadními emisemi, zejména oxidem siřičitým, které překračovaly hygienické normy. Ke zlepšení došlo v 90. letech, když kladenský průmysl postupně upadal a podniky ukončovaly svou činnost (Šimůnek 2007).

Definitivní konec přichází 29. června 2002, kdy bylo z dolu Scholler v Libušíně, který byl posledním funkčním dolem na Kladensku, vytěženo poslední uhlí. Důl Scholler byl jediný důl na kladenském území činný ve třech stoletích a rokem 2002 tak ukončil svou činnost po 227 letech (SVKKL, 2024).

Období devadesátých let na Kladně bylo typické častými změnami majitelů a tím pádem i názvů kladenského podniku, který nesl název Poldi – Spojené ocelárny.

Na pokyn vlády byla vyhlášena veřejná soutěž, kterou vyhrála firma Bohemia Art architekta Vladimíra Stehlíka, která se tak stala na základě kupní smlouvy reálným vlastníkem kladenské Poldi. Po těchto událostech dochází opět k přejmenování kladenského závodu na Poldi Ocel. V krátké době, kolem roku 1995 skončil podnik opět v konkurzu a jeho dalším majitelem se stala firma Scholz Edelstahl GmbH. Podnik byl opět přejmenován, tentokrát na Poldi Hutte, s.r.o.

S úpadkem kladenského průmyslu se zvýšila míra nezaměstnanosti na Kladně a mnoho obyvatel muselo dojíždět za prací do nedaleké Prahy. Změna přišla až na začátku nového tisíciletí, kdy byly vytvořeny dvě průmyslové oblasti – Kladno Východ (Poldi Hutte, Kablo Kladno, Beznoska Meditech) a Kladno Jih (LEGO, Dr. Oetker). Po roce 2000 se tak Kladno v důsledku oprav centra, sídlišť i sportovišť, stává poměrně atraktivním městem. I přes skutečnost, že je zde stále mnoho průmyslových podniků, se podoba města výrazně proměnila (Šimůnek, 2007).

3.2.8 Historie a současnost lokality LaPark

Historie objektu La Park začíná ve 30. letech minulého století, konkrétně v roce 1938, kdy zde byla postavena zotavovna pro zaměstnance hutí Poldi. Lokalita, Les Lapák za Kladnem, kde byla zotavovna vystavena, byla ideálním místem pro rekreaci. Ovzduší zde bylo výrazně čistší, než v průmyslově zatíženém městě a za lesem se otvíral široký výhled do krajiny, který je patrný dodnes.

Zotavovna zde ale nesloužila dlouho, a po roce 1947, když došlo ke znárodnění oceláren, byl objekt využíván pro potřeby nově vzniklé ošetřovatelské školy. V následujících letech sloužila budova jako ubytovací zařízení pro svobodné zaměstnance hutí Poldi a studenty, převážně ze zahraničí. Pobýval zde i výtvarník a dlouholetý zaměstnanec výtvarného ateliéru Poldi SONP Bohuslav Valenta.

V roce 1975 byl objekt La Park předán pro potřeby mládeže

jako Okresní dům pionýrů a mládeže Kladno – Lapák. V této době také vznikly velkorysé plány na výstavbu areálu tělesné a duševní kultury, který by se rozkládal na celém území lesa. Mezi sportovním areálem Sletiště a Lapákem měl být postaven amfiteátr, herny, svépomocné dílny, sportovní klubovna s hřišti, klub mladých a stezky zdatnosti se sportovními stanovišti. Výstavba těchto velkolepých plánů měla být zahájena ještě ve IV. pětiletce, do roku 1980. Jediným pozůstatkem těchto plánů, které doplatily na špatnou finanční situaci státu, bylo pár cvičebních stanovišť.



Obr. č. 8: Ozdravovna LaPark 1938. Zdroj: 50. let Poldiny Hutě.

Po privatizaci v 90. letech byl objekt přestavěn na hotel LaPark, který byl oblíbeným místem pro posezení na procházkách a cyklistických výletech či pro pořádání nejrůznějších akcí jako byly například svatby, večírky či konference. V roce 2016 zde proběhla poslední svatba a hotel byl uzavřen z důvodu rozsáhlé rekonstrukce, po které měl objekt fungovat jako domov pro seniory. Bohužel hotel nebyl již nikdy otevřen z důvodu majetkových sporů a smutných událostí. Hotel začal rychle chátrat a chátral zde až do října 2023, kdy byla nařízená demolice celého objektu. V současné době (únor, 2024) je již objekt srovnán se zemí a čeká na svůj další osud (SVM 2024).

3.3 Krajina

Krajina je definována jako část zemského povrchu s typickou kombinací přírodních a kulturních elementů a s charakteristickým vzhledem. Krajinu můžeme jako hlubší definici chápat také jako zcela reálný základ našich životů a po staletí modifikovaný kus země, který pro nás, jakožto pro obyvatele, byl, je a vždy bude předmětem zvláštní péče, úcty, ale také umělecké inspirace. Krajina je životním prostorem pro veškerou faunu i flóru na světě (Salzmann 2018).

Krajina je přírodou, která je kultivována a přeměňována v důsledku lidských zásahů. Na našem středoevropském



Obr. č. 9 : Krajina. Zdroj : www.zemesveta.cz.

území už jen stěží najdeme přírodní prostředí, které by nebylo alespoň z části poznamenáno lidskou činností. Krajina na našem území je proto vždy do určité míry výsledkem působení lidské činnosti (Merta et al. 2014).

Krajinu lze definovat v širším slova smyslu jako kulturní celek, který obsahuje náš smysl pro místo a vzpomínky, a kde si nacházíme místa v postupně se měnící krajině (Taylor & Lennon 2012).

Kupka (2010) uvádí, že existuje celá řada dalších různých definic a pojetí krajiny. To samo o sobě vypovídá o tom, že tato problematika není jednoduchým tématem. Krajina a její vlastnosti nejsou statickou záležitostí, ale fenoménem, který

je vyznačován proměnlivostí, jedinečností, která vychází ze zcela unikátních rozmanitostí přírodních a kulturních podmínek. V důsledku této skutečnosti nemůže být žádný pohled na krajinu vyčerpávajícím a konečným.

Krajinu lze studovat v různých měřítkách, od jednotlivých prvků krajinné mozaiky, až po celek krajinné mozaiky, který se skládá z různých ploch či koridorů (Forman & Gordon 1986).

3.3.1 Krajina přirozená

Pojmem přirozená krajina rozumíme takovou krajinu, která byla ovlivněna pouze minimálně zásahem člověka. Přírodní krajinu můžeme definovat jako útvar, který je tvořen působením krajinotvorných procesů, zejména přírodních, biotických i abiotických, bez ovlivnění antropogenními činiteli nebo pouze s jejich minimálním zásahem (Sklenička 2003).

Hranice u krajiny přírodní bývají ve vodorovném směru méně výrazné na rozdíl od kulturní krajiny. Hranice tvoří ekotony, což jsou přechodné pásy. Ekotony jsou místem, ve kterém se střetávají dvě krajinné složky, kde dochází k druhové konkurenci (Demek 1999).

3.3.2 Krajina historická

Historickou krajinou je míněna taková krajina, jejíž jednotlivé části nebo seskupení jsou významné z hlediska kulturně – historického a to zejména pro zachování prvků, které jsou předmětem historického zájmu. Historický charakter krajiny je definován přítomností historických prvků, které spolu vytváří charakter krajiny, ať už se jedná o prvky povrchové či podpovrchové. Historický ráz krajiny je také definován historickými událostmi, které jsou s danou krajinou spjaty. Krajiny kulturně historické nesou důležité svědectví o činnostech různých kultur při osídlování krajiny a jsou také předmětem studia a porozumění historie kultivování země, krajin, parků a zahrad. Kulturní krajiny jsou též krajiny, poznamenané různými historickými událostmi, osobami a krajinami, jejichž historická hodnota se odráží v historickém

významu jiných památek, které jsou v ní obsaženy, a pro které jsou vytvářena historicky charakteristická prostředí (Hendrych 2006).

3.3.3 Krajina kulturní

Označení kulturní krajina, ztělesňuje historii, strukturu a kontexty lidského chování takovým způsobem, že je od sebe nelze snadno oddělit. Proto pokud budeme chápat fyzickou krajinu jakkoliv, nelze ji oddělit od kultury lidí, kteří v ní žijí (Yamin & Metheny 1996).

Na rozdíl od výše zmíněné přirozené krajiny, která vznikla hlavně v důsledku působení přírodních procesů a je dnes minimálně zastoupená, převažuje na naší planetě kulturní krajina v různém stupni transformace (Lipský 1999). Kulturní krajinu můžeme také jinak definovat jako krajinu, kterou trvale využívá a ovlivňuje lidská populace. Kulturní krajina se postupně vyvíjela z přírodní složky krajiny, kterou člověk změnil, ovlivnil a původní rostlinné druhy byly nahrazeny kulturními plodinami (Havrlant & Buzek 1985).

Výbor pro světové kulturní dědictví (UNESCO) definuje kulturní krajinu jako dílo, které je tvořeno kombinací přírody a člověka. Je tak dokladem vývoje lidské společnosti a sídel v průběhu minulých let, pod vlivem fyzikálních omezení nebo příležitostí, které jsou definovány v závislosti na jejich přírodním prostředí, a postupnými společenskými, ekonomickými a kulturními vlivy (UNESCO 1992). Tato definice dokazuje, že kulturní krajina je na stejné úrovni důležitosti jako kterákoliv jiná díla, tvořena člověkem.

S tímto základním rámcem souvisí Evropská úmluva o krajině, která směřuje zejména k ochraně významných nebo charakteristických rysů krajiny, v závislosti na jejich dědičné hodnotě, která vyplývá z jejího přírodního uspořádání nebo lidské činnosti. V úvodní části této úmluvy je krajina přímo označena jako základní součást evropského přírodního a kulturního dědictví, které přispívá k upevnění evropské identity (Kupka 2010).

Rozsáhlá část tradiční Evropské kulturní krajiny rychle mizí v důsledku změn v intenzivním zemědělství a lesnictví. Než bude možné se pokusit o zachování kulturní krajiny, tak jak ji známe, je nezbytné nejdříve zdokumentovat současnou podobu kulturní krajiny a sledovat současné procesy, jimiž je tato krajina tvořena a které výrazně ovlivňují ekologické, vegetační a floristické vzorce (Birks et al. 2004).

Ochrana kulturní historické krajiny, která představuje skutečné národní bohatství, nedokáže v současné době odolávat ekonomickým a někdy ani ekologickým nátlakům. Legislativa na ochranu naší krajiny a jejích přírodních hodnot je sice poměrně na dobré úrovni, ale je rozdělena do několika právních předpisů a institucí (ochrany přírody a krajiny, kultury, zemědělství, územního plánování). Není tedy ojedinělou záležitostí, že mezi těmito institucemi vznikají rozpory (Kupka 2010).

3.3.4 Krajina městská

Městská krajina je jednou z nejcennějších a nejohroženějších krajin, kterou ohrožuje především člověk svými zásahy. Na městské krajiny je kladeno mnoho požadavků, které jsou často antagonistické (Jellicoe & Jellicoe 1995).

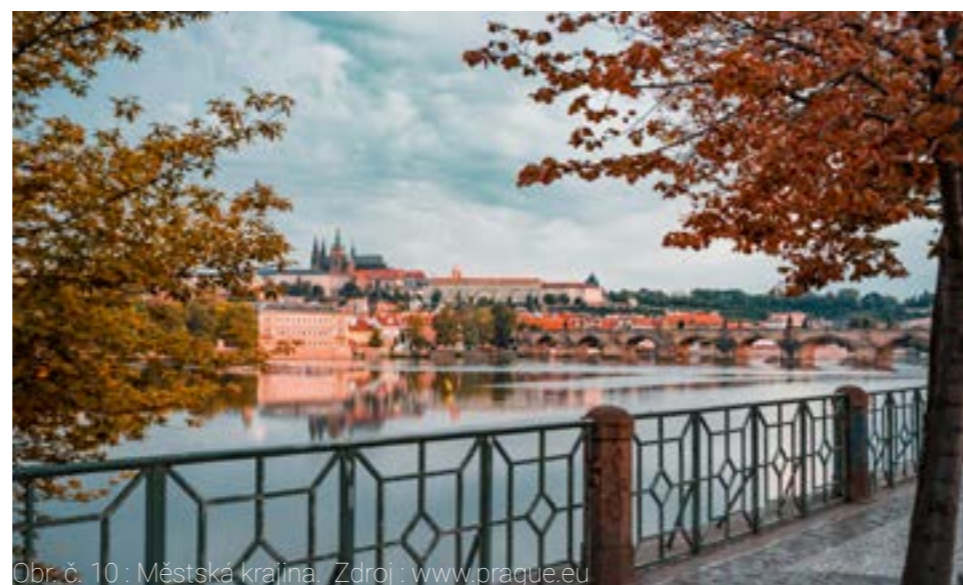
Krátce po roce 2000 se celosvětová populace začala poprvé v historii přeorientovávat z populace venkovské na městskou (Gehl & Gemzøe 2006). V současnosti žije ve městech více než polovina lidské populace. Dle jednání World Urbanization Prospects OSN z roku 2011 se očekává, že počet obyvatel, žijících ve městech bude dále narůstat a vzroste do roku 2050 z 3,6 mld na 6,3 mld. Je tedy patrné, že se městské prostředí bude nadále zvětšovat, aby mohlo poskytnout prostor pro více obyvatel. V důsledku těchto hypotéz budou přírodní i kulturní hodnoty nadále pod značným nátlakem (Kaymaz 2013).

Městskou krajinou je obvykle míněno především uspořádání hmot, prostorů, ploch, světél a stínů. Tento výčet můžeme definovat jako vizuální vztahy, které jsou založené na topografii území, což jsou právě ty vlastnosti, které můžeme pozorovat a obdivovat na přírodní krajině.

Dle Norberga-Schulze (2010) je důležité zdůraznit, jakou roli hraje přírodní rámeček v konstituci unikátní podoby konkrétního lidského sídla, jeho *genia loci*. Ve své knize rozlišuje 3 možnosti, v jakém vztahu může být sídlo ke specifickému charakteru místní krajiny. Lidské sídlo fyzicky napodobuje místní přírodní charakter, nebo naopak dotváří to, co zde příroda postrádá, případně interpretuje místní přírodní rysy do symbolické formy v kulturní rovině.

Městská krajina může být též jednoduše označena jako exteriér města. Jeho významnou součástí jsou tedy městské veřejné prostory (Uffelen van 2012). Tyto prostory jsou definovány jako místa, ve kterých se lidé setkávají za různými účely, ať už za účelem výměny názorů, obchodu nebo relaxace a zábavy (Gehl 2010).

Gehl (2011) uvádí, že když jsou venkovní prostory na vysoké úrovni, mají lidé tendenci se v nich zdržovat déle než na veřejných prostorech nízké kvality, kde se odehrává jen minimum aktivit. Většina publikací, současných krajinářských realizací má až na privátní zahrady charakter veřejného prostoru. Toto tvrzení platí i opačně, protože veřejný prostor má vždy do jisté míry krajinný ráz s výjimkou prostorů uvnitř budov. Krajinný ráz v městském prostoru můžeme pozorovat například na klimatických změnách jako jsou kapky dopadající na plochu prostoru, pohyb mraků na obloze nebo sálavé vedro (Merta et al. 2014).



Obr. č. 10 : Městská krajina. Zdroj : www.prague.eu

3.3.5 Krajina příměstská

Příměstská krajina je přechodové území mezi městem a volnou krajinou. Vlivem své polohy je krajina neustále vystavována výraznému působení člověka. Je výrazně různorodá s vysokou vegetační pestrostí, charakterizovaná směsicí ploch, které vznikly v důsledku introdukce a zbytkových ploch původní vegetace. Na území bývá často vysoká druhová rozmanitost, obvykle vyšší než druhová pestrost v přirozené krajině. Druhovou pestrost podmiňují rostliny pěstované v pěstebních školkách. V zastavěných částech příměstské krajiny se vyskytuje velké množství nepůvodní vegetace, včetně plevelů, parazitů a škůdců (Forman & Gordon 1986).

Příměstská krajina je čtvrtým základním typem antropogenní transformace. Jedná se o krajinu, která je hustě osídlená s prvky heterogenní mozaiky zastavěné plochy, hustou sítí koridorů, pozůstatků izolovaných přírodních ekosystémů a obdělávaných ploch. Krajina je specifikována jako jemně zrnitá s maximální možnou hodnotou fragmentace s velmi pestrou mozaikovostí (Lipský 1999).



Obr. č. 11 : Příměstská krajina. Zdroj : www.web.natur.cuni.cz

3.3.6 Krajina zemědělská

Zemědělské půdy jsou nejvíce využívány lidskou činností. V roce 2009 zabíraly plodiny a pastviny 25,9 % a zemské půdy 11,7 % světové rozlohy. Tento údaj je výsledkem toho, že více než jedna třetina půdy na planetě je obhospodařovaná za účelem zemědělské produkce (FAOSTAT 2009).

Lidé využívají pro zemědělský průmysl nejpříznivější oblasti planety a intenzita současné produkce se posouvá za hranice udržitelnosti. Předpokládá se, že do roku 2050 vzroste lidská populace na 9,7 miliardy (United nations 2015).



Obr. č. 12: Zemědělská krajina. Zdroj: Autor práce (2023).

Zemědělství je klíčové pro utváření kvality krajiny, protože ve většině zemí, které jsou součástí OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) zabírají zemědělské půdy velkou část rozlohy. Na zemědělských krajinách můžeme pozorovat viditelné výsledky vzájemného působení zemědělství, přírodních zdrojů a prostředí, které zahrnují kulturní a společenské hodnoty (OECD 2018).

3.3.7 Krajina ve vztahu k člověku

Krajina zastává celou řadu důležitých a nepostradatelných funkcí. V souvislosti s vývinem lidské společnosti se mění i funkce krajiny a její priority (Hradecký 2001). Hlavní nároky na krajinu vyvíjí lidská populace, díky čemuž můžeme vyjádřit funkce krajiny. Tyto funkce můžeme rozdělit do tří kategorií - obytnou, rekreační a výrobní (Havrlant & Buzek 1985). Výrobní a obytnou funkci do sebe nelze oddělit a to z toho důvodu, že například vesnická sídla a zemědělská výroba utváří určitým způsobem krajinu, stejně tak jako rozvoj městských částí podporuje vznik průmyslových oblastí. Některé krajiny mohou mít více funkcí zároveň, tudíž je člověk může využívat na několik způsobů. Například horská krajina plní zároveň funkci zdravotně rekreační, vodohospodářskou a produkční (Hradecký 2001).

Jak již bylo zmíněno výše, krajina je nepostradatelnou součástí lidského vývoje již od nepaměti. Krajina má stejně jako člověk paměť, která úzce souvisí s udržitelností krajiny. Krajinu můžeme rozdělit na dvě složky - kulturní a přírodní. Kulturní paměť je charakteristická obhospodařováním, budováním, ale i naopak ničením krajiny. Mezi hlavní paměťové složky patří například reliéf, který tvoří základní paměť krajiny a určuje především směr vodních toků a hydrologický režim oblasti. Pokud nastane změna ve struktuře reliéfu, je paměť krajiny nenávratně zničena. Na vznik a vývoj ekosystému a reliéfu krajiny má zásadní dopad klima a mikroklima dané oblasti, které patří mezi další prvky paměťové struktury. Dalším prvkem je substrát, který je nositelem mikrobiálního prostředí. V závislosti na tomto prostředí je ovlivňována druhová rozmanitost fauny a flóry. Posledním prvkem paměťové struktury je využití a péče o krajinu. Tato struktura se projevuje především tím, že lidská sídla jsou opakovaně zakládána na totožných místech a přetrvává tak rozdělení krajiny na lesní a zemědělskou. Přírodní paměť je dána v závislosti na složení substrátu, dále reliéfem a klimatem (Cílek 2005).

Shepard (2002) uvádí, že kontakt s přírodou je pro lidskou populaci nějakým způsobem dobrý a prospěšný. Zahrady ve vlastnictví starověké egyptské šlechty a zahrady obchodníků

ve středověkých čínských městech dokazují, že se středověké městské národy velmi zasloužily o to, aby zůstaly v úzkém kontaktu s přírodou. Během posledních dvou století se objevovaly hypotézy, které poukazyvaly to, že pobývání v přírodě má pozitivní vliv na lidskou psychiku, snižuje stres z městského života a působí též kladně na fyzické zdraví. V návaznosti na tuto hypotézu se zvýšila podpora výstavby parků a krajinné zeleně ve městech (Ulrich 1993).

Day (2002) uvádí, že příroda má prokazatelný vliv na fyzický i psychický stav člověka. Změna prostředí například o dovolené dokáže ulevit od psychického stresu stejně tak, jako nám dokáže naše každodenní okolí dodat energii, vyrovnat se s psychickými stavy, snížit pocit napětí a donutit nás k pozitivnímu myšlení. Dle Madden & Filákové (2003) se může člověk na určitých místech, která jsou mu blízká, cítit bezpečně, klidně a radostně. Takto by se daly definovat pocity, které může v daném místě člověk prožívat. Tyto poznatky nejsou sice z odborného hlediska hodnotitelné, ale vypovídají o kvalitě určitého prostoru.

Krajinu ovlivňuje společnost především svými materiálními a duchovními potřebami. Vyvážení těchto dvou potřeb ve vztahu ke krajině je pro lidstvo v současné i budoucí době životně důležité. Díky technickým možnostem, které má lidstvo v dnešní době k dispozici, dokážeme přírodu zničit v mnohem větším rozsahu. Zároveň ji dokáže zničit na poměrně dlouhou dobu, nebo v horším případě navždy. Vzhledem k tomu, že v minulosti nedisponovalo lidstvo takovou technikou, kterou máme k dispozici dnes, byla příroda narušována pouze částečně v menším rozsahu (Horký & Vorel 1995).

3.3.7.1 Rizika vztahu krajiny a člověka

Častým rizikem ve vztahu člověka ke krajině je pojem známý jako vandalismus. Označení vandalismu je odvozeno od názvu starogermánského kmene Vandalů, kteří původně obývali území dnešního Polska. Do dějin se nechvalně zapsali tím, že v roce 455 našeho letopočtu velice krutým a devastujícím způsobem poničili město Řím. Vandalismus je v současné době definován jako sociálně patologický jev,

pro nějž je charakteristické bezdůvodné ničení různých materiálních hodnot. Obvykle jde jen o zvrácené potěšení z destrukce a touhu ničit s čímž souvisí i touha po úniku z životního stereotypu. Vandalismus se obvykle projevuje u dospívajících a mladistvých osob s nejistými životními hodnotami, převážně u jedinců mužského pohlaví. Zřídka se objevuje u dívek a dospělých osob. Je však nutností odlišit vandalismus od programového, instrumentálního násilí, kde ničení materiálních hodnot není primárním cílem, ale pouze doprovodným jevem jinak interesovaného násilí. Hlavní motivací činů, souvisejících s vandalismem je pouze ničení materiálních hodnot samo o sobě. Mezi typické projevy vandalismu se řadí například rozbitá okna, opuštěné budovy poničené žhářstvím, vyvrácené ploty nebo grafické projevy vandalismu známé jako grafity na zdech, fasádách či na městském mobiliáři jako jsou koše či lavičky (Smolík 2010).

Často se můžeme z hlediska bezpečnosti v krajině setkat s negativním názorem na veřejnou zeleň. Jedná se o prostor, kde se lidé necítí bezpečně, nebo mají strach z případné kriminality a vandalismu (Chiesura 2004). Tyto parky a nepřehledné lokality vyhledávají často dospívající, kteří zde páchají kriminální činnost. Proti těmto obavám se dá předcházet různými činnostmi. Jednou z možností je realizace parků v blízkosti lidského obydlí nebo v otevřených prostorech. V otevřeném prostoru máme umožněnou viditelnost na větší vzdálenosti, což v nás může evokovat pocit většího bezpečí. Je důležité se při realizaci takového parku zaměřit na instalaci veřejného osvětlení a naopak se vyhnout nízké vegetaci, která může sloužit jako potenciální místo k úkrytu (Forsyth et al. 2008).

3.3.8 Krajina jako prostor pro život

Dle Žáka (1947) je obytná krajina popisována tak, že na rozdíl od obytných parků a zahrad, které slouží primárně jako přírodní obydlí, vytváří krajina našeho území a zeměpisného pásma všeobecný prostor, který slouží k řadě existenčních účelů, jako je pobyt v budovách, přírodě, výrobě či dopravě.

Definice pojmů obyvatelnost a obytný prostor mohou mít dvojí význam. Obyvatelnost je vyznačována vhodností a

způsobilostí krajiny k pobytu člověka v přírodě a to k pobytu při práci všeho druhu, rekreaci či dopravě. Obytná krajina je definována jako životní prostor přímo nebo záměrně určený nebo utváření k přírodnímu obývání. Obytnost je na rozdíl od obyvatelnosti, která vzniká a trvá bez zásahu člověka, výsledkem záměrné, ochranné nebo kreativní lidské péče.

Člověk je od nepaměti v neustálém kontaktu s přírodou a již od minulosti si ji snaží díky prostředkům, které má v daném vývojovém období k dispozici, přizpůsobit svým potřebám. Statickosti krajiny se proměňuje v závislosti na ekologických faktorech. Dle síly a intenzity krajinných změn, dochází ve struktuře krajiny ke změně či vývoji v jiný krajinný typ (Day 2002).



Obr. č. 13 : Krajina pro život. Zdroj : www.pikist.com

3.4 Revitalizace

Pojem revitalizace je definován jako soubor činností, které vedou k obnovení nebo nápravě přirozených funkcí, které byly v důsledku působení člověka poškozeny (Braniš et al. 1999).

Cílem revitalizace je též zvýšení estetické hodnoty krajiny. Nejčastěji je tento pojem skloňován s nápravou režimu vodních toků a jejich částí povodí. Mezi revitalizační opatření nepatří pouze úpravy vodních toků a zemní práce, ale také odstranění příčin, které způsobují degradaci prostředí,

odstraňování či dosazování vegetace či návrat k původnímu účelu obhospodařování (Braniš et al. 1999).

Dle Peka (2009) je revitalizace definována jako obnovení určitého objektu, který není využíván. Díky revitalizaci je znovu obnovena jeho funkčnost, přičemž původní účel místa zůstává stejný. Tento postup je nejčastěji aplikovaný při obnově památek a krajiny.

Při realizaci revitalizačních opatření je také potřeba zaměřit se na monitoring. Monitoring je definován jako proces, při kterém dochází k získávání exaktních dat a informací o tom, jakým způsobem se životní prostředí proměňuje a jak rychle k proměně dochází (Spellerberg 1994).

Dle Šilhánkové (2006) se s pojmem revitalizace pojí další podobné pojmy, jako jsou například:

Rekonverze - zcela nové využití daného objektu, který již ztratil svou funkci. **Regenerace** - údržba, obnova a očištění již existujících struktur.

Asanace - druh změny, který se hojně využíval v minulosti, jedná se především demoliční změny.

Přestavba - radikální úprava, na základě které dochází ke zlepšení životního prostředí, lepšího využití daného objektu či řešení sociálních problémů.

Obnova - má stejné vysvětlení jako pojem revitalizace, jedná se o zastaralý název.

Modernizace - průběžná obnova na základě aktuálních trendů, které usilují o zvýšení standardu.

3.4.1 Typy revitalizací v krajině

Revitalizace vodního toku

Cílem revitalizačních úprav vodních toků je odstranění nebo zmírnění negativních důsledků úprav vodních toků na říční biotu, obnovení nebo zlepšení její ekologické funkce v krajině v souladu s funkcemi vodního toku, kvůli kterým byla úprava zahájena.

Na začátku revitalizace je vyvolán proces obnovy, tedy systematicky postupující obnova ekologické funkce toku. Tímto je započat postupný stabilizační proces říčního ekosystému. Soubor revitalizačních opatření je jednou ze součástí revitalizačního procesu v povodí. Tento proces usměrňuje vývoj vodního toku a jeho okolí do stavu, který byl dosažen plynulým a přirozeným vývojem. Základním postupem revitalizačních návrhů v povodí je detailní prozkoumání stavu dané lokality, získání informací a podkladů, týkající se především úprav a zásahů do vodních toků v minulosti. Důležité je též zjistit, zda důvody pro úpravy vodního toku jsou stále aktuální či nikoliv. Požadované informace je možné získat u správce daného vodního toku, na odborech životního prostředí nebo na Stavebním odboru obecního úřadu, kterému daná lokalita náleží (Šlezinger 2010).

Strukturu revitalizace říčních sítí musí být vždy komplexní, neboť se nelze soustředit jen na určitý tok, krajinný segment či pouze na část narušeného říčního ekosystému. Důležité jsou též opatření, která jsou vhodná k povodí. Z vhodných opatření se v povodí zaměřujeme především na minimalizaci smyvů z okolních prostorů a omezení zvýšené povrchové eroze (Šlezinger 2010).

Revitalizace brownfieldů

Pojem brownfield, který pochází z kombinace slov „hnědý“ a „field“ se začal používat v 90. letech k obecnému označení opuštěných pozemků. Brownfield obvykle definuje půdu, která je opuštěná nebo nedostatečně využívaná z důvodu obav z kontaminace. Federální vláda definuje brownfieldy jako opuštěné, nečinné nebo nedostatečně využívané průmyslové nemovitosti a oblasti, kde je přestavba komplikovaná z důvodu obav, že dojde ke kontaminaci životního prostředí (Environmental law institute 2024).

Revitalizace lokalit definovaných jako brownfieldy spočívá v rekonstrukci nevyužívaného a chátrajícího objektu pro nové účely. Někdy ale technický stav, ve kterém se objekt nachází, neumožňuje provedení rekonstrukce. V tomto případě postup regenerace brownfieldu zahrnuje dvě základní fáze -

rekultivaci a obnovu, které již byly zmíněny výše. Zejména u rozsáhlejších areálů dochází ke kombinaci těchto dvou typů regenerace (některé objekty jsou rekonstruovány a v části proběhne obnova a rekultivace). Regenerace brownfieldů má pozitivní dopad na zlepšování životního prostředí. Je důležitou součástí ochrany a posílení ekologických funkcí na úsecích porušené krajiny, pro zlepšení lidských sídel a pro péči o krajinu a krajinný ráz. Při momentálních možnostech čerpání financí z Operačního programu Životního prostředí je důležité podporovat provedení průzkumných prací, založených na ekologickém zatížení brownfieldů, čímž bude omezena rizikovost projektů a budou tak vytvořeny příznivější podmínky pro investory (Czechinvest 2024).



Obr. č. 14 : Revitalizace brownfieldů. Zdroj : www.positiv.cz

Nalézt nové využití pro brownfieldy může být mnohdy poměrně složité. Jak již bylo zmíněno, jedná se o rozsáhlé prostory ve špatném stavu. Zájem o revitalizaci by měl vycházet především na podnět obcí v závislosti na jejich zájmech a rozvoji (Šilhánková 2006).

Revitalizace veřejných prostorů

Revitalizace veřejných prostorů jsou vždy silným tématem, ať už na úrovni odborné či laické diskuse. Průběžné vize i konečné realizace jsou posuzovány individuálním vkusem, zkušenostmi, myšlením či citěním. Některé často opakované chyby vůči konečné podobě dané realizace

jsou však evidentní. Podceňování prostorově estetických a společenských kvalit má za následek nevalný stav veřejných prostorů. Tvorbou, která je plně uznávána, je tvorba funkční a zároveň umělecká (Ambrožová 2010).

Beauregard & Holcomb (1981) uvádějí, že revitalizace veřejného prostoru je definována především jako oživení města nebo vylepšení v návaznosti na jeho ekonomické a sociální využití. Při revitalizaci veřejného prostoru musí být také jasně definován komplexní proces, který bude mít jasně stanovené cíle.

Dle Coucha & Fradera (2003) je revitalizace veřejného prostoru definována jako politika, během které by mělo dojít k obnově něčeho, co bylo zničeno nebo poškozeno a mělo by být uvedeno do původního nebo nově funkčního stavu.

Příkladem zdařilé revitalizace ve veřejném prostoru je revitalizace parků a veřejných ploch univerzity Palackého v Olomouci, která se nachází v jedné z nejstarších lokalit města (Merta et al. 2014).

3.5 Typy krajinných parků ve veřejném prostoru

3.5.1 Veřejné městské parky a zahrady

Dle Kimball & Omsted (1922) je městský park j jednou z nejvíce probíraných forem krajiny. Dále uvádějí, že ideální park je krásnou a harmonickou kombinací kopce a údolí, s nejbohatším počtem dřevin, sytě zeleným trávníkem a harmonicky umístěnými stavbami.

Rakow (2011) uvádí, že pokud je veřejná zahrada prostorem, který byl navržen pro veřejné užití, pak se můžeme zpetně dostat napříč kontinenty a staletími k takovým tvůrcům zahrad jako byl například čínský císař Shen Nung (2800 př.n.l.), královně Hatšepsut z 18 egyptské dynastie (1470 př.n.l.) nebo k řeckému filosofovi Aristotelovi (384 př.n.l.).

Od nepaměti se člověk snažil být v blízkém vztahu s přírodou, a tak se původní královské zahrady a lovecké revíry proměnily ve veřejné parky (Rice 2006). V průběhu času se

tak městské parky staly úspěšným pokusem o vytvoření mini ekosystému a rekreačního prostoru s vlastním politickým a fyzickým vývoje v městském prostředí. V literárních zdrojích se objevuje teorie o velkém parku, která pojednává o výhodách velikosti v rámci veřejné městské zeleně. Kromě velikosti parku je důležitý i jejich význam pro život ve městě. I když charakteristiky, významné pro park, jako jsou veřejnost, ekologie, místo, krajina a město, jsou součástí spíše menších parků, větší parky naopak obsahují prostor, který podporuje jejich interakci a napomáhá tak větší rozmanitosti, nebo městským vlivům (Czerniak 2007).

V důsledku toho, že většina veřejných parků nebyla v posledních desetiletích dostatečně udržována, došlo tak k jejich výraznému zestárnutí, což vede k tomu, že mnoho z těchto ploch je odsouzeno k rozsáhlým úpravám či rekonstrukci. Obnova veřejných parků a ploch souvisí vždy s aktuální politickou situací, výši financí a celkovou náladou společnosti. Pokud bude převažovat pozitivní přístup a snaha některé věci změnit, na městské veřejné zeleni se to v dohledné nebo pozdější době projeví (Merta et al. 2014).

3.5.2 Lesoparky

Lesopark můžeme definovat několika způsoby a to v závislosti na oboru, který se jím zabývá. Sadovnická terminologie definuje lesopark jako typ zeleně, který je přechodným stupněm mezi příměstským a městským lesem. Lesnická terminologie jej definuje jako park s prvky lesa, bez uměle vytvořených parkových úprav, tvořený skupinami dřevin.

Je tedy patrné, že lesopark vznikl na území původního lesa, jehož původní funkce - produkce dřeva, byla potlačena a do kterého byly zapojeny umělé prvky městské (městského) parku, jako jsou například upravené cesty či drobný mobiliář (lavičky, altány), (Trevisan 2019). Kupka (2006) uvádí, že například v Praze byla řada příměstských lesů přeměněna na lesoparky, které slouží především v rekreaci obyvatelstva, žijícího v rozsáhlých sídlišťích hlavního města.

Poleno (1985) uvádí v knize Příměstské lesy, že jako lesní park neboli lesopark jsou definovány malé lesy a části lesů, které se nacházejí v těsné blízkosti města, dokonale vybavené zařízením pro rekreaci. Dále uvádí, že tyto lesy se řadí do kategorie lesů zvláštního určení v důsledku toho, že jsou významné pro rekreaci obyvatelstva.

3.5.3 Sady a aleje

Ovocné sady jsou definovány především jako trvalé kultury. Pojmeme ovocný sad rozumíme zemědělsky obhospodařovanou půdu s trvalou kulturou, která se řídí určitými normami. Ovocný sad je trvalá kultura s minimální hustotou 100 životaschopných jedinců na 1 hektar části půdního bloku nebo ovocnými keři, které mají minimální hustotu 800 životaschopných jedinců na 1 hektar části půdního bloku. Podnože nebo množitelské porosty nelze uznat jako ovocné stromy. Do plochy této zemědělsky obstarávané půdy se počítá i manipulační prostor, který též se sebou nese určité normy. Nesmí přesahovat vzdálenost 12 metrů na začátku a na konci řad jedné meziřady, v maximální šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách sadu a není součástí cesty. Maximální šířka mezi řadami je u ovocných stromů 12 metrů a u ovocných keřů 5 metrů (CZSO 2024).

Aleje neboli stromořadí jsou definovány jako pravidelně uspořádané či upravované řady stromů. Pro víceřadé stromořadí u cest v konkrétních vzdálenostech řad byl zobecněn termín alej. Pojem alej je typický tím, že má mnoho významů. Původ slova alej pochází z latinského via (cesta), italského viale (cesta), z francouzského aller (jít) a allée (příjezdová cesta), či z anglického alley (cesta, alej, stromořadí). Alej i stromořadí lze dle zákona o ochraně přírody považovat za dřeviny, které rostou mimo les a jsou definovány jako strom nebo keř, rostoucí ve skupinách nebo jednotlivě ve volné krajině a v sídelních útvarech na pozemcích, kromě pozemku Určenému k Plnění Funkcí Lesa (PUPFL). Dřeviny, které rostou, mimo les jsou chráněny obecnou ochranou, dle definice zákona (Hendrych 2015).

Dle Kulišťákové et al. (2014) je alej definována jako stejnověká,

oboustranná, pravidelně rytmizovaná, jednodruhová linie stromů. Dále uvádějí, že dřeviny, které jsou označovány, jako dlouhověké jsou brány jako nejvýznamnější objekty a aleje z ovocných stromů jako méně významné. Stromořadí je charakterizováno jako pravidelně rytmizovaná jedno druhová linie stromů, složená z okrasných nebo užitných dřevin a je zpravidla jednostranná.

3.6 Zakládání ovocných sadů

Prvním krokem při zakládání ovocného sadu je výběr vhodných ploch, což vychází z klimatických, půdních a biologických podmínek. Je nutné porovnat informace o celoročním průběhu teplot, o nejvyšších a nejnižších teplotách v létě a v zimě, o rozložení srážek v průběhu roku, sněhové pokrývce, o povětrnostních údajích, slunečním svitu nebo četnosti krupobití. Je nutné znát, v jakém rozmezí nadmořské výšky se nachází vybraný pozemek či pozemky. Při získávání informací o kvalitě půdy je nutné se zaměřit na hladinu podzemní vody a na její kolísání. Dále se vychází z údajů, které se získávají při kopání půdních sond. Je nutné znát půdní typ a druh, vlastnosti půdy, což se nejčastěji získává z laboratorních rozborů.

Příprava pozemku před výsadbou začíná přibližně 2 až 3 roky před termínem výsadby. Jde o víceletý proces. Jednotlivé postupy se volí podle výsledků ze souhrnných agrochemických půdních rozborů a podle požadavků



Obr. č. 15 : Ovocný sad. Zdroj : www.zycie.me

jednotlivých ovocných druhů. Vzorky z půdy, které jsou určeny pro chemické rozbory, se odebírají z ornice a z hlubšího půdního profilu, což je podmíněno předpokládanou hloubkou orby. Hlavními charakteristikami, které jsou využívány pro hodnocení půdního profilu je pH půdy, obsah jílovitých částic, obsah uhličitánů, humusu, fosforu, hořčíku a dusíku. Pokud se jedná o půdy zamokřené, je nutné provést melioraci. Odvodňovací drény se aplikují do hloubky 1,2 - 1,6 m, dle požadavků jednotlivých ovocných druhů. Dalším způsobem regulace vodních toků pozemku je vybudování odvodňovacích kanálů nebo příkopů, které jsou schopny odvádět přebytečnou vodu z povrchu. Odvodňovací kanály jsou významné především na svažitéch pozemcích, kde výrazně napomáhá zabránění vodní erozi (Blažek et al. 1998)



Obr. č. 16: Zakládání ovocných sadů. Zdroj: www.portalzp.praha.eu

Pro správné založení ovocného sadu je důležitá kvalita výsadbového materiálu a to především jeho bezviróznost. V současné době se u jádrovin používá výsadbový materiál, který je definován jako vf, což znamená, že je bezvirózní. Pokud se jedná o výsadbu z jednoletých štěpovanců, je vhodné vybírat dostatečně silné jednoleté štěpovance, ideálně s předčasným obrostem. Školkařský tvar zákrsek se používá v případě, že jde o výsadbu ovocných dřevin na nízkých tvarech a kde se počítá pouze s ruční sklizní ovoce. Pro zakládání nejintenzivnějších výsadeb jabloní se používá též vřetenovitý zákrsek s výškou do 50 cm. Dřeviny pěstované jako čtvrtkmeny se volí tam, kde se předpokládá, že sklizeň ovoce bude probíhat mechanicky setřásáním, což

platí u většiny peckovin.

Důležitým krokem při zakládání sadů je výběr vhodného sponu, ve kterém budou dřeviny vysazovány. Spon je definován jako vzdálenost jednotlivých stromů od sebe (ale může být definován také jako plocha, která náleží jednomu stromu. Spony vyjadřují hustotu a způsob jakým jsou výsadby uspořádány.

Ideální dobou pro výsadbu většiny ovocných stromů je období od první poloviny října přibližně do konce listopadu. Během zimního období dochází k dobrému slehnutí půdy a kořeny tak mají již začátkem vegetace dostatečný kontakt se zemí a mladé stromy tak lépe snášejí jarní přísušky. Rizikem podzimních výsadeb je větší nebezpečí poškozením mrazem nebo okusem zvěře. Proti poškození, které je způsobeno zvěří, se lze do jisté míry bránit používáním ochrany proti okusu (oplocení, chemické přípravky, nátěr kmínku). Pokud probíhá výsadba během jarního období, měla by proběhnout, co nejdříve po rozmrznutí půdy tzn. v době, kdy jsou příznivé vlhkostní poměry. Pokud se termín výsadby příliš opozdí, hrozí riziko nedostatku vody a je nutné doplňovat závlahu (Červenka et al. 1967).

Co se týče techniky výsadby, je nutné se držet výsadbového plánu a dle něho správně vyměřit pozemek, určit orientaci jednotlivých řad ke světovým stranám a urovnat povrchové vrstvy půdy branami nebo smykem. Na pozemcích, které se nacházejí na rovině, se dává přednost orientaci řad na sever a jih, kde mají stromy dostatek slunečního svitu v ranních i odpoledních hodinách. Svažitéjší pozemky je vhodné osazovat řadami ve směru vrstevnic, což výrazně sníží vliv vodní eroze.

Po výsadbě se stromky dle zásad jejich tvarování zpětně seřezávají. Pokud se jedná o podzimní výsadby, řez se provádí až na jaře a optimální termín je těsně před začátkem vegetačního období.

Pozemek, na kterém je založen nový ovocný sad, je vhodné mít důkladně oplocený. Poškození zvěří může být fatální a může způsobit jak materiální tak i finanční ztráty. U pozemků,

které jsou rozsáhlejší, se buduje i systém vnitřního oplocení. Je proto vhodné oplocení často kontrolovat a to především v jarním a zimním období (Blažek et al. 1998).

3.7 Požadavky na zpracovatelské prostory

V prostoru, kde se bude zpracovávat větší množství ovoce, případně zeleniny a budou zde pracovat zaměstnanci, je nutné dodržovat všechny požadavky stejně jako v ostatních prostorách, ve kterých se nějakým způsobem zpracovávají potraviny. Mezi tyto požadavky patří zásady bezpečnosti práce, požární ochrany, stavebních úprav a typu šaten, sociální zařízení a denní místnosti. U menších provozů je možnost zpracování produkce v domácnosti, což nemusí nutně znamenat jen využívání vlastních kuchyňských prostorů, ale zároveň vybudování esteticky příjemné provozovny, která bude pro potřeby zpracování produkce využívat zázemí rodinného domu nebo statku (Benšová 2021).

3.7.1 Základní stavebně-technické požadavky

Při plánování stavebního řešení provozovny pro zpracování ovoce je důležité myslet na optimalizaci pracovních procesů, správné postupy výroby i směr podávání surovin tak, aby postup zpracování byl především praktický. Je vhodné, aby se v plánování těchto provozoven počítalo i s případným rozšířením prostorů v budoucnu, pokud je to možné.



Obr. č. 17: Prostory pro zpracování ovoce. Zdroj: www.elkap.cz

Pokud je součástí postupu výroby uchování vstupní suroviny nebo meziprojektu v prostředí s určitou teplotou, je nutné zajistit kapacitu pro dostatečné množství chladících a mrazících prostor (Benšová 2021).

3.7.2 Postup zpracování ovoce

Pokud se jedná o zpracování čerstvého ovoce nebo zeleniny je nutné produkci nejdříve uskladnit. Suroviny jsou po sklizni na poli či v sadu a po první kontrole jsou přesunuty ve vhodných obalech na proces předmytí, pokud je to žádoucí. Pokud není předmytí nutné, lze surovinu přesunout rovnou do výroby. Po přebrání je nutné, aby surovina prošla finálním čištěním. Pro předmytí i finální mytí platí, že se smí používat



Obr. č. 18: Zpracování ovoce. Zdroj: www.cstskanzen.cz

pouze pitná voda. S měkkými surovinami se musí manipulovat velmi opatrně. Po finálním umytí lze surovinu loupat, krájet, vypeckovat a dále dělit dle potřeby a požadavků. Připravená surovina se po zvážení přesune do vhodných nádob (hrnce, kotle) pro tepelnou úpravu nebo se vkládá přímo do určených obalů (kompoty, nakládaná zelenina). Zvážení je důležité pro dodržení postupu dané receptury a vedení přesných záznamů.

Pokud je surovina po nějaký čas skladována, je nutné jí skladovat v chladu či mrazu. Některé druhy lze krátkodobě skladovat v běžných podmínkách (dýně, jablka, hrušky). Skladovat lze pouze v zařízeních k tomu určených (chladnička,

mrazák, sklad). V případě, že je zaveden HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) a je využívána řízená teplota, je nutné v souladu s HACCP sledovat a kontrolu zaznamenávat. Skladují se pouze suroviny v perfektním zdravotním stavu, přebrané a nemyté. Výjimkou je mrazák, kam se uskladňuje surovina umytá, oschnutá a zabalená do správných obalů, protože v podmínkách malo-provozu by ji nebylo možné pro rozmrazení umýt, aniž by nedošlo ke ztrátě šťáv.

Pro zpracování se používá pouze ovoce a zelenina v optimálním stupni zralosti, kterou požaduje daná receptura, vyřazují se plody, které jsou nezralé či přezralé. Co se týče vzhledu, nejsou zde žádná zásadní omezení. Nikdy se nezpracovávají plody, které jsou plesnivé či nahnílé. Tyto plody je nutné po řádné kontrole vyřadit (Benšová, 2021).

04 ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE MĚSTA KLADNA

Kraj: Středočeský
Okres: Kladno
Správní obvod: Kladno
Nadmořská výška: 381 m.n.m

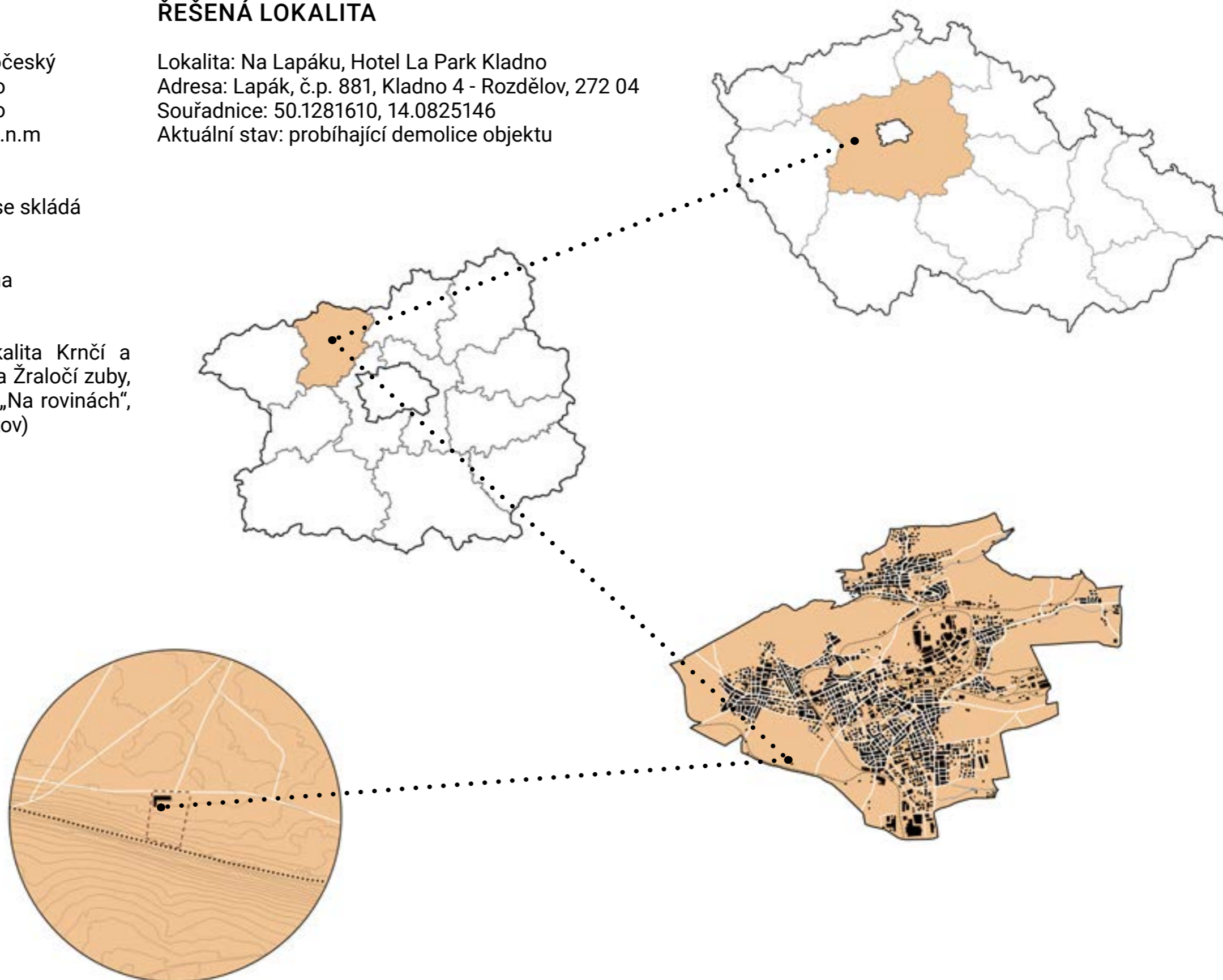
Počet obyvatel (2018): 66 903
z toho 32 903 mužů a 34 757 žen, obyvatelstvo se skládá
z 10 864 dětí

Rozloha: 3696 ha

Hodnoty v území:
přírodní park Džbán, evropsky významná lokalita Krnčí a
Voleška soustavy Natura 2000, přírodní památka Žraločí zuby,
významné krajinné prvky registrované (Mokřad „Na rovinách“,
Mokřad a vodní plocha Čabárna, Kladenský hřbitov)

ŘEŠENÁ LOKALITA

Lokalita: Na Lapáku, Hotel La Park Kladno
Adresa: Lapák, č.p. 881, Kladno 4 - Rozdělov, 272 04
Souřadnice: 50.1281610, 14.0825146
Aktuální stav: probíhající demolice objektu





Obr. č. 24: Ortofoto mapa. Zdroj: www.cuzk.cz, úprava autorky.

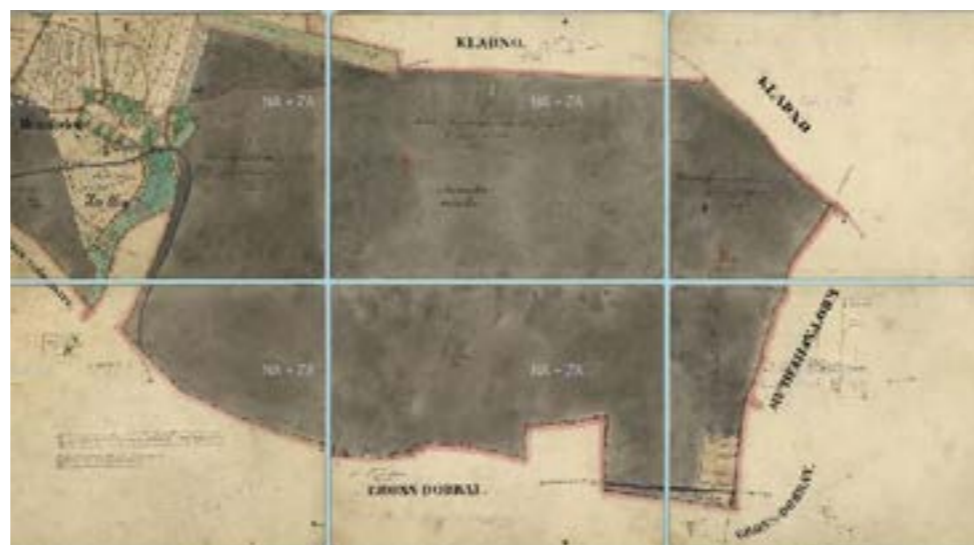
04 HISTORICKÉ MAPOVÁNÍ

ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ



Stabilní katastr 1840

V době tohoto mapování náležela lokalita LaPark obci Velké Dobré s číslem popisným 261. Žlutou linkou je zde zobrazena hranice k.ú. Velká Dobrá.



Indikační skici 1840

Širší pohled na historické mapy z první poloviny 19. století, kde je patrná i rozvíjející se městská zástavba. Dobové mapování zhruba sto let před výstavbou ozdravovny LaPark.



I. Vojenské mapování 1806 - 1869

Z tohoto mapování je patrná silueta řešeného území a je zde vidět také osa železniční tratě, která vznikla mezi těmito lety.



II. Vojenské mapování 1869 - 1885

Z tohoto mapování je patrná okolní krajina, která je tvořena převážně z lesní a orné půdy.



Mapování 1943

Toto mapování se již přibližuje k současné podobě řešeného území. V roce 1938 zde byla vystavena budova LaPark.



Topografické mapování současnost 2024. Současná podoba řešeného území.



Na tomto snímku z roku 1938 je zachycena tehdejší ozdravovna LaPark, krátce po svém dokončení. Na snímku je vyobrazena cestní síť okolo hotelu, která tvoří jakýsi okruh. Žádné výrazné krajinné úpravy zde nejsou patrné. Většina pozemku byla zatravněna a vyskytovalo se zde jen několik dřevin. Celý pozemek byl oplocen. Po stranách pozemku se nacházejí zemědělské půdy a v severní části je patrná vznikající železniční trať.



Ze snímku z roku 1953 je patrné, že zde byl vysazen ovocný sad. Jednalo se o švestkový sad, což bylo i potvrzeno dendrologickou analýzou z roku 2023 (kapitola xxx). Co se týče budovy a jejího okolí, nedošlo v tomto roce k výraznějším změnám.



Na snímku z roku 1975 můžeme již čitelně zaznamenat švestkový sad, který zde byl založen pravděpodobně ve 40. nebo na začátku 50. let 20. století. V jižní části pozemku měli dle pamětníků v těchto letech stanoviště vojenské jednotky. Budova byla stále původní.



Na snímku z roku 1998 jsou zřejmé výraznější změny. Budova již nesloužila pro účely ozdravovny, ale přešla do soukromého vlastnictví a od té doby zde stával hotel LaPark. Budova byla zrekonstruována bylo přistavěno patro a přístavek v západní části. Ovocný sad byl vykácen a došlo i k rekonstrukci cestní sítě a k dostavbě tenisového kurtu.



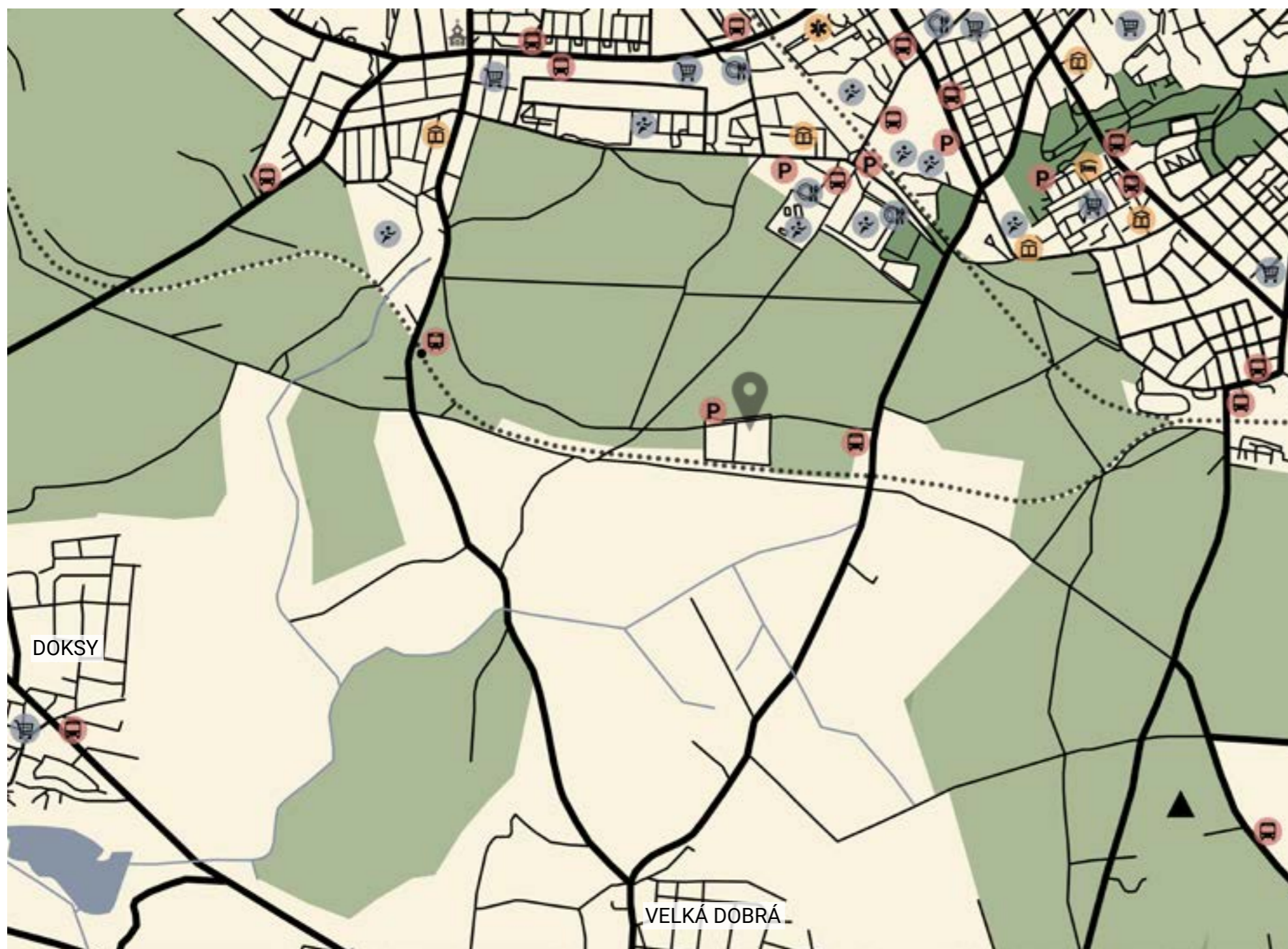
Snímek z roku 2015 vyobrazuje hotel necelý rok předtím než byl trvale uzavřen. Od předešlého snímku nedošlo k výraznějším změnám.



Na tomto snímku z roku 2023 se naskytuje pohled na zchátralý hotel LaPark, pár měsíců předtím než došlo k plánované demolici. Objekt byl v havarijním stavu, což neumožňovalo žádnou další případnou rekonstrukci. demolici objektu rozhodlo Statutární město Kladno, jakožto nový majitel objektu.

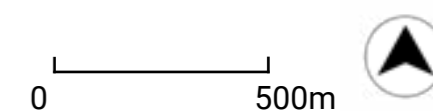
04 ŠIRŠÍ VZTAHY

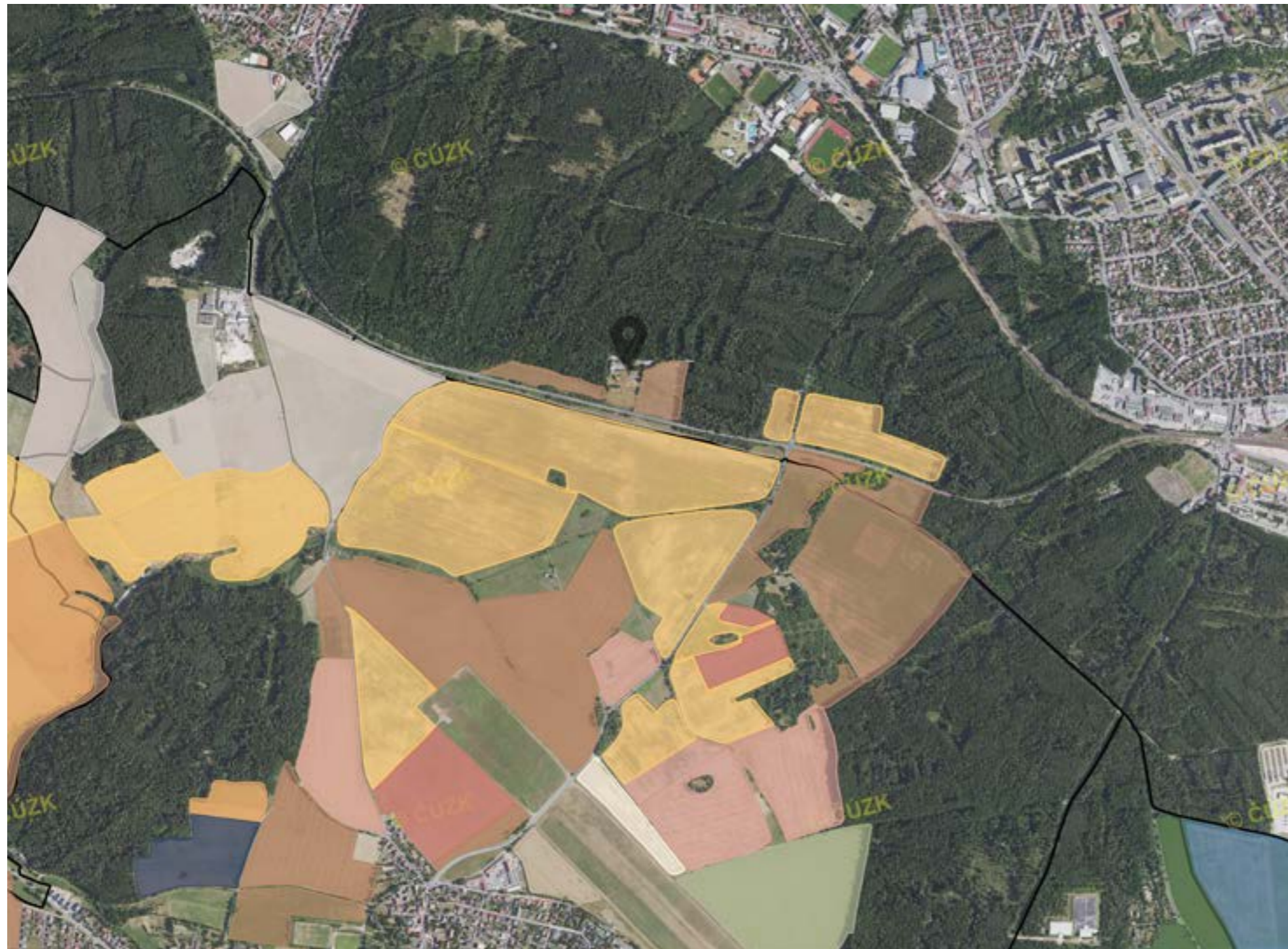
ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ



Řešená lokalita se nachází na okraji městské části Kladno - Rozdělov přibližně 3 km od centra Kladna. Přímo k objektu hotelu La Park vede peší zpevněná cesta. Tato trasa začíná u kladenského sportoviště Sletišťe a je využívána i jako cyklostezka nebo běžecký okruh. Na místě řešeného území se lze zcela snadno dopravit i osobním automobilem odbočkou z hlavní silnice, která spojuje Kladno s Velkou Dobrou. Zhruba 1 km od řešeného území se nachází multifunkční sportovní areál Sletišťe, který nemá ve Středočeském kraji přílišnou konkurenci. Pokud uvažujeme, že půjdeme směrem od hotelu La Park, tak jako první narazíme letní koupaliště s přilehlým areálem trampolín a minigolfu. Vedle letního koupaliště se nachází Sport hotel Sletišťe. Dále je v těsné blízkosti areál aquaparku a víceúčelová hala. Tyto výše jmenované objekty se nenacházejí přímo v areálu Sletišťe, ale v jeho těsné blízkosti. Přímo v areálu se nachází běžecký okruh a další sportoviště, které jsou využívány především atlety. Dále se zde nachází tribuna, lanový park, tenisové a pinponkové kurty, workoutové hřiště, zázemí a sportoviště pro koně, in line dráha, dětské hřiště, menší restaurace, stánky s občerstvením, veřejné wc a zázemí pro sportovce. V blízkosti Sletišťe se také nachází fotbalová hřiště, zimní stadion se dvěma ledními plochami a florbalová hala. Přímo u Sletišťe se nachází autobusová zastávka, která je obsluhována zhruba každých 20 minut. Autobusová zastávka se nachází i v blízkosti řešeného území, ale je obsluhována v delších intervalech. Nedaleko se také nachází železniční zastávka Kladno - Město. Pokud se tedy návštěvník dostane do centra města, najde zde obchody, obchodní centrum, kino, divadlo, nemocnici, školy, lékárny či ubytování. V severovýchodní části se nachází vyhlídka Kožova hora s přilehlou restaurací. Tato lokalita je v současné době dočasně uzavřena.

Lesy	Stanice vlaku	Restaurace/ občerstvení	Hotel/ubytování
Parky a městská zeleň	Parkoviště	Obchod	Nemocnice
Zastávka autobusu	Sportoviště	Škola	Kožova hora





Dle veřejného registru – LPIS se v zobrazeném okruhu, který činí přibližně 2km 2 nacházejí půdy převážně zemědělského charakteru. Tyto pozemky náleží celkem jedenácti vlastníkům. V těsné blízkosti řešeného území se nacházejí soukromé pozemky pana Jiřího Haška a zemědělského družstva AGD Kačice, s.r.o. Pozemky těchto vlastníků zároveň zaujímají největší podíl rozlohy v tomto konkrétním okruhu. Pan Jiří Hašek zde vlastní 14 pozemků s rozlohou 58,62 ha, přičemž pozemky 6505 a 6504 budou využity pro navrhované řešení. Zemědělské družstvo AGD Kačice vlastní 13 pozemků s rozlohou 97,68 ha. Přehled všech pozemků, včetně jejich rozlohy je uveden v tabulce níže.

Jméno	Počet pozemků	Rozloha (ha)
AGD Kačice, s.r.o	13	97,68
Jiří Hašek	14	58,62
HaZem, s.r.o	2	44,84
Petr Huml	5	30,56
Petr Čermák	4	28,94
Lukáš Košák	4	21,7
Jaroslav Prošek	1	16,56
Josef Fiala	1	13,10
Zájezd, s.r.o	1	7,65
Stanislav Rakouš	1	5,92
JMK Agro, s.r.o	1	2,65



0 500m





Plochy, které se nacházejí v řešeném území, jsou dle územního plánu definovány jako smíšené, obytné, městské a plochy občanského vybavení tělovýchovného a sportovních zařízení. Okolní plochy jsou definovány jako plochy přírodní, smíšeného nezastavěného území a plochy zemědělské.

BH		Bydlení v bytových domech	OH		Občanské vybavení, hřbitovy	ZS		Zeleň soukromá a vyhrazená
BI		Bydlení v rodinných domech	PV		Veřejná prostranství	ZO		Zeleň ochranná a izolační
SM		Plochy smíšené, obytné, městské	DS		Dopravní infrastruktura silniční	W		Plochy vodní a vodohospodářské
RZ		Rekreace, zahrádkářské osady	DZ		Dopravní infrastruktura dražní	NZ		Plochy zemědělské
OV		Občanské vybavení, veřejná infrastruktura	TI		Tech. infrastruktura, inženýrské sítě	NL		Plochy lesní
OM		Občanské vybavení, komerční zařízení	TO		Tech. infrastruktura, plochy pro nakládání s odpady	NP		Plochy přírodní
OS		Občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení	ZV		Zeleň na veřejných prostranstvích	NS		Plochy smíšené nezastavěného území
			R25					
			R9					
			R24					
			R7					
			R28					

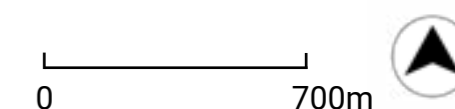
0 500m





Inženýrské sítě, které procházejí řešeným územím jsou dle legendy definovány jako sítě vodovodního řadu, kabelové a komunikační vedení, cyklostezky a cyklotrasy a elektrické stanice rozvodní sítě. V blízkosti řešeného území se nachází několik biocenter, které jsou spojeny lokálními biokoridory, které jsou v navrhovaném řešení podpořeny a rozvinuty.

	Kabelová komunikační vedení		Vodovodní řad
	Cyklotrasy, cyklostezky		Silnice I. třídy
	Radiové směrové spoje		Regionální biokoridor
	Chráněná ložisková území		Elektrické stanice rozvodní sítě
	Vzdálenost 50 m od okraje lesa		Hranice BPEJ



Obr. č. 40: Inženýrské sítě. Zdroj: www.mestokladno.cz, úprava autorky.

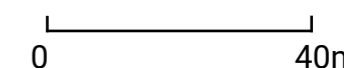
04 DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ



Pro dřeviny, které se nacházejí na pozemku, kde stával hotel LaPark s parcelními čísly č. 253/1 a 254/1, 254/2, byl vypracován podrobný dendrologický průzkum za účelem důkladného zhodnocení místních dřevin. Na pozemku převládají především dřeviny z rodu *Prunus*, neboť v minulých letech zde byl vysázen švestkový sad (viz. strana 26. historické letecké snímkování). Pozůstatky dřevin z tohoto sadu jsou na místě patrné dodnes. Dále se pak jedná o dřeviny náletové, které se nacházejí převážně na východních a západních hranicích pozemku. V důsledku toho, že pozemek dlouho chátral a dřeviny na něm nebyly nijak udržovány, došlo k tomu, že většina dřevin se dostala do špatného zdravotního stavu. Dřeviny zejména na východní straně pozemku jsou výrazně poškozené a to hlavně v důsledku toho, že postupně zarůstají do provizorního oplocení. Přehled detailního dendrologického průzkumu je detailně zpracován v tabulkách na následujících stranách (str. 35 - 39.)

Okolní lesy jsou listnatého typu s dominancí dřevin *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Quercus Petraea*, *Sambucus nigra*, *Rubus fruticosus*.



Obr. č. 41 : Dendrologický průzkum. Zdroj : www.ikatastr.cz, úprava autorky.

Pořad. č.	Druh	Stáří stromu	Kategorie dlouhověkosti	Nárok na světlo	Regenerovatelnost	Obvod kmene [cm]	Průměr kmene [cm]	Obvod pařezu [cm]	Průměr pařezu [cm]	Plocha pařezu [cm ²]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	Tvar koruny	% úbytek z objemu koruny	Objem koruny dle tvaru [m ³]	% z ideální koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Objem aktivní části koruny [m ³]	Základní bodová hodnota za m ³ aktivní části koruny	Celková základní bodová hodnota koruny	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vitalita - ž.esence	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota bodová /SH/	Kácení	Srážkový koeficient bodové hodnoty za m ³ /SH/	Zvýšení základního koeficientu	Snížení základního koeficientu	Výsledná bodová hodnota	Hodnota stromu dle zákona 114/1992Sb. (Kč)
																								koruna	kmen	kořen	průměr											
1.	<i>Thuja plicata</i> Túje obrovská	25	2	2	S	113	35	128	41	40	12	3	9,0	3,0	2	15%	144	20%	10%	130	20	2592	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4,0		0,8	3	0	6221	62 208,-
2.	<i>Thuja plicata</i> Túje obrovská	25	2	2	S	33	11	51	16	201	8	2	6,0	2,0	2	15%	43	98%	10%	39	15	581	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3,6		0,8	1	0	464	4 644,-
3.	<i>Picea pungens</i> Smrk pichlavý	25	2	1	S	103	32	122	39	1195	13	4	9,0	5,0	2	20%	377	73%	15%	320	15	4807	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3,7		0,8	1	0	3845	38 454,-
4.	<i>Thuja occidentalis</i> Zerav západní	25	2	2	S	56	19	60	19	284	15	4	11,0	1,0	2	15%	20	10%	15%	17	20	340	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4,2		0,8	1	0	272	2 720,-
5.	<i>Thuja plicata</i> Túje obrovská	25	2	1	S	120	60	72	23	415	15	0	15,0	5,0	3	10%	471	21%	10%	424	20	8478	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4,6		1	1	0	8478	84 780,-
6.	<i>Prunus cerasus</i> Višeň obecná	20	2	1	S	91	29	98	31	755	10	2	8,0	3,0	3	10%	102	22%	20%	82	5	408	5	4	2	3	3	3	5	4	3	3,8		0,8	1	0	326	3 264,-
7.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	20	1	1	S	123	42	179	57	2552	30	6	24,0	4,0	2	15%	684	70%	15%	581	5	2907	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4,0		0,8	1	0	2326	23 256,-
8.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	15	1	1	S	81	30	119	38	1134	26	2	24,0	3,0	2	10%	407	79%	10%	366	5	1832	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3,6		0,8	1	0	1465	14 652,-
9.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	15	1	1	S	83	29	137	44	1521	20	3	17,0	3,0	2	15%	272	53%	15%	231	6	1387	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3,6		0,8	1	0	1110	11 098,-
10.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	15	1	1	S	96	30	113	36	1018	15	4	11,0	3,0	2	30%	145	28%	10%	131	5	653	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2,7		0,55	1	0	359	3 589,-
11.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	15	1	1	S	78	21	101	32	804	15	4	11,0	4,0	2	50%	184	88%	10%	166	5	828	2	2	4	3	3	2	3	4	1	2,5		0,5	1	0	414	4 140,-
12.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	8	1	1	S	43	16	59	19	284	15	2	13,0	1,0	2	20%	22	20%	10%	20	5	99	3	3	3	4	3	3	2	3	1	2,6		0,53	1	0	52	525,-
13.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	12	1	1	S	74	26	109	35	962	16	4	12,0	4,0	2	18%	330	96%	20%	264	8	2112	3	3	4	3	3	3	2	4	1	2,7		0,55	1	0	1162	11 616,-
14.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	8	1	1	S	30	11	47	15	177	10	1	9,0	1,0	2	45%	10	23%	15%	9	8	68	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2,4		0,45	1	0	31	306,-

04 DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Pořad. č.	Druh	Stáří stromu	Kategorie dlouhověkosti	Nárok na světlo	Regenerovatelnost	Obvod kmene [cm]	Průměr kmene [cm]	Obvod pařezu [cm]	Průměr pařezu [cm]	Plocha pařezu [cm ²]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	Tvar koruny	% úbytek z objemu koruny	Objem koruny dle tvaru [m ³]	% z ideální koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Objem aktivní části koruny [m ³]	Základní bodová hodnota za m ³ aktivní části koruny	Celková základní bodová hodnota koruny	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vitalita – ž. esence	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota bodová /SH/	kácení	Srážkový koeficient bodové hodnoty za m ³ /SH/	Zvýšení základního koeficientu	Snížení základního koeficientu	Výsledná bodová hodnota	Hodnota stromu dle zákona 114/1992Sb. (Kč)	
																								koruna	kmen	kůřen	průměr												
15.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	5	1	1	S	23	9	43	14	154	5	4	1,0	1,0	2	50%	1	2%	10%	1	5	5	3	2	4	4	3	3	2	3	1	2,6		0,53	1	0	2	24,-	
16.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	10	1	1	S	68	24	93	30	707	17	5	12,0	3,0	2	30%	158	46%	25%	119	5	593	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3,2		0,6	1	0	356	3 555,-	
17.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	12	1	1	S	124	42	149	47	1735	20	3	17,0	6,0	2	30%	897	91%	20%	718	5	3588	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3,5		0,8	1	0	2870	28 704,-	
18.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	20	1	1	S	126	43	256	81	5153	25	4	21,0	7,0	3	35%	934	81%	20%	747	5	3736	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3,1		0,6	1	0	2242	22 416,-	
19.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	84	32	153	49	1886	12	2	10,0	5,0	3	30%	367	80%	5%	349	5	1743	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1,9		0,03	1	0	52	523,-	
20.	<i>Prunus cerasus</i> Višeň obecná	25	2	1	S	31	12	49	16	201	8	1	7,0	2,0	3	20%	27	73%	10%	24	5	122	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2,2		0,31	1	0	38	377,-	
21.	<i>Prunus cerasus</i> Višeň obecná	15	2	1	S	38	13	50	16	201	4	0	0,0	0,0	2	25%	0	0%	5%	0	5	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1,2		0	1	0	0	0,-	
22.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	15	2	1	S	43	17	101	32	804	6	0	0,0	0,0	2	99%	0	0%	5%	0	5	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1,2		0	1	0	0	0,-	
23.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	5	2	1	S	32	12	41	13	133	5	1	4,0	2,0	3	18%	27	73%	10%	24	5	122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0		0,6	1	0	73	729,-
24.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	5	2	1	S	12	5	24	8	50	3	1	2,0	1,0	3	5%	4	50%	30%	3	5	14	4	3	5	5	4	4	5	3	1	3,6		0,8	1	0	11	112,-	
25.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	15	2	1	S	92	31	99	32	804	12	3	9,0	3,0	3	35%	74	16%	15%	63	8	503	3	3	3	3	3	2	3	4	1	2,7		0,55	1	0	277	2 768,-	
26.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	70	2	1	S	126	40	132	42	1385	8	3	5,0	4,0	3	25%	201	23%	15%	171	8	1367	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3,2		0,6	1	0	820	8 201,-	
27.	<i>Prunus cerasifera</i> Slivoň myrobalán	70	1	1	S	96	33	127	40	1257	10	1	9,0	4,0	3	15%	228	35%	15%	194	8	1550	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2,8		0,57	1	0	884	8 837,-	
28.	<i>Juglans regia</i> Ořešák královský	60	2	1	S	153	64	183	58	2642	20	4	16,0	7,0	3	16%	1207	54%	15%	1026	8	8208	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3,5		0,8	1	0	6566	65 661,-	

Pořad. č.	Druh	Stáří stromu	Kategorie dlouhověkosti	Nárok na světlo	Regenerovatelnost	Obvod kmene [cm]	Průměr kmene [cm]	Obvod pařezu [cm]	Průměr pařezu [cm]	Plocha pařezu [cm ²]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	Tvar koruny	% úbytek z objemu koruny	Objem koruny dle tvaru [m ³]	% z ideální koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Objem aktivní části koruny [m ³]	Základní bodová hodnota za m ³ aktivní části koruny	Celková základní bodová hodnota koruny	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vitalita - ž.esence	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota bodová /SH/	kácení	Srážkový koeficient bodové hodnoty za m ³ /SH/	Zvýšení základního koeficientu	Snížení základního koeficientu	Výsledná bodová hodnota	Hodnota stromu dle zákona 114/1992Sb. (Kč)
																								koruna	kmen	kořen	průměr											
29.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	20	1	1	S	130	40	190	60	2827	20	4	16,0	5,0	2	20%	670	68%	15%	570	5	2848	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3,2		0,6	1	0	1709	17 085,-
30.	<i>Prunus cerasifera</i> Slivoň myrobalán	70	1	1	S	106	34	100	32	804	8	4	4,0	3,0	2	45%	41	6%	10%	37	5	185	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2,0		0,1	1	0	18	185,-
31.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	70	2	1	S	165	88	176	56	2463	7	1	6,0	5,0	2	20%	251	10%	15%	213	5	1067	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3,2		0,6	1	0	640	6 401,-
32.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	70	2	1	S	150	53	162	52	2124	10	2	8,0	8,0	2	10%	965	48%	15%	820	5	4101	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3,3		0,6	1	0	2461	24 608,-
33.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	70	2	1	S	154	68	160	51	2043	5	1	4,0	4,0	2	15%	114	5%	15%	97	5	485	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3,2		0,6	1	0	291	2 907,-
34.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	70	2	1	S	140	51	142	45	1590	12	2	10,0	3,0	3	25%	85	6%	15%	72	5	361	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3,0		0,6	1	0	217	2 168,-
35.	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá	25	1	1	S	130	50	154	49	1886	15	4	11,0	5,0	2	20%	461	29%	15%	392	5	1959	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3,2		0,6	1	0	1176	11 756,-
36.	<i>Picea pungens</i> Smrk pichlavý	25	2	1	S	63	23	76	24	452	10	3	7,0	3,0	2	30%	92	27%	15%	78	20	1564	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3,4		0,6	1	0	938	9 384,-
37.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	67	26	135	43	1452	12	2	10,0	3,0	3	15%	96	32%	15%	82	8	653	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3,2		0,6	1	0	392	3 917,-
38.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	10	2	1	S	50	16	59	19	284	8	2	6,0	3,0	3	20%	90	96%	10%	81	8	648	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2,7		0,55	1	0	356	3 564,-
39.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	15	2	1	S	46	16	70	22	380	10	3	7,0	3,0	2	24%	100	92%	10%	90	5	450	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2,8		0,57	1	0	257	2 565,-
40.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	20	2	1	S	43	17	90	29	661	10	1	9,0	3,0	3	20%	90	96%	10%	81	5	405	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2,7		0,55	1	0	223	2 228,-
41.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	95	32	110	35	962	10	2	8,0	4,0	3	10%	241	53%	10%	217	5	1085	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3,2		0,6	1	0	651	6 507,-
42.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	100	38	110	35	962	8	2	6,0	3,0	3	30%	79	9%	10%	71	5	356	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2,7		0,55	1	0	196	1 955,-

Pořad. č.	Druh	Stáří stromu	Kategorie dlouhověkosti	Nárok na světlo	Regenerovatelnost	Obvod kmene [cm]	Průměr kmene [cm]	Obvod pařezu [cm]	Průměr pařezu [cm]	Plocha pařezu [cm ²]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	Tvar koruny	% úbytek z objemu koruny	Objem koruny dle tvaru [m ³]	% z ideální koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Objem aktivní části koruny [m ³]	Základní bodová hodnota za m ³ aktivní části koruny	Celková základní bodová hodnota koruny	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vitalita - ž.esence	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota bodová /SH/	řez	Srážkový koeficient bodové hodnoty za m ³ /SH/	Zvýšení základního koeficientu	Snížení základního koeficientu	Výsledná bodová hodnota	Hodnota stromu dle zákona 114/1992Sb. (Kč)
																								koruna	kmen	kořen	průměr											
43.	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka	10	2	1	S	23	11	30	10	79	4	1	3,0	2,0	3	30%	23	62%	10%	21	5	104	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2,4		0,45	1	0	47	466,-
44.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	92	29	98	31	755	8	2	6,0	6,0	2	27%	330	64%	5%	314	5	1568	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2,3		0,4	1	0	627	6 270,-
45.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	47	17	58	18	254	6	1	5,0	2,0	3	20%	27	29%	10%	24	5	122	3	2	2	3	2	2	2	1	2,1		0,19	1	0	23	231,-	
46.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	68	22	111	35	962	8	1	7,0	4,0	2	15%	199	96%	15%	169	5	846	3	3	3	3	3	3	3	1	2,7		0,55	1	0	465	4 652,-	
47.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	120	40	120	38	1134	9	2	7,0	3,0	3	30%	79	9%	5%	75	8	600	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2,2		0,31	1	0	186	1 861,-
48.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	25	2	1	S	100	42	155	49	1886	10	1	9,0	4,0	3	30%	188	21%	10%	169	8	1354	2	2	2	3	2	2	2	1	1,9		0,03	1	0	41	406,-	
49.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	10	2	1	S	43	19	47	15	177	8	1	7,0	2,0	3	30%	23	13%	10%	21	5	104	4	3	4	4	4	4	3	4	1	3,3		0,6	1	0	62	621,-
50.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	25	2	1	S	35	14	118	38	1134	7	1	6,0	3,0	3	20%	90	96%	10%	81	5	405	3	3	3	3	3	3	3	2	2,8		0,57	1	0	231	2 309,-	
51.	<i>Quercus petraea</i> Dub zimní	25	3	2	S	47	21	59	19	284	5	1	4,0	2,0	2	20%	27	13%	10%	24	5	122	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3,6		0,8	1	0	97	972,-
52.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	25	2	1	S	55	23	92	29	661	12	4	8,0	2,0	3	25%	25	8%	10%	23	8	180	3	2	4	3	3	3	4	3	1	2,8		0,57	1	0	103	1 026,-
53.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	67	23	77	25	491	15	5	10,0	3,0	3	30%	79	26%	10%	71	5	356	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2,5		0,5	1	0	178	1 778,-
54.	<i>Quercus petraea</i> Dub zimní	30	3	2	S	120	53	130	41	1320	15	2	13,0	4,0	2	30%	305	15%	10%	275	5	1373	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1,7		0,01	1	0	14	137,-
55.	<i>Quercus petraea</i> Dub zimní	25	3	2	S	112	57	125	40	1257	12	6	6,0	5,0	2	40%	188	9%	10%	169	8	1354	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2,1		0,19	1	0	257	2 572,-
56.	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačí	20	2	1	S	47	23	55	18	254	6	2	4,0	3,0	3	30%	79	26%	5%	75	8	600	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2,2		0,31	1	0	186	1 861,-

Pořad. č.	Druh
57.	<i>Caragana arborescens</i> Čimišník stromový
58.	<i>Rosa canina</i> Růže šípková
59.	<i>Juniperus virg.</i> 'Tripartita' Jalovec viržinský 'Tripartita'
60.	<i>Juniperus media</i> 'Hetzii' Jalovec prostřední 'Hetzii'
61.	<i>Rosa canina</i> Růže šípková
62.	<i>Rosa canina</i> Růže šípková

SK1.	Skupina dřevin
	<i>Cotinus coggygria</i> Ruj vlasatá
	<i>Rubus idaeus</i> Ostružiník maliník
	<i>Juniperus horizontalis</i> Jalovec polehlý
	<i>Ligustrum vulgare</i> Ptačí zob obecný
	<i>Crataegus laevigata</i> Hloh obecný

SK2.	Skupina dřevin
	<i>Spiraea trilobata</i> Tavolník trojlaločný
	<i>Caragana arborescens</i> Čimišník stromový

SK3.	Skupina dřevin
	<i>Taxus media</i> Tis prostřední
	<i>Juniperus communis</i> Jalovec obecný
	<i>Juniperus horizontalis</i> Jalovec polehlý

SK4.	Skupina dřevin
	<i>Betula pendula</i> Bříza bělokorá
	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačíí

SK5.	Skupina dřevin
	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačíí
	<i>Prunus domestica</i> Slivoň švestka

SK6.	Skupina dřevin
	<i>Prunus avium</i> Třešeň ptačíí
	<i>Corylus avellana</i> Líška obecná



Habr obecný
Carpinus betulus



Buk lesní
Fagus sylvatica



Dub zimní
Quercus petraea



Dub letní
Quercus robur



Bříza bělokorá
Betula pendula



Lípa malolistá
Tilia cordata



Borovice černá
Pinus nigra



Borovice lesní
Pinus sylvestris



Bez černý
Sambucus nigra



Habr obecný
Carpinus betulus



Tis červený
Taxus baccata



Břečtan popínavý
Hedera helix



Třešeň ptačí
Prunus avium



Višeň obecná
Prunus cerasus



Slivoň švestka
Prunus domestica



Slivoň myrobalán
Prunus cerasifera



Ořešák královský
Juglans regia



Smrk pichlavý
Picea pungens



Zerav obrovský
Thuja plicata



Čiemišník stromovitý
Caragana arborescens



Růže šípková
Rosa canina



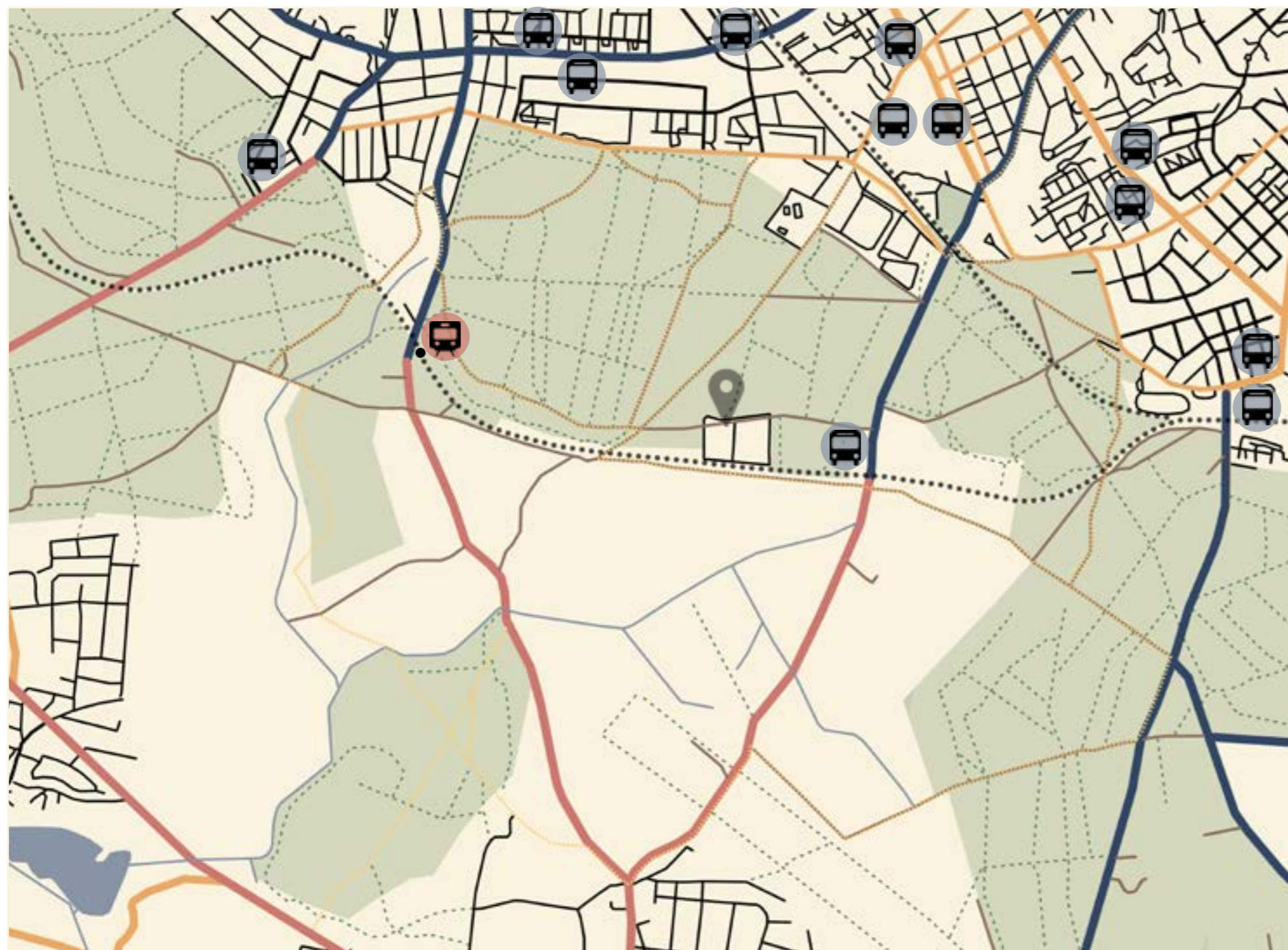
Ruj vlasatá
Cotinus coggygria



Tavolník van Houttenův
Spiraea x vanhouttei



Hloh obecný
Crataegus laevigata



— Silnice II. třídy

— Silnice III. třídy

— Účelové a ostatní komunikace

— Pěšiny

— Zpevněné cesty

• • • Cyklostezky a cyklotrasy

• • • Železnice

🚂 Železniční stanice

🚌 Autobusová zastávka

0 500m



Dopravní sítě v Kladně jsou poměrně na dobré úrovni. Co se týče silniční dopravy do centra města se lze dopravit prostřednictvím silnic II. třídy a ostatními účelovými komunikacemi. Tyto informace byly převzaty z územního plánu města Kladna a obcí Velká Dobrá a Pletený Újezd. Komunikace, které spojují tyto obce, jsou dle územních plánů definovány jako silnice III. třídy. Automobilovou dopravou lze dojet přímo k řešenému území.

Autobusová doprava je zde též na velmi dobré úrovni. Přibližně 1 km od řešeného území, na okraji Kladna se nachází autobusová zastávka Kladno, Aquapark, kterou obsluhuje městská linka 605 a jezdí pravidelně každých 20 minut. Prostřednictvím této linky se lze dostat do centra města, kde je možné přestoupit na linky Pod do Prahy. Tento spoj jede také přímo k železniční stanici Kladno. Autobusová zastávka se také nachází zhruba 500 m od řešeného území, ale v současné době není obsluhována.

V docházkové vzdálenosti se nachází také železniční stanice Kladno - Město, přibližně 2 km od řešeného území. Tato stanice je v současné době mimo provoz z důvodu plánované rekonstrukce a výstavby nové rychlodráhy, která povede až na letiště v Ruzyni. Další železniční stanicí, která se nachází v docházkové vzdálenosti je stanice Kladno - Rozdělov, která dále vede ve směru Kamenné Žehrovice až do stanice Rakovník.

Pěší cesty jsou v okolí řešeného území poměrně provázané. Hlavní pěší cestou, která vede k řešenému území je zpevněná lesní komunikace, která je též využívána jako cyklostezka. V hojném počtu jsou zde také lesní cesty a pěšiny. Prostřednictvím zmíněných cest a cyklostezek se lze poměrně pohybovat mezi Kladnem a okolními obcemi.

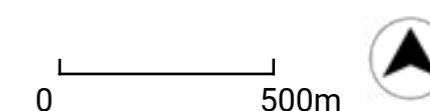


Jedním z nejzávažnějších problémů životního prostředí v Evropě je hluk z dopravy, čemuž nasvědčují vzrůstající počty stížností od obyvatel. Z tohoto důvodu se hluk stal jednou z priorit, kterou se zabývá Evropská unie. Státy Evropské unie se zabývají tvorbou strategických hlukových map a na jejich základě připravují plány, vedoucí k omezení hlukového zatížení. Zodpovědný orgán, který zpracovává Strategické hlukové mapy v České republice je Ministerstvo zdravotnictví. Řídící legislativou je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, zákon č. 258/200 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb a 561/2006 Sb.

Hlukové zatížení v okolí řešeného území způsobuje zejména hluk z železniční dopravy, jejíž trať vede přímo pod řešeným pozemkem. Toto hlukové zatížení se pohybuje v hodnotách 50 - 55 decibelů.

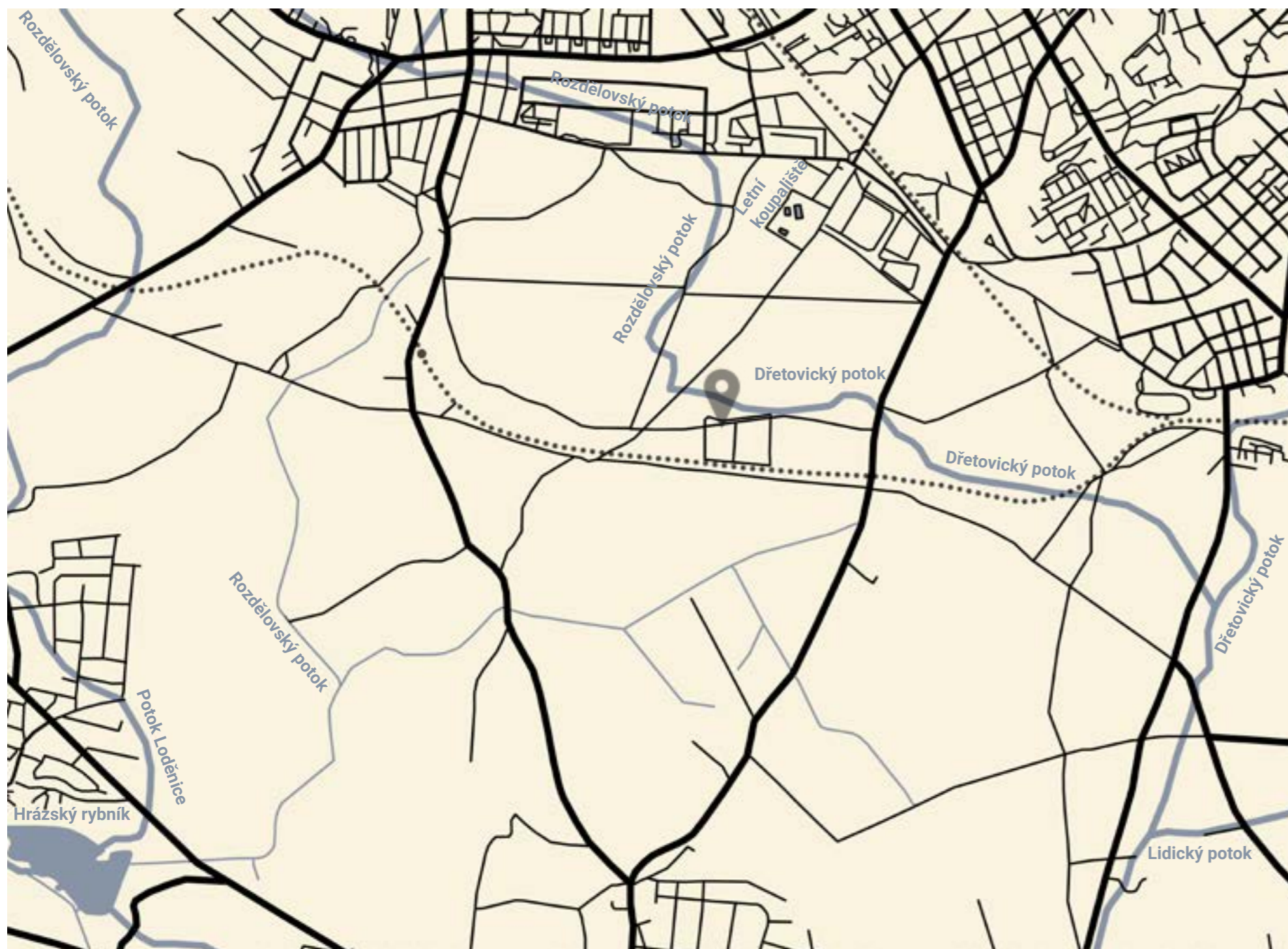
V následující tabulce je vyobrazen přehled škály hlučnosti v decibelech.

0	-
10	Dýchání
20	Padání listí
30	Šepot
40	Chladnička
50	Mírní déšť
60	Konverzace
70	Městská doprava
80	Kamión
90	Fén
100	Helikoptéra
110	Trombón
120	Policejní siréna
130	Tryskový motor
140	Ohňostroj



04 HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

ZHODNOCENÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

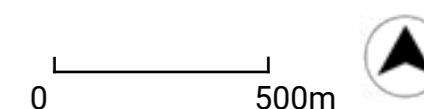


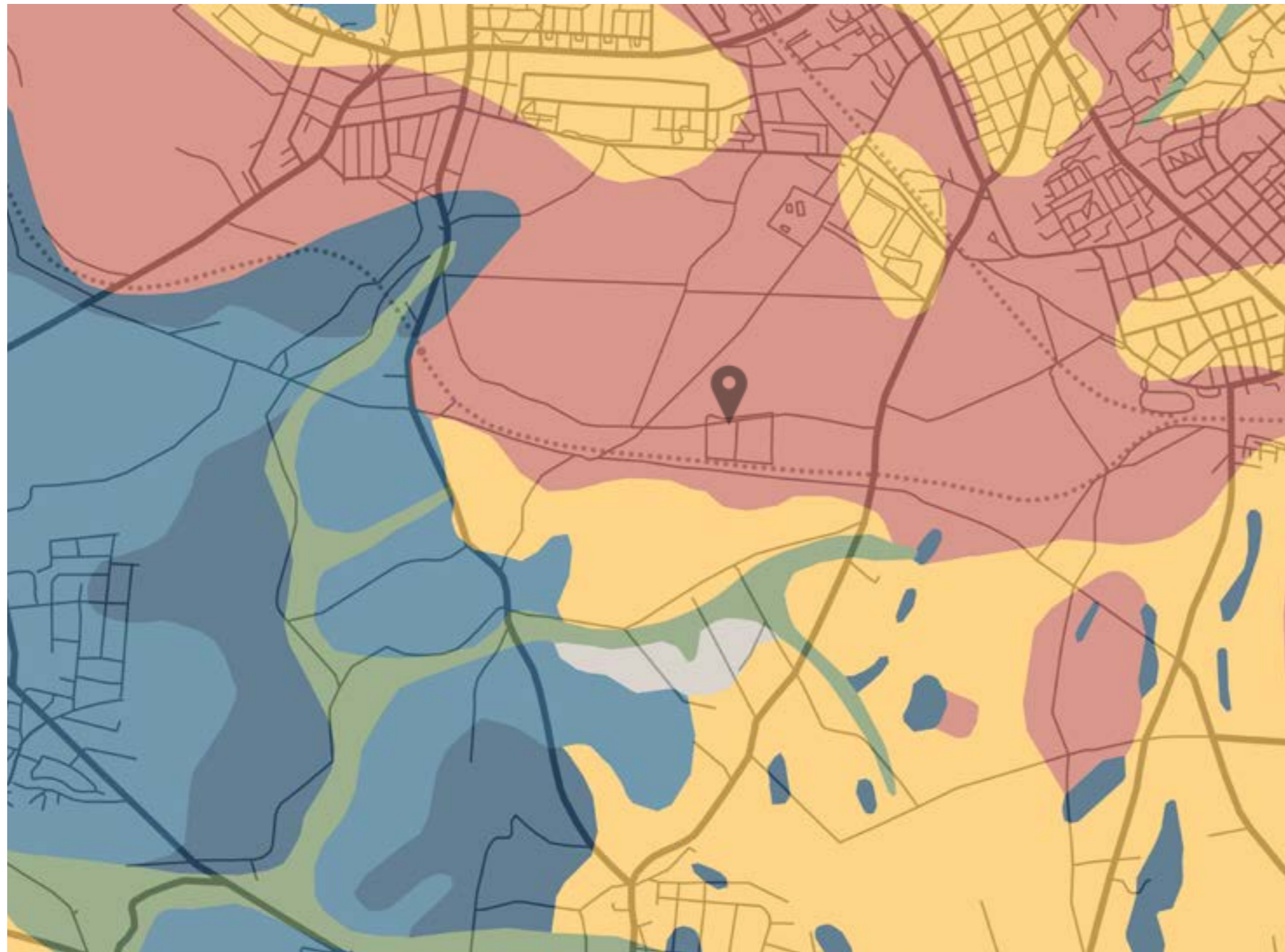
Věda, zabývající se hydrogeologickými poměry je hydrogeologie a zkoumá původ, pohyb, výskyt a fyzikální a chemické vlastnosti podzemních vod. Hydrogeologie se vyvíjela společně s vodním hospodářstvím. Komplikace s vodou se řešili již tisíce let zpět v dobách, kdy lidé začali stavět sídliště pro velký počet obyvatel a museli tak zajistit kvalitní příjem vody.

Hydrogeologické mapy pracují často se zcela odlišnými charakteristikami horninového prostředí, což značí pestrost používaných hydrogeologických map. Je zcela evidentní, že například základní hydrogeologické mapy se velice liší od speciálních účelových map, které slouží primárně pro podrobné výzkumy ložisek nerostných surovin nebo míry kontaminace podzemních vod.

Okolím řešeného území protéká potok, který vprvopočátku začíná jako Lidický potok, pokračuje jako Dřetovický potok a dále pak jako Rozdělovský potok, který se dále větví. V Jihozápadní části pozemku se nachází Loděnický potok a Hrážský rybník. V severní části se nachází letní koupaliště Sletišťe, které je v provozu pouze v letních měsících od června do září.

Vodní toky





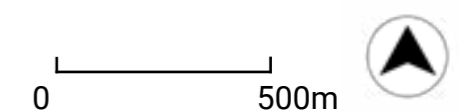
Mapy potenciálního vsaku poskytují základní informace o konkrétních opatřeních a jejich vhodnost pro danou lokalitu. Detailní rozbor řešeného území z hlediska vsakování musí vycházet z hydrogeologického průzkumu. Mapy potenciálního vsaku nemohou suplovat hydrogeologické průzkumy pro vsakování srážkových vod.

Dle mapy potenciálního vsaku je v místě řešeného území, i jeho okolí nízký až velmi nízký potenciál pro vsak dešťových vod. V širším okolí se dle mapy potenciálního vsaku nacházejí spraše a v menší míře také nivy.

Sprašové půdy se řadí k neúrodnějším půdám na světě a to zejména díky množství naplavených částic, které zajišťují dostatečný přísun vody pro rostliny, dobré provzdušnění, snadnou kultivaci a produkci seřového lůžka.

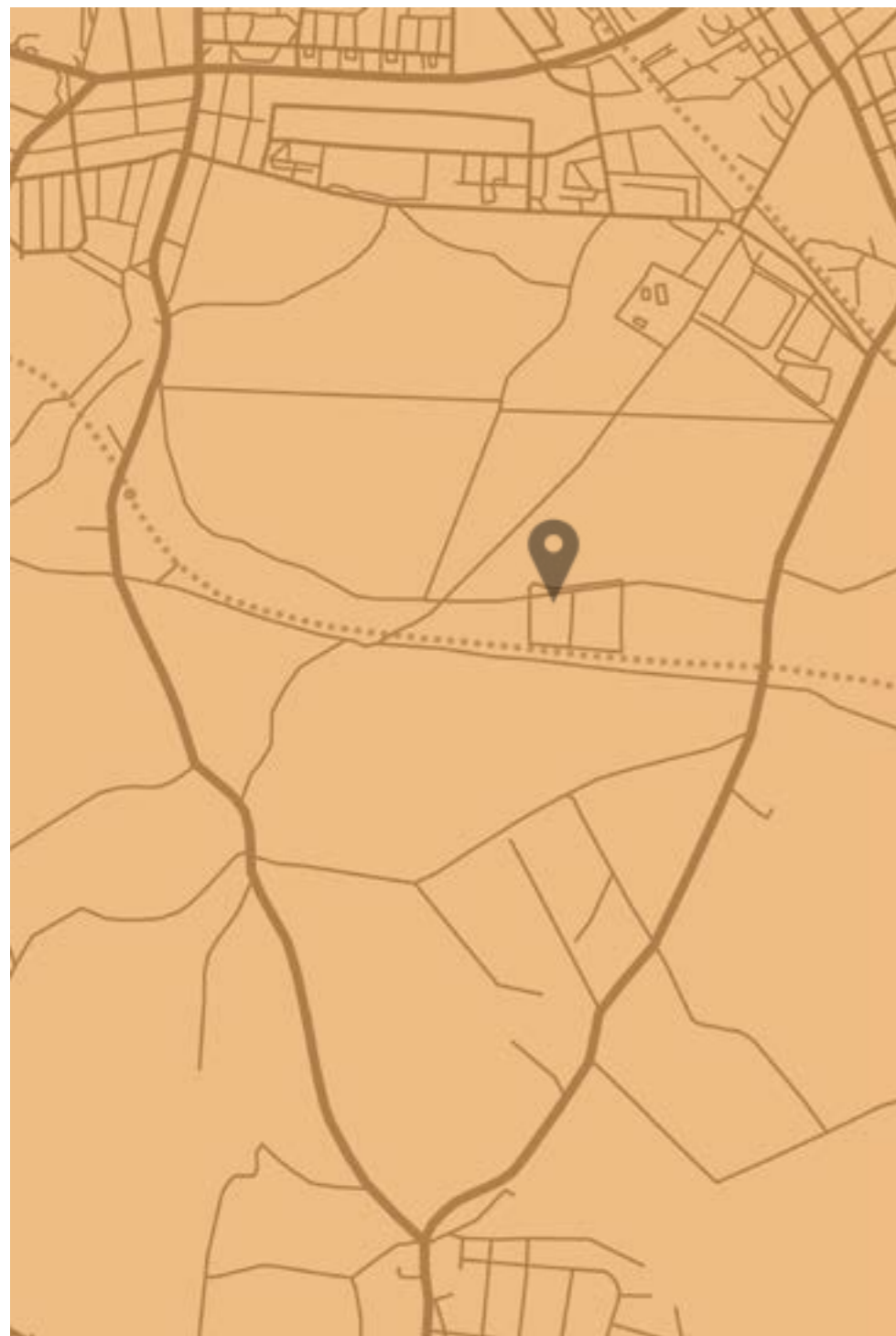
Záplavové oblasti, neboli nivy vznikají komplikovanou interakcí fluvialních procesů. Jejich charakter a následný vývoj je výsledkem síly toků a charakteru sedimentů. Vztah mezi strháváním, transportem vodních sedimentů a erozní odolností nivních usazenin, které tvoří hranici koryta, definuje základ pro genetické klasifikování niv

Potenciál pro vsak dešťových vod se výrazně zvyšuje západně od řešeného území, což zapříčiňuje zejména přítomnost lesních oblastí.



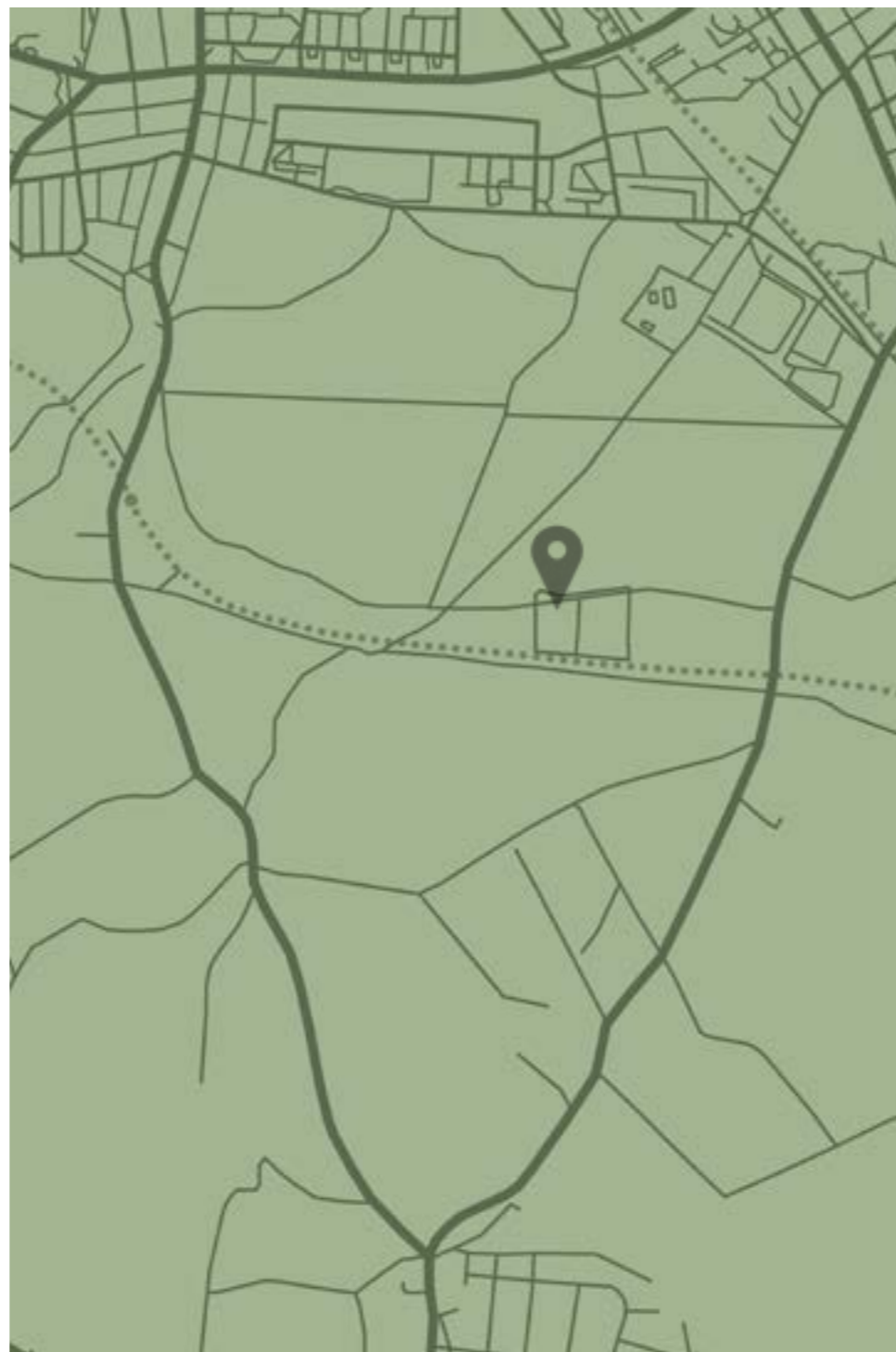
Obr. č. 75: Mapa vsakování. Zdroj: www.webmap.dppcr.cz, úprava autorky.

KLIMA



T2

IMISNÍ ZATÍŽENÍ

≤ 0,4 ng.m⁻³

Klimatické mapy definují v jaké klimatické oblasti se konkrétní místa v České republice nacházejí. Tyto klimatické oblasti jsou definovány klimatickými jednotkami.

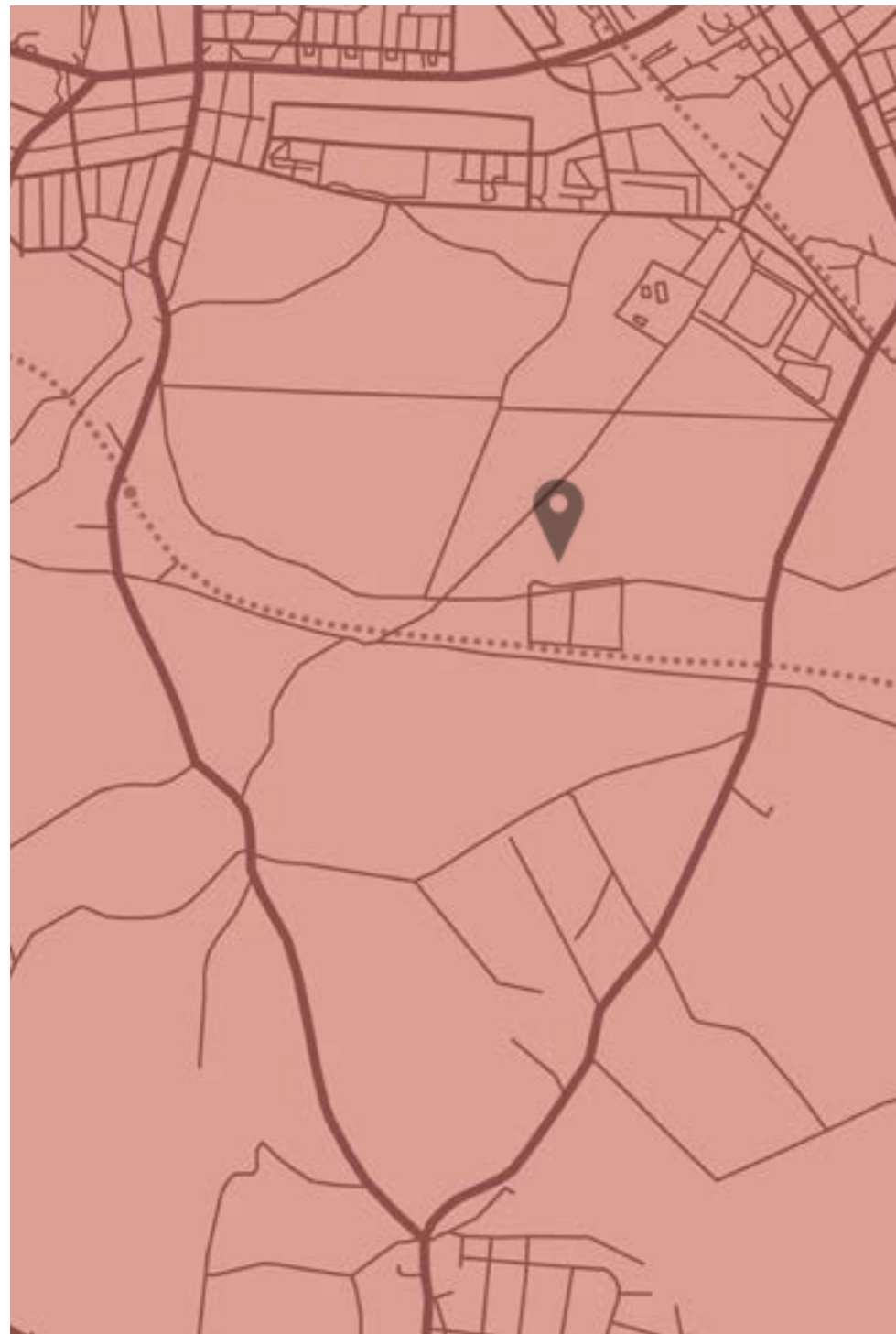
Lokalita řešeného území je z hlediska klimatického definována jako klimatická oblast s klimatickou jednotkou T2 - teplá klimatická oblast. Pro tyto oblasti je charakteristický mírně teplý až teplý, nepříliš dlouhý podzim a jaro. Dlouhé, teplé, suché léto a krátká, suchá až velmi suchá zima. Klimatickou jednotku T2 najdeme v České republice například v Polabí, na Žatecku nebo v Mostecké pánvi.

Imisní zatížení v okolí řešeného území je hodnoceno indexem $\leq 0,4 \text{ ng.m}^{-3}$, což je definice pro míru karcinogenního rizika. V tomto případě tedy znamená, že míra $\leq 0,4 \text{ ng.m}^{-3}$ je pod limitem 1, což značí, že lokalita definována tímto indexem není ohrožena vysokou mírou karcinogenních látek.

0 500m

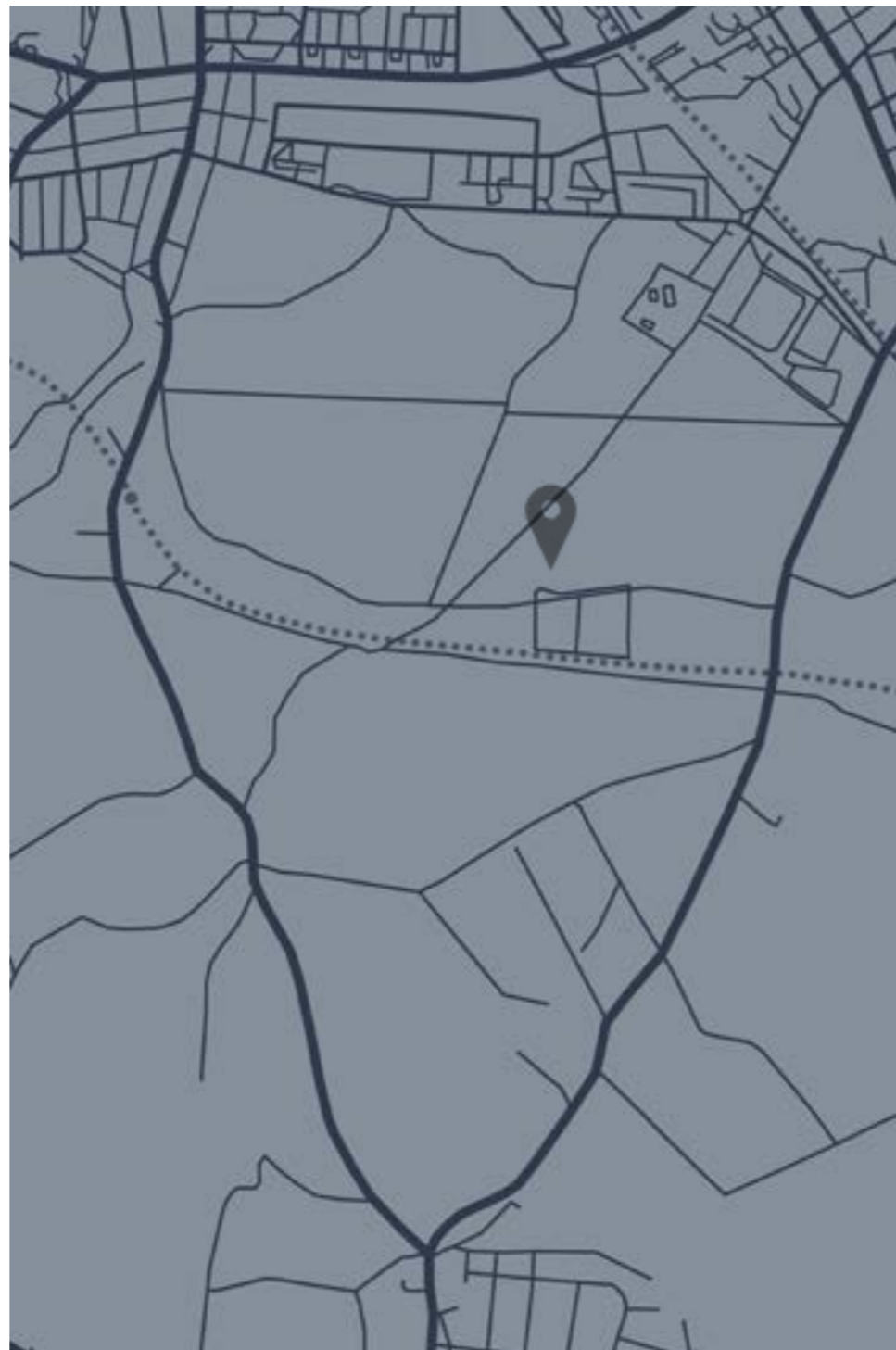


PRŮMĚRNÁ ROČNÍ TEPLOTA VZDUCHU 1990 - 2020



Průměrná roční teplota vzduchu - 9°C

PRŮMĚRNÝ ROČNÍ ÚHRN SRÁŽEK 1990 - 2020

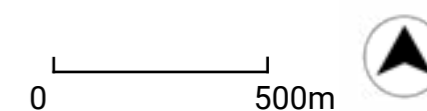


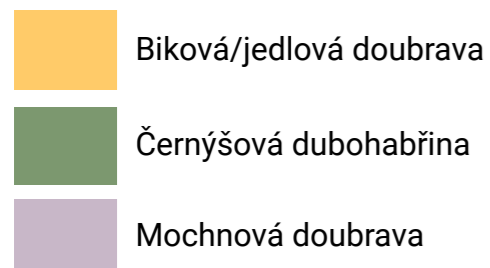
Průměrný roční úhrn srážek - 550 - 600mm

Charakteristiky průměrné roční teploty vzduchu a průměrného ročního úhrnu srážek jsou definovány vždy z průměru hodnot naměřených za třicet let.. Podnebí v tomto řešeném území bylo hodnoceno aktuálních podkladů, které byly definovány mezi lety 1990 - 2020.

Dle charakteristik dostupných z webových stránek Českého hydrometeorologického ústavu byla definována na území středních Čech průměrná roční teplota vzduchu mezi lety 1990 - 2020, hodnotou 9 °C.

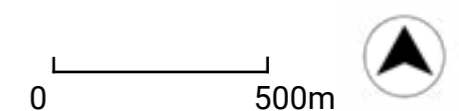
Dle charakteristik dostupných z webových stránek Českého hydrometeorologického ústavu byl definován na území středních Čech průměrný roční úhrn srážek mezi lety 1990 - 2020, hodnotou 550 - 600 mm.

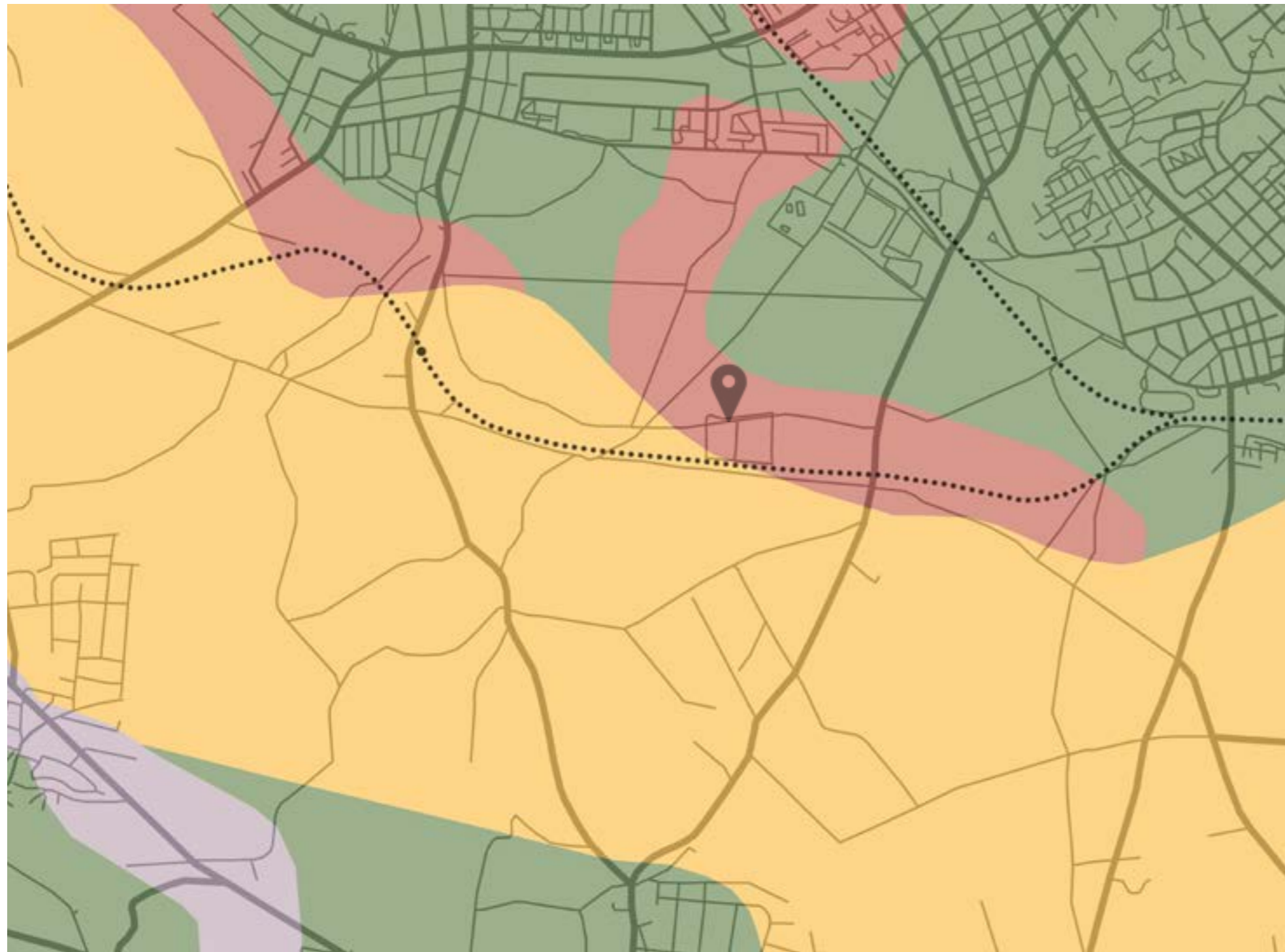




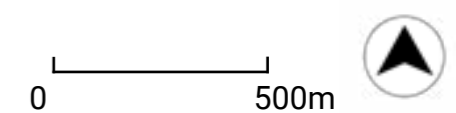
Z mapy potenciální přirozené vegetace lze vyčíst, že původní vegetaci území tvořila černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi Carpinetum*). Černýšová dubohabřina je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantními dřevinami *Quercus petraea*, *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, s častou příměsí *Tillia cordata*, *Tillia platyphyllos*, *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer platanooides*, *Cerasum avium*. Ve světlejších porostech se vyskytují mezofilní druhy opadavých listnatých stromů. V bylinném patře se vyskytují druhy : *Hepatica nobilis*, *Campanula pesicifolia*, *Lamium galeobdolon*, *Pyrethrum corymbosum*. Porosty jsou v současnosti mezené odlesněními, následnými zemědělskými činnostmi a intenzivní zástavbou.

V blízkém okolí se vyskytuje též biko/jedlová doubrava.

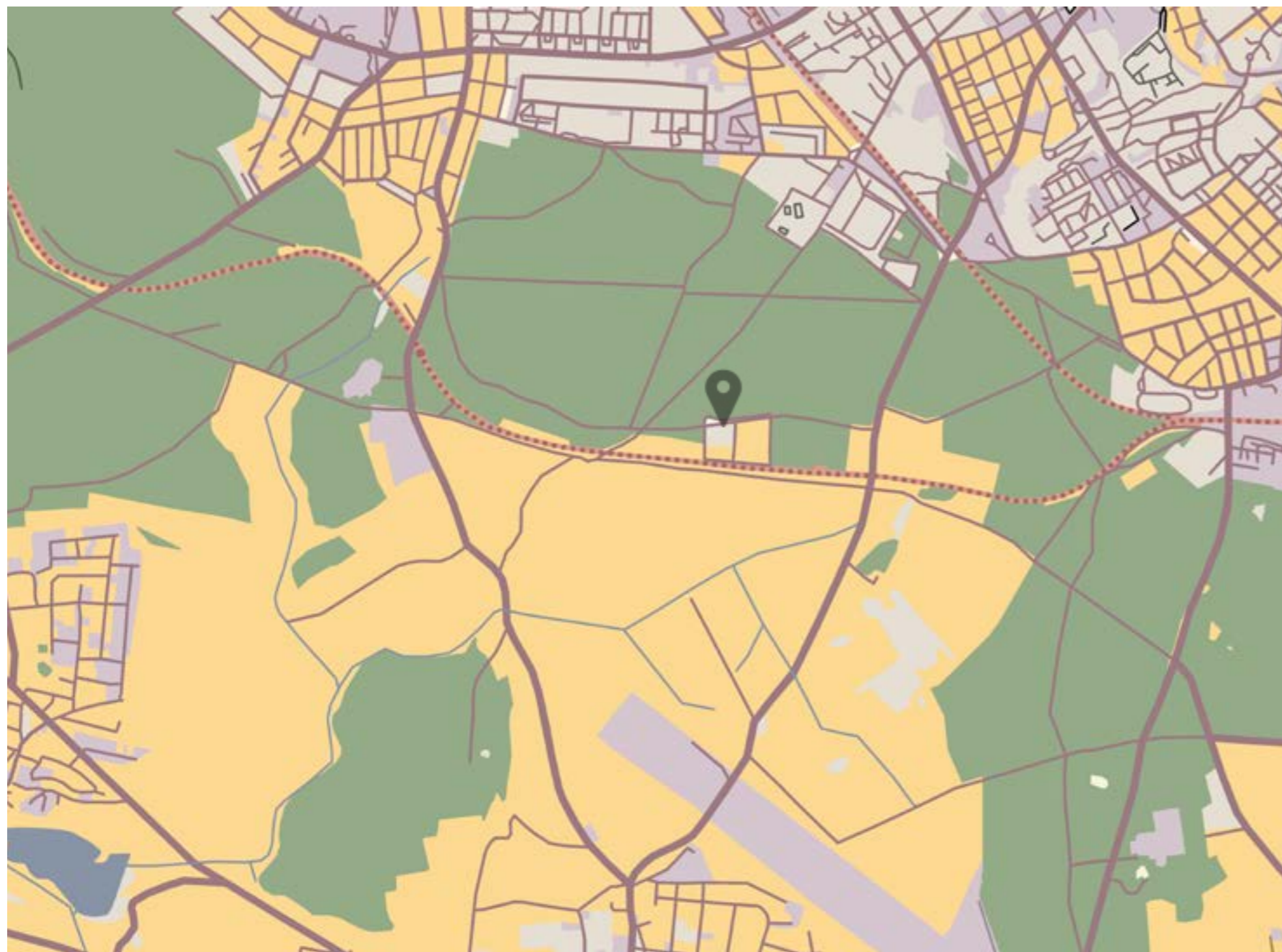




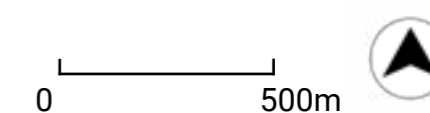
Geobotanické mapování znázorňuje teoretický stav přirozené nebo přírodní vegetace bez zásahu člověka. Řešené území je z hlediska geobotanické mapy definováno jako území Subxerofilních doubrav (*Potentillo-Quercetum*). V blízkém okolí se nacházejí také vegetace acidofilních doubrav (*Quercetea robori-petraeae*), dubo-habrových hájů (*Carpinion betuli*) a vegetace luků a olšin (*Alnion incanae*).

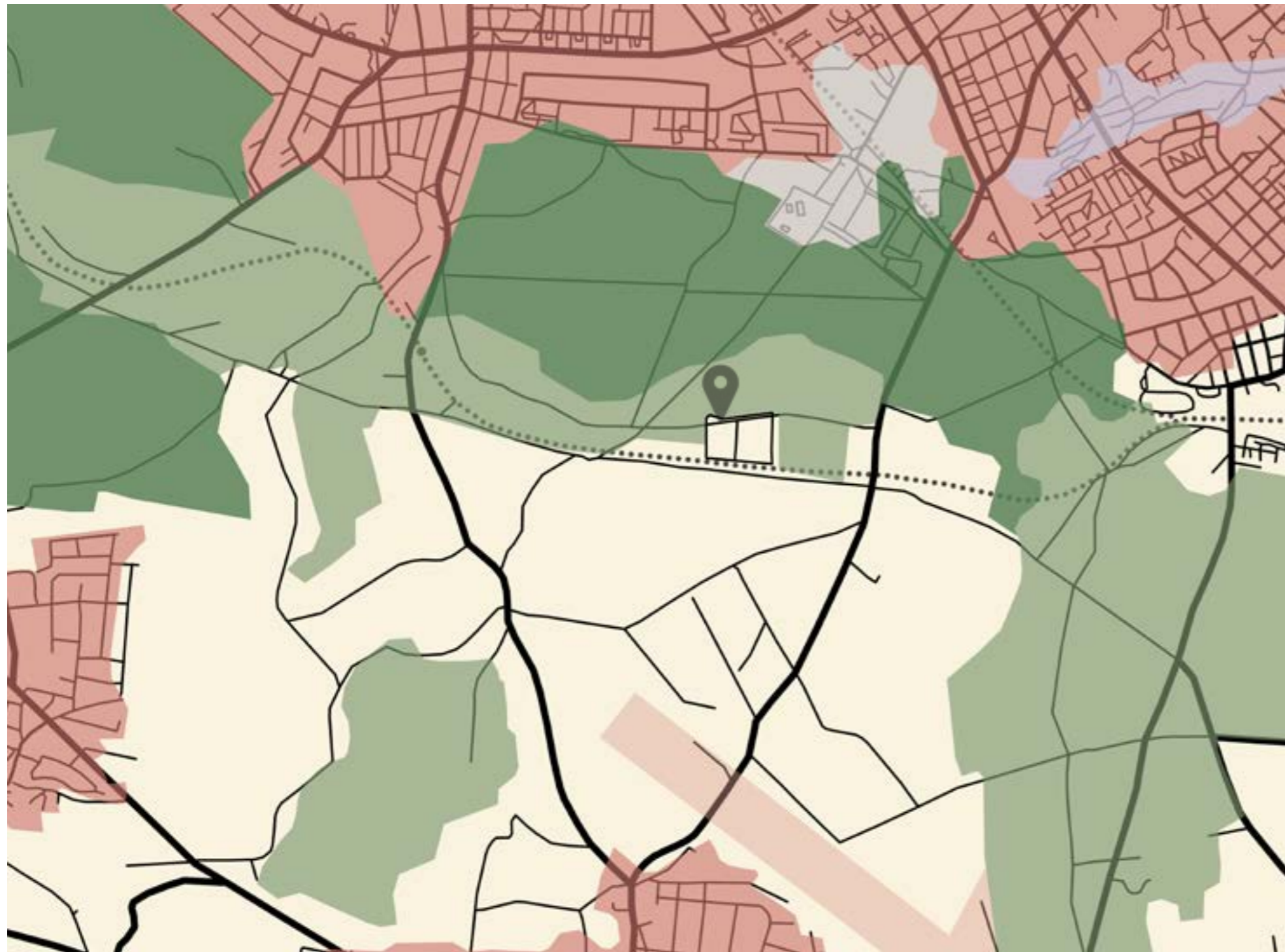


Obr. č. 81 : Geobotanické poměry. Zdroj : www.webgis.nature.cz, úprava autorky.



Dle mapových podkladů, které definují plochy z hlediska využití území (land use), řešené území a jeho blízké okolí je řazeno do kategorie primární (těžba, zemědělství, příležitostné zemědělství, rybolov, lesnictví) a sekundární produkce (průmysl, energetika). V blízkosti se také nacházejí plochy, které jsou definovány jako transportní síť, silniční síť, železniční síť a vodstvo.





Dle map, definujících krajinný pokryv (land cover) bylo zjištěno, že v blízkém okolí řešeného území se nacházejí plochy lesů, převážně listnatého charakteru. V severní části se nacházejí též plochy jehličnatých lesů, ale plochy listnatých lesů značně převládají. Jelikož se řešené území nachází v poměrně blízké vzdálenosti od centra města, je zde na přiložené mapě zřetelná část nesouvislé městské zástavby. Dále jsou zde patrné menší plochy definované jako sportovní a rekreační a městské zelené plochy. V jižní části se nachází letiště pro menší letouny, které náleží obci Velká Dobrá.

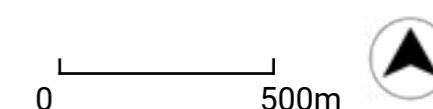
0 500m





Dle geologických charakteristik je řešené území označeno indexem K_b , což je označení pro území s výskytem písčitéch prachovců, spongilitických písčité slínovce a prachovců. V blízkém okolí se nacházejí další geologické jednotky, které jsou definovány v tabulce níže.

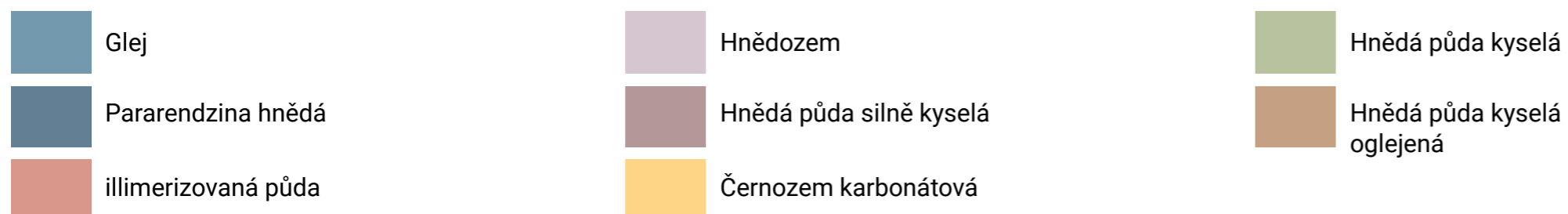
K_b	Písčité prachovce, spongilitické písčité slínovce, prachovce
$s_{hj}Q$	Svahové hlíny a jíly s úlomky hornin, místy se štěrkem
$ldNP_{bl}$	Silicity
nQ	Sedimenty vodních nádrží, vodní plochy
fQH	Fluviální hlíny, jíly, písky, štěrky, lokálně písčité štěrky
QH	Splachové jílovité až písčité hlíny, místy s úlomky hor
aQ	Antropogenní uloženiny: haldy, skládky, navážky
$s_{kh}Q$	Svahové, převážně kamenitohlinité až kamenitojíllovité
C_n	Arkózy, valounovité pískovce, slepence, šedé prachovce a jílovce, uhelné slojky a vulkanoklastika
$swNP_{bl}$	Droby až metadroby
fNP_{bl}	Břidlice až fylity, prachovce až metaprachovce



Obr. č. 84 : Geologie. Zdroj : www.mapy.geology.cz, úprava autorky.



Z mapy pedologických charakteristik lze vyčíst, že řešené území je z hlediska pedologie definováno jako Pararendzina hnědá. Pararendziny jsou půdní jednotky, které jsou vázané na určité substráty, zejména vápnitých břidlic a slínů, slepenců, štěrků, brekcí a vápnitých spraší pískovců a čedičů.



0 500m





Obr. č. 116 : Směry pohledů fotodokumentace. Zdroj : autor (2024).



Obr. 86 : Pohled na hotel La Park v době, kdy byl ještě plně funkční. Fotografie je z letních měsíců, tudíž je v provozu i venkovní terasa podél přístavku.



Obr. 87: Pohled na hotel La Park v zimních provozu. I mimo sezonu bylo ubytování a místní restaurace hojně navštěvovány. Konaly se zde například vánoční večírky či konference.



Obr. 88 : Detailní pohled na hotel a jeho okolí v době konání větší akce. Z fotografie je patrné, že šlo pravděpodobně o oslavy dětského dnu či větší oslavu narozenin.



Obr. 89: Detailní pohled na terasu, která byla situována podél přístavku. Tato část budovy byla přistavena až začátkem 90. let minulého století.



Obr. 90 : Nadhledová fotografie hotelu La Park a pozemku na kterém se nachází. Ve východní části je patrný i asfaltový kurt, který sloužil převážně pro sportovní využití.



Obr. 91: Celkový pohled na hotel z jižní části pozemku. Vlevo je postavena pravděpodobně slavobrána, která nasvědčuje tomu, že se zde konala nebo bude brzy konat svatba, což bylo běžné.



Obr. 92 : Detailní pohled na hotel ze severní části pozemku. V těchto místech se nacházela hlavní brána a hlavní vchod do restaurace.



8

Obr. 93: Pohled na pěší cestu, která vede od Kladenských sportovišť až k hotelu. Pěší cesta je oddělena závorou, za kterou se mohou pohybovat auta.



9

Obr. 94: Smutný pohled na zcela zdemolovaný hotel, který je po 7 letech chátrání odsouzen k demolici. Fotografie z doby před demolicí.



Obr. č. 117 : Směry pohledů fotodokumentace. Zdroj : autor (2024).



10

Obr. 95 : Pohled na zcela zdemolovaný hlavní vchod do bývalé restaurace.



11

Obr. 96: Pohled do chodby v prvním patře, kde byly dříve prostory restaurace.



12

Obr. 97 : Pohled na schody do druhého patra. Vstupovat výše nebylo již bezpečné.



13

Obr. 98: Pohled na vnitřní prostory přístavku, kde se konaly hlavní akce.



14

Obr. 99 : Pohled na sportovní kurt. I přes tu skutečnost, že byl též ponechán svému osudu, využívaný byl i dlouho po opuštění hotelu. Hrlo se zde do té doby, dokud nebyl pozemek oplocen.



15

Obr. 100: Pohled na železniční trať, která se nachází na jižní straně za hranicí pozemku. Tato trať je v aktivním provozu a spojuje Prahu, Kladno a Rakovník.



16

Obr. 101: Detailní pohled na zdemolovaný hotel v severní části objektu. Fotografie č. 7 je focena ze stejného místa a podobného profilu. Tyto fotografie lze porovnat a pozorovat rozdíl pár let.



Obr. č. 118: Směry pohledů fotodokumentace. Zdroj: autor (2024).



Obr. 102: Pohled na hotel La Park v průběhu demolic. V první řadě došlo k demolici přístavku a po jeho odstranění došlo i na demolici dvoupatrové budovy. Foceno během demolie říjen 2023.



Obr. 103: Pohled na průběh demolic z jižní strany přístavku. Budova přístavku je již z části srovnána se zemí.



Obr. 104: Pohled na průběh demolic z jižní strany přístavku.



Obr. 105: Pohled na průběh demolic z východní strany pozemku.



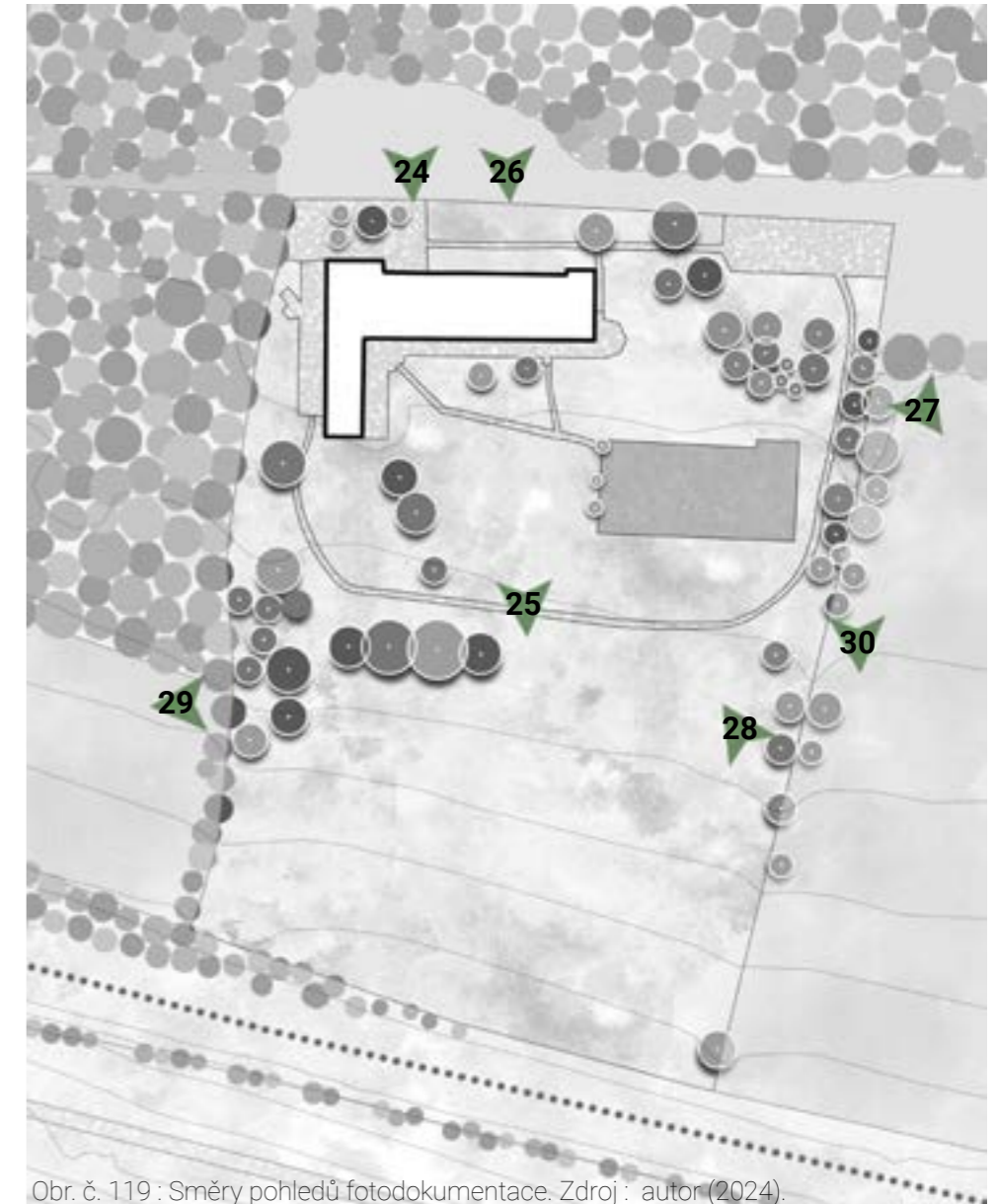
Obr. 106: Pohled na hotel La Park ve zdevastovaném stavu. Tato fotografie byla vyfocena během demolic v říjnu 2023. Brzy na to byl hotel srovnán se zemí.



Obr. 107: Pohled na zdemolovaný hotel a pozůstatky bývalé grilovací pece v jižní části pozemku.



Obr. 108: Pohled na oplocený pozemek z jižní strany areálu. K oplocení pozemku došlo potom, co se stalo novým majitelem město Kladno, aby se zde nezdržovali lidé bez domova.



Obr. č. 86 - 91 : Fotodokumentace obr. 1 - 5. Zdroj : www.la-park.hotel.cz
Obr. č. 92 - 93 : Fotodokumentace obr. 6 - 7. Zdroj : www.vasekladno.cz
Obr. č. 94 - 115 : Fotodokumentace obr. 8 - 30 . Zdroj : archiv autorky.

S

STRENGTH

- Lokalita řešeného území
- Dobrá dostupnost pro peší, cyklo i automobilovou dopravu
- Přírodní krajina blízko centra města
- Výhledy do krajiny
- Půda nezatížená předchozími výsadbami

W

WEAKNESS

- Zničení historické budovy, vedoucí k demolici
- Absence osvětlení
- V současnosti nepříliš lákavá lokalita

O

OPPORTUNITY

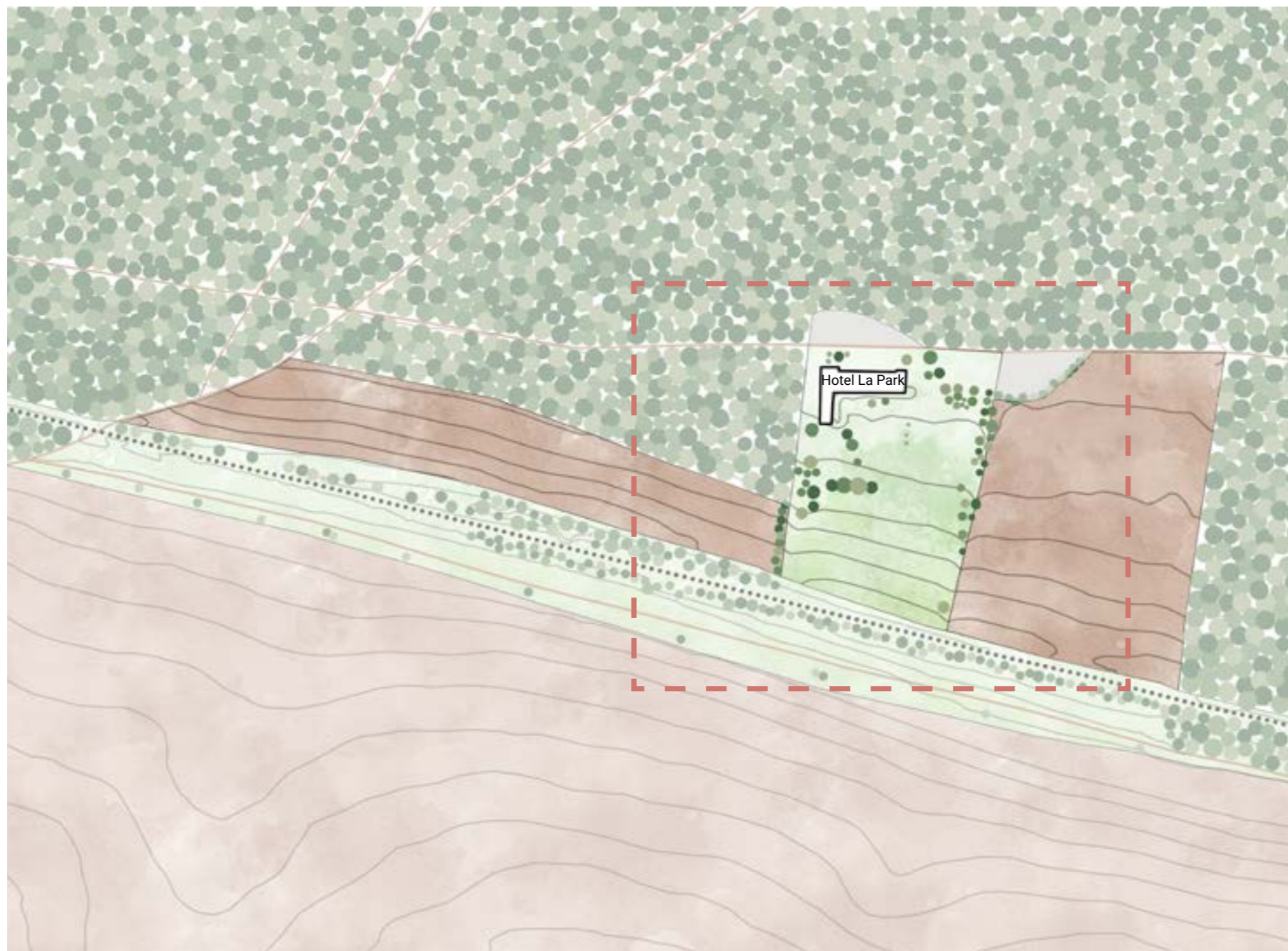
- Potenciál pro vznik nového turistického bodu
- Potenciál pro vznik nových prvků ÚSES
- Znovuoživení dříve populární lokality
- Znovuobnovení budovy pro nové využití

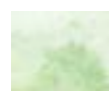






T

THREAT

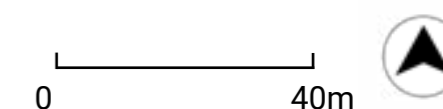
- Místo, kde se často scházejí lidé bez domova nebo sociálně slabších poměrů
- Stále neuzavřené majetkové spory

05 VLASTNÍ PROJEKT












- | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|  | Zatrávněná plocha |  | Příjezdová silnice |  | Železnice |
|  | Zemědělské půdy |  | Parkoviště | | |
|  | Plocha lesa |  | Lesní cesta | | |

Řešené území se rozkládá na třech na sebe navazujících pozemcích. Na pozemku uprostřed se ještě v říjnu 2023 v severní části nacházel chátrající hotel LaPark. V současné době je stavba po demolici a probíhá zde odvoz sutě a stavebního odpadu. Zbývající část pozemku je zatrávněna a nachází se zde několik dřevin, především rodu *Prunus* a *Betula*. Jedná se převážně o dřeviny velmi staré, poničené, zarostlé do provizorního plotu a náletové. Dále se přímo na pozemku nachází plocha parkoviště, které bylo využíváno převážně návštěvníky hotelu. Parkoviště se také nachází v těsné blízkosti pozemku v severní části, které je do jisté míry využíváno dodnes, převážně houbaři a správci objektu. Tento pozemek je v současné době majetkem Statutárního města Kladna, které jej získalo v dražbě v roce 2023. Pozemky v západní a východní části jsou v současné době využívány pro účely zemědělství. Jedná se o pozemky v kategorii BPEJ 4.19.14 s třídou ochrany IV., což jsou plochy s podprůměrnými výnosy. Z tohoto důvodu se zde pěstují pouze nenáročné nebo krmné plodiny. V jižní části pod všemi třemi pozemky vede železniční trať, která je obklopena dalšími zemědělskými pozemky. Severní část je obklopena lesy.





Detailní výřez současného stavu je zaměřen na pozemek uprostřed, na kterém dříve stával hotel LaPark. V přiblíženém výkresu je lépe viditelná cestní síť, tvořící okruh, který dříve propojoval všechny důležité části hotelu a jeho okolí. Další část cestní sítě vede primárně od tenisového kurtu k hotelové terase a k hlavnímu vchodu do přístavku. Tato cesta se ještě dále větví a vede k terase v severní části hotelu, která byla patrně využívána spíše pro odchod z areálu. Jak již bylo zmíněno ve východní části pozemku se nachází asfaltová plocha, která byla dříve využívána jako tenisový kurt a sloužila převážně návštěvníkům hotelu. Tento kurt byl využíván i dlouho potom, co došlo k opuštění objektu a byl využíván do té doby, než byl pozemek oplocen z důvodu narůstajícího výskytu lidí bez domova a vandalů. Jsou zde také patrná zmiňovaná parkoviště. Ve východní části se nachází třetí plocha, která byla využívána také jako parkoviště, když se v hotelu odehrávaly větší akce.

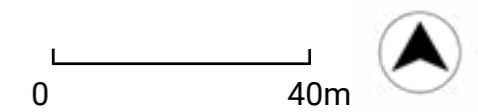
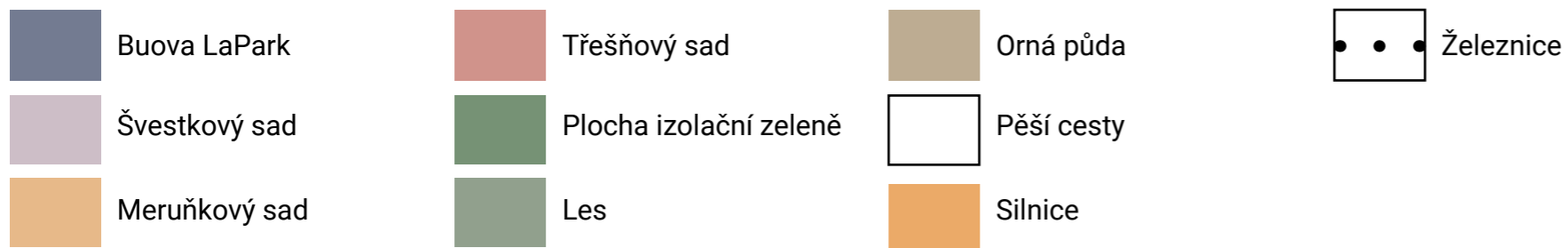
 Zatravněná plocha	 Betonový chodník	 Příjezdová silnice
 Zemědělské půdy	 Asfaltový kurt	 Parkoviště
 Plocha lesa	 Lesní cesta	 Železnice

0 40m



05 KONCEPT ŘEŠENÍ - FUNKČNÍ CELKY

VLASTNÍ PROJEKT



Obr. č. 122 : Koncept řešení - funkční celky . Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.

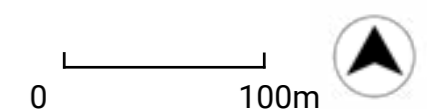


V koncepčním řešení bylo území nejprve rozděleno na funkční celky, aby bylo patrné kde se jaký celek nachází a které celky se navzájem protínají. Dále byly navrženy vstupy do objektu, které jsou v celkovém návrhu tři. Prvním a hlavním vchodem je vchod z přístupové cesty přímo do hotelu, který byl funkční i v době provozu budovy. Tento vchod slouží primárně pro pěší vstup. Další vchod je na východní straně pozemku s LaParkem, který slouží také pro pěší, ale také jako příjezdová cesta pro techniku, která bude zajišťovat sklizeň ovoce. Třetí a poslední vchod byl navržen na západní straně řešeného území na pozemku s třešňovým sadem, který bude sloužit pro pěší i vjezd pro techniku.

Dalším koncepčním bodem bylo navržení cestní sítě. V prostoru řešeného území, konkrétně v ovocných sadech byly navrženy turistické okruhy, kde se návštěvníci mohou projít a odpočinout si na zastřešených lavičkách. Nejvíce rušnou částí je hlavní pozemek s budovou, kde jsou navrženy dva turistické okruhy, zatímco další dva pozemky jsou koncipovány spíše jako klidnější lokality, proto zde bylo navrženo po jednom okruhu. Cesty v těchto turistických okruzích jsou navrženy jako mlatové. Dále je mezi hlavním a východním pozemkem navržena zpevněná dlážděná cesta, která bude sloužit jako pěší, ale v době sklizně bude také sloužit pro pohyb mechanizace. Tyto dva pozemky budou tedy pro techniku přístupné z bočního vchodu na hlavním pozemku a západní pozemek bude obsluhován z přístupového vchodu.

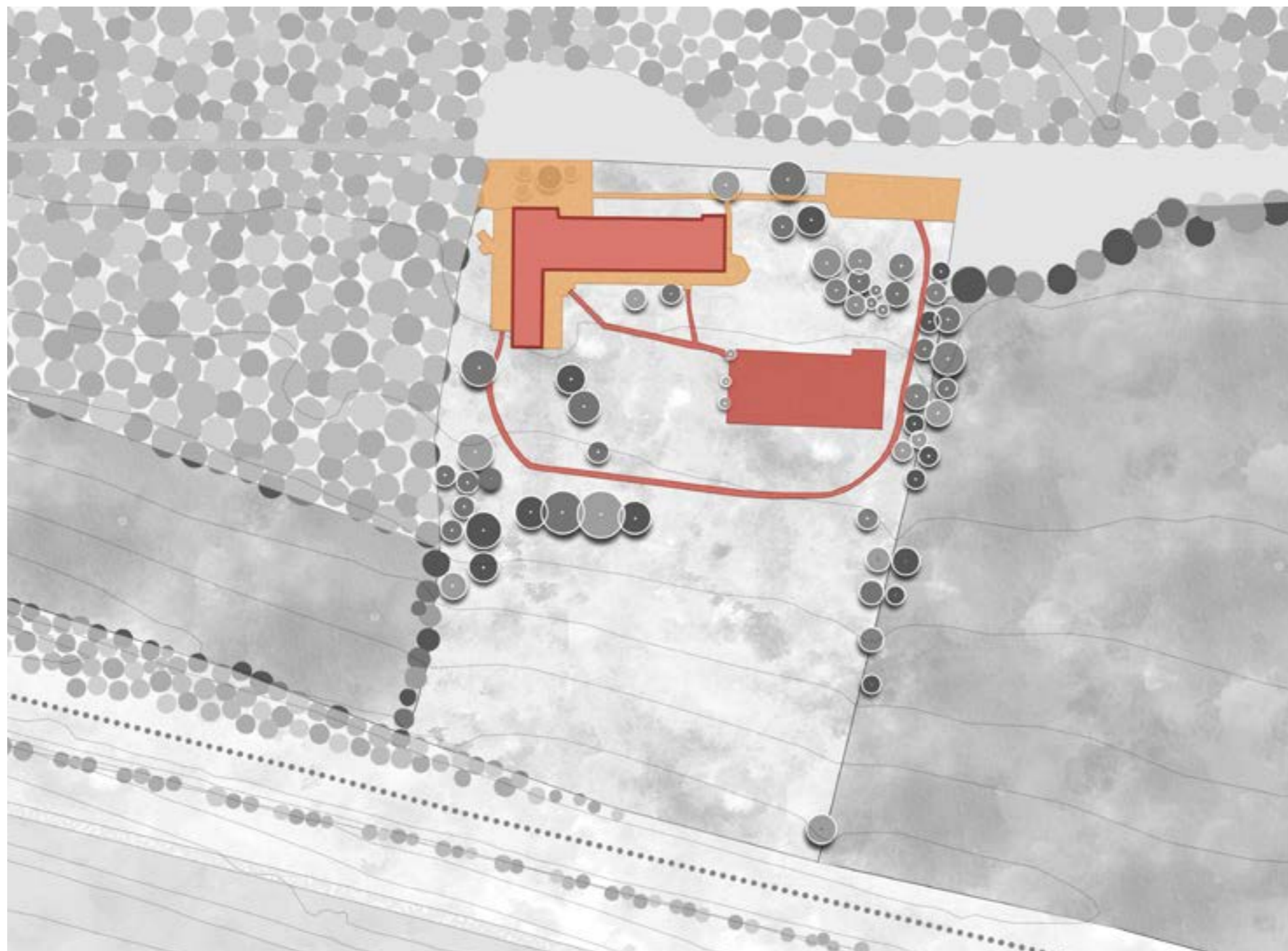
Celý pozemek bude z důvodu toho v jaké krajině se nachází oplocen, aby nedocházelo k poškození v důsledku okusu zvěře.

V jižní části řešeného území byla navržena izolační zeleň z důvodu přítomnosti železniční tratě.



05 NÁVRH BOURACÍCH PRACÍ

VLASTNÍ PROJEKT





Orientační mapa bouracích prací, představuje plochy, které byly zcela odstraněny nebo prošly rekonstrukcí. Rekonstrukcí a demolicí bude procházet pouze hlavní pozemek řešeného území.

Budova zchátralého hotelu byla vzhledem ke svému špatnému stavu srovnána se zemí již v říjnu roku 2023. Na tomto místě byla navržena nová modelová podoba budovy a jejího využití. V současné době je pravděpodobné, že by se zde mohla v příštích letech vystavět budova nová, proto je v tomto návrhu zpracována pouze modelově.

Zcela odstraněna byla také plocha sportovního kurtu, který nekorespondoval s novým návrhem. Dále bude odstraněna část cestní sítě.

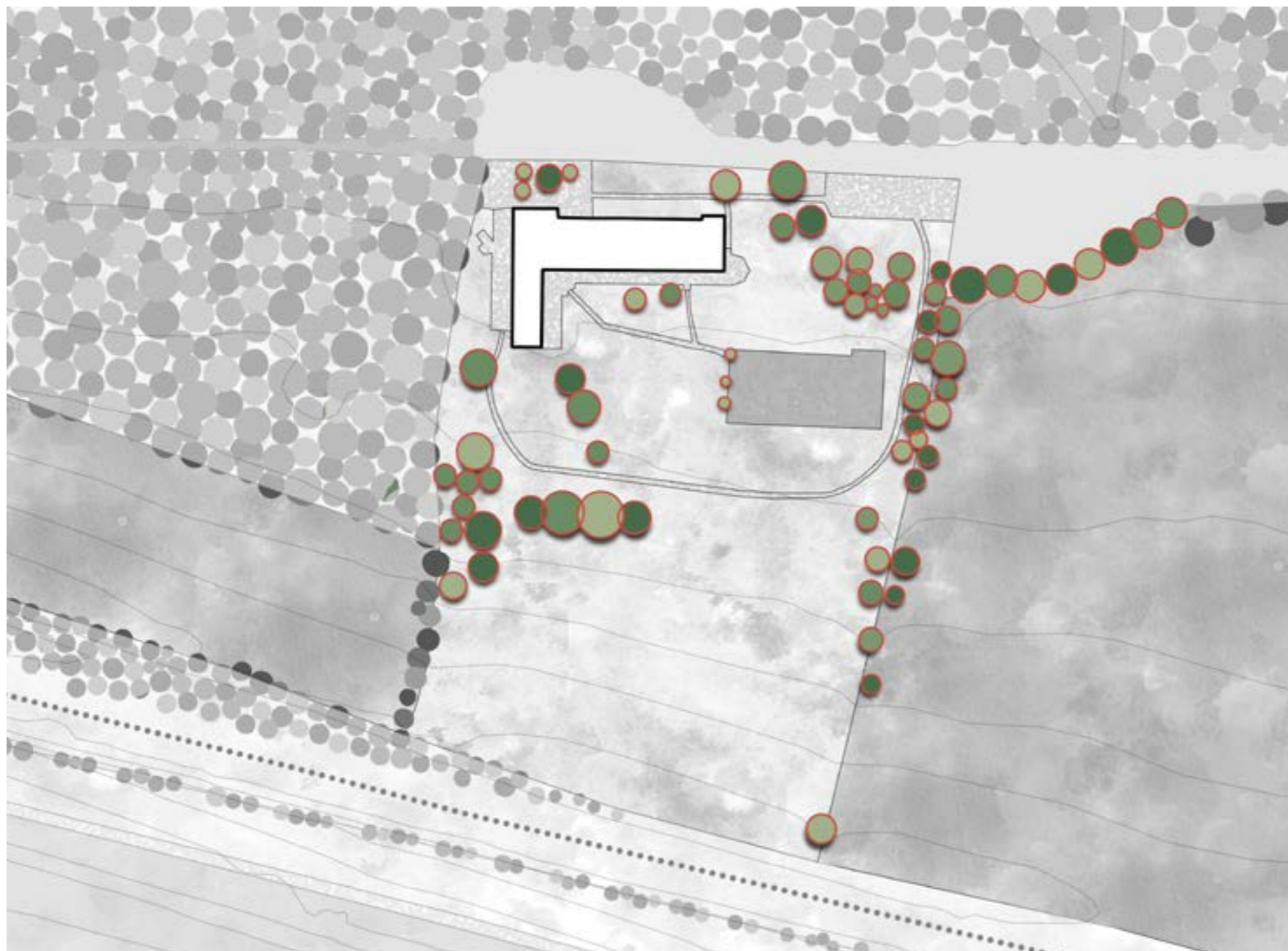
Rekonstrukcí prošla také druhá část cestní sítě a prostory mezi budovou, kde dojde také k menší terénní modelaci.

 Plochy určené k demolici

 Plochy určené k rekonstrukci


0 40m





K pokácení byly navrženy všechny dřeviny, které se nacházejí na hlavním pozemku. Po vypracování podrobného dendrologického průzkumu byla u většiny dřevin zjištěna nízká sadovnická hodnota a došlo k jejich odstranění. Nízkou sadovnickou hodnotu dřevin způsobil především špatný zdravotní stav z důvodu zanedbané údržby. Dřeviny měly ulámané větve, poškozené kmeny, koruny nebo podlehly suchu a chorobám.

Dále bude odstraněno také celkem 8 dřevin na východním pozemku. Tyto dřeviny budou odstraněny z důvodu toho, že nekorespondovaly s novým návrhem.

 Kácené dřeviny

0 40m



05 NÁVRHOVÉ ŘEŠENÍ

VLASTNÍ PROJEKT

Zatrávněná plocha

Les

Izolační zeleň

Ovocné stromy

Pole

Mlat

Dlažba

Asfaltové cesty

A Prostory zázemí

B Víceúčelové prostory

C Prostory výroby

Terasa

Herní prvky

Mobiliář

Altán

Zastřešené lavičky

Osvětlení

Železnice

Železniční přechod

Oplocení

Včelí úly

0 40m



Popis návrhu

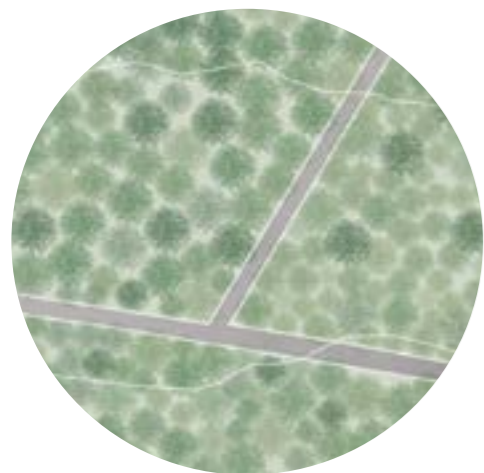
Jedním z hlavních bodů tohoto návrhu je již bývalá budova LaPark, která zde stávala mezi lety 1938 - 2023 nejdříve jako ozdravovna, poté jako ošetřovatelská škola, dům pionýrů a hotel LaPark. Tato budova byla za svého fungování velice oblíbená, neboť se nachází na příjemném místě s výhledy do krajiny. V důsledku majetkových sporů začala tato budova chátrat a v říjnu roku 2023 byla odsouzena k demolici, která byla nevyhnutelná. V současné době se jedná o tom, co bude s tímto pozemkem dál, což dává prostor novým návrhům.

V rámci tohoto návrhu byl pozemek LaPark společně se dvěma dalšími pozemky přetvořen na ovocný sad s tím, že na místě, kde dříve stávala budova LaPark bylo navrženo modelové řešení nové budovy. Nové řešení spočívá v tom, že budova vychází ze své původní podoby z roku 1938, kdy se jednalo o dvoupatrovou budovu s jednopatrovým přístavkem na západní straně (původní podoba budovy na straně č. 17.). Model byl doplněn terasou v přední části budovy. V přední části budovy byly také navrženy přírodní herní prvky pro mladší návštěvníky a odpočinková zóna s mobiliářem a altánem. V tom to návrhu byla budova rozdělena na čtyři části, kdy část A bude sloužit jako zázemí pro veřejnost, kde bude prostor pro občerstvení, posezení, infocentrum a menší prodejnu, kde si budou moci návštěvníci zakoupit výrobky z lokálního ovoce. Bude se jednat především o marmelády a sezónní výrobky jako například ovocné sorbety, pečené čaje či přebytky ovoce. V rámci prostoru A byl navržen také model vestavěné rozhledny ve výšce 15 m nad zemí, odkud budou moci návštěvníci pozorovat zdejší krajinu. Prostor s označením B byl navržen jako víceúčelový prostor, který bude sloužit například k pořádání svateb, oslav či sportovních akcí. V prostoru C byla navržena zpracovatelná ovoce, která byla po konzultaci s odborníkem na zpracování ovoce vymezena na 200 m². V této výměře jsou započítány všechny prostory a mechanizace. Konkrétně jsou to prostory, ve kterých se čistí, třídí, chladí a vaří ovoce. Jelikož se nejedná o velkoplošné sady a většina ovoce se bude hned po sklizení dále zpracovávat, není nutné vyhrazovat velké prostory pro skladování. Dalším důvodem je to,

že v tomto sadu byly navrženy tři druhy plodin a tyto plodiny a konkrétně jejich kultivary byly vybrány tak, aby dozrávaly postupně. Počítá se v tomto případě s tím, že zpracování ovoce bude probíhat plynulým a konstatním tempem. Pro všechny případy jsou do celkové rozlohy zpracovatelné zahrnuté i rezervy pro případné skladování. Ke zpracovatelné ovoce byla navržena i vlastní dlážděná přístupová cesta, jejímž prostřednictvím se bude transportovat sklizené ovoce.

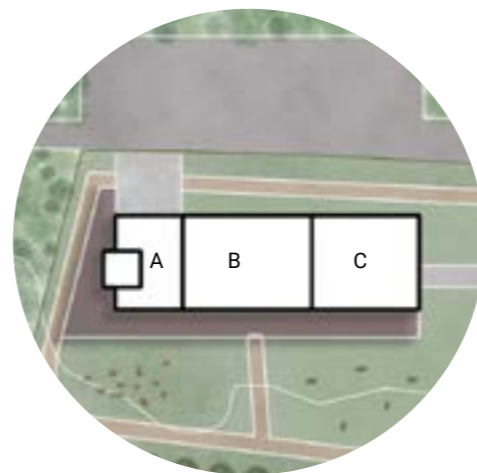
Podnikatelský záměr je takový, že současný majitel, který je soukromý zemědělec a věnuje se převážně rostlinné produkci, se rozhodl svou výrobu rozšířit o ovocnou produkci. V tomto případě se tedy nejedná o vlastníka, jehož příjmy by vycházely pouze z této produkce. Zpracovatelná bude produkovat v první řadě marmelády a další zavařeniny a poté sezónní produkty jako jsou například sorbety nebo pečené čaje, jak již bylo zmíněno výše. V případě ovocných přebytků bude dočasně zaveden samosběr ovoce. Okolo ovocného sadu bylo navrženo oplocení a to zejména z důvodu toho, aby dovnitř nedostávala divoká zvěř a neničila mladé stromy. Ovocný sad byl založen ve sponu 5x5 m s šířkou mezi řadami 7,5 m, výjimkou jsou řady, které zahrnují i pěší okruhy, tam byla navržena šíře 10 m. Turistické okruhy jsou tvořeny z mlatových cest a podél nich jsou navrženy zastřešené lavice, které slouží jako odpočinkové místo mezi stromy. Pro podporu nektarodárnosti byly v třešňovém sadu navrženy včelí úly.

V jižní části řešeného území se nachází železniční trať Kladno - Rakovník. Jelikož se tato železnice nachází v bezprostřední blízkosti řešeného území, byl tento prostor doplněn o izolační zeleň, aby se eliminoval hluk a emise.



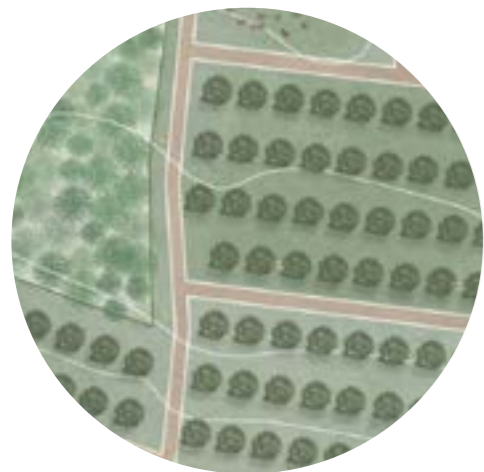
PŘÍSTUPOVÉ CESTY

Přístupové cesty k řešenému území prošly v nedávné době rekonstrukcí a byly přetvořeny z nezpevněných na zpevněné cesty. Materiál pro tuto rekonstrukci byl zvolen asfalt. Důvodem této rekonstrukce bylo přizpůsobení těchto cest pro cyklo a inline turistiku a jejich napojení na nedaleké sportoviště Sletiště.



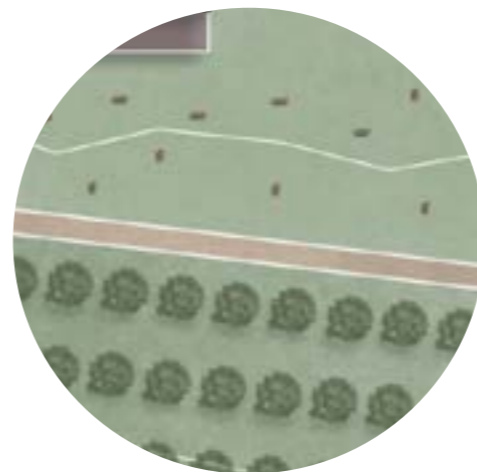
MODEL NOVÉ BUDOVY

Model této budovy byl inspirován jejím původním vzhledem z roku 1938. V tomto návrhu byla stavba rozdělena na čtyři části, kdy v části A se nachází zázemí, prostor pro obchod, občerstvení a rozhledna. V části B se nachází víceúčelový prostor, který může sloužit například pro svatby, rauty nebo sport. Část C je neveřejná a nachází se zde zpracovatelná ovoce. Okolo budovy je navržena terasa.



MLATOVÉ CESTY

Na cesty, které se nacházejí uvnitř řešeného území byl použit materiál mlat. Z tohoto materiálu budou zkonstruovány pěší okruhy mezi ovocnými sady. Mlat byl zvolen z toho důvodu, protože se jedná o přírodní materiál, což je v tomto případě žádoucí.



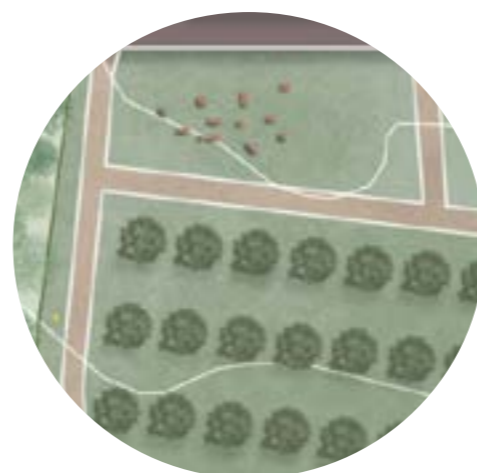
ODPOČINKOVÁ ZÓNA S MOBILIÁŘEM

V prostoru před budovou byla navržena relaxační zóna s několika typy mobiliáře. Jedná se o trámové lavice, klasické parkové lavice a závěsné sítě na konstrukci.



DLÁŽDĚNÉ CESTY

Zpevněné cesty, které se nacházejí ve východní části prostředního pozemku byly navrženy jako dlážděné, neboť po těchto cestách se bude pohybovat technika, která bude zajišťovat transport zralého ovoce ze sadu do zpracovatelný ovoce. V době, kdy se po těchto cestách nebude pohybovat technika, mohou sloužit i jako pěší.



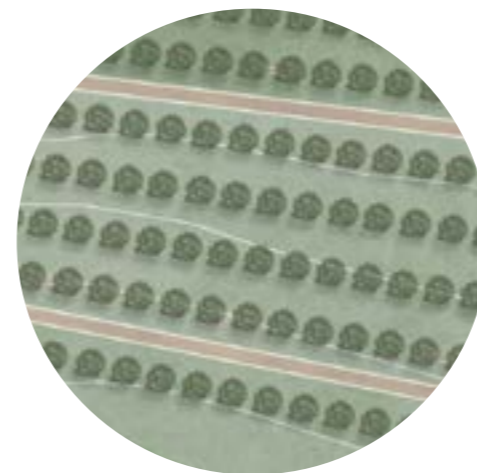
HERNÍ PRVKY

Pro využití mladších návštěvníků zde byly navrženy přírodní herní prvky, pro které byly použity materiály - dřevo a jutové lano.



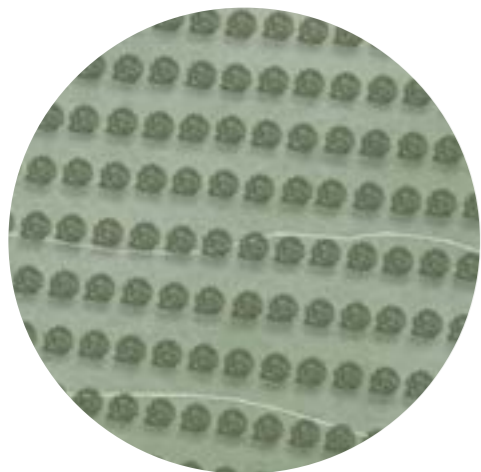
ALTÁN

Jako doplňkový prvek zde byl navržen jednoduchý dřevěný altán, který slouží jako prostor pro relaxaci.



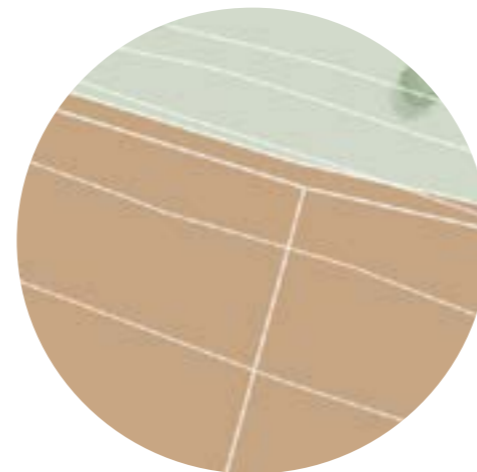
ZASTŘEŠENÉ LAVIČKY

V prostoru ovocných sadů byly navrženy zastřešené lavičky pro relaxaci a odpočinek. V důsledku toho, že navrhované lavičky mají i zastřešení, budou moci návštěvníci nerušeně relaxovat přímo v prostoru sadu.



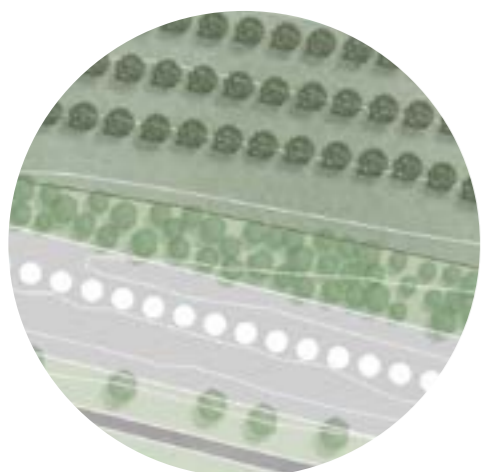
OVOCNÉ DŘEVINY

Středobodem tohoto návrhu jsou tři nově navržené ovocné sady, které se rozkládají na všech třech řešených pozemcích. Jedná se tedy o tři druhy sadů - třešňový, meruňkový a švestkový. Dřeviny budou dodány jako čtvtkmeny na vhodně zvolené podnoži (informace o odrůdách na straně č. 70).



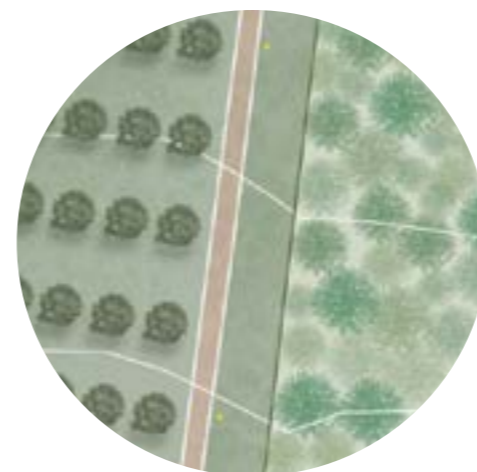
ZEMĚDĚLSKÉ PLOCHY

V jižní části řešeného území se nachází zemědělské pozemky. Tyto pozemky by mohly být případně použity pro pěstování dalších druhů ovoce, pokud by to kapacitní možnosti dovolily, neboť jsou hodnoceny BPEJ jako půdy s kvalitním výnosem.



IZOLAČNÍ ZELEŇ

V jižní části pozemku se nachází železniční trať Kladno - Rakovník. Tato železnice se nachází přímo pod řešeným územím a z toho důvodu zde byla navržena izolační zeleň, která má eliminovat hluk a znečištění ovzduší.

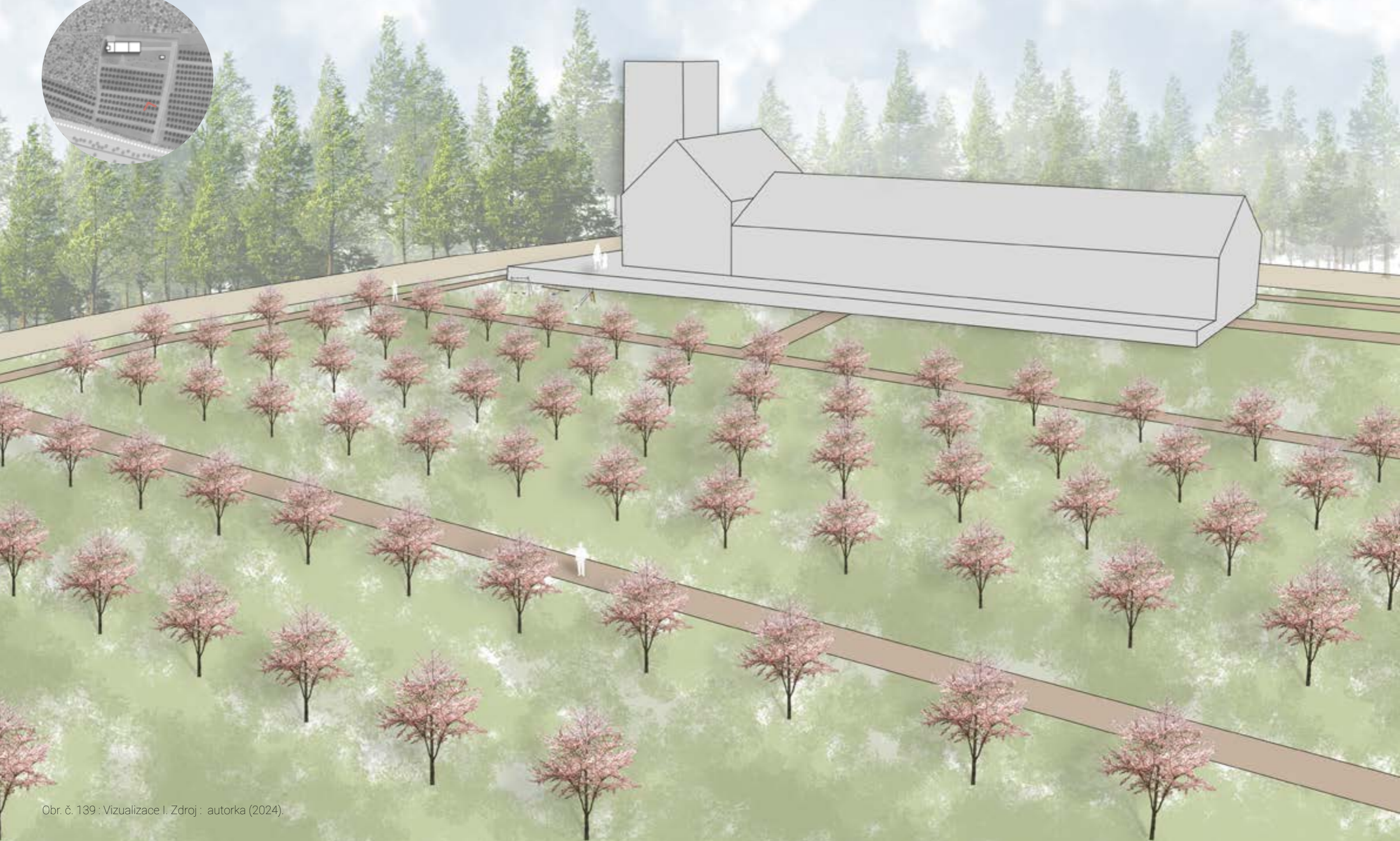
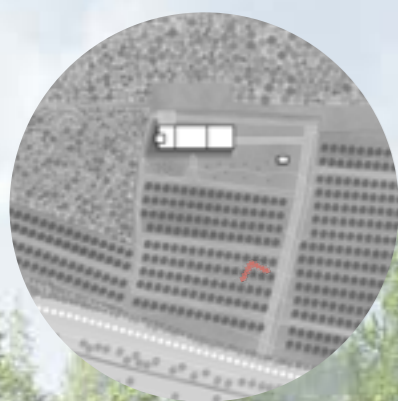


NAVRHOVANÉ OSVĚTLENÍ

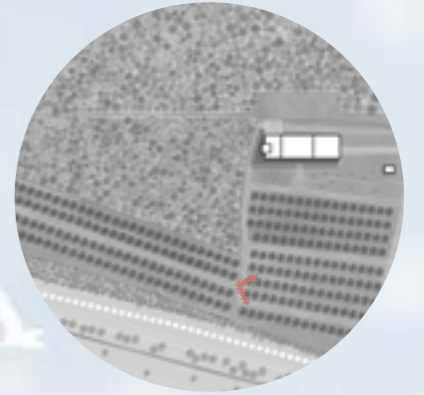
Po celé ploše řešeného území bylo navrženo veřejné osvětlení, které bude fungovat převážně v provozní době.

05 VIZUALIZACE I.

VLASTNÍ PROJEKT



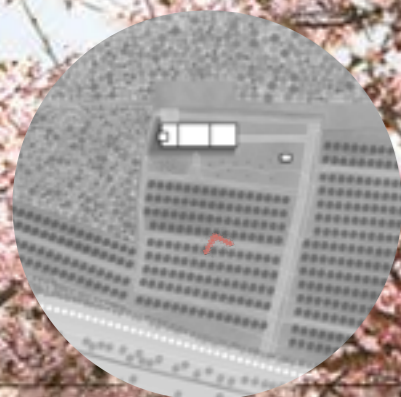
Obr. č. 139: Vizualizace I. Zdroj : autorka (2024).



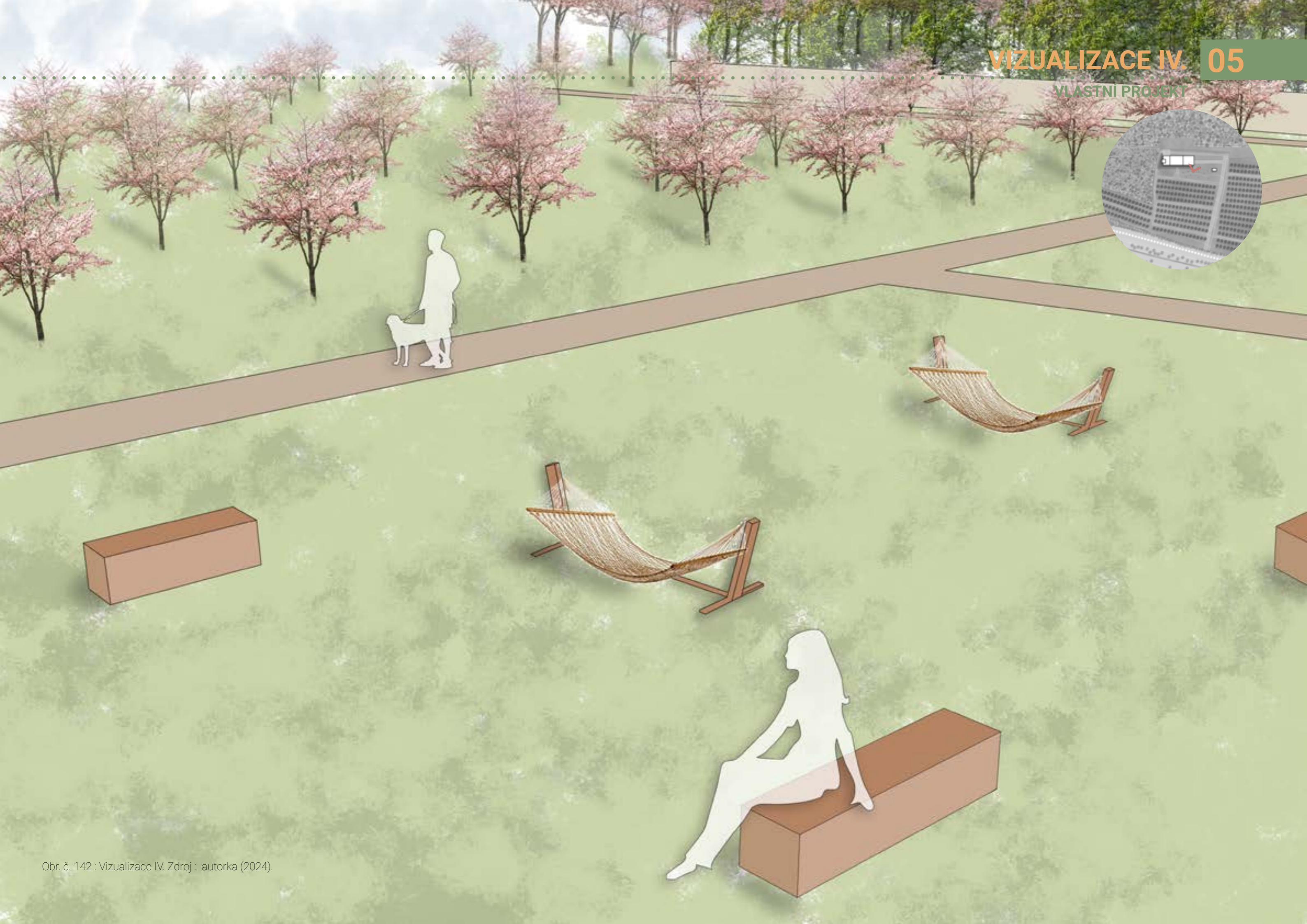
Obr. č. 140 : Vizualizace II. Zdroj : autorka (2024).

05 VIZUALIZACE III.

VLASTNÍ PROJEKT



Obr. č. 141 : Vizualizace III. Zdroj : autorka (2024).



Obr. č. 142 : Vizualizace IV. Zdroj : autorka (2024).

05 NAVRHOVANÝ SORTIMENT OVOCNÝCH DŘEVIN

VLASTNÍ PROJEKT



Prunus avium 'Vega'
Třešeň ptačí 'Vega'

Dřevina *Prunus avium* 'Vega' dorůstá do výšky přibližně 6 metrů. Plody jsou velké a srdčité o průměrné hmotnosti 7,5 - 10g. Barva plodu je světle žlutá, překrytá červení. Dužnina je světle žlutá, středně pevná a velmi chutná. Dřevina je cizosprašná a její sklizeň probíhá ve 4. třešňovém týdnu (2. - 17.7.). Průměrný výnos třešní činí 1,60 - 3,00 t/ha.



Prunus avium 'Rivan'
Třešeň ptačí 'Rivan'

Dřevina *Prunus avium* 'Rivan' dorůstá do výšky přibližně 6 metrů. Plody jsou středně velké, srdčité a barva je tmavě červená. Dužnina je tmavě červená, šťavnatá, jemná, aromatická, sladká a měkká. Dřevina je cizosprašná a její sklizeň probíhá v 1. třešňovém týdnu (24.5. - 6.6.). Průměrný výnos třešní činí 1,60 - 3,00 t/ha.



Prunus avium 'Burlat'
Třešeň ptačí 'Burlat'

Dřevina *Prunus avium* 'Burlat' dorůstá do výšky přibližně 7 metrů. Plody jsou středně velké, srdčité a barva plodu je tmavě červená. Dužnina je středně tuhá, světle červená, žilkovaná, sladká a aromatická. Dřevina je cizosprašná a její sklizeň probíhá ve 2. třešňovém týdnu (8. - 18.6.). Průměrný výnos třešní činí 1,60 - 3,00 t/ha.



Prunus armeniaca 'Harcot'
Meruňka obecná 'Harcot'

Dřevina *Prunus armeniaca* 'Harcot' dorůstá do výšky přibližně 5 metrů. Plody jsou velké, vejčité a barva tmavě oranžová s červenými líčky. Dužnina je tmavě oranžová, středně tuhá a středně šťavnatá. Dřevina je samosprašná a její sklizeň probíhá 8 dnů před sklizní kultivaru Velká pavlovická. Průměrný výnos meruněk činí 2,50 t/ha.



Prunus armeniaca 'Leskora'
Meruňka obecná 'Leskora'

Dřevina *Prunus armeniaca* 'Leskora' dorůstá do výšky přibližně 3 metrů. Plody jsou středně velké, oválné o hmotnosti 50 g. Barva plodu je sytě oranžová, mírně překrytá červeným líčkem. Dužnina je oranžová, tužší a středně šťavnatá. Dřevina je samosprašná a její sklizeň probíhá 17 dnů před sklizní kultivaru Velká pavlovická. Průměrný výnos meruněk činí 2,50 t/ha.



Prunus armeniaca 'Radka'
Meruňka obecná 'Radka'

Dřevina *Prunus armeniaca* 'Radka' dorůstá do výšky přibližně 4 metrů. Plody jsou středně velké, srdčité a barva plodu je oranžová s červeným rozmytým líčkem. Dužnina je tmavě oranžová, rozplývavá. Dřevina je samosprašná a její sklizeň probíhá 3 týdny před sklizní kultivaru Velká pavlovická. Průměrný výnos meruněk činí 2,50 t/ha.



***Prunus domestica* 'Čačanská lepotica'**
Slivoň domácí 'Čačanská lepotica'

Dřevina *Prunus domestica* 'Čačanská lepotica' dorůstá do výšky přibližně 3 metrů. Plody této dřeviny jsou velké a oválné, modré barvy se silným ožíněním. Dužnina je tuhá, zelenavá až nažloutlá, šťavnatá a dobře odlučitelná od pecky. Dřevina je samosprašná. Mezi 15. - 21.8. jsou již plody ve stádiu konzumní zralosti a mohou být sklizeny. Průměrný výnos švestek činí 4,00 - 6,00 t/ha.



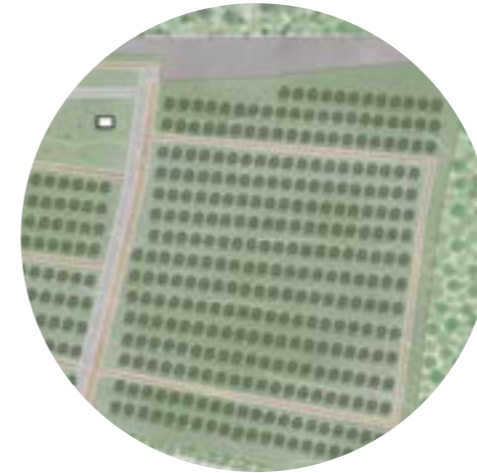
***Prunus domestica* 'President'**
Slivoň domácí 'President'

Dřevina *Prunus domestica* 'President' dorůstá do výšky přibližně 3 metrů. Plody této dřeviny jsou velké až velmi velké a nesouměrné. Barva plodu je fialová. Dřevina je cizosprašná a její sklizeň probíhá ve druhé polovině září. Průměrný výnos švestek činí 4,00 - 6,00 t/ha.



***Prunus domestica* 'Jojo'**
Slivoň domácí 'Jojo'

Dřevina *Prunus domestica* 'Jojo' dorůstá do výšky přibližně 3 metrů. Plody jsou velké a elipsovité. Barva plodu je po odstranění ožínění tmavě modrá. Dužnina je žlutavě zelená, tuhá a sladká. Dřevina je samosprašná a její sklizeň probíhá v první polovině září. Průměrný výnos švestek činí 4,00 - 6,00 t/ha.



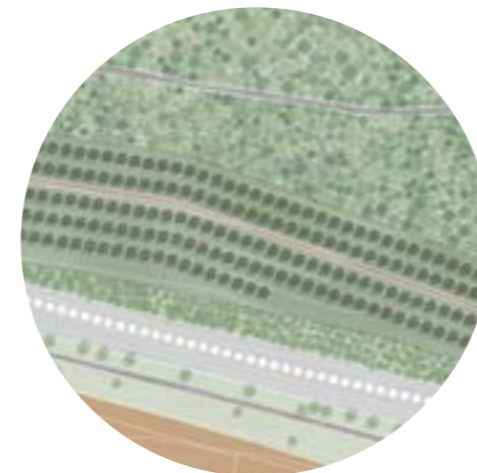
Ovocný sad s plodinami druhu
Prunus armeniaca

Ovocný sad s dřevinami druhu *Prunus armeniaca* byl založen ve východní části řešeného území. Na tomto pozemku byly vysázeny tři různé kultivary zmíněného rodu - *Prunus armeniaca* 'Harcot', *Prunus armeniaca* 'Leskora' a *Prunus armeniaca* 'Radka'.



Ovocný sad s plodinami druhu
Prunus domestica

Ovocný sad s dřevinami druhu *Prunus domestica* byl založen na pozemku uprostřed řešeného území. Na tomto pozemku byly vysázeny tři různé kultivary zmíněného rodu - *Prunus domestica* 'Čačanská lepotica', *Prunus domestica* 'President' a *Prunus domestica* 'Jojo'.

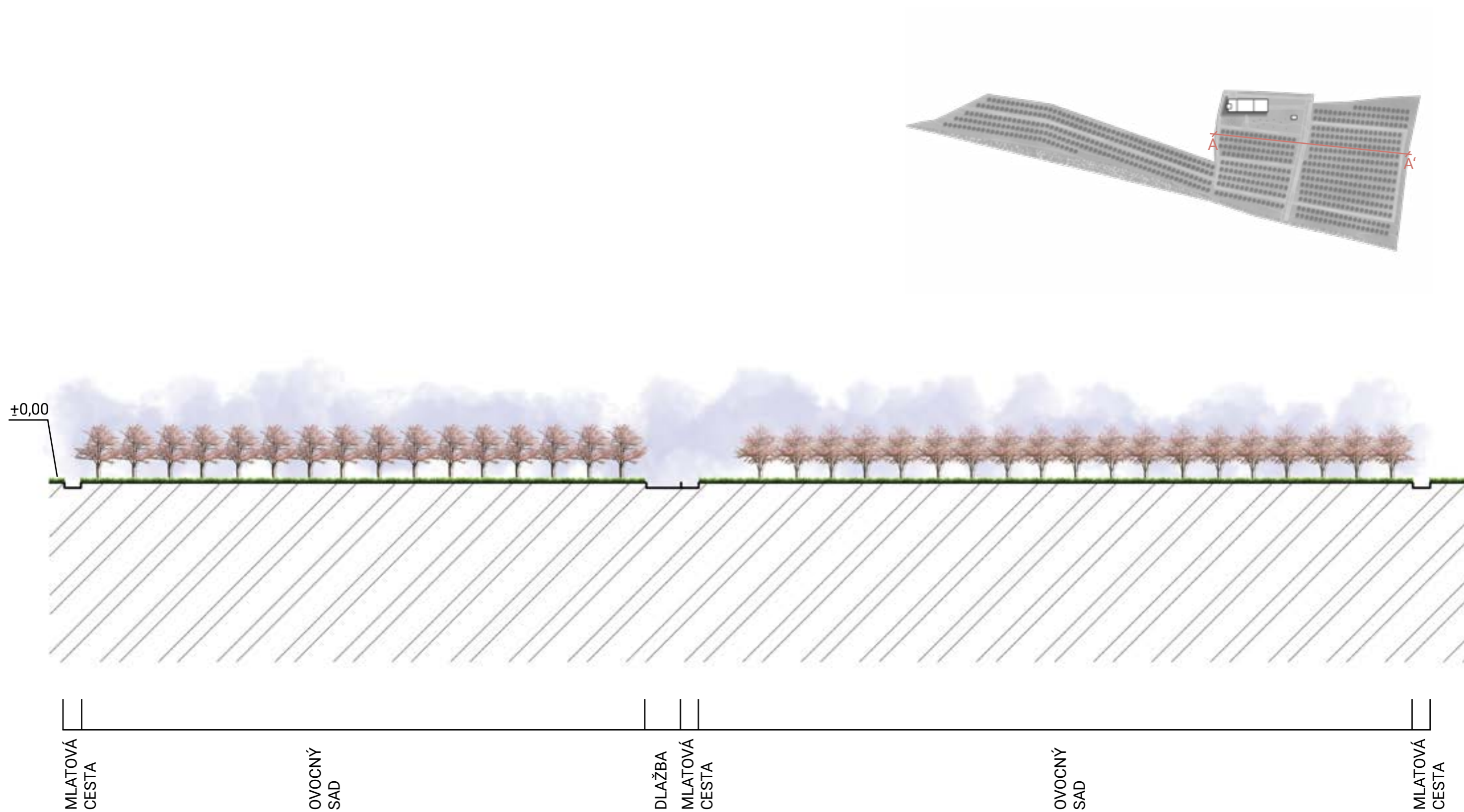


Ovocný sad s plodinami druhu
Prunus avium

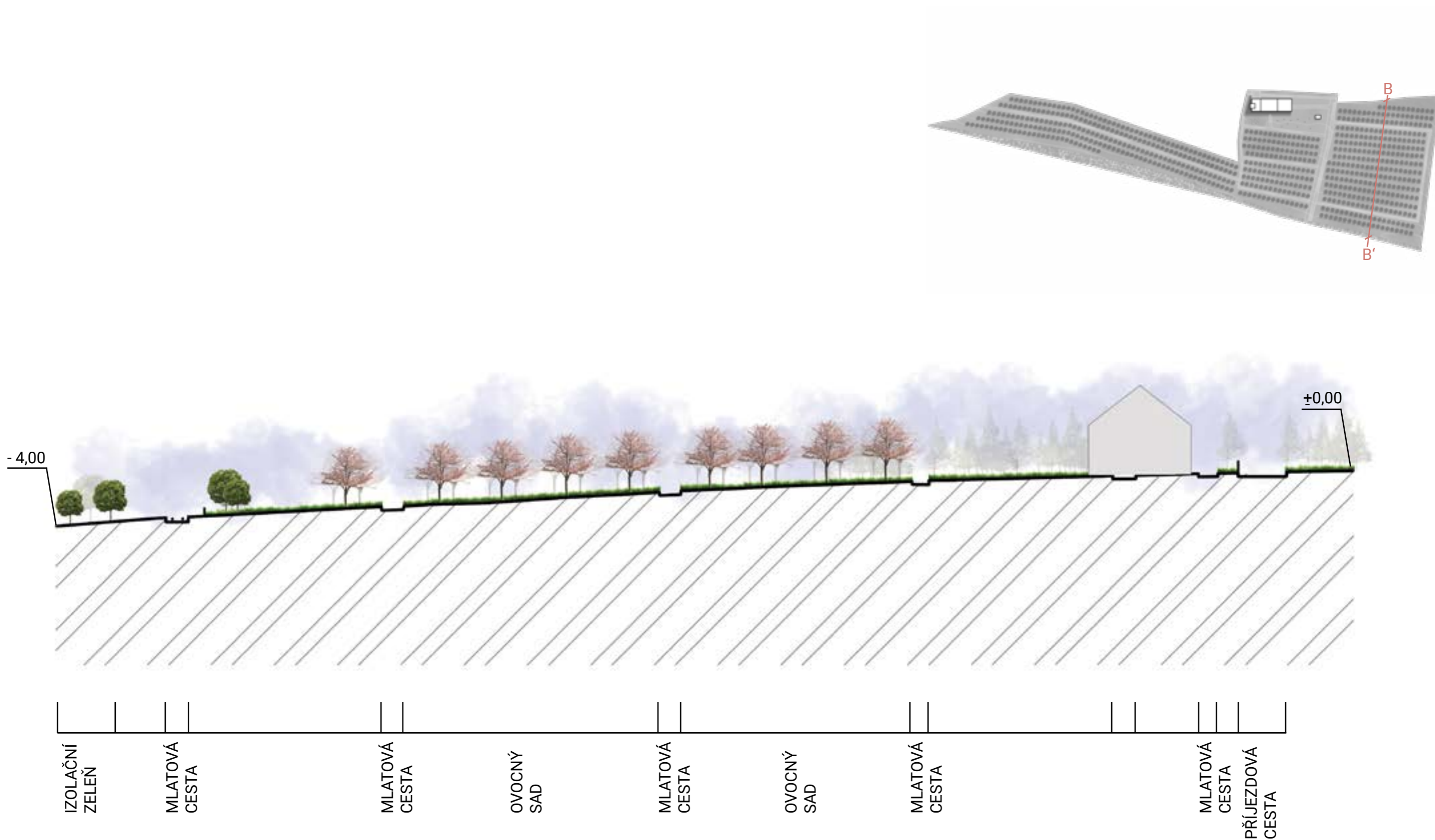
Ovocný sad s dřevinami druhu *Prunus avium* byl založen na západní straně řešeného území. Na tomto pozemku byly vysázeny tři různé kultivary zmíněného rodu - *Prunus avium* 'Vega', *Prunus avium* 'Rivan' a *Prunus avium* 'Burlat'.

05 ŘEZPOHLED A - A'

VLASTNÍ PROJEKT



Obr. č. 155 : Řezopohled A-A'. Zdroj : autor (2024).



Obr. č. 156: Řezopohled B-B'. Zdroj : autor (2024).

05 TECHNOLOGIE VÝSADBY DŘEVIN

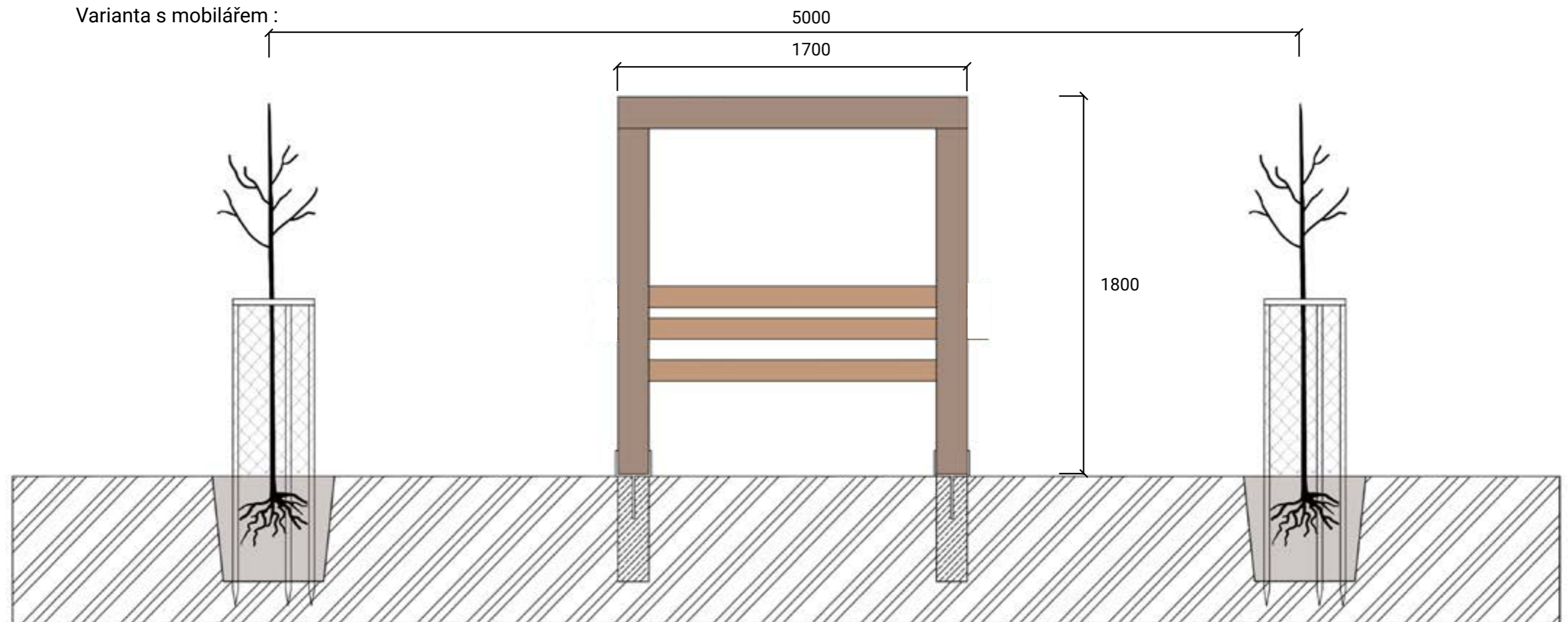
VLASTNÍ PROJEKT

Čtvrtkmeny pěstované na podnoži :

Varianta bez mobiláře :



0 50cm 1:20



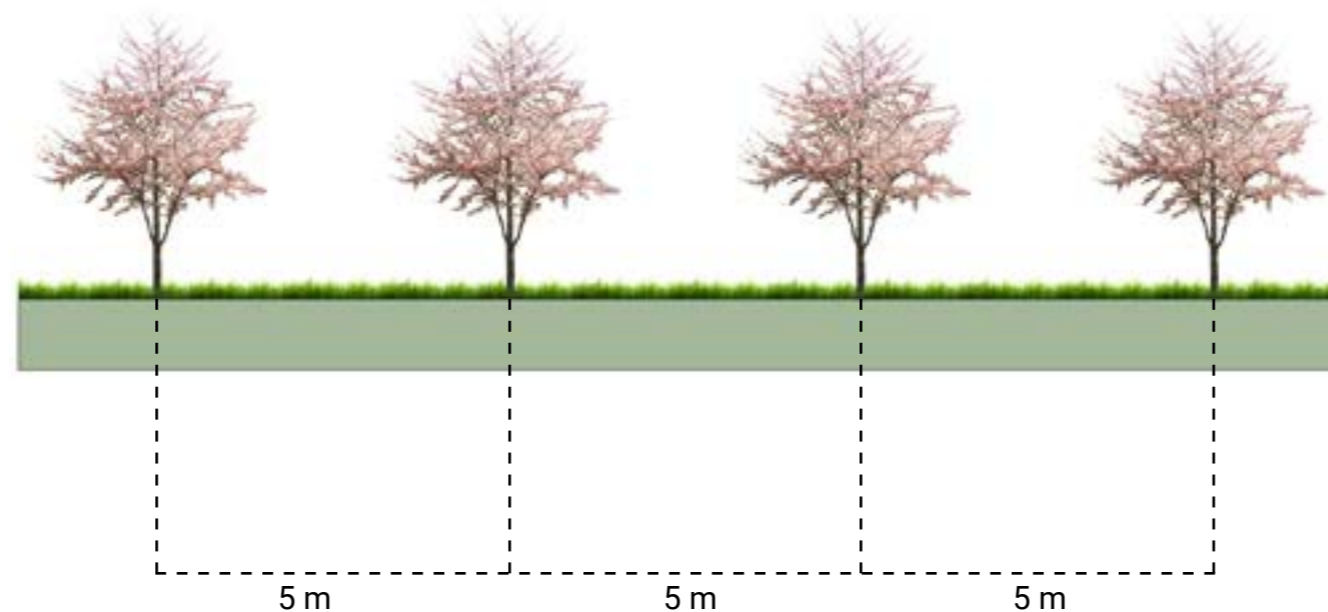
- Dřevěná konstrukce
- Dřevěná lavice
- Výsadbová jáma
- Původní terén

0 50cm 1:20

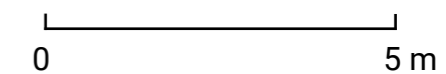
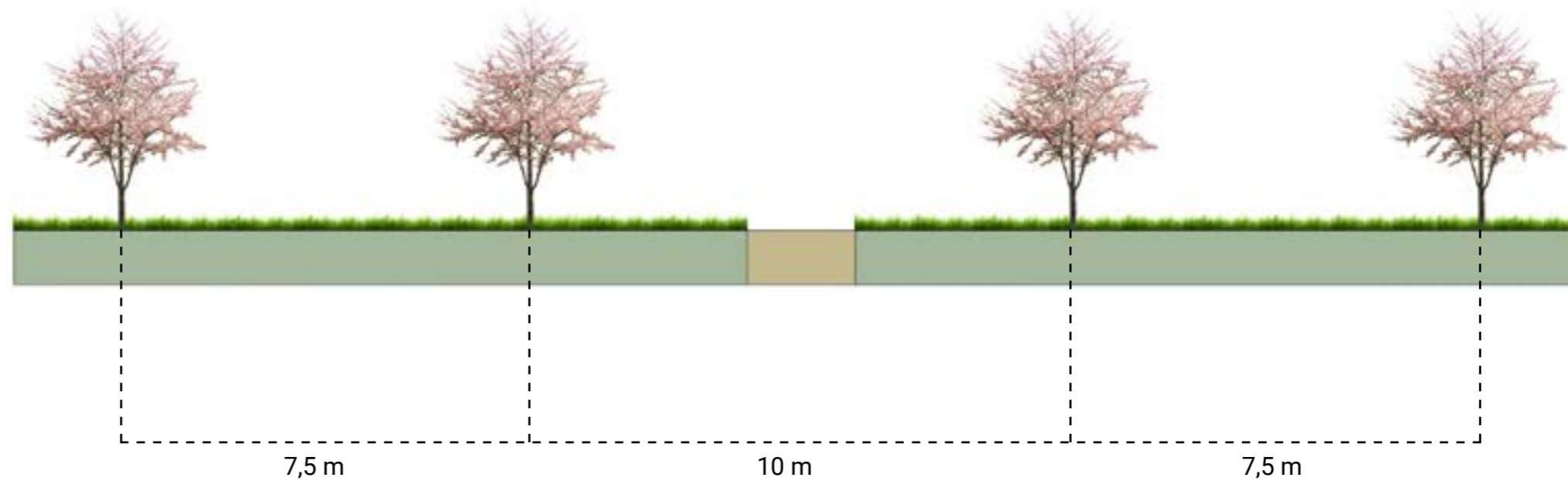
05 TECHNICKÝ DETAIL - VÝSADBA DŘEVIN

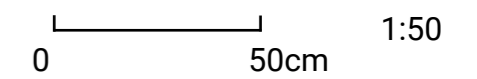
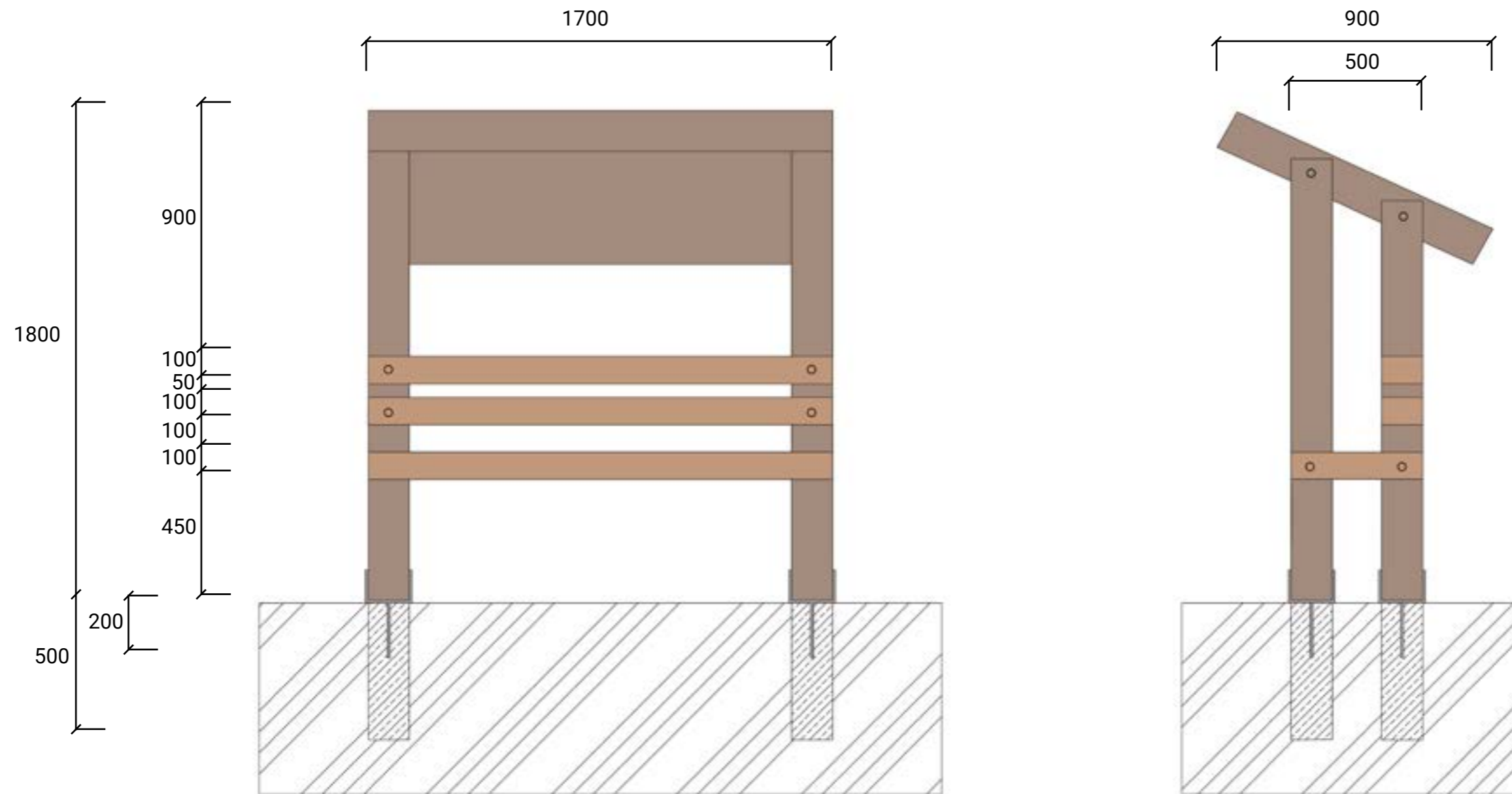
VLASTNÍ PROJEKT

Spon výsadby ovocných dřevin 5 x 5 m.



Standartní rozestup mezi řadami je 7,5 m a v řadě, kde je i mlatová cesta je rozestup mezi řadami 10 m.

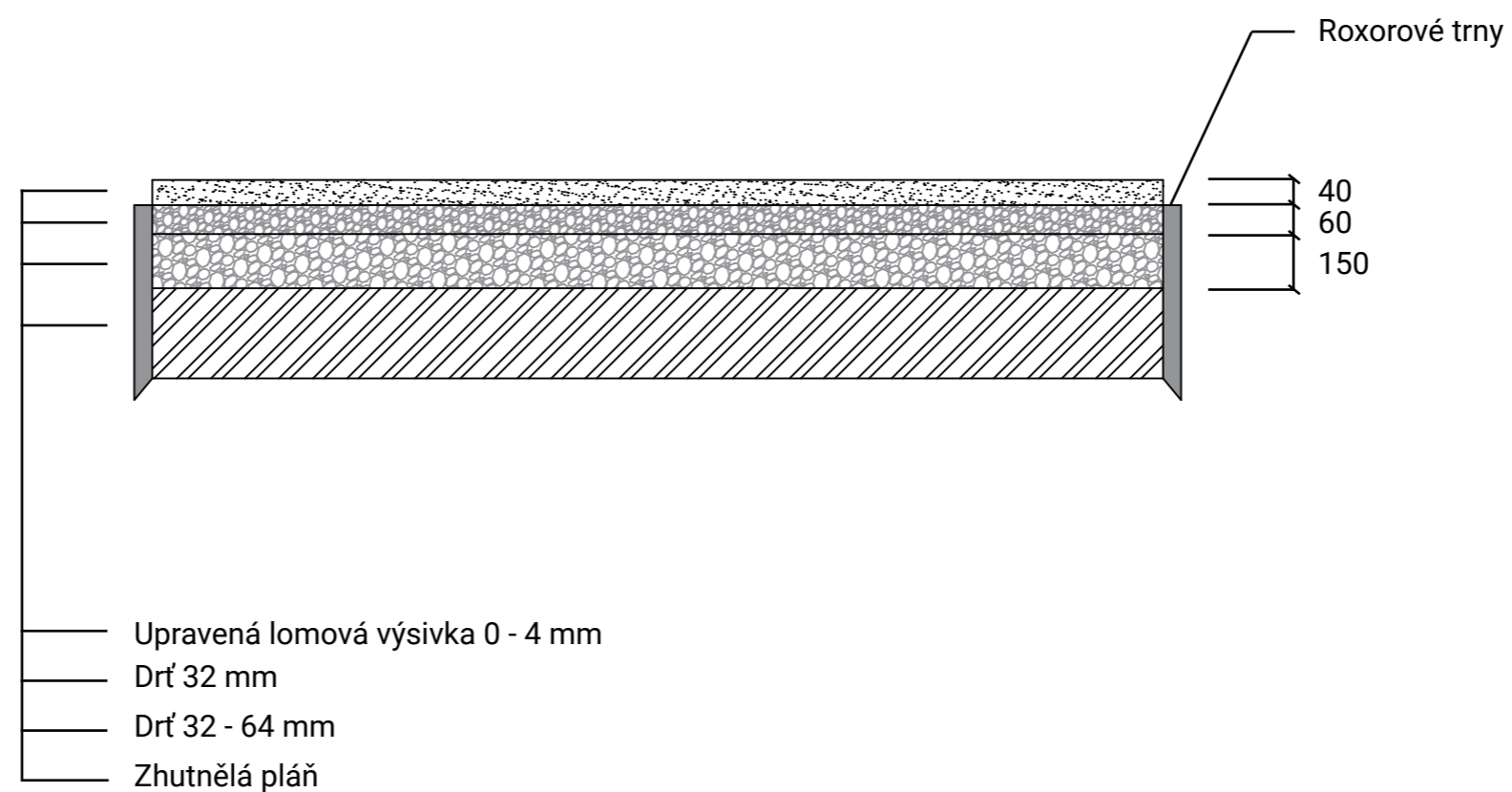




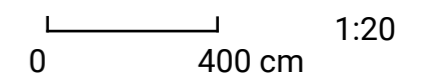
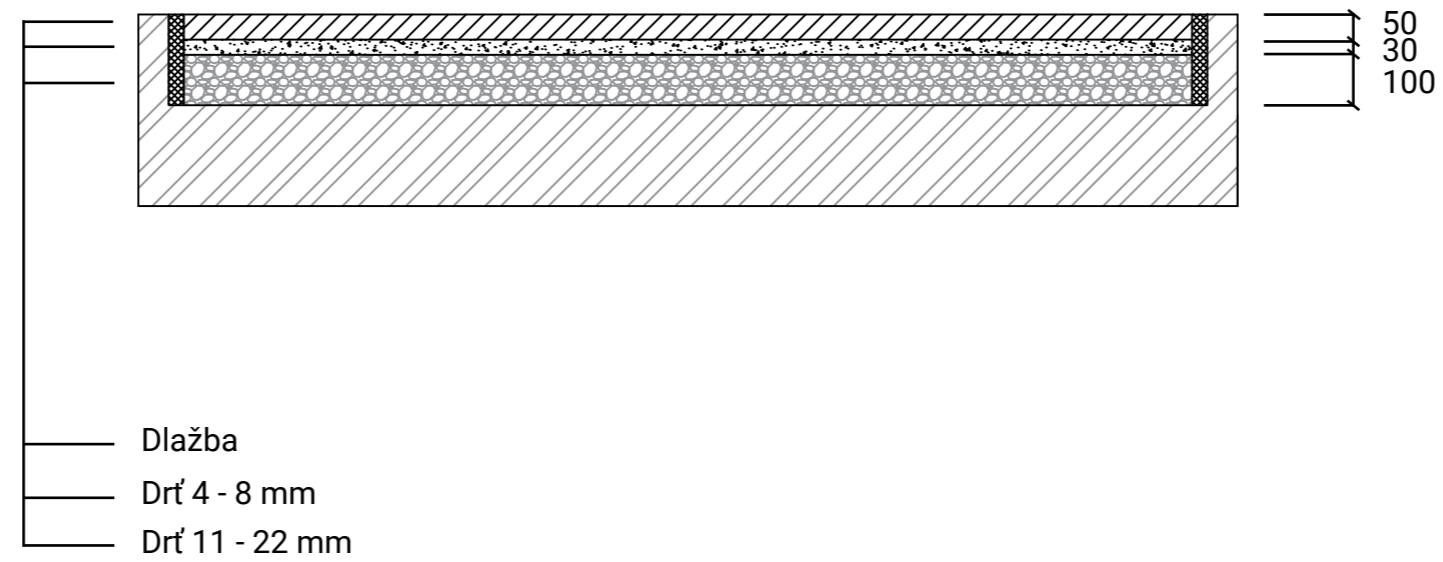
Obr. č. 160: Technický detail - zastřešené lavičky. Zdroj: autor (2024).

05 TECHNICKÝ DETAIL - MLATOVÁ PLOCHA

VLASTNÍ PROJEKT



0 400 cm 1:20



05 INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE

VLASTNÍ PROJEKT



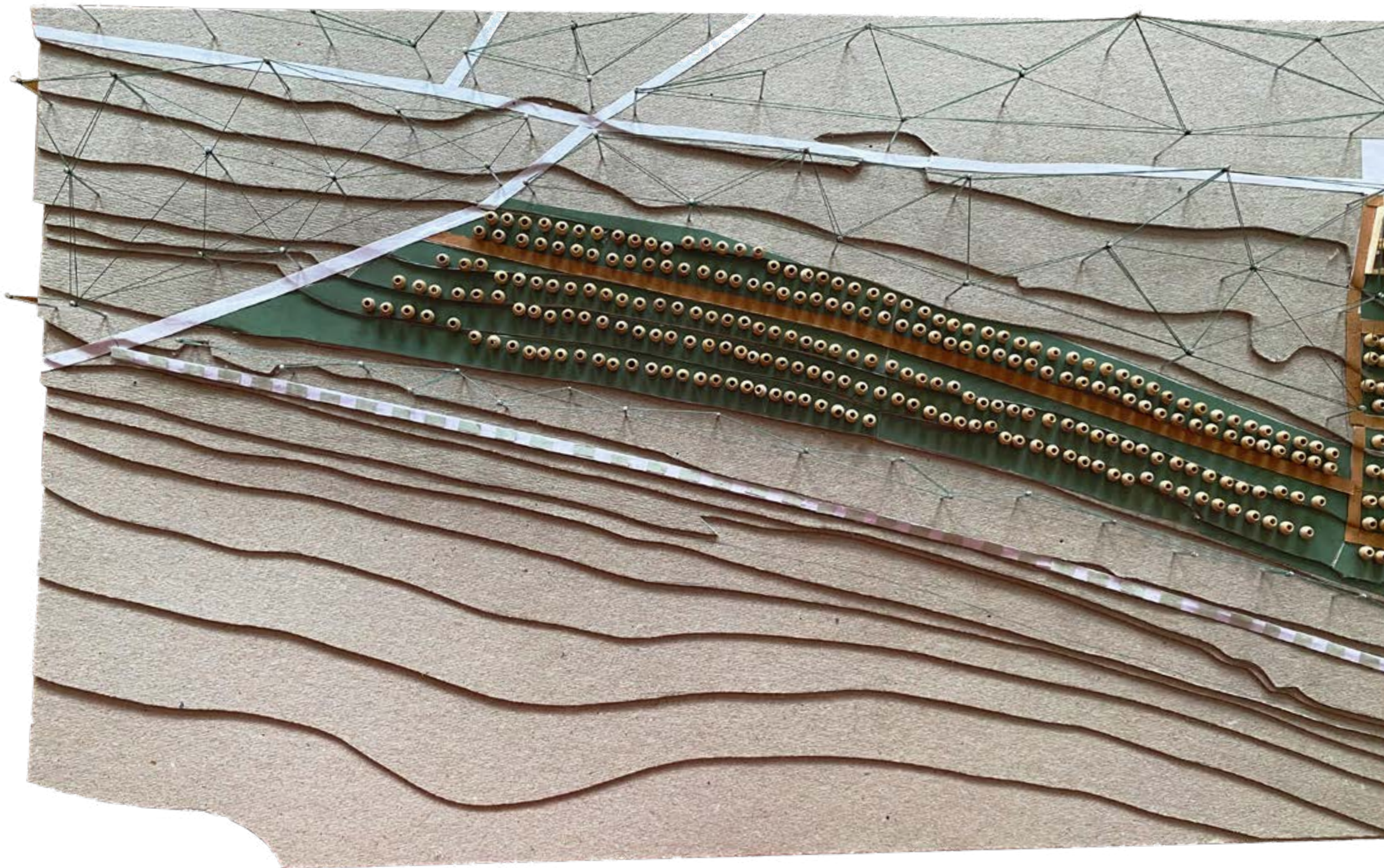


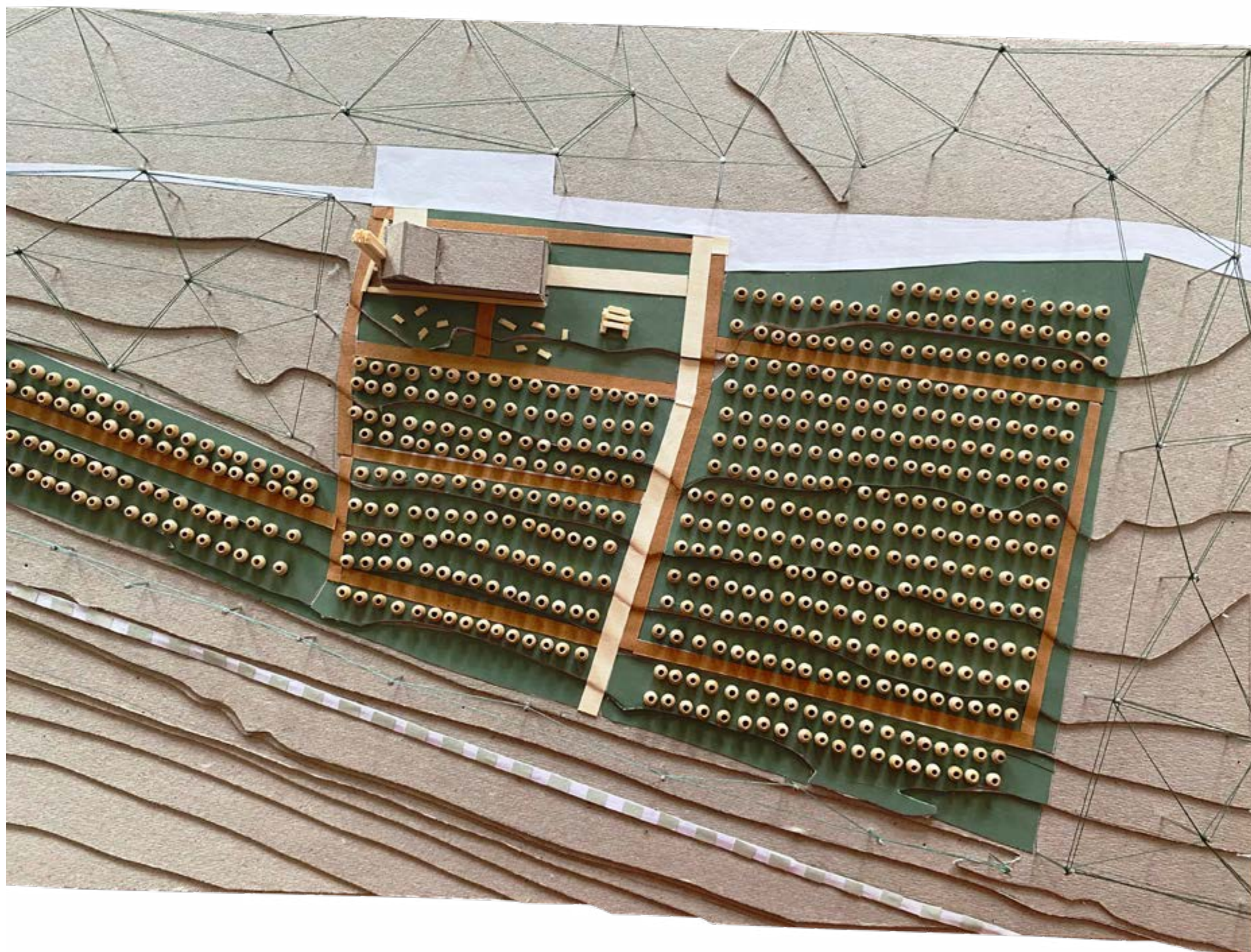
Položka	Měrná jednotka	Počet	Cena za kus (Kč)	Celková cena (Kč)
Dřevina <i>Prunus avium</i> 'Vega'	ks	79	400	31 600
Dřevina <i>Prunus avium</i> 'Rivan'	ks	79	450	35 550
Dřevina <i>Prunus avium</i> 'Burlat'	ks	79	650	51 350
Dřevina <i>Prunus armeniaca</i> 'Harcot'	ks	102	460	46 920
Dřevina <i>Prunus armeniaca</i> 'Leskora'	ks	102	899	91 698
Dřevina <i>Prunus armeniaca</i> 'Radka'	ks	103	450	46 350
Dřevina <i>Prunus domestica</i> 'Čačanská lepotica'	ks	69	899	62 031
Dřevina <i>Prunus domestica</i> 'President'	ks	69	899	62 031
Dřevina <i>Prunus domestica</i> 'Jojo'	ks	69	419	28 911
Výsadba stromu	ks	682	500	341 000
Pokácení stromu	ks	56	10 000	56 000
Kotvící kůl 150 cm	ks	682	45	30 825
Kůl půlený 100 cm x 6 cm	ks	229	29	6 641
Vyvazovací popruh 35 mm x 50 m	ks	2	359	718
Pletivo 100 cm x 2,5 m	ks	341	66	22 506
Pískovcový mlat 0 - 32	m ²	2 221	220	488 620
DITON - plošná dlažba 30 x 30 x 5 cm	m ²	330	34	11 200
Pletivo čtyřhranné 1 x 1,5 m	m	1409	89	125 401
Pouliční lampa PIKO	ks	20	1096	21 920
Zastřešené lavičky dřevěné - zakázková výroba	ks	12	7700	92 400
Lavička - trám - zakázková výroba	ks	6	3100	18 600
Konstrukce pro závěsné sítě	ks	5	1999	9995
Závěsná síť	ks	5	999	4995

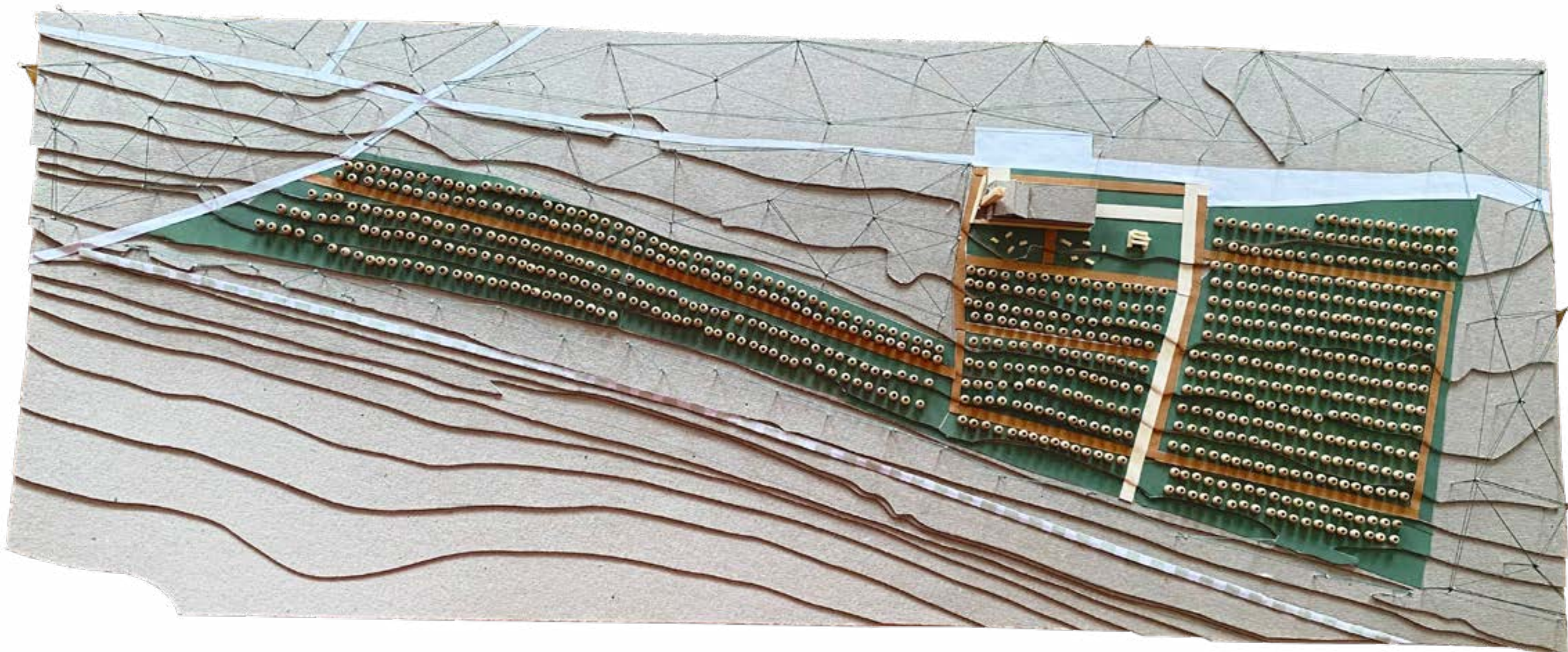
Položka	Měrná jednotka	Počet	Cena za kus (Kč)	Celková cena (Kč)
Parkový altán - zakázková výroba	ks	1	22 793	22 793
Přírodní hřiště - houpačka Poldi 230 x 150 x 220 cm	ks	1	2 499	2 499
Přírodní hřiště - Pohyblivý most Jungle Gym Bridge	ks	1	14 000	14 000
Přírodní hřiště - trámy pro přírodní herní prvky 1200 x 80 x 80 mm	ks	5	519	2 595
Včelí úl nástavkový Langstroth	ks	10	2 499	24 999
Celková orientační cena				1 753 648

05 MODEL - ZÁPADNÍ ČÁST

VLASTNÍ PROJEKT









06 DISKUSE

Cílem návrhu bylo zanalyzovat řešené území a navrhnout zde vhodné řešení, které by znovu navrátilo život do této dříve oblíbené a populární lokality. V posledních třiceti letech zde fungoval hotel LaPark, kam se sjížděli návštěvníci z celé republiky a díky strategické poloze blízko Kladenských sportovišť byl hotel hojně navštěvován sportovci.

Koncepční řešení je založeno na informacích, které byly popsány v rešerši a zjištěny prostřednictvím zodpovědných orgánů, organizací a osob. V prvopočátku byl navštíven Magistrát města Kladna obor Stavebního úřadu za účelem zjištění záměru s řešeným územím. Verdikt byl takový, že v současné době není pevně rozhodnuto, jaká bude další budoucnost tohoto místa. Mezi nejčastěji sloňované varianty patří domov pro seniory, park nebo prodej celého pozemku. Jisté bylo jen to, že budova podlehe demolici.

Dále byl osloven Magistrát města Kladna obor Správy majetku pro zajištění povolení vstupu na pozemek. Tento požadavek byl vyřízen kladně a v doprovodu pověřených osob byl autorce umožněn vstup na pozemek i do budovy za účelem zhotovení dendrologického průzkumu a celkové analýze objektu. Vstup na pozemek byl umožněn celkem třikrát a autorka se tak mohla zúčastnit i demolice budovy, která probíhala v říjnu 2023.

Po důkladné analýze místa byla navštívena Středočeská vědecká knihovna v Kladně, Sládečkovo Vlastivědné muzeum v Kladně, Státní oblastní archiv v Praze, oddělení Státní okresní archiv Kladno a Státní oblastní archiv Praze za účelem vyhledání materiálů, které by odkazovaly na historii objektu LaPark. Vzhledem k tomu, že nebylo nalezeno mnoho relevantních zdrojů o této budově, byla historie a současnost objektu popsána stručně na základě ústního sdělení a publikována v této práci s povolením Sládečkova Vlastivědného muzea v Kladně. Použité byly také informace z publikací zapůjčených ve Státním oblastním archivu v Praze, oddělení Státního okresního archivu v Kladně.

Pro vytvoření kvalitního návrhu, který byl založen na výsadbě ovocných stromů, byla absolvována odborná konzultace s odborníkem na dendrologii, kde předmětem konzultace byl dendrologický průzkum a správnost určených dřevin a dále také nově navržený sortiment ovocných dřevin. Dále byl osloven odborník pro technologie a zpracování ovoce, kde bylo předmětem konzultace rozvržení ovocných dřevin a parametry výroby ovoce. Návrh byl také konzultován s odborníkem v oblasti ovocnictví, kde předmětem konzultace byl nově navržený sortiment dřevin a jeho výnosové parametry.

Na základě zaměření práce je hlavním bodem vlastního projektu revitalizace a návrh krajinářských úprav prostoru navazujícího na objekt Hotel LaPark. Předmětem návrhu byla také nová podoba budovy a její funkční záměr. Cílem bylo navrhnout řešení, které by mohlo být v budoucnosti využito a korespondovalo by s návrhem ovocných sadů v případě, že by došlo ke znovuobnovení budovy. V současné době je pěstování lokálního ovoce v úpadku, zemědělci kácí sady ve velkém a přednost dostává ovoce ze zahraničí, což je možná ekonomicky výhodnější, ale kvantita zde převládá nad kvalitou. Můžeme tedy doufat, že se situace s ovocnými sady do budoucna zlepší a nebudeme plně závislí na dovozu.

Předmětem této diplomové práce, která byla zaměřena na revitalizaci a krajinářské úpravy navazující na objekt Hotel La Park, bylo zanalyzovat prostředí v okolí řešené lokality a navrhnout zde takové řešení, které by znovunavrátilo život do této opuštěné lokality.

Došlo k podrobné analýze řešeného území, kterým byla lokalita LaPark v Kladně. Po těchto analýzách došlo ke koncepčním rozvahám, které byl konzultovány s odborníky na dendrologii, technologie a zpracování ovoce a ovocnictví, kde předmětem konzultací byl správný výběr sortimentu, rozestavení ovocných dřevin v sadu a základní technické a ekonomické požadavky na prostory pro zpracování ovoce. Na základě těchto poznatků a získaných informací byla navržena krajinářská studie, která řešila lokalitu jako celek a obnovila její charakter. V konceptu řešení byla zohledněna okolní krajina, současný stav objektu a jeho historie. Koncept byl zameran na správnou výsadbu ovocných dřevin, cestní síť a propojení návrhu s novou podobou a záměrem budovy.

Byl vytvořen nový charakter místa, který svým koncepčním řešením nabídne možnost odpočinku, turistiky i zábavy všem svým návštěvníkům.

08 SEZNAM LITERATURY

8.1 TIŠTĚNÉ ZDROJE

- Beauregard RA, Holcomb HB. 1981. Revitalizing cities. Association of American Geographers, Washington, D.C.
- Bělina P, Halada J, Hrbek J, Grulich T, Roček PA, Čornej P. 2002. Dějiny zemí Koruny české II., Od nástupu osvěcenství po naši dobu. 8. vyd. Paseka, Praha.
- Benšová D. 2021. Zpracování ovoce a zeleniny na farmě. Státní zemědělský intervenční fond, Brno.
- Birks HH, Birks HJB, Kaland PE, Moe D. 2004. The cultural landscape : Past, Present and future. Cambridge University Press, Cambridge.
- Blažek J. 1998. Ovocnictví. Nakladatelství Květ, Praha.
- Braniš M. 1999. Výkladový slovník vybraných termínů z oblasti ochrany životního prostředí a ekologie. Karolinum, Praha.
- Couch C, Fraser C. 2003. Introduction : the European Context and Theoretical Framework. Wiley - Blackwell, Oxford.
- Czerniak J, Hargraves G. 2007. Large Parks. Princeton Architectural Press, New York.
- Červenka K. 1967. Ovocnictví. SZN, Praha.
- Čornej P, Vaníček V, Čornejová I, Rada I. 2003. Dějiny zemí Koruny české I. Od příchodu Slovanů do roku 1740. 9. vyd. Paseka, Praha.
- Day Ch. 2002. Spirit and Place. 1. vyd. Routledge, London.
- Demek J. 1999. Úvod do krajinné ekologie. Univerzita Palackého, Přírodovědecká fakulta, Olomouc.
- Forman RTT, Godron M. 1986. Landscape ecology. John Wiley and Sons Ltd, New York.
- Gehl J, Gemzøe L. 2006. New city spaces. Danish Architectural Press, Copenhagen.
- Gehl J. 2010. Cities for people. Island Press, Washington, D.C.
- Gehl J. 2011. Life between Buildings. Island Press, Washington D.C.
- Havrlant M, Buzek L. 1985. Nauka o krajině a péče o životní prostředí. SPN, Praha.
- Hendrych J. 2006. Tvorba krajiny a zahrad. Vydavatelství ČVUT, Praha.
- Hendrych J. 2015. Slavná stromořadí v proměnách kulturní krajiny : in divinis ordo arte et naturae. Foibos Books, Praha.
- Hloušek J, Kádnerová J. 1978. Metodické texty : Kladno. Krajská knihovna, Kladno.
- Horký J, Vorel I. 1995. Tvorba krajiny. 3. vyd. ČVUT, Praha.
- Hradecký J. 2001. Nauka o krajině. Ostravská univerzita, Ostrava.
- Chiesura A. 2004. The role of urban parks for the sustainable city. Elsevier, Amsterdam.
- Jellicoe G, Jellicoe S. 1995. The landscape of man : shaping the environment from prehistory to the present day. 3. vyd. Thames and Hudson, London.
- Krajník S, Pospíšil Z. 1985. Kladensko. Středočeské nakladatelství a knihkupectví, Praha.
- Kuča K. 1997. Města a městečka v Čechách a na Moravě. Libri, Praha.
- Kulišťáková L. 2014. Metodika identifikace komponovaných krajin. Mendelova Univerzita, Brno.
- Kupka J. 2006. Zeleň v historii města. Nakladatelství ČVUT, Praha.
- Kupka J. 2010. Krajiny kulturní a historické. ČVUT, Praha.
- Lipský Z. 1999. Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Karolinum, Praha.
- Madden K, Filáková B. 2003. Utváření místa : Příručka k vytváření kvalitních veřejných prostranství. Nadace Partnerství, Brno.
- Merta D, Pučerová K, Hepp J. 2014. Czechscape : Portrét současné české krajinářské architektury. Galerie Jaroslava Fragnera, Praha.
- Němec A, Hájek R. 2018. Sídliště Kladno - Rozdělov, historie, architektura, urbanismus a všední život. Halda, Kladno.
- Norberg SC. 2010. Genius loci : Towards a Phenomenology of Architecture. 2. vyd. Rizzoli, New York.

Olmsted FL, Kimball T. 1922. Frederick Law Olmsted : Landscape Architect 1822 - 1903 : Early Years and Experiences Together with Biographical Notes. G.P.Putnam's Sons, New York.

Kaymaz I. 2013. Advances in Landscape Architecture. Intech open, London.

Pek T. 2009. Stavební památky : specifika přípravy a financování jejich obnovy, údržby a provozu. Wolters Kluwer, Praha.

Rakow D, Lee S, Raven PH. 2011. Public Garden Management : A Complete Guide to the Planning and Administration of Botanical Gardens and Arboreta. John Wiley and Sons Ltd, New York.

Rice G. 2006. Encyclopedia of perennials. A Penguin Company, London.

Shepard P. 2002. Man in the Landscape : A Historic View of the Esthetics of Nature. University of Georgia Press, Georgia.

Sklenička P. 2003. Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha.

Smolík J. 2010. Subkultury mládeže. Uvedení do problematiky. Grada Publishing, Praha.

Spellerberg IF. 1994. Monitoring Ecological Change. Cambridge University Press, Cambridge.

Šilhánková V. 2006. Rekonverze vojenských brownfields. 1. vyd. Univerzita Pardubice, Pardubice.

Šimůnek R. 2007. Historický atlas měst : Kladno. Historický ústav Akademie věd ČR, Praha.

Šlezinger M. 2010. Revitalizace toků : Příspěvek k problematice úprav vodních toků. Vutium, Brno.

Taylor K, Lennon J. 2012. Managing Cultural Landscapes (Key Issues in Cultural Heritage). Routledge, Londýn.

Uffelen ChV. 2009. Landscape architecture. Braun publishing, Salenstein.

Ulrich RS. 1993. Biophilia, Biophobia, and natural landscapes. Island Press, Washington D.C.

Veverková I. 2008. Zmizelé Čechy : Kladno. Paseka, Praha.

Yamin R, Metheny KB. 1996. Landscape Archeology : Reading and Interpreting the American Historical Landscape. University Tennessee Press, Tennessee.

Žák L. 1947. Obytná krajina. SVU Mánes Svoboda, Praha.

8.2 ELEKTRONICKÉ ZDROJE

Czechinvest. 2024. Vše co potřebujete vědět o prostředí brownfieldů. Czechinvest. Available from <https://www.brownfieldy.cz/o-brownfieldech/> (accessed February 2024).

CZSO.2024. Metodické vysvětlivky. CZSO. Available from <https://www.czso.cz/documents/10180/72415236/27021218m.pdf/e063bfaa-478d-476b-ba6b-ba5c49f8a85c?version=1.0> (accessed March 2024).

Enviromental Law Institute. 2024. Brownfields Basics. Enviromental Law Institute. Available from <https://www.eli.org/brownfields-program/brownfields-basics> (accessed February 2024).

Salzmann K. 2018. Krajina – Ekologie – Architekti. FA ČVUT. Available from <https://www.fa.cvut.cz/studium/predmety/ekologie-i/ekologie-i-krajina-a-zelen-v-architekture.pdf> (accessed February 2024).

FAOSTAT. 2009. Value of Agricultural Production. FAOSTAT. Available from <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QV> (accessed March 2024).

Město Kladno. 2016. Historie Kladna. Město Kladno. Available from <https://www.mestokladno.cz/historie-kladna/d-1401489> (accessed January 2024).

Město Kladno. 2020. Základní informace o Kladně. Město Kladno. Available from <https://www.mestokladno.cz/zakladni%2Dinformace%2Do%2Dkladne/d-1401486/p1=2100050454> (accessed January 2024).

OECD. 2018. Theme : Landscape. OECD. Available from <https://www.oecd.org/greengrowth/sustainable-agriculture/themelandscape.htm> (accessed March, 2024).

Památník Lidice. 2015. Historie obce Lidice. Památník Lidice. Available from <https://www.lidice-memorial.cz/pamatnik/pamatnik-a-pietni-uzemi/historie-obce-lidice/> (accessed February 2024).

Středočeská vědecká knihovna v Kladně, příspěvková organizace. 2024. Důl Schoeller (Libušín, Česko). Středočeská vědecká knihovna v Kladně, příspěvková organizace. Available from https://ipac.svkkk.cz/arl-kl/cs/detail-kl_us_auth-k0004748-Dul-Schoeller-Libusin-cesko/ (accessed February 2024).

08 SEZNAM LITERATURY

Trevisan atelier + krajinářská architektura landscape architecture. 2019. Projekty Krajina. Trevisan atelier + krajinářská architektura landscape architecture. Available from <http://www.trevisan.cz/cz/project/type/landscape> (accessed February 2024).

UNESCO. 1992. Report of the Expert Group on Cultural Landscapes La Petite Pierre (France) 24. – 26. October 1992. UNESCO. Available from <https://whc.unesco.org/archive/pierre92.htm> (accessed March 2024).

United Nations. 2015. World Population Prospects Teh 2015 Revision. United Nations. Available from https://population.un.org/wpp/publications/files/key_findings_wpp_2015.pdf (accessed March 2024).

8.3 ČLÁNKY V PERIODIKÁCH

Ambrožová Z. 2010. Veřejné prostory malých měst - teoretická východiska. Urbanismus a územní rozvoj 6: 14 - 16.

8.4 ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Žák O. 2016. Investiční záměr rekonstrukce ubytovacího zařízení. [MSc. Thesis]. České Vysoké Učení Technické v Praze, Praha.

8.5 ÚSTNÍ ZDROJE

SVM [ústní sdělení]. Historie a současnost lokality La Park. Kladno, 2024.

8.6 GRAFICKÉ ZDROJE

- Obr. č. 1 : Křivoklátsko. Zdroj : www.cklub.cz.
- Obr. č. 2 : Břevnovský klášter. Zdroj : www.kudyznudy.cz.
- Obr. č. 3 : Poldi. Zdroj : www.kladnominule.cz.
- Obr. č. 4 : Kladenská reálka. Zdroj : www.kladnominule.cz.
- Obr. č. 5 : Okupační vojska v březnu 1939. Zdroj : www.kladenskydenik.cz.
- Obr. č. 6 : Pivovar v Kročehlavech. Zdroj : www.lovecpokladu.cz.
- Obr. č. 7 : Konec 2. sv.v. Zdroj : www.kladenskydenik.cz.
- Obr. č. 8 : Ozdravovna LaPark 1938. Zdroj : 50. let Poldiny Huti.
- Obr. č. 9 : Krajina. Zdroj : www.zemesveta.cz.
- Obr. č. 10 : Městská krajina. Zdroj : www.prague.eu
- Obr. č. 11 : Příměstská krajina. Zdroj : www.web.natur.cuni.cz
- Obr. č. 12 : Zemědělská krajina. Zdroj : Autor (2023).
- Obr. č. 13 : Krajina pro život. Zdroj : www.pikist.com
- Obr. č. 14 : Revitalizace brownfieldů. Zdroj : www.positiv.cz
- Obr. č. 15 : Ovocný sad. Zdroj : www.zycie.me
- Obr. č. 16 : Zakládání ovocných sadů. Zdroj : www.portalzp.praha.eu
- Obr. č. 17 : Prostory pro zpracování ovoce. Zdroj : www.elkap.cz
- Obr. č. 18 : Zpracování ovoce. Zdroj : www.cstskanzen.cz
- Obr. č. 19 - 23 : Základní údaje o místě. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 24 : Ortofoto mapa. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 25 - 26 : Historické mapování. Zdroj : www.cuzk.cz
- Obr. č. 27 - 29 : Historické mapování. Zdroj : www.geoportal.gov.cz
- Obr. č. 30 : Historické mapování. Zdroj : www.chartae-antiquae.cz
- Obr. č. 31 - 36 : Historické letecké snímky. Zdroj : www.cuzk.cz
- Obr. č. 37 : Širší vztahy. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 38 : Majetkoprávní vztahy. Zdroj : www.lpis.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 39 : Územní plán. Zdroj : www.mestokladno.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 40 : Inženýrské sítě. Zdroj : www.mestokladno.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 41 : Dendrologický průzkum. Zdroj : www.ikatastr.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 42 - 46 : Dendrologický přehled. Zdroj : www.ebben.nl
- Obr. č. 47 - 70 : Stávající sortiment. Zdroj : www.ebben.nl
- Obr. č. 71 : Doprava. Zdroj : www.cuzk.cz, www.mestokladno.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 72 : Hluk. Zdroj : www.geoportal.mzcr.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 73 : Tabulka škály hlučnosti v decibelech. Zdroj : www.moje-novinky.cz
- Obr. č. 74 : Hydrogeologické poměry. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 75 : Mapa vsakování. Zdroj : www.webmap.dppcr.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 76 : Klima. Zdroj : www.webgis.nature.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 77 : Imisní zatížení. Zdroj : www.webgis.nature.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 78 : Průměrná roční teplota. Zdroj : www.CHMU.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 79 : Průměrný roční úhrn srážek. Zdroj : www.CHMU.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 80 : Přirozená potenciální vegetace. Zdroj : www.webgis.nature.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 81 : Geobotanické poměry. Zdroj : www.webgis.nature.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 82 : Land use. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 83 : Land cover. Zdroj : www.geoportal.gov.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 84 : Geologie. Zdroj : www.mapy.geology.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 85 : Půdní mapa. Zdroj : www.mapy.geology.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 86 - 91 : Fotodokumentace obr. 1 - 5. Zdroj : www.la-park.hotel.cz
- Obr. č. 92 - 93 : Fotodokumentace obr. 6 - 7. Zdroj : www.vasekladno.cz
- Obr. č. 94 - 115 : Fotodokumentace obr. 8 - 30. Zdroj : archiv autorky.
- Obr. č. 116 - 119 : Směry pohledů fotodokumentace. Zdroj : autorka (2024).
- Obr. č. 120 : Současný stav. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 121 : Současný stav - detail. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 122 : Koncept řešení - funkční celky . Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 123 : Koncept řešení. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 124 : Návrh bouracích prací. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 125 : Návrh kácení. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 126 : Návrh . Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 127 - 138 : Detaily. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 139 : Vizualizace I. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 140 : Vizualizace II. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 141 : Vizualizace III. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 142 : Vizualizace IV. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 143 - 151 : Navrhovaný sortiment. Zdroj : www.ovocnestromky.cz
- Obr. č. 152 - 154 : Detaily pozemků. Zdroj : www.cuzk.cz, úprava autorky.
- Obr. č. 155 : Řezopohled A-A'. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 156 : Řezopohled B-B'. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 157 : Technologie výsadby stromů. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 158 : Technologie výsadby stromů. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 159 : Technický detail - výsadba dřevin. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 160 : Technický detail - zastřešené lavičky. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 161 : Technický detail - mlatová cesta. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 162 : Technický detail - dlažďená cesta. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 163 - 169 : Inspirační fotografie. Zdroj : www.pixabay.com
- Obr. č. 170 : Kladina. Zdroj : www.depositphotos.cz
- Obr. č. 171 : Vratký můstek. Zdroj : www.pixabay.com
- Obr. č. 172 : Lanovka. Zdroj : www.explorio.cz
- Obr. č. 173 : Lavička v krajině. Zdroj : www.fotografroku.ifotovideo.cz
- Obr. č. 174 - 175 : Zásvěsné sítě Zdroj : www.pixabay.com
- Obr. č. 176 - 177 : Včelí úly Zdroj : www.pixabay.com
- Obr. č. 178 : Lavička trám. Zdroj : www.eleetshop.com
- Obr. č. 179 : Ekonomická rozvaha. Zdroj : autor (2024).
- Obr. č. 180 - 188 : Model. Zdroj : autor (2024).