

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
FILOZOFICKÁ FAKULTA
HISTORICKÝ ÚSTAV

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

VĚŘITELÉ POSLEDNÍCH ROŽMBERKŮ

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Pavel Král, PhD.

Autor práce: Václav Levý

Studijní obor: Historie

Ročník: 4.

2015

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Také souhlasím, aby touto elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponenta práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Lišov, 20.4. 2015

.....
Václav Levý

Rád bych chtěl touto cestou poděkovat vedoucímu práce panu PhDr. Pavlu Královi, Ph.D., za jeho trpělivost, nové podněty a rady, bez kterých by práce nevznikla.

Další díky patří mé rodině a přátelům, kteří mě vždy podporovali.

Nemohu také zapomenout poděkovat pracovníkům Státního oblastního archivu v Třeboni za jejich ochotu, vstřícnost a pomoc.

Anotace

Bakalářská práce Věřitelé posledních Rožmberků se zabývá věřiteli Viléma z Rožmberka z let 1589 – 1592 a podrobněji se zaměří na ty věřitele, jejichž pohledávky po smrti Viléma z Rožmberka převzal roku 1592 jeho bratr Petr Vok z Rožmberka. Práce vychází ze soupisu rožmberských dluhů, který se dochoval ve Státním oblastním archivu v Třeboni. Práce se pokusí vytvořit „kolektivní biografii“ těchto věřitelů za použití prosopografické metody a nalézt shodné znaky, které tyto věřitele spojovaly.

Annotation

The thesis *Věřitelé posledních Rožmberků* (The creditors of the last members of the Rožmberk house) engages in creditors of Vilém of Rožmberk in the years 1589 – 1592, especially in the creditors whose claims his brother Petr Vok of Rožmberk took on after the death of Vilém of Rožmberk in 1592. The thesis based on from the list of the rožmberks debts that preserved in the State Regional Archives in Třeboň. The thesis attempts achieve „the collective biography“ of these creditors with the use of prosopographic method and find the commons signs that connected these creditors.

OBSAH

1. Úvod	1
2. Biogramy	10
3. Kolektivní biografie	78
3.1. První a poslední údaj.....	78
3.2. Sociální status.....	79
3.3. Majetek.....	79
3.4. Zastávané úřady.....	80
3.5. Konfese.....	84
3.6. Vztah k Rožmberkům.....	85
3.7. Vztah k ostatním věřitelům.....	86
3.8 Geografický horizont věřitelů posledních Rožmberků.....	87
4. Závěr	89
5. Prameny a Literatura	92
5.1. Prameny nevydané.....	92
5.2. Prameny vydané.....	92
5.3. Literatura.....	92
6. Seznam použitých zkratk	94
7. Příloha	95

1. Úvod

Bakalářská práce Věřitelé posledních Rožmberků se zabývá věřiteli, jejichž pohledávky po smrti Viléma z Rožmberka převzal roku 1592 jeho bratr Petr Vok z Rožmberka. Práce vychází ze soupisu rožmberských dluhů, který se dochoval ve Státním oblastním archivu v Třeboni. Práce se pokusí vytvořit „kolektivní biografii“ těchto věřitelů za použití prosopografické metody a nalézt shodné znaky, které tyto věřitele spojovaly.

Rožmberské hospodářství se rozvíjelo od středověku a od poloviny 16. století dostávalo nové impulzy. Vilém z Rožmberka dovršil tvorbu režijního velkostatku, kdy se majetek v rukách majitele bezprostředně shromažďoval a vydělával mu značné zisky. Režijní náklady, provoz dvora a další výdaje ale často představovaly velké břemeno. Vilém i jeho dědic Petr Vok se potýkali s podobnými obtížemi při řízení svého rozsáhlého majetku. Správu zajišťoval rozsáhlý úřednický aparát, na jehož vrcholu stál regent. Ani důmyslná opatření ale často nezabránila velkým defraudacím.¹

Všechny dílčí problémy se spojovaly a výsledkem byla potřeba hotovosti. Nakonec došlo i na to, že si poslední Rožmberkové půjčili peníze. Půjčky mohly být bezúročné, většinou na nich ale vázł úrok, který býval od poloviny 16. století obvykle 6 %. Jednalo se jen o krátkodobě výhodné řešení – časem dluhy narůstaly a oba bratři byli nuceni si půjčovat prostě jen proto, aby staré dluhy splatili novými a zachránili tak svůj majetek před exekucí a sebe samotné před vězením pro dlužníky.²

Motivy věřitelů půjčit Rožmberkům byly různé. Někdy se jednalo o nevelkou, krátkodobou půjčku bez zvláštního významu. Půjčka a úroky z ní mohly sloužit jako přílepiení k výplatě rožmberskému zaměstnanci. Získané peníze z úroků mohly být použity jako politický nástroj (v podstatě „všimné“), nebo mohly být motivovány i z jiného důvodu: při exekuci rožmberského majetku by nejlepší kusy za dobrou cenu pro sebe urvali ti největší věřitelé.³

Tím se dostáváme k otázkám, které si tato práce klade. Kdo byli tito věřitelé? Jaká byla jejich rodina, odkud pocházeli, jaké bylo jejich sociální postavení, jak prožívali svůj život? Jaký byl jejich vztah k Rožmberkům? A jaký byl vztah těchto věřitelů navzájem mezi sebou? Jednalo se pouze o náhodnou skupinu osob bez společných znaků, které by je poutaly nejenom s Rožmberky, ale i mezi sebou navzájem? Nebo šlo o osoby s bližšími vazbami na rod svých dlužníků a na ostatní věřitele?

Jaká tedy existuje literatura k nastíněnému tématu? Do druhé poloviny 20. století najdeme jen

1 Václav Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 107–111. Rožmberský majetek tehdy zahrnoval velkou část jižních Čech, ale i jiná, vzdálenější panství – statky u Prahy, palác na Pražském hradě, Roudnici nad Labem, horní města ve Slezsku, Lipník nad Bečvou a rakouský Haslach, který přímo sousedil s rožmberským dominiem na jihu Čech.

2 Tamtéž, s. 107–111.

3 Tamtéž, s. 107–111. K půjčkám, úvěru a věřitelích této doby také např. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty v předbřlohorských Čechách*, Praha 1989 a V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů s erbem růže. Všední a sváteční dny posledních Rožmberků a pánů z Hradce*, Praha 1997, s. 15-24.

menší počet autorů zabývajících se širěji tematikou poslední generace rodu Rožmberků. Z nich je možné zmínit např. studii Antonína Rybičky⁴. Důležitý přelom v historickém bádání pak v šedesátých letech 20. století představovaly monografie Františka Kafky,⁵ a Aloise Míky.⁶ František Kafka popsal životní příběh posledních Rožmberků. Pozoruhodnost díla Aloise Míky, který se zabýval zejména ekonomikou rožmberského majetku, je podložena hlubokou analýzou archivního materiálu. Josef Janáček věnoval pozornost Petru Vokovi⁷ a poslední generaci rodu.⁸

Odborná pozornost věnovaná posledním Rožmberkům se začala zvyšovat v průběhu osmdesátých let 20. století. Jaroslav Pánek publikoval svoji práci o výpravě české šlechty do Itálie,⁹ která se kromě jiného dotkla i účasti mladého Viléma z Rožmberka na této cestě. Významná monografie téhož autora o poslední generaci rodu¹⁰ pak nově publikovala životy Viléma a Petra Voka z Rožmberka. Byl zde zpracován osobní i veřejný život obou bratrů a byl zde také nastíněn pohled na prostředí, které je obklopovalo. Jaroslav Pánek toto téma dále úspěšně rozvíjel také v dalších pracech.¹¹

Studii rodových dějin v raném novověku se v posledních pětadvaceti letech zabývá zejména Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.¹² Počátky tohoto bádání spadají do druhé poloviny osmdesátých let 20. století na Pedagogické fakultě a pokračují na Historickém ústavu Jihočeské univerzity v čele s Václavem Bůžkem. Výsledky bádání jsou uveřejňovány např. ve sborníku *Opera historica*, na mezinárodních vědeckých konferencích pořádaných v Českém Krumlově a Českých Budějovicích¹³, byla také publikována řada odborných studií.¹⁴

4 František Antonín Rybička-Skutečský, *Poslední Rožmberkové a jejich dědictví*, ČČM 54–55, 1880–1881.

5 František Kafka, *Zlatý věk Růží*, České Budějovice 1966.

6 Alois Míka, *Osud slavného domu*, České Budějovice 1970.

7 Josef Janáček, *Velké osudy*, Praha 1972.

8 Týž, *Ženy české renesance*, Praha 1976.

9 J. Pánek, *Výprava české šlechty do Itálie v letech 1551–1552*, Praha 1987.

10 Týž, *Poslední Rožmberkové. Velmoži české renesance*, Praha 1989.

11 Týž, *Poslední Rožmberk. Životní příběh Petra Voka*, Praha 1996, v novém upraveném vydání jako *Petr Vok z Rožmberka. Život renesančního kavalíra*, Praha 2010; týž *Vilém z Rožmberka. Politik smíru*, Praha 1998, druhé upravené vydání Praha 2011.

12 K tomu také Robert Šimůnek – Roman Lavička, *Páni z Rožmberka 1250–1520: Jižní čechy ve středověku. Kulturně historický obraz šlechtického dominia ve středověkých Čechách*, s. 11: rodové dějiny raného novověku se týkají zejména „rezidenčních studií, pěstovaných především na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích”.

13 Mezi ty, které se dotýkaly posledních Rožmberků a jejich doby, patří např. *Kultura každodenního života v českých a moravských měst v předbělohorské době* (1991), nebo *Život na dvoře a v rezidenčních městech posledních Rožmberků* (1992).

14 Mezi nejvýznamější publikace jihočeské provenience patří např. *Dvory velmožů s erbem růže. Všední a sváteční dny posledních Rožmberků a pánů z Hradce*, Praha 1997 postihující různé aspekty života v raně novověkých jižních Čechách. K dalším pracem patří *Jan Zrinský ze Serynu. Životní příběh synovce posledních Rožmberků*, Praha 2009, dále rozsáhlá syntéza *Společnost českých zemí v raném novověku. Struktury, identity, konflikty*, Praha 2010. O renesančním rožmberském zámku pojednává publikace *Kratochvíle posledních Rožmberků*, Praha 2012. Významným dílem jsou také *Světy posledních Rožmberků*, Praha 2011 o osobním, jihočeském a zahraničním prostředí obklopujícím poslední generaci rodu Rožmberků.

Nejnovější seznam publikované odborné literatury věnované rodu Rožmberků pak představuje reprezentativní publikace *Rožmberkové. Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, České Budějovice 2011, s. 677–699.

Šlechtickému hospodářství a používání úvěru se věnovali např. Václav Bůžek, Václav Ledvinka, Alois Míka, Eduard Mikušek, či Jaroslav Čechura. Shrnutí dosavadního bádání nad touto problematikou přinesl Aleš Stejskal.¹⁵ Alois Míka ve své studii (z roku 1953)¹⁶ ještě nepracoval s nedoplatky a zpětnými investicemi a feudální velkostatek chápal jako prostředek k utužení poddanství. V osmdesátých letech 20. století Eduard Mikušek¹⁷ kritickou analýzou pramenů mimo jiné zjistil, že účetní prameny „dokumentují spíše hospodářskou než finanční dynamiku na velkostatech.“¹⁸ Václav Ledvinka zhodnotil úvěr jako součást hospodářství posledních pánů z Hradce¹⁹. „Jeho práce představovala zřetelný příklon k postižení způsobu finančních převodů na rozdíl od argumentace pomocí sumarizovaných absolutních čísel.“²⁰ Důležitá byla také konfrontace šlechtického hospodářství, životního stylu a „závislosti šlechty na lichvářském kapitálu“.²¹ Jaroslav Čechura se ve svých studiích zaměřil mimo jiné na hospodářství týkající se posledních příslušníků rodu Rožmberků.²² Z analýzy účetních pramenů týkajících se rožmberského velkostatku Třeboň usoudil, že vztah poddaný – vrchnost a „charakter ekonomiky vykazoval prudší dynamiku než transformace příslušných normativů“²³ – tedy, že mezi zaznamenanou normou a probíhající praxí existovaly rozdíly. Pro tuto práci jako nejzásadnější považuji studii Václava Bůžka o úvěrovém podnikání nižší šlechty, kde jsou přehledně vysvětleny vztahy a motivace ve dvojici věřitel – dlužník.²⁴ Týž autor také na příkladu konkrétního rytířského rodu Malovců přiblížil finanční a úvěrové operace v předbělohorské době.²⁵

Dodnes nepřekonaným zdrojem zejména pro genealogické, majetkové a trestně-právní bádání je dílo Augusta Sedláčka, zejména jeho patnáctidílné *Hrady, zámky a tvrze království českého*,²⁶ kde zpřístupnil neobyčejné množství informací. August Sedláček je také autorem větší části hesel v *Ottově slovníku naučném*, které se týkají šlechtických rodů.

K vymezenému tématu existují také práce Ladislavy Kulíkové, která se zabývala finanční situací obou rožmberských bratrů a ve studii věnované Vilémovi uvedla i jmenný seznam věřitelů z

15 Rožmberkové. *Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 174–175.

16 Alois Míka, *Feudální velkostatek v jižních Čechách (XVI.-XVII. stol.)*, SH 1, 1953, s. 122–213.

17 Eduard Mikušek, *Účetní systémy a metody na majetku roudnických Lobkoviců*, SAP 36, 1986, s. 53-102.

18 Rožmberkové. *Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 175.

19 Václav Ledvinka, *Úvěr a zadlužení feudálního velkostatku v předbělohorských Čechách (Finanční hospodaření pánů z Hradce 1560–1596)*, Praha 1985.

20 Rožmberkové. *Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 175.

21 V. Bůžek – J. Hrdlička a kol., *Dvory velmožů*, s. 271.

22 Jaroslav Čechura, *Šlechtický podnikatelský velkostatek v předbělohorských Čechách*, Rkp, Praha 1992; Týž, *Domínium Smiřických – protokapitalistický podnikatelský velkostatek předbělohorských Čech*, ČČH 90, 1992, s. 508–538.

23 Rožmberkové. *Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 175.

24 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty v předbělohorských Čechách*, Praha 1989.

25 Týž, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců v předbělohorské době*, FHB 14, 1990, s. 135–194. Z dalších prací lze zmínit také tuto studii: V. Bůžek, „Svatý Jiří za humny jest“ (*Úvěr v myšlení rytířských klientů předbělohorské doby*), *Studia Comeniana et historica* 29, 1999, s. 34-45.

26 August Sedláček, *Hrady, zámky a tvrze království Českého, I-XV*, Praha 1882–1927 (3. vydání, Praha 1993-1998).

posledních třech let jeho života.²⁷

Významným podkladem bakalářské práce je evidenční pramen uložený ve Státním oblastním archivu v Třeboni.²⁸ Jedná se o soupisy dluhů, půjček, úroků atd. za určitá období. Soupis z let 1589–1592 byl pořízen zřejmě přímo na počátku vladařství Petra Voka z Rožmberka.²⁹

Věřitelé jsou zaznamenáni „podle abfabety“³⁰ – je zde evidentní snaha srovnat dotyčné podle křestních jmen. To platí zejména pro souhrny všech rožmberských dluhů ke sv. Jiří 1589³¹ a sv. Havlu 1592³². Během těchto tří let si ovšem Vilém z Rožmberka půjčil nové částky a zároveň část dluhů splatil. Tyto transakce jsou přehledně rozděleny na jednotlivá pololetí³³. Zde už se nepostupuje ani tak podle abecedy, ale spíš se zde projevuje snaha věřitele rozčlenit do skupin – pražští kupci se zde objevují v řadě za sebou, podobně jako města, sirotci, nebo duchovní – i když to není pravidlem.³⁴

Význam těchto údajů není jen hospodářský, objevuje se zde např. i bohatý genealogický materiál. Směnky se totiž dědily, či se jinak ocitaly v rukách dalších lidí. Systém rozdělený na jednotlivá pololetí tak může pomoci při zjišťování údajů o jednotlivých osobách.³⁵

Dále byly použity edičně zpřístupněné prameny. Zřejmě nejdůležitějším je narativní pramen *Životy posledních Rožmberků* sepsaný kronikářem a archivářem Petra Voka Václavem Březanem (který se také nakonec stal jedním z věřitelů Petra Voka z Rožmberka).³⁶ Jako správce rožmberského archivu a významný člen dvora posledního Rožmberka měl přístup k řadě informací. Březanovy

27 Ladislava Kulíková, *Zadlužení Viléma z Rožmberka v letech 1589-1592*, JSH 54, 1985, s. 109–116.; též, *Finanční situace Petra Voka z Rožmberka v letech 1592-1611*, JSH 54, 1985, s. 173–182. Autorka velice zajímavě zhodnotila hospodářskou situaci Viléma i Petra Voka z Rožmberka, ale v seznamu věřitelů se dopustila několika nepřesností. Bylo nutné její jmenný seznam opravit, zredukovat a zároveň doplnit. Zde jde hlavně o rozšiřování jmen – to se týká zejména žen. Například *Englburka Hřebenářka* uváděná v pramenech není z *Hřebene*, jak uvádí Ladislava Kulíková, ale z *Trojan* – změna je to na první pohled nevelká, ale velice významná, zvláště pokud jde o identifikaci osob. Uvedený seznam věřitelů jsem také musel zredukovat – ve skutečnosti se totiž nejedná o 254 věřitelů, někteří z nich se zde objevují dvakrát pod jiným jménem. Tak např. *Jaroslav Ouštěcký* je zároveň *Jaroslavem Sezimou z Ústí*, nebo *Dorota z Vřesovic* je totožná s *Dorotou Šmolcovou z Reicenštejna*. Také jsem ale musel seznam Ladislavy Kulíkové doplnit o několik věřitelů, kteří se objevují v pramenech, ale bohužel už ne v uvedeném seznamu.

28 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560 – 1605, fasc. II.*

29 Tomu by nasvědčovalo převzetí věřitelství půjčky Jiříka Mošaura z Valdova jeho ženou Markétou Mošaurovou z Harasova. Jiří Mošaur zemřel 1.10. 1592. Zároveň je Markéta uvedena v závěru v soupise „dluhů zjištěných, po smrti jeho [Milosti] slavné paměti“. Vilém z Rožmberka zemřel 31.8. 1592. Soupis je tedy téměř jistě psán nejdříve na přelomu září a října roku 1592, tedy měsíc poté, co se Petr Vok stal posledním vladařem rožmberského domu.

30 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560 – 1605, fasc. II.* L. Kulíková, naproti tomu říká, že osoby nejsou uváděny „podle jmen za sebou ani v jakémkoli jiném logickém sledu“ (srov. L. Kulíková, *Zadlužení Viléma z Rožmberka*, s. 115, pozn. 27.).

31 Tamtéž. Jedná se o folia 74–76.

32 Tamtéž. Konkrétně folia 84–87.

33 Tamtéž. Folia 77–80 obsahují nové dluhy od sv. Jiří 1589 do sv. Havla 1592. Folia 80–84 pak evidují splacené částky v období mezi sv. Jiřím 1589 a sv. Havlem 1592.

34 Tamtéž.

35 Příkladem může být Marie Karykovna z Řezna (za svobodna ještě mezi sv. Jiřím 1590 a sv. Havlem téhož roku), která už je v následujícím roce manželkou Jeronýma Čejky z Olbramovic.

36 J. Pánek (ed.), *Životy posledních Rožmberků II*, s. 665, pozn. 57. 1608 Václav Březan půjčil poslednímu Rožmberkovi 900 kop. O Březanovi např. publikace *Rožmberkové. Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 270–272.

Životy jsou poměrně obsáhlé a často otevírají pohled na různé události každodenního života na rožmberském dvoře a dominiu, i širšího dění jak v zemi, tak v zahraničí a samozřejmě na lidi, kteří se v jeho zorném úhlu pohybovali. Březan se snažil být co nejobjektivnější a zároveň často vyslovuje své názory o lidech žijících v jeho době. Další edicí Březanova díla použitou v této bakalářské práci je *Posloupnost krumlovských farářů*. Jedná se o menší dílo, které je spíše stručným výčtem jednotlivých farářů a jiných církevních hodnostářů v Českém Krumlově. Přesto i zde je možné se dovědět bližší Březanův názor na některé osoby, zvláště jeho současníky.³⁷ Za zmínku by stála i další díla tohoto autora zpracovávajícího kromě jiného i genealogie některých šlechtických rodů.³⁸

Použitým narativním pramenem jsou také Paměti Mikuláše Dačického z Heslova³⁹. Mikuláš pocházel z Kutné Hory. Zanechal zajímavé svědectví a názory na dobu a lidi svého života, podobně jako Březan – nejen své bezprostřední kutnohorské společnosti, ale také o událostech a aktérech ve vzdálenějších oblastech, včetně ciziny.⁴⁰

Využitým pramenem osobní povahy jsou deníkové zápisky Adama ml. z Valdštejna, který byl mladším současníkem posledních Rožmberků.⁴¹ Obsahuje stručné zápisy o celé řadě osob, zejména těch, které patřily k přední společnosti v Českém království a dvora císaře Rudolfa II. na počátku 17. století a posléze jeho následovníků.

Dosavadní bádání se zaměřilo především na finanční stránku vztahů mezi věřiteli a dlužníky, důvody vedoucí věřitele k tomu, aby poskytovali půjčky apod.⁴² Tato bakalářská práce by se chtěla pokusit nastínit trochu odlišný pohled na tuto problematiku – podívat se na tyto věřitele jako na jednotlivé osobnosti a zároveň se pokusit objevit určité znaky, které je spojovaly. Proto se tato práce pokouší využít prosopografickou metodu.

Prosopografie zkoumá společné znaky skupiny osob pomocí kolektivního studia jejich životů. Nejprve zkoumá jednotlivé členy dané skupiny (většinou pomocí krátkých biogramů) pomocí informací, které se dají srovnávat (např. majetek, rodina, tituly a funkce, povolání, nebo náboženství). Poté hledá společné charakteristiky shodné pro jednotlivce (prostřednictvím

37 Josef Hejnic (ed.), *Václava Březana Posloupnost krumlovských farářů*, AT, 1973, s. 217–247.

38 Edice Březanových spisů (k roku 1985) přehledně zpracoval J. Pánek v *Životech posledních Rožmberků II* na s. 729. Nejnověji jsou edice Březanových děl a odborná literatura, která se jeho osobou a dílem zabývá, zveřejněny v publikaci *Rožmberkové. Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*, s. 676–677.

39 Eduard Petrů – Emil Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova, Prostopravda. Paměti*, Praha 1955.

40 Nenašel jsem konkrétní zprávu o tom, že by se Mikuláš Dačický osobně setkal s některým z posledních Rožmberků. Přesto je jejich, třeba jen letmé setkání, poměrně pravděpodobné. 1585 Vilém z Rožmberka pobýval v Kutné Hoře a 1594 se Mikuláš pohyboval v Uhrách na tažení proti Turkům, tedy současně s Petrem Vokem z Rožmberka.

41 Marie Koldinská – Petr Mařa (edd.), *Deník rudolfinského dvořana. Adam mladší z Valdštejna 1602–1633*, Praha 1997.

42 Z autorů zabývajících se touto problematikou např. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, Praha 1989; Aleš Stejskal, *Nedoplatek a zpětná dotace – sociálněekonomické kategorie rožmberských velkostatků (1550–1611)*; Marek Vařeka, *Jan z Pernštejna. 1561–1597. Hospodářský úpadek Pernštejnů*, České Budějovice 2008.

kolektivní biografie), často s pomocí statistiky a databází.⁴³ Osoby jsou vybrány na základě různých kritérií – ať už sociálních, institucionálních, regionálních, nebo podle konkrétního pramene. „Prosopografie [...] přispívá k zobecnění trendů vývoje, ke zjišťování vztahu jedince a společnosti, umožňuje porovnávání zkoumaných jevů v dlouhých chronologických řadách, objevuje nové překvapivé souvislosti atd.“⁴⁴ „Výsledkem [...], mohou být kromě hlubinných sociálně historických studií také např. komentované edice pramenů, mapová zpracování či grafické výstupy.“⁴⁵

K autorům, kteří se teoreticky zabývali prosopografickou metodou patří např. Jiří Stočes.⁴⁶ Ve studii Jany Borovičkové a Jiřího Stočese je předmětem bádání použita prosopografie na příkladu studentů pražské univerzity ve středověku (např. jejich původu).⁴⁷ Důkaz toho, že v prosopografické metodě lze využít moderních informačních technologií podává Jana Borovičková ve své práci o pražské právnické univerzitě v období let 1372–1419.⁴⁸

Odborná literatura se prosopografií zabývala také prakticky. Prosopografii a onomastiku využil Ivan Hlaváček.⁴⁹ Eduard Maur se tematicky zaměřil na prosopografii tábořských duchovních v první třetině 15. století.⁵⁰ Prosopografie aplikovaná na dlouhý časový úsek několika století od roku 1347 do 1786 je využita v práci Vladimíra Spáčila o lomouckých písařích a kancelářích.⁵¹ Pozdněstředověkou politicky angažovanou nižší šlechtu zpracovával Tomáš Baletka.⁵² O svatém apoštolovi Pavlovi psal ve své práci Dalibor Papoušek.⁵³ Petr Mareš zpracoval prosopografii osob, které byly v raném novověku součástí jednoho z nejvýznamějších zemských úřadů.⁵⁴ Dana Dvořáčková-Malá se zabývala bohatým spektrem osob pohybujících se na dvoře českého a polského krále Václava II.⁵⁵ Zřejmě nejvýznamnější a nejrozsáhlejší prosopografickou studií české

43 Příkladem ze zahraničí je např. práce německého historika Wolfganga Reinharda o elitách v Augsburgu v 16. století.
44 Jana Borovičková – Jiří Stočes, *Nové metody – prosopografie*. In: Studie a články k dějinám vědy a vědeckých institucí / Praha: Archiv AV ČR, 2002 [vyd. 2003] s. 47.

45 J. Borovičková – J. Stočes, *Nové metody – prosopografie*, s. 47–48.

46 J. Stočes, *Prosopografie – od nadšení ke skepsi a zpět. = Prosopographie – von der Begeisterung zur Skepsis und zurück*. In: Český časopis historický. Praha: Historický ústav AV ČR 110, č. 3–4, 2012, s. 765–775; 776–788.

47 J. Borovičková – J. Stočes, *Nové metody – prosopografie*, s. 47–61.

48 J. Borovičková, *Počítačové zpracování univerzitních matrik – program paradox a prosopografie pražské právnické univerzity*. In: Mediaevalia Historica Bohemica 7, 2000, s. 201–231.

49 Ivan Hlaváček, *K českomoravské prosopografii počátku 15. století – Mikuláš z Velečína, Vlčího alias z Velešína (?)*. In: Česká literatura. Časopis pro literární vědu 47, č. 5, 1999, s. 463–467.

50 Eduard Maur, *Příspěvek k prosopografii duchovních tábořské orientace v počátcích husitské revoluce*. In: Tábořský archiv. Sborník Státního okresního archivu v Táboře 9, 1999, s. 49–89.

51 Vladimír Spáčil, *Písaři a kanceláře města Olomouce do roku 1786*, Olomouc 2001.

52 Tomáš Baletka, *Nižší šlechta z moravského severovýchodu ve stížných listech proti upálení Mistra Jana Husa*. In: Tábořský archiv. Sborník Státního okresního archivu v Táboře 9, 1999, s. 15–48.

53 Dalibor Papoušek, *Byl Pavel „lysým mužem?“ K prosopografii Pavla z Tarsu a sedmdesátinám Pavla Spunara*. In: Septuaginta Paolo Spunar oblata (70+2) / Praha 2000, s. 16–20.

54 Petr Mareš, *Zemský soud větší v Čechách 1542–1620. Prosopografická a analýza přisedících*. In: Paginae historiae: sborník Národního archivu / vedoucí redaktorka Eva Drašarová Praha: Národní archiv 19, 2011, s. 277–282.

55 Dana Dvořáčková-Malá, *Skladba pražského dvora za vlády Václava II.* In: Mediaevalia Historica Bohemica 9, 2003, s. 97–163.

provenience je šestidílná Rukověť humanistického básnictví v Čechách a na Moravě pojednávající o latinsky píšících spisovatelích 15. a 16. století autorů Antonína Truhláře, Karla Hrdiny, Josefa Hejnice a Jana Martínka.

K prostředí posledních Rožmberků se potom vztahuje např. studie Aleše Stejskala.⁵⁶ Autor se opíral zejména o archivní materiál ze Státního oblastního archivu v Třeboni. Nepřeberné množství relevantních údajů sestavil do přehledných tabulek, grafů atd. Studie je pohledem na fungování úřednického aparátu, nepracuje ale s konkrétními lidmi, pouze s jednotlivými údaji, které jsou analyticky zpracovány.

Věřitelů posledních Rožmberků bylo velice mnoho, proto se tato práce zaměřuje na období let 1589–1592 a v nich zejména na podzim roku 1592. Jde o poslední tři roky života Viléma z Rožmberka, kdy se množství zadlužení blíží takřka k astronomickým částkám. Velká část půjček ale nebyla splacena a právě na podzim 1592 je zdědil po smrti svého bratra Petr Vok z Rožmberka. K tomuto období také existuje relevantní evidenční pramen.⁵⁷

Biogramy se zabývají těmito otázkami a pojmy:

1) **První a poslední údaj.** Tato otázka se pokusí blíže určit, kdy tito věřitelé žili a s pomocí údajů o narození (*) a úmrtí (+) přiblížit věkovou strukturu rožmberských věřitelů.

2) **Sociální status.** Tato otázka bude zjišťovat, do kterých sociálních kategorií tito věřitelé během svého života spadali. V této otázce budeme zejména pracovat s těmito pojmy:

Vyšší šlechta. Šlechta na přelomu 16. a 17. století byla zastoupena v tehdejší společnosti 1%. K vyšší šlechtě tehdy patřilo 216 pánů.⁵⁸ Vladislavské zřízení zemské z roku 1497 právně rozdělilo stupeň urozenosti mezi pány (vyšší šlechtou) a rytíři (nižší šlechtou).⁵⁹ Vyšší šlechta byla jedním ze tří stavů v tehdejších Čechách, které mohly veřejně vystupovat a rozhodovat o dění v zemi (např. schvalováním zákonů).

Nižší šlechta. Nižší šlechtu koncem 16. století zastupovalo 1131 rytířů.⁶⁰ Nižší šlechta byla jedním ze tří stavů v tehdejších Čechách, které mohly veřejně vystupovat a rozhodovat o dění v zemi (např. schvalováním zákonů).

Města. Zde se jedná o město ve smyslu právnické osoby. V tehdejších Čechách se nejčastěji vyskytovala tzv. vrchnostenská či poddanská města, která patřila z větší části vyšší šlechtě. Královská města měla na rozdíl od poddanských určitá politická práva, která mohla

56 A. Stejskal, *Prosopografická analýza rožmberského a švaberského úřednictva (1550–1616). Model a jeho fungování*. Sborník archivních prací. 54, č. 2, (2004,) s. 323–458.

57 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560 – 1605, fasc. II.*

58 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 80–81.

59 Tamtéž, s. 85.

60 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 80–81.

uplatňovat i v zemském měřítku. Dalšími tehdejšími městy byla města komorní (osobní majetek krále pod dohledem královského podkomořího), věnná (majetek královny, spravována podkomořím věnných měst) a horní (pod dohledem urburěře, či mincmistra). Počátkem 17. stol. žila v Čechách asi třetina obyvatel ve městech, což z nich tvořilo jednu z nejurbanizovanějších oblastí středovýchodní Evropy.⁶¹ Města byla jedním ze tří stavů v tehdejších Čechách, které mohly veřejně vystupovat a rozhodovat o dění v zemi (např. schvalováním zákonů).

Měšťané. Zde jsou zařazeny osoby, u kterých nebylo s jistotou nalezeno vlastnictví erbu, či jiné formy šlechtictví.⁶² Ne všichni obyvatelé města byli podle práva měšťany. Měšťan byl většinou majitelem nemovitosti (domu) přímo ve městě, nebo v něm alespoň žil. Obvykle se živil provozováním řemesla, obchodu apod.⁶³

Duchovenstvo. Zde se jedná o představitele katolické církevní správy působící na území tehdejších Čech.

Ostatní. Zde jsou zařazeni věřitelé nespádající do výše uvedených sociálních kategorií.

3) **Majetek.** V této otázce se pokusíme určit, zda tito věřitelé vlastnili nemovitý majetek a pokud ano, v jakém rozsahu, původem jeho nabytí a v kterém období jejich života.

4) **Zastávané úřady.** Tato otázka je zaměřena na to, zda se tito věřitelé účastnili veřejného života prostřednictvím nějakého úřadu. Pokud ano, tak jakého úřadu a v které době.

5) **Konfese.** V této otázce se pokusíme objasnit konfesijní příslušnost rožmberských věřitelů. Předbělohorské období bylo v Čechách charakteristické existencí více konfesí. V polovině osmdesátých let 16. stol. bylo katolických 10–15 % farností. Významně zastoupenými vyznáními tehdejší doby byl také utrakvismus (staro- i novoutrakvismus, spíše Čechy) a Jednota bratrská (zejména Morava). Výrazněji se uplatnilo také luteránství a kalvínství. Jiná vyznání byla zastoupena spíše okrajově. Na přelomu 16. a 17. stol. se vzájemné vztahy jednotlivých konfesí začaly v Čechách vyostřovat.⁶⁴

6) **Vztah k Rožmberkům.** Tato otázka se zaměří na to, zda měli věřitelé k Rožmberkům i nějaký bližší vztah kromě půjčky tomuto rodu. A pokud ano, jakého byl tento vztah druhu. V této

61 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 121–124. Blíže např. J. Janáček, *Města v českých zemích v 16. století*, *Hospodářské dějiny* 4, 1979, s. 165–203; J. Pánek (ed.), *Česká města v 16.-18. století*, Praha 1991. K poddanským městům např. Marie Macková (ed.), *Poddanská města v systému patrimoniální správy*, Ústí nad Orlicí 1996.

62 K erbovním měšťanům např. Michaela Hrubá, *Erbovní měšťané - „urozená“ vrstva předbělohorských českých měst? (Životní styl erbovních rodin na příkladu Mrázů z Milešovky v Litoměřicích)*, in: Kateřina Jišová a kol. (edd.), *V komnatách paláců – v ulicích měst. Sborník příspěvků věnovaných Václavu Ledvinkovi k šedesátým narozeninám*, Praha 2007, s. 245–281.

63 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 125.

64 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 102–104, 523.

otázce bude pracováno především s těmito pojmy:

Sousedství. Zde se jedná především o sousedské vztahy mezi Rožmberky a nižší šlechtou. Během 16. století se okolo rezidencí (panských, církevních) začala vytvářet síť rytířských klientů. Vztahy těchto klientů k jejich mocnějším patronům se mohly odehrávat v několika rovinách. Rytířští sousedé se nejčastěji uchýlovali k posílání zdvořilostních listů (např. informace o zdraví rodiny, práci a zaneprázdnění a ujišťování o věrnosti patronům). Tyto vazby se mohly projevovat vzájemnými pozváními na křtiny, svatby apod. Důležitým vzájemným vztahem se stávalo věřitelství (většinou se nejednalo o vysoké sumy peněz) – klienti mohli jednak zadluženému patronovi ručit (a dostávat se tak i do komplikací), nebo byli sami jeho věřiteli. Mezi projevy sousedství patřilo i vzájemné předávání darů, patroni mohli také v případě potřeby zapůjčit méně zámožným sousedům své služebníky (lékař, kuchař atd.). Důležitou vazbou byla ochrana (protekce) a přímluvy – ty vyhledávali zejména klienti u svých patronů (např. v jednání s zemskými úřady v Praze apod.). Klienti tyto vazby často vyhledávali proto, aby z nich měli určitý prospěch (např. aby jejich nejstarší syn mohl být vychován na velmožském dvoře patrona, druhorozený se dostal na univerzitu atd.).⁶⁵

Dvořanství (služba u Rožmberků). Užší rožmberský dvůr zajišťoval mimo jiné chod „domácnosti“ Viléma i Petra Voka z Rožmberka. Bylo u něj zaměstnáno velice mnoho lidí a byl hierarchicky rozčleněn. V blízkosti obou rožmberských bratrů se pohybovali zejména nejvýznamnější dvorští úředníci (např. hofmistr). Širší rožmberský dvůr měl na starost především hospodářství (regent, buchhalterie, hejtmani, purkrabí apod.). Jeho hlavní sídlo bylo v rezidenčním místě (u rožmberských vladařů Český Krumlov), hierarchicky níže byla potom správa jednotlivých panství představovaná hejtmany (purkrabími). Některé rody tradičně spojovaly svůj život se službou u Rožmberků.⁶⁶

Příbuzenství s rožmberskými dvořany (služebníky). Řada věřitelů posledních Rožmberků byla příbuzná s příslušníky rožmberského dvora.

7) **Vztah k ostatním věřitelům**. V této otázce se pokusíme nalézt bližší vztahy mezi jednotlivými rožmberskými věřiteli navzájem a zároveň, o jakou formu vztahu se jednalo.

8) **Rožmberský dluh k podzimu 1592**. Zde je zaznamenána výše pohledávky, kterou po smrti svého bratra Viléma zdědil Petr Vok z Rožmberka.

65 Týž, *Rytíři renesančních Čech*, s. 35–37. V termínu sousedství bylo také pracováno také se vzdáleností nemovitého majetku věřitelů od území rodu Rožmberků.

66 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 56–61 (o dvorech), 62–70 (o dvořanech).

2. Biogramy

Jmenný seznam níže uvedených věřitelů pochází z pramenu uloženém v *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560 – 1605, fasc. II.* – konkrétně z účetního cyklu z let 1589–1592. Jak už bylo řečeno v úvodu této práce, byli vybráni ti věřitelé, kteří uplatňovali své pohledávky vůči Petru Vokovi z Rožmberka na podzim 1592.

Neúplný seznam věřitelů z let 1589–1592 publikovala Ladislava Kulíková roku 1985.⁶⁷ Pro lepší porovnání s jejím článkem a touto bakalářskou prací byli níže uvedení věřitelé očíslováni arabskými číslicemi podle toho, jak je za sebou uvedla Ladislava Kulíková.⁶⁸ Věřitelé, objevující se v pramenném materiálu, ale již ne v článku Ladislavy Kulíkové jsou uvedeni na konci seznamu pod římskou číslicí.

Maruše Albínová (1)

První a poslední údaj: 1592⁶⁹

Sociální status: nižší šlechta?

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická?

Vztah k Rožmberkům: Sousedství? Zřejmě z rodu Albínů z Helfenburka žijící v Českém Krumlově, který byl s posledními Rožmberky spjat zejména v osobě Václava, rožmberského kancléře.

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 100⁷⁰

Akl/Atl z Haziel (2)

První a poslední údaj: 1591 (?), 1592⁷¹

Sociální status: nižší šlechta?

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

67 L. Kulíková, *Zadlužení Viléma z Rožmberka v letech 1589-1592*, JSH 54, 1985, s. 109–116

68 Tamtéž, s.

69 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.* K rodu zejména A. Kubíková, Rodina a potomci rožmberského kancléře Václava Albína z Helfenburka, Rodopisná revue, jaro 2000, s. 1–3; táž, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část I, JSH 2002, s. 192, s. 200. Maruše zde ale nebyla nalezena.

70 Tamtéž.

71 Tamtéž. L. Kulíková uvádí jeho křestní jméno Kašpar, které se ale nepodařilo ověřit. Vilému z Rožmberka půjčil mezi sv. Havlem 1591 a sv. Jiřím 1592.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 8571, 25g, 5d⁷²

Václav starší Bejček (Býček) z Nespečova (4)

První a poslední údaj: 1589,⁷³ 1594

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Roku 1594 se dělil o Čichtice s příbuznými Přibíkem, Jindřichem a Janem.⁷⁴

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁷⁵

Mikuláš Býšovec z Býšova (5)

První a poslední údaj: Mikuláš ml. + 9.9. 1588⁷⁶ – jako věřitel je ovšem veden ještě k roku 1592.

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: Mikuláš mladší od 6.12. 1570 purkrabím rožmberské Bechyně⁷⁷

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník, členové rodu v rožmberských službách,⁷⁸ sousedství?

Vztah k ostatním věřitelům: Příbuzný s Marianou Býšovcovou (6) a Zdenou Býšovcovou (7)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 800⁷⁹

Mariana Býšovcová (6) je zřejmě Marianou Kafuňkovou z Chlumu⁸⁰

První a poslední údaj: 1589, 1592⁸¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

72 Tamtéž.

73 Tamtéž.

74 A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 124; *OSN III*, s. 632–633 (heslo „Bejčkové z Nespečova“). S menší (?) pravděpodobností by mohlo jít o Václava, který měl za ženu Johanku Beřkovnu z Poličan a z Velehrádku.

75 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II*.

76 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 350.

77 Tamtéž, s. 411, 416.

78 J. Halada, *Lexikon*, s. 33, s. 34.

79 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II*.

80 *OSN III*, s. 635; *OSN IV*, s. 1017. Šlo o druhou ženu Mikuláše Býčka, snad staršího, který zemřel 1580/1583.

81 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II*.

Vztah k Rožmberkům: členové rodu Býšovců v rožmberských službách, sousedství ?

Vztah k ostatním věřitelům: Příbuzná s Mikulášem Býšovcem (5) a Zdenou Býšovcovou (6)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁸²

Zdena Býšovcová z Býšova (7)

První a poslední údaj: 1589⁸³, + 1614

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: „seděla v Račicích“ (Ražicích?)⁸⁴

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: členové rodu Býšovců v rožmberských službách, sousedství?

Vztah k ostatním věřitelům: Příbuzná s Mikulášem Býšovcem (5) a Marianou Býšovcovou (6)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 350⁸⁵

Vilém Beřkovský ze Šebířova (11)

První a poslední údaj: 1554, 1592⁸⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1554 vlastnil Bechlín a části Předonína a Libkovic. Po smrti bratra Radslava (+ 1566) se stal poručníkem jeho synů a zároveň Beřkovic.⁸⁷

Zastávané úřady: rožmberský úředník, hejtman Slánska 1568/1569⁸⁸

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník, sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁸⁹

Jan Boryně ze Lhoty (16)

První a poslední údaj: 1591/1592,⁹⁰ + 1613

Sociální status: nižší šlechta

82 Tamtéž.

83 Tamtéž.

84 *OSN III*, s. 635.

85 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.*

86 Tamtéž.

87 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 198.

88 Petr Mareš, *Obsazování úřadu krajského hejtmana v předbělohorském období a soupis krajských hejtmanů na základě dochovaných seznamů z let 1563/1564–1616/1617*, s. 233. Autor tohoto Viléma označuje jako „na Bechlíní“ a měl zemřít po 1581.

89 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.*

90 Tamtéž.

Majetek: 1597 získal Nouměřice a Otvojice, 1603 Martiněves a Ředhošť. Nížebohy 1607 vyměnil za Mšený. Se svojí ženou znovu postavil tvrz v Mikovicích.

Zastávané úřady: Berník ve Slánsku, hejtman Slánska 1609/1610⁹¹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Václav (17)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 23 500 (s bratrem Václavem (17))⁹²

Václav Boryně ze Lhoty (17)

První a poslední údaj: 1589,⁹³ + 1619

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Roztoky. 1604 koupil Ctěnice, Vinoř⁹⁴ a Vilémov⁹⁵, o dva roky později Lichuceves.

Roztoky předal zřejmě ještě před svou smrtí synovi Davidovi.⁹⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Jan (16)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 23 500 (s bratrem Janem (16))⁹⁷

Kateřina Boubínská z Hrádku (18)

První a poslední údaj: 1588, 1592⁹⁸

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: skrze ní manžel Adam Boubínský (19) držel Vodokrty

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: manžel Adam Boubínský (19) rožmberský dvořan a soused (u Rabí)

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Adam Boubínský (19), švagr Petr Boubínský (21), Dětleb

Koc (88) a Kryštof Loubský z Lub (111), sestra Veronika Loubská (110)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 600⁹⁹

91 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 234.

92 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.*

93 Tamtéž.

94 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 257.

95 Týž, *Hrady XII*, s. 296.

96 *OSN IV*, s. 420; A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 256–258, 304–305.

97 *SOA Třeboň, cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.*

98 Tamtéž.

99 Tamtéž.

Adam Boubínský z Újezda (19)

První a poslední údaj: 1553, + po 1596

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1558 koupil Třebomyslice. Skrze svou ženu Kateřinu (18) držel Vodokrty (získal 1596).¹⁰⁰

Zastávané úřady: prácheňský hejtman 1578/1579¹⁰¹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský dvořan¹⁰² stejně jako bratr Petr (21), sousedství (u Rabí), hejtman Prácheňska

Vztah k ostatním věřitelům: žena Kateřina (18), bratr Petr (21), příbuzný Dětleb Koc (88), 8.7. se na Krumlově setkal s Vilémem Malovcem (128) a Radslavem Vchynským (230)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000¹⁰³

Petr Boubínský z Újezda a na Střele (21)

První a poslední údaj: 1557,¹⁰⁴ 23.4. 1600

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po návratu z Polska (1572) získal Střelu, Štěchovice a další statky, byl bohatý rytíř

Zastávané úřady: hejtman Prácheňska (1567/1568, 1589/1590, 1596/1597), císařský rada, zemský soudce a komisař pro obranu země.¹⁰⁵

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský dvořan, sousedství, významný úředník

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Adam (19), švagrová Kateřina (18), 8.7. 1582 se na Krumlově setkal i s Vilémem Malovcem (128) a Radslavem Vchynským (230)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 15 000¹⁰⁶

Anna Bryknarová (Brignárová) z Brukštejna (23)

První a poslední údaj: + po 1620

Sociální status: Nižší šlechta

Majetek: 1593 koupila Veleň (1597 odstoupila sestře Žofii, později opět vlastnila)

Zastávané úřady: -

Konfese: -

100 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 217.

101 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 234; A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 217.

102 J. Halada, *Lexikon*, s. 64.

103 SOA Třeboň, *cizí rody, z Rožmberka 24 a/1560 – 1605, fasc. II.*

104 A. Kubíková, *Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část IV*, JSH 74, 2005, s. 279.

105 J. Halada, *Lexikon*, s. 65; P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 234; OSN IV, s. 475–476.

106 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

Vztah k Rožmberkům: nejasný

Vztah k ostatním věřitelům: od 1593 snacha Viléma Vostrovce z Kralovic (239)¹⁰⁷

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000¹⁰⁸

Přibík Břízský (Březský) z Ploskovic (24)

První a poslední údaj: 1592¹⁰⁹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství?, příbuzný Michal Březský byl rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 550¹¹⁰

Alena Čakovcová z Dlúhé (27)

První a poslední údaj: 1590, 1592¹¹¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Matka Hedvika Sudková z Protivce (189) jí odkázala mimo jiné hotovost a šperky.¹¹²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství (provádala se patrně do rodu Čakovců z Bohušic), příbuzní sloužili u Rožmberků (např. bratr, strýcové)

Vztah k ostatním věřitelům: matka Hedvika Sudková z Protivce (189)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 500¹¹³

Jeroným Čejka z Olbramovic (28)

První a poslední údaj: 1578, pohřben 30.11. 1611¹¹⁴

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: vlastnil 1589 tvrz Tvořešovice u Neveklova¹¹⁵ a také blízké Lešany (po matce), které s

107 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 186, 260; *OSN XVII*, s. 951. Je méně pravděpodobné, že by šlo o jinou Annu – např. Annu z Mecerodu, ženu Albrechta Brignara (+ 1590), pak by totiž byla jmenována spíše jako „Anna Bryknarová”.

108 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

109 Tamtéž. Snad by se mohlo jednat o předka (otce?) bratrů Diviše, Václava (+ 1612), Jindřicha, Karla a Zdeňka (+ okolo 1611, zavražděn) (srov. *OSN IV*, s. 664–665.).

110 Tamtéž.

111 Tamtéž.

112 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 289, 294.

113 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

114 M. Koldinská – P. Maťa (edd.), *Deník rudolfinského dvořana*, s. 168.

115 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 128.

bratrem již 1578 prodali¹¹⁶

Zastávané úřady: zřejmě hejtman Kouřimska (1600/1601, 1604/1605, 1606/1607)¹¹⁷

Konfese: katolická?

Vztah k Rožmberkům: Sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Marie Karykové (**29 = 82**),¹¹⁸ zeť Sidonie Karykové (?)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 9500¹¹⁹

Marie Čejková z Řezna (29) = Marie Karykovna z Řezna (82)

První a poslední údaj: 1577, 1616¹²⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: zdědila Chvaly,¹²¹ 1595 koupila Dolní Počernice (postoupila manželovi (28) a 1611 je prodala,¹²² druhý manžel Bořivoj Měsíček jí 1616 daroval ves Balkov¹²³

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická?

Vztah k Rožmberkům: Sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Jeroným Čejka (28) matka Sidonie Karyková (**83**)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000¹²⁴

Bedřich Čejkovský z Čejkov (30)

První a poslední údaj: cca 1580, zavražděn 1598¹²⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: asi od 1580 Modliškovice (prodal 12.10. 1589 Písku za 2150 kop),¹²⁶ pak seděl v Záluží¹²⁷

Zastávané úřady: při tažení Petra Voka do Uher 1594 měl se dvěma koňmi „měsíční službu“¹²⁸

Konfese: katolická?¹²⁹

116 Tamtéž, s. 129.

117 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 236. Je zde jmenován jako Jeroným (Jarolím), na Chvalech a Počernicích, který zemřel 1609.

118 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*. Podle tohoto pramene se vzali někdy mezi sv. Havlem 1590 a úterým po sv. Ondřeji 1591

119 Tamtéž.

120 J. Halada, *Lexikon*, s. 258; A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 52. Bořivoj vlastnil Dolany u Klatov. Marie zemřela zřejmě nejpozději roku 1631, kdy Bořivoj Dolany i Balkov prodal jejímu synovi Rudolfovi.

121 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 301. Po strýci Michalovi (+ 1587).

122 Tamtéž, s. 303.

123 J. Halada, *Lexikon*, s. 258; A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 52. Bořivoj vlastnil Dolany u Klatov. Marie zemřela zřejmě nejpozději 1631, kdy Bořivoj Dolany i Balkov prodal jejímu synovi Rudolfovi.

124 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

125 *OSN VI*, s. 576.

126 R. Pourová, *Hrady*, s. 268; A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 256.

127 *OSN VI*, s. 576.

128 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 524. Celkem se služby účastnilo čtyřicet tři koní.

129 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 358; *OSN VI*, s. 576. 16.9. 1590 měl svatbu na Kratochvíli za přítomnosti obou Rožmberků.

Vztah k Rožmberkům: Sousedství, účast na tažení Petra Voka 1594

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Vilém (31)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000¹³⁰

Vilém Čejkovský z Čejkov (31)

První a poslední údaj: 9.6. 1577, 1592

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: při dělení s bratry obdržel mimo jiné třetinu Božejovic¹³¹ a 1590 ji prodal Písku¹³²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Bedřich (30), 9.6. 1577 zranil opilého Jakuba Krčina (**102**)¹³³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4650¹³⁴

Jan Černín z Chudenic (33).

První a poslední údaj: snad Jan: 1565, + v polovině devadesátých let 16. století¹³⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1565 koupil Bílý Újezd a Ostrý, 1588 Bzvány a Lenešice¹³⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000¹³⁷

130 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

131 A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 256.

132 OSN VI, s. 576. Asi těsně poté půjčil Vilému z Rožmberka dalších 3500 kop.

133 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 437–438; A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 113. Opilý Krčín (**102**), jel od Bohuslava Malovce (124). Mezi Dřítíní a Nákřím ho dohonil Vilém Čejkovský a okýnkem v kočáře se s regentem snažil domluvit za půjčení rožmberských „ženců“. Jenže Krčín, který skoro nemohl stát a mluvit, „vyskočil z vozu za ním [...], pěstí jej mezi oči uhodil a okrvavil“ (z Krčinova vysvětlujícího dopisu Vilémovi z Rožmberka se ovšem dovídáme, že Jakub nedal Čejkovskému „žádné příčiny“). Vilém se naštvál a protože neměl vlastní zbraň, „vypůjčil si“ od nepříliš střízlivého regenta jeho vlastní tulich a třikrát ho bodl... Před možnou smrtí Jakuba Krčina zachránil jen zásah krumlovského fišmistra, který byl s dalšími lidmi osobně přítomen. Krčín pak v dopise vladaři sliboval, že už nikdy nebude pít...

134 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

135 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 397, 416. Tento Jan pocházel z radnické větve Černínů. Může se jednat o více osob.

Např. o syna Humprechta Černína (**32**), který v letech 1585–1589 vlastnil Svaté Pole u Dobříše (Srov. A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 116–117.). Vyloučit ale neleze ani Jana Hynka z radnické a Jana Ondřeje a Janem Protivou z tasnovické větve Černínů (Srov. OSN VI, s. 623–627.).

136 Tamtéž.

137 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

Urban Suchodem (děkan krumlovský (34))¹³⁸

První a poslední údaj: 1573, 1602¹³⁹

Sociální status: duchovenstvo

Majetek: jako děkanovi mu také patřila tvrz Štětkře u Krumlova¹⁴⁰

Zastávané úřady: pocházel z Českého Krumlova, kde se stal 1573 kaplanem a sakristianem, 11.11. 1584 děkanem.¹⁴¹ Odstoupil 1597.¹⁴²

Konfese: katolická

Vztah k Rožmberkům: sousedství, významný církevní hodnostář působící v Českém Krumlově

Vztah k ostatním věřitelům: 19.3. 1586 se účastnil založení jezuitské koleje v Krumlově (mimo jiné byl přítomen i kněz Šebestián (190) a Jetřich Slatinský (177)).¹⁴³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1500¹⁴⁴

Český Krumlov (35)

První a poslední údaj: -

Sociální status: město

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: výrazně katolické

Vztah k Rožmberkům: sídelní město rožmberského vladaře¹⁴⁵

Vztah k ostatním věřitelům:

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5071, 25g, 5d¹⁴⁶

Marjána Dubanská z Říčan (40).

První a poslední údaj: zřejmě Marjána Žichovcová z Říčan (poslední zmínka 1596),¹⁴⁷ Mariana Dubanská z Říčan 1581

Sociální status: vyšší šlechta

138 J. Hejnic (ed.), *Václava Březana Posloupnost*, s. 225.

139 Tamtéž, s. 242.

140 R. Pourová, *Hrady*, s. 405.

141 J. Hejnic (ed.), *Václava Březana Posloupnost*, s. 242. Šlo o doudlebský děkanát, který většinou spravovali krumlovští faráři, ti bývali často i „arcipryštové kraje bechyňského” (Tamtéž, s. 218.).

142 Tamtéž, s. 242.

143 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 328.

144 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

145 Český Krumlov měl na přelomu 16. a 17. století asi 2100 obyvatel a byl tak největším městem posledních Rožmberků co do počtu obyvatel (srov. V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 195.).

146 Tamtéž.

147 L. Kulíková, *Finanční situace Petra Voka*, s. 174, s. 180.

Majetek: Marjána Dubanská z Říčan roku 1581 prodala tvrz Dražovice¹⁴⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství (u Rabí)

Vztah k ostatním věřitelům: snad dcera Jana Kavky z Říčan = sestřenice Viléma Kavky (snad 84)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5000¹⁴⁹

Apolena Dubská (41)

První a poslední údaj: 1592¹⁵⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: příbuzná s Petrem Dubským z Třebomyslic (manžel?)¹⁵¹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 400¹⁵²

Markéta Finková ze Štampachu (48)

První a poslední údaj: 1565,¹⁵³ 1592¹⁵⁴

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1573 (již vdaná) koupila a 1583 prodala Střemy u Mělníka¹⁵⁵

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, manžel Jiřík Fink z Finkenštejna byl služebník Petra Voka

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Jiřík Fink byl také služebníkem Jindřicha z Donína (38)¹⁵⁶

148 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 98, s. 102. Zdá se tedy, že v té době už byla provdána do rodu Dubanských z Duban, a to do jejich větve, která byla známá jako Žichovcové z Duban (v takovém případě by jejím manželem byl zřejmě Albrecht (+ 1593), Kunrát nebo Lvík (+ 1580). Méně pravděpodobnější je možnost, že by Mariino jméno bylo odvozeno od tvrze, kterou zmíněný Jan Kavka z Říčan (+1577) dal postavit v Žichovicích, ve vsi, kterou spolu s dalšími koupil 1565 od Viléma z Rožmberka.

149 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

150 Tamtéž.

151 *OSN VIII*, s. 101-103 (heslo „Dubští z Třebomyslic“). Petr Dubský 1579 „seděl v Přečovicích“ u Volyně a byl naživu ještě ke sv. Jiří 1589, kdy mu Vilém z Rožmberka dlužil.

152 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

153 *OSN XXIV*, s. 759–762.

154 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

155 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 69.

156 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 417 (zde je Jiřík Fink zmíněn jako dvořan Jindřicha z Donína a zároveň mezi služebníky Petra Voka). Rožmberským dvořanem byl i Valentin (Faltin) Fink z Finkenštejna.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 6200¹⁵⁷

Bartoloměj z Fliessenpachu (49) (i Pozdřazský)

První a poslední údaj: 1589,¹⁵⁸ 1608/1610

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: 1589 po Jakubu Krčínovi (102) u Rožmberků buchhalter,¹⁵⁹ 1590 spoluregent s Častolarem Dlouhovským (37), od 1591–1599 v čele buchhalterie, která byla kontrolním orgánem rožmberského hospodářství (25 kop ročního platu). Ještě 1.12. 1595 „vyhlášen za spoluregenta”.¹⁶⁰ V letech 1600–1610 správcem panství Polyxeny z Pernštejna v Roudnici.¹⁶¹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: významný rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: po Jakubu Krčínovi (102) převzal buchalterii, 1590 spoluregent s Častolarem Dlouhovským (37)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000¹⁶²

Anna Harantová (52)

První a poslední údaj: 1592

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: příbuzná s Jindřichem Harantem (51)¹⁶³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000¹⁶⁴

157 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

158 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 706, 707.

159 Tamtéž, s. 706, 707.

160 Tamtéž, s. 529.

161 Tamtéž, s. 706, 707 (dle rejstříku byl 1590–1597 spoluregent a 1600–1610 správcem Roudnice); V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 67–69 (zde má být spoluregent pouze roku 1590 a poté jen v buchalterii). Dle A. Sedláčka, *Hrady VIII*, s. 187 byl hejtmanem Roudnice 1601–1608.

162 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

163 M. Koldinská, *Kryštof Harant z Polžic a Bezdržic. Cesta intelektuála k popraviti*, Praha – Litomyšl 2004, s. 27 (bohužel neuvádí jména Jindřichových manželek - Anna by snad mohla být totožná s jeho dcerou Annou Dorotou, nebo jednou z jeho dvou žen.; *OSN X*, s. 876-878. A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 158-159 uvádí, že Jindřich byl roku 1579 výběrčí posudného v Plzeňsku. Roku 1585 jako pozůstalost po otci se čtyřletým bratrem Janem Jiřím dostal 10 000 kop (dle otcovy závěti se o něj měl starat), bratři Kryštof a Adam dostali každý polovinu Klenové. Jindřich se dožil víc jak 60 let, zemřel 1603 (M. Koldinská, *Kryštof Harant*, s. 27).

164 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Haugvicové z Biskupic (53)

První a poslední údaj: V oné době se dělili do řady větví. Částku 6000 kop tedy mohlo dát dohromady i více z těch, kteří byli v rodu k chudším, proto je identifikace konkrétních osob značně široká. Původem se jednalo o hraběcí rod z Míšně.¹⁶⁵

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Z moravské větve rodu zaujme např. Hanuš, moravský hejtman, v jehož pražském domě se v dubnu 1579 uzavíraly předběžné body svatební smlouvy a „datum sňatku“ Petra Voka z Rožmberka a Kateřiny z Ludanic.¹⁶⁶

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5700¹⁶⁷

Martin Helm z Vorlova (55)

První a poslední údaj: 1589, 1592.¹⁶⁸ Je znám pouze jeden Martin – a ten měl zemřít roku 1585.¹⁶⁹

Sociální status: Martin (+ 1585) nižší šlechtic (od 1554 erb, 1557 rytířský stav)¹⁷⁰

Majetek: Martin (+1585) 1536 postavil dům v Táboře, 1567 koupil „zboží zemské v roudné“¹⁷¹

Zastávané úřady: Martin (+1585) 1546–1561 v obecních úřadech v Táboře¹⁷²

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Martin (+1585) – soused, syn Pavel byl rožmberský sekretář¹⁷³

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1600¹⁷⁴

Don Guillén de San Clemente (56) (neboli v tehdejší češtině **posel hišpánský)¹⁷⁵**

První a poslední údaj: * 1539,¹⁷⁶ + 3.9. 1608¹⁷⁷

165 Jan Halada, *Lexikon české šlechty. Erby, fakta, osobnosti, sídla a zajímavosti*, Praha 1999, s. 185–186; *OSN X*, s. 959–962.

166 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 91.

167 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

168 Tamtéž.

169 *OSN XI*, s. 84–85.

170 Tamtéž, s. 84–85.

171 Tamtéž, s. 84–85.

172 Tamtéž, s. 84–85.

173 Tamtéž, s. 84–85.

174 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

175 Tak ho nazývá Václav Březan.

176 V. Kroužil, *Juan de Borja, Guillén de San Clemente a formování „španělské strany“ na dvoře Rudolfa II.*, Časopis Národního muzea. Řada historická, 2010, s. 18–28.

177 Týž, *Juan de Borja*, s. 18–28 (zde je také podrobněji pojednáno o jeho osobě).

Sociální status: ostatní

Majetek: od 1589 jako komtur Svatojakubského řádu měl dvě komendy¹⁷⁸

Zastávané úřady: španělský vyslanec v Neapoli a Turíně, od 3.7. 1581 v Praze (1586 a 1587 dočasně Benátky a Polsko), od 1589 komtur Svatojakubského řádu¹⁷⁹

Konfese: katolická¹⁸⁰

Vztah k Rožmberkům: významná politická osobnost, sousedství (Praha)

Vztah k ostatním věřitelům: dalším rožmberským věřitelem-velvyslancem byl také benátský sekretář (8)¹⁸¹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000¹⁸²

Jiřík Holian (59)

První a poslední údaj: 1592¹⁸³

Sociální status: měšťan, zřejmě příbuzný s pražskou obchodnickou rodinou Holianů¹⁸⁴

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství (?)

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4600 kop¹⁸⁵

Holoubkovští sirotci (61)

První a poslední údaj: 1592

Sociální status: měšťané, zřejmě z Českého Krumlova¹⁸⁶

178 Týž, *Juan de Borja*, s. 18–28.

179 Týž, *Juan de Borja*, s. 18–28.

180 Týž, *Juan de Borja*, s. 18–28.

181 Týž, *Juan de Borja, Guillén de San Clemente a formování „španělské strany“ na dvoře Rudolfa II.*, Časopis Národního muzea. Řada historická, 2010, s. 11; P. Štěpánek, *Španělé v Praze 16. století*, in: Národnostní skupiny, menšiny a cizinci ve městech: Praha – město zpráv a zpravodajství, s. 61.

182 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

183 Tamtéž.

184 J. Janáček, *Dějiny obchodu v přebělohorské Praze*, Praha 1955, s. 64, 127, 180, 191, 193, 307, 324; týž, *Ženy české renesance*, s. 156. Mezi jejíž členy patřili Pavel Hendrych (Jindřich) – Holian, který zemřel roku 1571 a Eva Holianová (+ 1591), která byla vdovou skoro „30 let“ a velmi zbohatla. K tomu, že byl Jiřík s touto rodinou příbuzný by mohlo napovídat i jeho umístění v soupisu rožmberských dluhů – u pražských kupců.

185 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

186 Tamtéž; A. Kubíková, *Historická topografie VIII*, JSH 79, 2010 s. 139. Jsou snad příbuzní (potomci?) Alexandra Holoubka a jeho ženy Marty, kteří zemřeli před rokem 1531 a vlastnili dům čp. 157 v Horní ulici v Českém Krumlově. Alexandr býval často v městské radě a jejím písařem (kolem 1512). Vilém z Rožmberka sirotkům dlužil nejpozději od sv. Jiří 1592. K jejich příslušnosti k Českému Krumlovu by se dalo také usuzovat i ze soupisu rožmberských dluhů, kde jsou zaznamenáni za městem Český Krumlov (35) spolu s Maruší Albinovou (1), Marjánou Šurarovou (210) a sirotky šofiklovskými (202), kteří jistě (Marjána) nebo zřejmě (Maruše, šofiklovští) byli s městem spjatí.

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická ?

Vztah k Rožmberkům: Sousedství?

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 300¹⁸⁷

Eva Hořická (62)

První a poslední údaj: 1589, 1592¹⁸⁸

Sociální status: nižší šlechta?¹⁸⁹

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000¹⁹⁰

Jan Hošek (63) (podle Ladislavy Kulíkové z Proseče)

První a poslední údaj: 1589, 1592.¹⁹¹ Snad je totožný s Janem (+ 1616)¹⁹²

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Jan (+ 1616) kterému otec Tomáš, podkomoří u zemských desk, roku 1593 vložil do desk nedávno (1590) získané Jirny.¹⁹³

Zastávané úřady: (?) Jan Tomáš – 1613 hejtman Brandýsa¹⁹⁴

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství, zmíněný Tomáš by mohl být Tomášem z Proseče, který v zastoupení roku 1570 koupil pro Petra Voka dům v Praze.¹⁹⁵

Vztah k ostatním věřitelům: ?

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000¹⁹⁶

187 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

188 Tamtéž.

189 OSN XI, s. 582–583, snad pocházela (nebo) se provdala do rodu Hořických z Hořic, poslední zmínka o rodu je zde ale k roku 1536 v souvislosti s Jířkem Hořickým

190 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

191 Tamtéž.

192 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 176.

193 Týž, *Hrady XV*, s. 176.

194 Týž, *Hrady XV*, s. 157.

195 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 410.

196 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Jeroným (Jarolím) Hozlaur z Hozlau a na Hněvkovicích (64)

První a poslední údaj: 1568, + nejpozději 1622

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Od 1568 vlastnil Bzí po otci, 1574 vyplatil bratry, nakonec je prodal bratru Vladislavovi i s příslušenstvím. Zbyly mu Hněvkovice a dva dvory v Zálší (prodal 1592), kde začal stavět tvrz.¹⁹⁷ Tvrz byla obsazena 1620 císařskými vojsky.¹⁹⁸

Zastávané úřady: krajský hejtman Bechyňska (1587/1588 s Petrem Vokem,¹⁹⁹ 1597/1598, 1600/1601, 1603/1604 a 1608/1609²⁰⁰), krajský musther v Táboře 1604²⁰¹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, s Petrem Vokem hejtman Bechyňska, práce s rožmberským účetnictvím (1609,²⁰² 1610²⁰³ a 1611 (pobyl 7 dní – od 20. do 27.6.)²⁰⁴

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000²⁰⁵

Jan starší Hradecký z Bukova (65)

První a poslední údaj: zřejmě **Jan Hradecký** (1572)²⁰⁶ a snad zároveň **Janem Hradským** (1587,²⁰⁷ 1608²⁰⁸)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: Jan Hradský 1587–1596 důchodní písař v rožmberské Želči, od 1593 hejtman Želče a Choustníku, důchodní písař v Soběslavi 1604–1608.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000²⁰⁹

197 R. Pourová, *Hrady*, s. 54, 134; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 194; týž, *Hrady VII*, s. 275.

198 R. Pourová, *Hrady*, s. 134; A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 275.

199 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 483.

200 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 240.

201 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 572.

202 Tamtéž, s. 605.

203 Tamtéž, s. 614.

204 Tamtéž, s. 627.

205 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

206 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 241. Roku 1572 byl s Vilémem z Rožmberka v Polsku.

207 E. Barborová, *Správa na panstvích Petra Voka z Rožmberka v letech 1565-1592 (1611)*, AT, 1973, s. 3.

208 Táž, *Správa na panstvích Petra Voka*, s. 7–8.

209 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

Lidmila z Hrádku (66)

První a poslední údaj: šedesátá, či sedmdesátá léta 16. století,²¹⁰ 1592²¹¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Příbuzná s rožmberskými služebníky (např. Kryštof Loubský (111)).

Vztah k ostatním věřitelům: švagr Kryštof Loubský (111), konflikt (?) s Janem ml. Černínem z Chudenic (33?)²¹²

Rožmberský dluh k podzimu 1592: Vilémovi z Rožmberka půjčila částku 2750 kop, kromě té jí ale roku 1592 bylo zvlášť dluženo 10 600 kop (částka se zajímavě shoduje s tou půjčenou jistou „paní Minkvičovou“ (232)).²¹³

Adam Hrzán z Harasova (68)

První a poslední údaj: 1568, + 11.1. 1619²¹⁴

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1568 zdědil Ctěnice, získal celou řadu panství (i pod cenou), po roce 1595 několik let zástavně držel rožmberské Drslavice, 1603 nejbohatší rytíř u nás²¹⁵

Zastávané úřady: hejtman Litoměřicka (1588/1589, 1596/1597, 1599/1600),²¹⁶ purkrabí Hradecka 1605–1615, 1615–1618 purkrabí Karlštejna²¹⁷

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: 1572 s Vilémem z Rožmberka v Polsku,²¹⁸ 1595–1599 zástavně držel rožmberské Drslavice

Vztah k ostatním věřitelům: 1577 při půjčce Vilémovi z Rožmberka (10 000 kop) ručili také Humprecht Černín (32) a Hertvík Zejdlic (251)²¹⁹

210 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 76; *OSN XVI*, s. 368–369 (heslo „Loubský z Lub“).

211 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

212 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 76. Po smrti manžela Adama Loubského (+ před 1582, nebo 1592) Lidmila schovala u krčmářky v Zahofanech „prsteny zlaté s drahým kamením, sekret zlatý, medaily zlatou a sumu peněz“ – u krčmářky se nicméně dlouho neohřály, protože je vzal Jan ml. Černín z Chudenic (33?) a předal Barboře Loubské ze Stropčic.

213 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

214 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 92–100. O Adamovi blíže také V. Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 117–123. J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 597 uvádí, že 13.11. 1608 na Třeboň přijel jeho syn Zdeslav, syn „pana Adama, boháče“.

215 Týž, V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 92–100; týž, *Rytíři renesančních Čech*, s. 117–123.

216 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 240.

217 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 92–100; týž, *Rytíři renesančních Čech*, s. 117–123.

218 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 240.

219 L. Kulíková, *Zadlužení Viléma z Rožmberka*, s. 110.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 70 000²²⁰

Englburka Hřebenářka z Trojan (69)

První a poslední údaj: 1553, 1592²²¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: s matkou a sestrou Kristýnou 1553 prodaly za 325 kop Vracov²²²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Ivan (+ 1572) byl rožmberský služebník

Vztah k ostatním věřitelům: blíže příbuzná s Voršilou Hřebenářkou (70) a Ctiborem (96) a Karlem Kořenskými (97)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000²²³

Voršila Hřebenářka ze Rzavého (70)

První a poslední údaj: 1565,²²⁴ 1592²²⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Po smrti manžela Markvarta Hřebenáře z Hřebene (+ 1565) zdělila spolu s dcerami Hřeben, který prodaly 1577 Jindřichu Počepickému, jeho ženě Veronice Počepické z Vchynic (155) a jejich synu.²²⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: tchýně Ctibora (96), Viléma a Karla (97) Kořenských z Terešova, příbuzná s Englburkou Hřebenářkou (69), prodala zděžený Hřeben rodině Veroniky Počepické z Vchynic (155)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 900²²⁷

220 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

221 Tamtéž. O Englburce také OSN X, s. 904–905.

222 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 280. V té době byla ještě svobodná. Později byla první žena Jana z Hřebene (+ 1610) vlastníciho Mostky a Dsky u Kaplice.

223 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

224 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 262.

225 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

226 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 262.

227 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

Vincenc (Vincens) Hulšporer z Hoštejna (71)

První a poslední údaj: 1590,²²⁸ + asi 1619²²⁹

Sociální status: nižší šlechta (erbovní rod)

Majetek: 1598 koupil za 2950 kop gr. míš. Svébohy,²³⁰ dům v Nových Hradech²³¹

Zastávané úřady: hejtman rožmberského panství Nové Hrady (1591 – konec prvního desetiletí 17. století, 35 kop ročního platu)²³²

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník, sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000²³³

Jindřich Chřepický (73) je zřejmě Jindřich Chřepický z Modlíškovic na Tvrzicích

První a poslední údaj: 1589,²³⁴ 1626²³⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1601 koupil Černětice, kde žil ještě 1626.²³⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, příbuzní Václav a Adam (současník) sloužili u Rožmberku²³⁷

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1700²³⁸

Ingrosátoři při deskách (74)

První a poslední údaj: -

Sociální status: ostatní

Majetek: -

Zastávané úřady: ingrosáři vpisovali údaje do desk zemských

Konfese: -

228 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 360; J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 495, s. 496.

229 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 69-70.

230 Josef Haubelt, *Jakub Krčín z Jelčan. List z historie jižních Čech*, Praha 2003, s. 106. Pro sympatie k Petrovi ze Švamberka byl posmrtně konfiskován. Až na počátku třicátých let byly Svébohy vráceny vdově Žofii.

231 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 69-70.

232 Týž, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 69-70.

233 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

234 Tamtéž.

235 R. Pourová, *Hrady*, s. 64; *OSN XII*, s. 388.

236 R. Pourová, *Hrady*, s. 64; *OSN XII*, s. 388. Zemřel asi 1626, neboť Černětice do konce téhož roku jeho syni prodali.

237 *OSN XII*, s. 388.

238 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Vztah k Rožmberkům: Úředníci u desk působili v Praze, kde Rožmberkové často pobývali.

Vztah k ostatním věřitelům: úřední vztah s Komorníky při deskách (93)

Rožmberký dluh k podzimu 1592: 4000²³⁹

Sírotci Jana Jircháře (76)

První a poslední údaj: 1592²⁴⁰

Sociální status: měšťané

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická ?

Vztah k Rožmberkům: Zřejmě sousedství (Český Krumlov²⁴¹)

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 500²⁴²

Bohuchval Kába z Rybňan (a na Nové Lhotě) (77)

První a poslední údaj: 1564,²⁴³ 1584 měl být již mrtev,²⁴⁴ 1592²⁴⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Nová Lhota (Červená Lhota) od 1568²⁴⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, bratr Zikmund byl rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: příbuzný (zřejmě syn) Zachař Kába z Rybňan (78)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000²⁴⁷

Bohuslav Kalenice z Kalenic na Chřešřovicích a Bzí (79)

První a poslední údaj: 1558,²⁴⁸ + 1600²⁴⁹

Sociální status: nižší šlechta

239 Tamtéž. K tomu blíže např. Pavla Burdová, *Úřad desk zemských*, SAP 36, 1986, s. 273–381.

240 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

241 Tamtéž. Nalézáme je ve stejné skupině věřitelů (dokonce před holoubkovskými sirotky (61), snad také z Českého Krumlova, kteří podobně jako holoubkovští sirotci poskytli vladaři půjčku 500 kop v samém závěru jeho života.

242 Tamtéž.

243 A. Sedláček, *Hrady IV*, s. 268.

244 OSN XIII, s. 714.

245 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

246 R. Pourová, *Hrady*, s. 67. Vlastnil ji s bratrem Jiříkem. Jako další vlastník je 1597 zmiňován Jan Kába z Rybňan.

247 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

248 R. Pourová, *Hrady*, s. 159.

249 OSN XIII, s. 785; R. Pourová, *Hrady*, s. 457; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 194–195.

Majetek: Chřešřovice (od 1558, vyženil s první ženou).²⁵⁰ 1574 svůj díl panství Zruč nad Sázavou (po otci) prodal bratru Jáchymovi.²⁵¹ Od 1575 vlastnil Zběsičky.²⁵² Bzí (od 1595, koupil za 22 500 kop).²⁵³

Zastávané úřady: Byl úředníkem u desk zemských, stejně jako jeho syn Jan (1592).²⁵⁴

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, syn Oldřich lovčí u Petra Voka (1595)²⁵⁵

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000²⁵⁶

Eva Kamýcká z Hrušova (80)

První a poslední údaj: 20.10. 1580, 1596²⁵⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: manžel Vilém Kamýcký ze Lstiboře (+ 1614) jí 1592 věnoval na Žernosecích.²⁵⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, švagr Kryštof Želinský (253) byl významný úředník

Vztah k ostatním věřitelům: zřejmě dcera Anny Voděradské z Dobřenic (234), po níž zdělila pohledávku u Viléma z Rožmberka, švagr Kryštof Želinský ze Sebusína (253)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5100²⁵⁹

Zdeněk Kaplír ze Sulevic (81)

První a poslední údaj: 1588 (?),²⁶⁰ 1592²⁶¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: snad totožný se **Zdeňkem**, rožmberským dvořanem, který roku 1588

250 R. Pourová, *Hrady*, s. 159.

251 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 150–151.

252 R. Pourová, *Hrady*, s. 457.

253 Táž, *Hrady*, s. 54; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 194–195.

254 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 194–195.

255 *OSN XIII*, s. 785.

256 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

257 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 394–395. Narození syna Jiříka.

258 Týž, *Hrady XIV*, s. 394–395.

259 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

260 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 349.

261 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

zastupoval Viléma z Rožmberka na křtinách dcery saského kurfiřta Kristiána.²⁶²

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000²⁶³

Sidonie Karykovna (83), roz. Šmitnerová

První a poslední údaj: 1577,²⁶⁴ 1592²⁶⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po smrti manžela Zikmunda (+ 1577) prodala 1581 tvrz Bašť (Baštěk) u Lobkovic²⁶⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: matka Marie (29 = 82), tchýně Jeronýma Čejky (28)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1400²⁶⁷

Vilém Kavka z Řičan (84)

První a poslední údaj: Jan Vilém (?) (+ 1603)

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: Jan Vilém byl syn Heralta (+ 1602), který vlastnil Švihov²⁶⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: ?²⁶⁹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 13 500²⁷⁰

Dětleb Koc z Dobrše (88)

První a poslední údaj: 1572,²⁷¹ 1628

Sociální status: nižší šlechta

262 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 349.

263 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

264 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 259.

265 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

266 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 259. Prodala ji „na místě svých dětí Bernartovi Hochauzárovi z Hochauzu“.

267 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

268 *OSN XXI*, s. 695–699 (heslo „Řičanští z Řičan“). Jako Jan Vilém Kavka z Řičan by mohl být bratrancem Marjány Dubanské z Řičan (40).

269 Snad je totožný s Vilémem Kavkou, který 12.1. 1586 spolu s Adamem Chanovským, Radkovicem z Mirovic a Oudreckým z Oudrče navštívil Viléma z Rožmberka na Kratochvíli - J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 326 (zde je v rejstříku u Viléma poznamenáno, že zemřel po 1598).

270 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

271 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 240. Roku 1572 byl v Polsku s Vilémem z Rožmberka.

Majetek: Zřejmě to byl on, kdo s Janem Markvartem (130?) vlastnil mezi lety 1573 a 1628 Vojnice.²⁷² 1582 dostal za díl Volšov.²⁷³

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Adam (+ 1573) pukrabí na Novém Hradě²⁷⁴ 1538–1548, příbuzný Adam Boubínský (19) byl rožmberský služebník.

Vztah k ostatním věřitelům: 11.10. 1582 s Adamem Boubínským (19) přijel na Krumlov k Vilémovi z Rožmberka od „paní Markvartové“.²⁷⁵

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1600²⁷⁶

Karel Kokořovec z Kokořova (89)

První a poslední údaj: 1575, + 20.8. 1605²⁷⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: s bratry Janem a Petrem (90) 1584 prodal Rabštejn.²⁷⁸ V té době se také s bratrem Janem rozdělil o majetek. Karel vlastnil Šťáhlavy (s Plzencem a Radyní) a Kokořov (se Všeruby). Roku 1586 s bratrem **Petrem** své majetky spojili (Žlutice a Šťáhlavy) a tak se staly „společným jméním potomků obou“.²⁷⁹ V roce 1587 koupil Spálené Poříčí od Kryštofa z Roupova (165), část roku 1595 přenechal sestře Kateřině.²⁸⁰ V polovině devadesátých let také koupil práva Anny Kábové z Terešova, Bedřicha Šlika a Jana Mičana z Klinštejna (136) na Planou, která roku 1597 přenechal Barboře z Landšperka (později toho roku zemřela).²⁸¹ Roku 1601 se součástí jeho části Poříčí staly Pokonice.²⁸²

Zastávané úřady: JMC rada, hejtman Plzeňska (1600/1601, 1604/1605)²⁸³

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Petr (90), koupil Spálené Poříčí od Kryštofa z Roupova (165) a práva na Planou např. od Jana Mičana z Klinštejna (136)

272 R. Pourová, *Hrady*, s. 446.

273 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 104–105, 281, 282.

274 *OSN XIV*, s. 481–483. Jde zřejmě o rožmberské Nové Hrady.

275 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 470.

276 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

277 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 77–79.

278 Týž, *Hrady XIII*, s. 141.

279 J. Halada, *Lexikon*, s. 274–275; A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 77–79, 223–224.

280 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 84.

281 Tamtéž, s. 191.

282 Tamtéž, s. 87.

283 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 243.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1050²⁸⁴

Petr Kokořovec z Kokořova (90)

První a poslední údaj: 1575, + 1593/1594²⁸⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Od 1578 vlastnil mimo jiné Žlutice, Nevděk a Mazanec.²⁸⁶ 1586 spojil s bratrem Karlem (89) své majetky.²⁸⁷ 1592 Petrovi prodala svůj majetek jeho švagrová Benigna ze Švamberka.²⁸⁸

Zastávané úřady: hejtman Žatecka (1588/1589, 1590/1591)²⁸⁹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Karel Kokořovec z Kokořova (89)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 7000²⁹⁰

Melichar Kolichrejtar z Kolichrejtů (91)

První a poslední údaj: 1574,²⁹¹ 1623²⁹²

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1576 se dělil s bratry o majetek – spolu s Kryštofem a Baltazarem držel Černý Dub, 1583 vyplatil Kryštofa. Někdy v té době (1576–1583) vznikla tvrz v Černém Dubu. 1597 koupil²⁹³ a nejpozději 1599 prodal Hoštice, 1599 koupil a prodal Srubec, 1600 koupil Slavkov (kde seděl sedm let a prodal ho za 5500 kop míš. městu Český Krumlov (35))²⁹⁴, mezi 1600 a 1603 prodal Černý Dub (na přelomu století splácel dluhy). 1605 Černý Dub získal zpět. 1615 prodal Vlksice a opět Černý Dub. Tou dobou rodina bydlela poblíž Nadějkova ve dvoře Větrov.²⁹⁵ Po smrti bratra Lva (+ brzy po říjnu 1617) zdědil Habří²⁹⁶ (přestaveném někým z bratrů renesančně²⁹⁷). Účastnil se stavovského povstání. Roku 1620 bylo Habří obsazeno

284 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

285 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 243.

286 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 209.

287 Týž, *Hrady XIII*, s. 79.

288 Týž, *Hrady XIII*, s. 111. Téměř nepravděpodobné je, že tímto Petrem je synovec Petra a Karla, který vlastnil Petrovice (a snad se ho týká i vlastnictví tvrze Oselce na Lnářsku od 1601 – srov. A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 266).

289 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 243.

290 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

291 Daniel Kovář, *Tvrz a statek v Černém Dubu na Českobudějovicku*, JSH 73, 2004, s. 7–10.

292 Týž, *Panská sídla v Habří*, s. 17–28.

293 Týž, *Tvrz a statek v Černém Dubu*, JSH 73, 2004, s. 7–10; J. Halada, *Lexikon*, s. 277; A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 167.

294 D. Kovář, *Tvrz a statek v Černém Dubu*, s. 7–10; J. Halada, *Lexikon*, s. 277; R. Pourová, *Hrady*, s. 363; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 92.

295 D. Kovář, *Tvrz a statek v Černém Dubu*, s. 7–10.

296 Týž, *Panská sídla v Habří na Českobudějovicku*, JSH 79, 2010, s. 17–28; R. Pourová, *Hrady*, s. 127.

297 J. Halada, *Lexikon*, s. 277.

císařskými. Žil zde ještě v roce 1623, ale panství fakticky držel Marradas.²⁹⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec rožmberský úředník (hejtman Nových Hradů),²⁹⁹ účast na pohřbu Petra Voka³⁰⁰

Vztah k ostatním věřitelům: prodal městu Český Krumlov (35) Slavkov, 15.6. 1611 se v Třeboni zřejmě setkal s Mandalénou Keblanskou (85?) u slavnostní tabule³⁰¹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 300³⁰²

Jáchym Novohradský z Kolovrat (92)

První a poslední údaj: 1548, + 17.1. 1600

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: 1576 prodal Krásnou Horu Ladislavu Popelu z Lobkovic.³⁰³ V sedmdesátých a osmdesátých letech se marně pokoušel získat komorní statek Kostelec nad Labem.³⁰⁴ Svatbou s Annou Bezdrůžickou z Kolovrat (+ 1590) vyženil Košátky a později i polovinu Buštěhradu.³⁰⁵ 1594 císaři půjčil na válku s Turky 24 000 kop, čímž získal zápisně na tři roky Mělník.³⁰⁶

Zastávané úřady: 1575–1577 a 1593–1597 prezident české komory a zároveň purkrabí Karlštejna (1578–1599/1600), 1594 jeden ze sedmi místodržících v době nepřítomnosti Rudolfa II., který byl na sněmu v Řezně.³⁰⁷

Konfese: katolická³⁰⁸

Vztah k Rožmberkům: vysoký zemský úředník³⁰⁹

Vztah k ostatním věřitelům: v letech 1593 a 1594 s Adamem II. z Hradce a Kryštofem Želinským ze Sebužína (**253**) vystoupil proti Jiřímu z Lobkovic (**117**) v jeho aféře³¹⁰

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 8000³¹¹

298 D. Kovář, *Panská sídla v Habří*, s. 17-28; J. Halada, *Lexikon*, s. 277.

299 *OSN XIV*, s. 552. Hejtmanem zde byl 1558–1567.

300 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 634.

301 Tamtéž, s. 626.

302 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

303 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 150.

304 Tamtéž, s. 165.

305 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 269, 270.

306 Týž, *Hrady XV*, s. 62.

307 E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 268.

308 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 551; E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 282-283. Byl pohřben ve Staré Boleslavi v kostele sv. Václava.

309 Jako takový např. 1585 pobýval v Kutné Hoře s Vilémem z Rožmberka a dalšími úředníky (E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 435.). 1589 se účastnil vyjednávání o propuštění Maxmiliána Habsburského z polského zajetí (E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 255.).

310 J. Pánek, *Petr Vok z Rožmberka*, s. 124.

311 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Komorníci při deskách (93)

První a poslední údaj: -

Sociální status: ostatní

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: úřední vztah s Ingrosátory při deskách (93)

Rožmberký dluh k podzimu 1592: 2000³¹²

Adam Kořenský z Terešova (94).

První a poslední údaj: Zřejmě Adam st. (1570?, + po 1597³¹³)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po otci od 1572 vlastnil Lažany³¹⁴ a 4.8. 1585 uzavřel smlouvu s Vilémem z Rožmberka o ves Újezd u Týna nad Vltavou³¹⁵.

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, majetková smlouva o ves Újezd

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Václav (98), bratřenci Ctibor (96) a Karel Kořenští (97)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 9000³¹⁶

Karel Kořenský z Terešova na Komařicích a Zborově (97)

První a poslední údaj: 1558, + někdy po konci srpna 1619³¹⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: dostal po smrti otce část komařického panství (Zborov) a postavil tam tvrz.³¹⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

312 Tamtéž. K tomu blíže např. Pavla Burdová, *Úřad desk zemských*, SAP 36, 1986, s. 273–381.

313 A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 191. Méně pravděpodobněji jde o jeho stejnojmenného strýce připomínaného 1546–1597 (pokud s ním není totožný!), nebo Adama z neznašovské větve rodu, který 1567 seděl na Poříčí.

314 R. Pourová, *Hrady*, s. 221.

315 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 322.

316 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*. Adam už po sv. Jiří 1589 Vilémovi peníze nepůjčil, ale souhlasil s odložením splatnosti (srov. L. Kulíková, *Zadlužení Viléma z Rožmberka*, s. 110.).

317 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 199; T. Sterneček, *Třeboňský list rytíře Karla staršího Kořenského z Terešova na Komařicích a Zborově z 18. června 1619*, *Výběr* 59, 2012 s. 29–30, s. 37. Po vypuknutí stavovského povstání se schoval před válkou na Třeboň. Lavíroval mezi stavy a Habsburky. Zemřel v Třeboni 1619 někdy po konci srpna. Byl pohřben ve Střížově.

318 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 199.

Vztah k Rožmberkům: sousedství, 1611 byl obeslán kvůli vpádu Pasovských a přijel na Třeboň s dalšími lidmi na porady³¹⁹

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Ctibor Kořenský (96), bratřenci Adam st. (94) a Václav (98) Kořenští, tchýně Voršila Hřebenářka ze Rzavého (70)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 200³²⁰

Václav Kořenský z Terešova na Dvorcích (98)

První a poslední údaj: 1570, + nejpozději 1614³²¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: S bratry vlastnil Ostrolovský Újezd, později se rozdělili. Od bratra Viléma dostal Dvorec, často ale pobýval v Trhových Svinech.³²²

Zastávané úřady: Sloužil u Rožmberků.³²³

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, služba u Rožmberků, pečetil závět' Petra Voka³²⁴ a účastnil se jeho pohřbu³²⁵

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Adam st. (94), bratřenci Ctibor (96) a Karel (97) Kořenští, na křtinách slavených u něj v Trhových Svinech byl také Hanuš Říčanský z Řičan (172)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 400³²⁶

Petr Kostomlatský z Vřesovic (99).

První a poslední údaj: Mohlo by jít o **Petra st.**³²⁷ (1575, + 1604)³²⁸

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Od 1575 vlastnil Býčkovice. Patřily mu i Sovence a 1592 koupil Ploskovice.³²⁹

Zastávané úřady: hejtman Litoměřicka (1590/1591, 1603/1604),³³⁰

Konfese: -

319 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 622. Za třeboňskými hradbami trávil v bezpečí i Velikonoce toho roku (Tamtéž, s. 623.).

320 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

321 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 275.

322 Týž, *Hrady III*, s. 283.

323 Týž, *Hrady III*, s. 283.

324 Týž, *Hrady III*, s. 248. Závět' pečetili včetně něj tři svědci.

325 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 637. 30.1. 1612 šel na pohřbu Petra Voka v průvodu jako čtyřicátý druhý spolu s Václavem Malovcem Chvalesovským s černými hůlkami.

326 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

327 Může jít také o **Petra Pavla**, který se právě okolo roku 1589 (kdy Vilém z Rožmberka již *Petrovi Kostomlatskému* dlužil 4000 kop) s bratry ujal Kostomlat. S bratrem Oldřichem si počátkem 17. století rozdělil městečko na panství, kde pak žili každý ve dvou tvrzích. Pro účast ve stavovském povstání propadli v roce 1623 třetinu majetku a dvě třetiny byly vyplaceny pod cenou. Zemřel někdy poté, bez potomků. Srov. A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 208.

328 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 377.

329 Týž, *Hrady XIV*, s. 377.

330 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 243.

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: švagr Radslav Vchynský (230)³³¹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000³³²

Zikmund Kozel (100) z Reizentalu (Reizentolu)

První a poslední údaj: 1568,³³³ + 1598³³⁴

Sociální status: nižší šlechta, od 1568 erb a predikát z Reizenta(o)lu³³⁵

Majetek: Za „pakatel“ koupil důl Štěstí, kde bylo 1590 nalezeno velké ložisko stříbra.³³⁶ 1592 koupil tvrz Bykanec a dvůr v Týništích u Kutné Hory.³³⁷ 1595 koupil u Kutné Hory tvrz Křesetice a dvůr Perštejnec.³³⁸

Zastávané úřady: urburní písař, horní hofmistr (1586³³⁹–1591³⁴⁰) a konšel v Kutné Hoře.³⁴¹ 1593³⁴² a 1596 „primas“, či „první konšel“ v Kutné Hoře³⁴³

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Vilém z Rožmberka v Kutné Hoře roku 1585 pobýval (souvislost?)

Vztah k ostatním věřitelům: 1591 byl Hertvíkem Zejdlicem (251) v úřadu hofmistra nahrazen Dobiášem Šafarem.³⁴⁴

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000³⁴⁵

Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan na Křepenicích (102)

První a poslední údaj: * 1535, + 1604

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: výměna „Kratochvíle“ za rožmberské Sedlčany

Zastávané úřady: po studiích a pobytu na Veliši u Trčků z Lípy se dostal do jižních Čech na Borovany, kde zaujal svými schopnostmi a brzy poté už byl roku 1561 podpurkrabím v Českém Krumlově. Nedlouho poté už byl purkrabí a za několik let regent rožmberského

331 Týž, *Hrady XIV*, s. 377. Poručnicí dcery Estery se stala také Estera – sestra Petra st., vdaná právě za Radslava Vchynského (230).

332 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

333 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 261–262.

334 Týž, *Hrady XII*, s. 261–262.

335 Týž, *Hrady XII*, s. 261–262. Původem byl měšťan z Kutné Hory.

336 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 447; A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 261–262.

337 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 261–262.

338 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 464.

339 Tamtéž, s. 436 („jse na to třel“ = tlačil).

340 Tamtéž, s. 449.

341 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 261–262.

342 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 457.

343 Tamtéž, s. 462.

344 Tamtéž, s. 449.

345 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

dominia (nejvyšší správce) až do let 1589/1590.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: nejvýznamější rožmberský úředník, majetkové spojistosti (výměna Kratochvíle za Sedlčany), bratr Jakub byl purkrabí na Třeboni.³⁴⁶

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000³⁴⁷

Jan Křen (103)

První a poslední údaj: 1589, 1592³⁴⁸

Sociální status: měšťan (?)

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 700³⁴⁹

Beneš Kunáš z Machovic (106)

První a poslední údaj: zřejmě Beneš st. (od 1593),³⁵⁰ 1578,³⁵¹ + před 22.10. 1597³⁵²

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: s bratrem Janem ml. majetek v Křenovicích a Machovicích.³⁵³ Minimálně 1588–1594 „seděl“ na Žďáru u Kaplice, který vlastnil spolu s bratrem Janem.³⁵⁴

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

346 J. Halada, *Lexikon*, s. 296–297. K osobě Jakuba Krčina blíže např. J. Haubelt, *Jakub Krčín z Jelčan. List z historie jižních Čech*, Praha 2003, či V. Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 45–55.

347 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

348 Tamtéž.

349 Tamtéž.

350 OSN XV, s. 364–365. S menší pravděpodobností by mohlo jít také o **Vyšatu Beneše ml.**, syna Jana st. (+ 1593). Po smrti otce se bratři nedokázali dohodnout na rozdělení majetku. Po zprostředkování rytířů Adama Kunáše (bratranec), Albrechta Šice (195), Častolara z Dlouhé vsi (37) a Jáchyma Vojíře (236) tři mladší bratři přenechali své díly Holkova staršímu Bohuslavovi, kromě několika rybníků, které mladší bratři připojili k Machovicím. Vyšata žil ještě 1615, kdy se jako komisař (spolu s Karlem Kořenským (97)) vložil do sporů synovce Jana Chvala s nevlastní matkou Marianou. Srov. D. Kovář, *Tvrz a statek Holkov u Velešína*, JSH 81, 2012, s. 17–23, 27.

351 OSN XV, s. 364–365. Jde o smrt jeho otce otce Chvala.

352 D. Kovář, *Tvrz a statek Holkov u Velešína*, JSH 81, 2012, s. 17–23, 27. Ke dni 22.10. 1597 se poručníkem jeho a Janových potomků stal bratranec Bohuslav.

353 Týž, *Křenovice na Českokbudějovicku za dob Kunášů z Machovic*, Výběr 45, 2008, s. 164–165.

354 Týž, *Tvrz a statek Holkov u Velešína*, JSH 81, 2012, s. 17–23, 27.

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000³⁵⁵

Šebestián starší Lažanský z Bukové (109)

První a poslední údaj: 1541/1547,³⁵⁶ + 1611/1612³⁵⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1561 koupil Dolany a 1565 s bratrem společně Dubňany od Jana nejml. z Lobkovic (zřejmě 115). O dva roky později si rozdělili majetek (případla mu Chříč). Po smrti bratra koupil Dubňany pro sebe. V polovině osmdesátých let prodal Chříč. Vlastnil i další statky.³⁵⁸

Zastávané úřady: hejtman Rakovnícka (1589/1590)³⁵⁹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 15 000³⁶⁰

Veronika Loubská z Hrádku (110)

První a poslední údaj: 1571, 1596³⁶¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Jejím prostřednictvím manžel Kryštof (111) držel od 1571 část Reneč, později celou.³⁶²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: manžel Kryštof Loubský (111) a švagr Adam Boubínský (19) byli v rožmberských službách

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Kryštof (111), sestra Kateřina (18), švagři Adam Boubínský (19) a Dětleb Koc (88), švagrová Lidmila z Hrádku (66)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4400³⁶³

355 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

356 Jde o úmrtí jeho otce Oldřicha. Rok 1547 uvádí OSN XV, s. 750–751. Dřívější rok 1541 potom A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 111.

357 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 111, 112–113. Podle OSN XV, s. 750–751 zemřel 1611. Vzhledem k množství půjčených peněz je málo pravděpodobné, že by šlo o jeho stejnojmenného synovce Šebestiána ml.

358 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 111, 112–113. Vlastnil také ves Hlineč (srov. A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 119) a Vrchotice (srov. A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 263).

359 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 244.

360 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

361 L. Kulíková, *Finanční situace Petra Voka*, s. 174, 180. Tehdy její pohledávku (3000 kop) na sebe roku 1596 při koupi Stráže nad Nežárkou od Petra Voka převzal Adam II. z Hradce.

362 A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 179–180.

363 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Kryštof Loubský z Lub (111)

První a poslední údaj: 1557, + kol. 1596³⁶⁴

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Za díl dostal od příbuzných peníze, prostřednictvím své ženy Veroniky (110) od 1571 držel část Reneč, později celou.³⁶⁵ Získal i další statky – včetně Horosedel, které 1584 koupil od císaře (! – srov. s 66) a o pět let později je postoupil Janu st. ze Vchynic (229).³⁶⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: služebník Viléma z Rožmberka,³⁶⁷ stejně tak příbuzný Adam Boubínský (19)

Vztah k ostatním věřitelům: žena Veronika Loubská (110), švagrová Lidmila z Hrádku (66) a Kateřina Boubínská (18), blízcí příbuzní Adam Boubínský (19) a Dětleb Koc z Dobrše (88); majetková spojitost s Janem st. ze Vchynic (?) (229)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 8000³⁶⁸

Českokrumlovské literátské bratrstvo (112)

První a poslední údaj: Vilémem z Rožmberka obnoveno 1554³⁶⁹

Sociální status: ostatní

Majetek: Bratrstvo vlastnilo čtrnáct rukopisných zpěvníků (dochovány jsou tři).³⁷⁰

Zastávané úřady: Literátská bratrstva byla jakousi obdobou spolků pozdější doby – šlo o „sdužení měšťanů“, která v Čechách plnila úkoly, které jinde měli na starost profesionální zpěváci. Spolu se školou zajišťovalo hudbu v kostele³⁷¹ a jeho hlavní povinností bylo sloužit o nedělích a svátečních ranních mších a při adventu o rorátech.³⁷²

Konfese: katolické

Vztah k Rožmberkům: Sousedství, Vilém z Rožmberka měl hudbu velmi rád³⁷³ a proto bratrstvo podporoval.³⁷⁴

Vztah k ostatním věřitelům: Samotné obnovení bratrstva upevnilo postavení školy v rezidenčním

364 *OSN XVI*, s. 368–369.

365 A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 179–180; *OSN XVI*, s. 368–369.

366 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 75. Podle *OSN XVI*, s. 368–369, ale Horosedly 1592 prodal svým příbuzným.

367 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 186.

368 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

369 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 169–170. Založeno 1490, před polovinou 16. století zaniklo.

370 Tamtéž, s. 169–170. Po obnově mělo bratrstvo dvacet čtyři členů (šlo zejména o patriciát), počátkem 17. století ale mělo jen málo osob a museli jim „vypomáhat choralisté“.

371 Tamtéž, s. 168.

372 Tamtéž, s. 169–170.

373 Tamtéž, s. 171.

374 Tamtéž, s. 151–152.

městě, škola souvisela s farou (a tak i se zdejšími děkanem (34)), později ji převzali Jezuité.³⁷⁵

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 750³⁷⁶

Kateřina Litochlebová (113)

První a poslední údaj: 1589, 1592³⁷⁷ (Kateřina Litochlebová z Malovic (?) – 1600³⁷⁸)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství (?), Michal Litochleb ze Strachotína byl rožmberský služebník (1568 hejtman Vimperka)³⁷⁹

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 800³⁸⁰

Bonuše (Bonuška, Bona) z Veitmile (114) je totožná s Bonuší z Lobkovic (225).

První a poslední údaj: 9.2. 1545,³⁸¹ 1592³⁸²

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: ?, manžel Václav Popel z Lobkovic (+ 1574) vlastnil mimo jiné Střekov a Duchcov³⁸³

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická (?)

Vztah k Rožmberkům: švagrová jejich sestry Bohunky z Rožmberka (+ 1557) vdané za Jana ml. (od 1569 st.) z Lobkovic a na Horšovském Týně

Vztah k ostatním věřitelům: matka Jana Václava Popela z Lobkovic (116)

375 Tamtéž, s. 151–152. Další literárská bratrstva byla např. v Třeboni (s. 172), Prachaticích a Netolicích (s. 174). K tématu také Martin Horyna, *Hudba v minulosti Českého Krumlova a některé charakteristické rysy pěstování hudby v Čechách v období 1500–1800*. In: Martin Gaži (ed.), *Český Krumlov. Od rezidenčního města k památce světového kulturního dědictví*, České Budějovice, 2010 s. 629–638.

376 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

377 Tamtéž.

378 P. Král, *Smrt a pohřby české šlechty na počátku novověku*, České Budějovice 2004, s. 56. 1600 sepsala závěť, i když se jí ale smrt zdála jako velmi vzdálená záležitost. Do rodu Litochlebů ze Strachotína se tak nejspíš přivdala.

379 Michal Litochleb ze Strachotína byl v rožmberských službách, 1568 hejtman Vimperka, po jeho smrti, zde byl Jan Černý z Vinoře (1573–1575) (E. Barborová, *Správa na panstvích Petra Voka*, s. 9). Ze Soběslavi pocházel David Litochleb (1556–1607), šlechtický vychovatel (M. Holý, *Jihočeští vychovatelé české a moravské šlechty v 16. a na počátku 17. století*, JSH 80, 2011, s. 12–17 (s dalšími odkazy na jeho osobu)). Druhou ženou Jiřího Hrachovce, který 1594 koupil dům na náměstí v Krumlově, byla Ludmila Litochlebová ze Strachotína (+1598) (A. Kubíková, *Historická topografie Českého Krumlova I*, s. 200).

380 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

381 Stanislav Kasík – Petr Mašek – Marie Mžýková, *Lobkowiczové, dějiny a genealogie rodu*, s. 82, s. 84. Byla dcera Šebestiána z Veitmile (+ 1549) a Anny Glacové ze Starého Dvora. 9.2. 1545 se vdala za Václava Popela (+ 1574) z bílinské větve Popelů, který byl císařský rada a 1562 hejtman Litoměřicka. Společně byli předky duchcovské linie.

382 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

383 Stanislav Kasík – Petr Mašek – Marie Mžýková, *Lobkowiczové, dějiny a genealogie rodu*, s. 82, s. 84.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5000³⁸⁴

Jan Václav Popel z Lobkovic (116)

První a poslední údaj: * 28.2. 1561, + 16.12. 1608³⁸⁵

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: Duchcov, Jiřetín, Litvínov³⁸⁶

Zastávané úřady: císařský rada, 1590–1608 hejtman Starého Města pražského,³⁸⁷ JM arciknížete Arnošta komorník, hejtman Žatecka (1590/1591, 1604/1605) a Hradecka (1600/1601)³⁸⁸

Konfese: katolík³⁸⁹

Vztah k Rožmberkům: synovec Bohunky z Rožmberka (+ 1557), sestry posledních Rožmberků, významný pražský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: matka Bonuše z Veitmile/Lobkovic (114 = 225), v jeho domě vdával svojí příbuznou Jiří Bořita z Martinic (132)³⁹⁰

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 13 836, 6g³⁹¹

Jiří starší Popel z Lobkovic (117)

První a poslední údaj: * 1540, + 27.5. 1607

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: po otci Libochovice, řada statků, zástavně i Křivoklát a Mělník, 1586 zdědil dům na Hradčanech,³⁹² po aféře v roce 1593 majetek konfiskován

Zastávané úřady: 1574 štolba Ferdinanda II.,³⁹³ hejtman Litoměřicka 1578/1579,³⁹⁴ 1582–1584 nejvyšší komoří, zároveň 1582–1585 nejvyšší sudí a nakonec 1585–1594 nejvyšší hofmistr,³⁹⁵ po aféře z roku 1593 zbaven úřadu

Konfese: katolická

384 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

385 S. Kasík – P. Mašek – M. Mžýková, *Lobkowiczové*, s. 106.

386 Tamtéž, s. 106.

387 Tamtéž, s. 106.

388 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 245. V seznamech krajských hejtmanů Žatecka je k roku 1593/1594 škrtnut.

389 M. Koldinská – P. Maša (edd.), *Deník rudolfinského dvořana*, s. 158. 23.3. 1609 byl pohřben na Pražském hradě.

390 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 506. Svatby Kunhuty z Gutnštejna a Kryštofa Pruskovského se účastnil také Petr Vok a Kateřina z Ludanic.

391 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

392 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 326. S. Kasík – P. Mašek – M. Mžýková, *Lobkowiczové*, s. 112–113; *OSN XVI*, s. 221–228 (heslo „z Lobkovic“).

393 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 326. S. Kasík – P. Mašek – M. Mžýková, *Lobkowiczové*, s. 112–113; *OSN XVI*, s. 221–228 (heslo „z Lobkovic“).

394 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 245.

395 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 326. S. Kasík – P. Mašek – M. Mžýková, *Lobkowiczové*, s. 112–113; *OSN XVI*, s. 221–228 (heslo „z Lobkovic“).

Vztah k Rožmberkům: významný zemský úředník, sousedství, s Rožmberky se často setkával,³⁹⁶

1607 Petr Vok vyměnil s císařem Rudolfem II. rožmberský palác za ten zkonfiskovaný Jiřímu³⁹⁷

Vztah k ostatním věřitelům: 1588 si jeho neteř Marii Magdalenu (dceru Ladislava Popela (118))

vzal Jan Rudolf Trčka z Lípy (220),³⁹⁸ měl těžké soudy s Janem Vchynským (229),³⁹⁹ bratr

Ladislav (118) podstrčil 1593 žádost Šebestiánu z Vřesovic (244) na zemském sněmu, ve

které si „údajně celá stavovská obec“ přála zvolit nového nejvyššího purkrabího (nejlépe

Jiřího) a zmenšit moc českého krále – to vedlo k Jiřího pádu⁴⁰⁰

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 10 000⁴⁰¹

Kundrát Majer (120) (podle Ladislavy Kulíkové z Prahy).

První a poslední údaj: totožný s Kunratem Majerem z Pokstorfu (?) – 1591,⁴⁰² 1592⁴⁰³

Sociální status: měšťan (?)

Majetek: Kunrat Majer z Pokstorfu 1591 koupil tvrz Brnky (Brníky) u Chvatěrub⁴⁰⁴

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství⁴⁰⁵

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁴⁰⁶

Markus Mordechaj Meisl (121)

První a poslední údaj: 1528–13.3.1601⁴⁰⁷

Sociální status: měšťan

396 Nejvíce se setkával s Vilémem z Rožmberka, např. 1578 zastupoval Ferdinanda II. Tyrolského na vilémově třetí svatbě na Krumlově (srov. V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 89.). Byl ale zároveň rivalem Viléma.

397 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 46.

398 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 343–345.

399 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 496.

400 S. Kasík – P. Mašek – M. Mžyková, *Lobkowiczové*, s. 33, s. 112–113; *OSN XVI*, s. 221–228 (heslo „z Lobkovic“); J. Pánek, *Petr Vok*, s. 124. K aféře také Max Dvořák, *Proces Jiřího z Lobkovic*. ČČH 2, 1896, s. 271–292; dále Václav Pešák, *Správní vlivy v prvním procesu Jiřího z Lobkovic*, Časopis Národního musea 90, 1936, s. 50–62, 208–235; Wacław Wladiwoj Tomek, *Spiknutí Jiřího z Lobkovic*, Časopis Matice moravské 27, 1853, s. 216–245. Byl zbaven úřadu, konfiskován a odsouzen na doživotí. Byl vězněn na svém statku Líčkově, pak dvanáct let v Kladsku. Po vydání jeho apologie (1606) mu byly podmínky zhoršeny a byl převezen na Loket, kde zemřel 27.5. 1607. Den poté měl být dodatečně popraven.

401 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

402 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 279.

403 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

404 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 279. Potomek Karel je 1641 prodal.

405 L. Kulíková ho označuje jako Kundrata Majera z Prahy, potom by byl zřejmě nobilitovaným pražským měšťanem. Pokud skutečně pocházel z Prahy, mohl by být příbuzný s Jiřím (Jiříkem) Majerem, měšťanem z Malé Strany, který 20.3. 1609 navštívil Petra Voka spolu s malostranským písařem Samuelem (srov. J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 603.).

406 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

407 M. Vilímková, *Židovské město pražské*, s. 25, 93–96.

Majetek: nejbohatší Pražan,⁴⁰⁸ po jeho smrti bylo Českou komorou zabaveno 471 250 zlatých v hotovosti (různé mince) a 45 000 zlatých ve věcech (včetně dlužních úpisů)⁴⁰⁹

Zastávané úřady: od 1576 člen sboru židovských starších, pak primas⁴¹⁰

Konfese: judaismus

Vztah k Rožmberkům: sousedství, Rožmberkům obstarával drahé textilie, „šmuk“, turecké koberce, nebo vzácné produkty ze sobolích kožešin.⁴¹¹ V devadesátých letech Petra Voka zásoboval zlatými a stříbrnými předměty.⁴¹²

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 10 000⁴¹³

Kateřina Malovcová (123)

První a poslední údaj: zřejmě Kateřina Malovcová ze Šenrejtů – sedmdesátá léta 16. stol.,⁴¹⁴ 1592⁴¹⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství⁴¹⁶

Vztah k ostatním věřitelům: manžel Spytihněv Malovec (127), švagr Ezechiel Malovec (125)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 400 a 5000⁴¹⁷

Bohuslav Malovec z Malovic a na Dřítňi (124)

První a poslední údaj: 1552,⁴¹⁸ + 1608⁴¹⁹

408 J. Janáček, *Dějiny obchodu*, s. 70.

409 Týž, *Dějiny obchodu*, s. 297; Milada Vilímková, *Židovské město pražské*, s. 93–96. Podle svých současníků, např. Davida Ganse byl „mecenášem vědy, hrdinou dobročinnosti, otcem chudých a neúnavným dobrodincem všeho lidu, přítelem souvěrců a hlavou kupeckého stavu“ (1592), který se dostal i do mnohých pověstí pražského židovského ghetta. Od císaře obdržel řadu privilegií, po jeho smrti císař privilegia zrušil a rozhodl se jeho majetek získat pro sebe – 17.3. bylo jmění zabaveno zástupci České komory. Protesty proti tomuto bezcharakternímu jednání vzešlé ze strany židovské obce a dědiců vyzněly do prázdna a Markovi synovci byli i uvězněni.

410 M. Vilímková, *Židovské město pražské*, s. 25, 93–96. Měl zásluhy o rozkvět pražského ghetta za vlády Rudolfa II.

411 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 133.

412 Tamtéž, s. 146.

413 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*. Vilému z Rožmberka poskytoval časté vysoké půjčky, ale v soupise rožmberských dluhů je uváděn jen jako „Meyzl, Žid“ – bez oslovení „pan“, stroze a jakoby přezíravě, jak se často na židy pohlíželo.

414 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 159. Jako manželé na přelomu sedmdesátých a osmdesátých let 16. století „ovládali kreditní operace“. Týž autor uvádí v *Úvěrovém podnikání nižší šlechty v předbělohorských Čechách*, s. 181, tuto (?) Kateřinu jako Kateřinu Malovcovou z Malovic.

415 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

416 Její manžel Spytihněv Malovec (127) vlastnil Čkyně.

417 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

418 A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 176. Jde o smrt jeho otce Jana.

419 O Bohuslavovi podrobněji také V. Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 106–116.

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: byl druhem věřitele-lichváře očekávajícím rozpad majetku svých dlužníků a jeho snadné převzetí do vlastních rukou.⁴²⁰ Nevelký původní majetek (Vlhavy, Dříteň⁴²¹) zvětšil a rozšířil zejména příjmy z úroků.⁴²² 10.12. 1598 od Jáchyma Oldřicha z Hradce za 320 000 kop míš. koupil Hlubokou.⁴²³ Za čtyři dny odprodal Protivín za 30 000 kop Vratislavům z Mitrovic.⁴²⁴

Zastávané úřady: hejtman Prácheňska (1569/1570, 1571/1572, 1575/1576, 1588/1589, 1593/1594),⁴²⁵ od 1574 titul císařského rady⁴²⁶

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, krajský hejtman Prácheňska

Vztah k ostatním věřitelům: bratranec Vilém Malovec (128), 9.6. 1577 od něj odjížděl Krčín (102), který se následně střetl s Vilémem Čejkovským (31)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 32 000⁴²⁷

Ezechiel Malovec z Chýnova na Čkyních (125)

První a poslední údaj: 1549, 1601⁴²⁸

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: vlastnil Čkyně od roku 1549.⁴²⁹

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Spytihněv (127), švagr Kateřiny Malovcové (?) (123)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁴³⁰

Jan Malovec z Chýnova na Kamenici (126)

První a poslední údaj: 1549,⁴³¹ + 1598⁴³²

420 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 119.

421 R. Pourová, *Hrady*, s. 119.

422 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 89; též, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 152.

423 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 542, 543; R. Pourová, *Hrady*, s. 133. Díky této koupi vlastnil také po pánech z Hradce tvrz Zvíkov (srov. R. Pourová, *Hrady*, s. 459.).

424 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 60.

425 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 246. Hejtmanem Prácheňska měl být také na počátku 17. století (srov. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 158.)

426 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 146.

427 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

428 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 181; též, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 150.

429 R. Pourová, *Hrady*, s. 84.

430 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.* Vilémovi z Rožmberka půjčil již 1581 (1000 kop), větší částky půjčil i pánům z Hradce (srov. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 148 a 156.).

431 *OSN XVI*, s. 723–727.

432 Tamtéž, s. 723–727.

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po smrti otce Zdeňka (+ 1576) vlastnil Chýnov⁴³³, po matce Kamenici, patřil mu i Kámen

Zastávané úřady: císařský rada a zemský soudce,⁴³⁴ krajský hejtman Bechyňska (1586,⁴³⁵ 1589/1590,⁴³⁶ 1591,⁴³⁷ 1598/1599),⁴³⁸ na jaře 1587 mezní komisař⁴³⁹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, s Petrem Vokem krajský hejtman Bechyňska a mezní komisař

Vztah k ostatním věřitelům: Mezní komisař (jaro 1587) mimo jiné spolu s Janem Růtem (168) a Vilémem z Talmberka (213). 1588 na jeho žádost krajský hejtman Petr Vok a Jeroným Hozlaur (64) stíhali pachatele vraždy ve vsi Vřesce.⁴⁴⁰

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5000⁴⁴¹

Spytihněv Malovec z Chýnova na Zdíkově (127)

První a poslední údaj: 1549, 1592⁴⁴²

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: bratr Ezechiela (125), vlastnil Zdíkov od roku 1549, později zde nalzáme synovce (?) Jana, Václava (od 1589) a Oldřicha (1599).⁴⁴³

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Ezechiela (125), manželka Kateřina (snad 123)⁴⁴⁴

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 300⁴⁴⁵

Vilém Kosoř starší Malovec z Malovic na Butovicích (128)

První a poslední údaj: 1545, + 18.7. 1592

433 Tamtéž, s. 723–727; R. Pourová, *Hrady*, s. 161.

434 A. Sedláček, *Hrady IV*, s. 286.

435 Se Štefanem z Ejcinku (po Petru Vokovi a Janu Růtovi (168)) – srov. J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 481.

436 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 246. Spolu s Petrem Vokem z Rožmberka.

437 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 481. Spolu s Petrem Vokem z Rožmberka.

438 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 246.

439 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 483. Spolu s Petrem Vokem, Janem Růtem (168), Vilémem z Talmberka (213) a Karlem Mrackým z Dubé) pro hranice mezi Štefanem z Ejcinku na Landštejně a Vilémem z Roupova na Němčicích.

440 Tamtéž, s. 487.

441 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

442 Tamtéž. Ke Spytihněvovi také V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 181.

443 R. Pourová, *Hrady*, s. 458.

444 S Kateřinou na přelomu sedmdesátých a osmdesátých let s manželkou Kateřinou (snad 123) „ovládali kreditní operace“ (srov. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 159.), ale zároveň byl menším věřitelem bez velkého úroku (Tamtéž, s. 150–151.). Kateřina mu poskytla i fiktivní půjčku (ty souvisely s věny nebo náhlým peněžním kolapsem) – srov. V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 87.

445 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1545–1564 Nemyšl,⁴⁴⁶ 1564 koupil Maršovice (po 1570 dal zeti),⁴⁴⁷ 1585 Butovice a 1587 Koloděje a Sibřín,⁴⁴⁸ měl dům na Novém Městě, 1588 koupil polovinu Valečova,⁴⁴⁹ 1592–1598 konfiskován za defraudace⁴⁵⁰

Zastávané úřady: místopisář Českého království (1572–1579), výběrčí posudného pro České království (konec sedmdesátých let) a nejvyšší zemský berník a colmistr za rytíře (1579–1590/1591).⁴⁵¹

Konfese: člen Jednoty Bratrské⁴⁵²

Vztah k Rožmberkům: sousedství, významný úředník, ručitel svatební smlouvy Petra Voka⁴⁵³

Vztah k ostatním věřitelům: Bratranec Bohuslav Malovec (124). 8.7. 1582 navštívil Viléma z Rožmberka (toho dne dorazili i Petr (21) a Adam (19) Boubínští a Radslav Vchynský (230)).⁴⁵⁴ Měl osmdesát pět dlužníků, vznikla i komise pro zaplacení půjček jeho dlužníky (v ní byli i Radslav Vchynský (230), Hertvík Zejdlíc (251) a Humprecht Černín z Chudenic (32)).⁴⁵⁵

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 7000⁴⁵⁶

Jiří Bořita z Martinic na Smečně (132)

První a poslední údaj: * 1542,⁴⁵⁷ + 21.1. 1598

Sociální status: vyšší šlechta (?)

Majetek: Získal od otce Smečno (1571), o několik let později Řisuty a Lány, které 1584 prodal Rudolfovi II. a také zdědil Okoř.⁴⁵⁸ 1580 získal na Hradčanech areál budoucího Martinického paláce⁴⁵⁹ a 1586 Smečno přestavěl.⁴⁶⁰ Byl velice solventní, půjčil mezi lety 1593 a 1594 částku

446 R. Pourová, *Hrady*, s. 278.

447 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 119. Maršovice byly 1568 povýšeny na městečko.

448 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 160–161; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 209. Butovice koupil od Adama II. z Hradce.

449 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 160–161; A. Sedláček, *Hrady X*, s. 120.

450 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 87; též, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 160–163. Byl i dlužníkem (37 250 kop gr. č.) a defraudantem (30 664 kop gr. č.) – půjčoval jako berník atd. ze státních peněz, které neodvedl. I díky tomuto „tunelu“ patřil ke špičce rytířské aristokracie. Na podvody se ale přišlo a zvláštní komise řešila v letech 1592–1598 krytí defraudace konfiskací jeho majetku (nemovitý 23 000 kop gr. č. a klenoty 1250 kop gr. č.). O Vilémovi také např. V. Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 65–69.

451 Těž, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 80; též, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 146.

452 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 119. Podle A. Sedláčka byl spravedlivý, přemýšlivý a do zemských desk psal „zajímavé průpovědky“.

453 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 444. Ručitelem byl za stranu ženicha (1579).

454 Tamtéž, s. 469.

455 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců*, s. 162.

456 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

457 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 234.

458 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 130; *OSN XVI*, s. 919–921.

459 Slavomír Ravik, *Praha známá – neznámá*, Praha 2005, s. 231.

460 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 130.

40 000 kop císaři, za což dostal zapsanou Přimdu.⁴⁶¹

Zastávané úřady: hejtman Slánska (1575/1576),⁴⁶² 1584–1585 dvorský a 1585–1597 český nejvyšší zemský sudí. Poté byl až do smrti zemským kancléřem.⁴⁶³ 1594 byl v nepřítomnosti Rudolfa II. jedním ze sedmi místodržících⁴⁶⁴ a byl navržen na post velitele v tažení proti Turkům.⁴⁶⁵

Konfese: „horlivý katolík“⁴⁶⁶

Vztah k Rožmberkům: v mládí u dvora Viléma z Rožmberka,⁴⁶⁷ s Rožmberky i poté udržoval blízké styky,⁴⁶⁸ významný úředník

Vztah k ostatním věřitelům: 1564 se účastnil s Maxmiliánem II. lovu na divočáka (účastnil se i Jan Vchynský (229)).⁴⁶⁹ 1585 byl s Vilémem z Rožmberka a dalšími úředníky v Kutné Hoře.⁴⁷⁰ 1589 se angažoval v jednání o propuštění Maxmiliána Habsburského z polského zajetí.⁴⁷¹ 24.5. 1592 v domě Jana Václava z Lobkovic (116) vdával svoji příbuznou Kunhutu z Gutnštejna za Kryštofa Pruskovského.⁴⁷² Angažoval se jako úředník ve spiknutí Jiřího z Lobkovic (117).⁴⁷³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 9000⁴⁷⁴

Jáchym Metych z Čečova (134)

První a poslední údaj: 1557,⁴⁷⁵ + někdy po 1620⁴⁷⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: dům v Českém Krumlově (Latrán),⁴⁷⁷ od Petra Voka Lazarovská zahrada na Malé Straně⁴⁷⁸

Zastávané úřady: služba u Rožmberků (páže, maršálek, hofmistr)⁴⁷⁹

461 Týž, *Hrady XIII*, s. 14.

462 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 234.

463 *OSN XVI*, s. 919-921.

464 E. Pražák – E. Petrů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 268.

465 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 125.

466 E. Pražák – E. Petrů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 279; A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 130. Byl pohřben v chrámu sv. Víta.

467 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 214. Na rožmberský dvůr byl odeslán roku 1566, cca ve svých 14 letech.

468 Např. zastupoval Petra Voka na uherské korunovací Rudolfa II. (srov. J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 421.), 1588 se jeho prostřednictvím ze zdravotních důvodů Vilém z Rožmberka omluvil z neúčasti na zemském soudu (srov. J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 351.). Také 14. září 1589 přijel na Kratochvíli a o dva dny později odtud doprovázel na cestě Petra Voka a Kateřinu z Ludanic (srov. J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 356.).

469 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 395.

470 E. Pražák – E. Petrů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 435.

471 Tamtéž, s. 255.

472 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 506.

473 Tamtéž, s. 509.

474 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

475 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 151.

476 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 66–67 (k Jáchymovi také tabulky na s. 67 a 75). První dvě desetiletí Jáchym půjčoval panovníkovi. Pohledávky byly vyřízeny až jeho synovi Adamovi (1626–1630).

477 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 363. 1.1. 1592 v jeho krumlovském domě na Latráně obědval Vilém s manželkou Polyxenou a dvorem [!], kde se i tančilo. 1597 už v jeho domě na Latráně bydlel rožmberský kancelářský rada Mikuláš Šrajbersdorf (srov. J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 536.).

478 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 122.

479 Jeho služba u Rožmberků je zachycena cca mezi 1557 a 1602.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: významný rožmberský dvořan, majetková transakce

Vztah k ostatním věřitelům: Jako páže byl ve Slezsku (také Jan Vamberský (227)) s Vilémem z Rožmberka (1557), při té příležitosti tam navštívil své „přátele“ – snad příbuzné (Metychové pocházeli ze Slezska).⁴⁸⁰ V letech 1583⁴⁸¹ a 1584 vždy 9.4. seděl s Jiříkem Mošauem (142) nad třeboňskými účty.⁴⁸² 1594 se účastnil s osmi koňmi Vokova tažení do Uher,⁴⁸³ kde měl s Jindřichem Votíkem (240) na starost rožmberský dvůr s čeládkou.⁴⁸⁴

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5100⁴⁸⁵

Apolena Mičanová z Valdštejna (135)

První a poslední údaj: 1580,⁴⁸⁶ 1592⁴⁸⁷

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: -⁴⁸⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: švagr Oldřich (zmiňován 1554–1569) byl rožmberský dvořan

Vztah k ostatním věřitelům: syn Jaroslav (137), nevlastní syn Jan (136)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 20 000⁴⁸⁹

Jaroslav Mičan z Klinštejna (137)

První a poslední údaj: cca 1586,⁴⁹⁰ 1613

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: 1594 koupil tvrz Vesce u Kralovic. 1603 krátce vlastnil tvrz Nesmiřice nedaleko odtud (postoupil ji Petrovi Malovci z Malovic). Vesce a Keblar 1613 prodal Johance Čejkové z Harasova, dceři Adama Hrzána (+ 11.1. 1619) (68).⁴⁹¹

480 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 151.

481 Tamtéž, s. 316.

482 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 476.

483 Tamtéž, s. 523.

484 Tamtéž, s. 524.

485 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

486 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 159. 1580 si vzala Bedřicha Mičana z Klinštejna vlastníciho od 1569 Kornhauz. Byla jeho druhou ženou. Starala se o něj, když kvůli nemoci ležel upoután na lůžko na Kornhauze a nemohl si její péči „dosti vynachválit“.

487 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

488 Její manžel Bedřich Mičan z Klinštejna před 1586 Kornhauz prodal a brzy poté zemřel.

489 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

490 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 159. Jeho otec prodal 1586 Kornhauz a nedlouho poté zemřel. Jeho matkou byla zřejmě Apolena (135), která si jeho otce vzala 1580. V době otcovy smrti by tedy byl nezletilý.

491 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 200–201.

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: strýc Oldřich Mičan (zmiňován 1554–1569) byl rožmberský dvořan

Vztah k ostatním věřitelům: Matka (zřejmě vlastní) Apolena (135), nevlastní bratr Jan (136)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 19 000⁴⁹²

Vratislav z Mitrovic (139).

První a poslední údaj: **Vratislav st.** (?) ze skřípelské větve Vratislavů z Mitrovic (1554, + 1600)⁴⁹³

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: S bratry prodal polovinu Mníšku⁴⁹⁴ a 1560 měli dědičně Hraštice,⁴⁹⁵ 1593 koupil od Šebestiána Šanovce (204) Vinařice⁴⁹⁶ a po své první ženě zdědil Všeradice.⁴⁹⁷

Zastávané úřady: hejtman Podbrdská (1588/1589, 1590/1591, 1593/1594, 1598/1599)⁴⁹⁸

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: majetková transakce se Šebestiánem Šanovcem (204)

Je také možné, že jde o **Vratislava ml.** z mníšecké větve Vratislavů z Mitrovic.

První a poslední údaj: 1581, 14.5. 1607

Sociální status: nižší šlechta, od 14.5. 1607 v panském stavu⁴⁹⁹

Majetek: 1595 získal od bratrů tři díly Mníšku, od kterých 1601 odprodal dvě Lhoty. Se svojí ženou Barborou vlastnil Zálezly (po její smrti (+ 1583) je 1597 prodal).⁵⁰⁰

Zastávané úřady: hejtman Podbrdská (1597/1598, 1599/1600),⁵⁰¹ rada královského a dvorského soudu⁵⁰² Jeden z Vratislavů byl mustherem v tažení do Uher.⁵⁰³

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, významný úředník (rada královského a dvorského soudu)

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 6000⁵⁰⁴

492 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

493 OSN XXVI, s. 1001-1008 (heslo „Vratislav z Mitrovic“). 3.2. 1554 zemřel jeho otec Václav.

494 A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 93.

495 Tamtéž, s. 120.

496 Tamtéž, s. 233.

497 Tamtéž, s. 225; OSN XXVI, s. 1001–1008 (Heslo „Vratislav z Mitrovic“).

498 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 260.

499 E. Pražák – E. Petrů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 300. Společně s bratry Vilémem, Zdeňkem a Hertvíkem.

500 R. Pourová, *Hrady*, s. 454; A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 97; týž, *Hrady XI*, s. 277.

501 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 260.

502 A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 97; OSN XXVI, s. 1001-1008 (Heslo „Vratislav z Mitrovic“).

503 E. Pražák – E. Petrů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 270.

504 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Alžběta Mladotová (140) je zřejmě totožná s **Eliškou (Alžbětou) Rodovskou z Hustiřan**,

První a poslední údaj: 27.6. 1588, 1598⁵⁰⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Podle závěti (27.6. 1588) Marty z Veselice (švagrová Markéty z Krajku (271)) měla dědit spolu s Kateřinou z Lobkovic a Kateřinou Malovcovou z Rychmburku (ženou Viléma Malovce (128)) „movitý majetek a vybavení na Kosmonosích“. Od své příbuzné Marty navíc pro sebe a své děti v závěti obdržela Stakory poblíž Mladé Boleslavy.⁵⁰⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: majetkové souvislosti s blízkými příbuznými Markéty z Krajku (271) a Viléma Malovce (128)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000⁵⁰⁷

Jiřík Mošaur z Valdova na Dobřejovicích (142)

První a poslední údaj: 1549, + 1.10. 1592⁵⁰⁸

Sociální status: nižší šlechta, od 1557 erb⁵⁰⁹

Majetek: 1549 koupil Dobřejovice⁵¹⁰

Zastávané úřady: rožmberský úředník, od 1582 purkrabí Pražského Hradu

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, rožmberský úředník (do 1582), i poté udržoval s Rožmberky blízké styky⁵¹¹

Vztah k ostatním věřitelům: 9.4. 1583⁵¹² a 1584 s Jáchymem Metychem (134) seděl na třeboňskými účty.⁵¹³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: viz Markéta Mošaurová z Harasova (II)

505 OSN XVII, s. 451. Zde se také dovídáme, že Stakory zdědila v roce 1598.

506 Stanislava Nováková, *Krajčirové z Krajku. Z Korutan do zemí České koruny*, České Budějovice 2010. s. 103; A. Sedláček, *Hrady II*, s. 162–163.

507 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

508 J. Halada, *Lexikon*, s. 373; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 215.

509 J. Halada, *Lexikon*, s. 373; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 215.

510 J. Halada, *Lexikon*, s. 373; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 215.

511 Např. 1587 jeho prostřednictvím koupil Petr Vok dům na Staroměstském náměstí za 4000 kop míš. (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 486.) a Vilém z Rožmberka ho 9.7. 1591 navštívil na Dobřejovicích (J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 361.).

512 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 315–316.

513 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 476.

Fridrich (Bedřich) Nostvic (145)

První a poslední údaj: 1589, 1592⁵¹⁴

Sociální status: -

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁵¹⁵

Pasov (149)

První a poslední údaj: -

Sociální status: město

Majetek: -

Zastávané úřady: hlavní město pasovského biskupa, diecéze a církevního knížectví

Konfese: katolická

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁵¹⁶

Volf Gotthart Perglar z Perglasu (150)

První a poslední údaj: 1546, + 1618⁵¹⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1571 prodal otcovský Rapotín a Ctiboř,⁵¹⁸ v té době koupil Tedražice poblíž Sušice⁵¹⁹ a 1579 Mokrosuky, kde on (nebo jeho syn) postavil tvrz.⁵²⁰ 1579 také koupil hrad Velhartice,⁵²¹ toho roku navíc postoupil (a 1601 prodal) Tedražice své ženě Magdaléně.⁵²² Od 1580 měl díl

514 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.* Je otázka, zda byl Belvic z Nostic, či Nostic.

515 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

516 Tamtéž. Pasov půjčil třikrát. Poprvé (mezi sv. Havlem 1589 a sv. Jiřím 1590) prostřednictvím Prachatic (158) 3000 kop, podruhé Českého Krumlova (35) (mezi sv. Havlem 1590 a sv. Jiřím 1591) něco přes 2500 kop. Potřetí nakonec sám, bez prostřednictví, 2000 kop po sv. Jiří 1592, které byly také jako jediné Petrem Vokem dluženy. Částka 3000 kop „skrže Prachatické” byla pak dlužena Prachaticím a „skrže Krumlovský” nadále Českému Krumlovu. O vztahu Prachatic a Pasova např. V. Starý, *Vývoz obilí z Prachatic do Pasova ve 14. - 16. století*, in: Vlastivědný sborník Muzea Šumavy 4, Sušice 2001, s. 115–117.

517 OSN XIX, s. 473.

518 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 195. Údajně „velmi zbohatl” (Srov. J. Halada, *Lexikon*, s. 417–418.)

519 Týž, *Hrady IX*, s. 264.

520 Týž, *Hrady XI*, s. 124.

521 Týž, *Hrady XI*, s. 118–119. K panství patřily už ale jen dvě vesnice.

522 Týž, *Hrady IX*, s. 264.

Vlčkovice. Magdalena 1607 koupila Kolinec.

Zastávané úřady: hejtman Prácheňska (1602/1603)⁵²³

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 9000⁵²⁴

Adam Pernkláb ze Šenrejtů (151)

První a poslední údaj: zřejmě **Adam** (1580, 1623)⁵²⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po otci (+ 1580) spoludědicem Pačejova, který později vlastnil sám.⁵²⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Konrád výběrčí posudného v Prácheňsku

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Jan (152)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 750⁵²⁷

Jan Pernkláb (152)

První a poslední údaj: zřejmě Jan Jindřich (1580, 1615)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: S bratry Gedeonem a Šebestiánem vlastnili po strýci Adamovi Podmokly, po dělení (1597) mu připadla polovina Podmokel (druhou měl Gedeon). Obě poloviny 1615 prodali Divišovi Markvartovi z Hrádku.⁵²⁸

Zastávané úřady: -⁵²⁹

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Konrád výběrčí posudného v Prácheňsku

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Adam (151)

523 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 248.

524 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

525 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 216. Méně pravděpodobněji jde o jeho strýce Adama, který s bratry 1543 vlastnil Bezvěrov a později (1546) po dělení majetku Podmokly. 1576 koupil Budče a Hrozňovice. Zemřel kolem roku 1589 (srov. J. Halada, *Lexikon*, s. 418–419; A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 126, s. 221; *OSN XIX*, s. 505–506.).

526 Týž, *Hrady XI*, s. 216.

527 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

528 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 126. Vzhledem ke stejné půjčce, jakou měl spolu s (zřejmě) bratrem Adamem je méně pravděpodobné, že jde o jeho bratrance Jana Kryštofa.

529 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 248. Jakýsi Jan je v seznamu krajských úředníků škrtnut – jako hejtman Rakovnícka (1610/1611).

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1250⁵³⁰

Dluh pernštejnský (převzat za Jana z Pernštejna) (153)

První a poslední údaj: -

Sociální status: ostatní

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 14 720⁵³¹

Albrecht Pětipeský z Chýš a z Egrberku (154)

První a poslední údaj: 1566, + 26.10. 1596⁵³² (padl u Kerestěše v Uhrách)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Od 1566 získával některé majetky Hrušovských z Hrušova (např. Ceteň), které nejpozději

1579 postoupil Janu Hrušovskému.⁵³³ 1570 získal Hnidousy, poté Horní Přívoře,⁵³⁴ před 1577

Liblice.⁵³⁵ Vlastnil i Byšice a Bosyně (koupil 1587),⁵³⁶ dočasně i zříceninu Malkov.⁵³⁷

Zastávané úřady: hejtman Boleslavska (1578/1579, 1583/1584)⁵³⁸

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 200⁵³⁹

Jindřich Pouzar z Michnic a na Žumberce (157)

První a poslední údaj: 1545, + 1600⁵⁴⁰

530 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

531 Tamtéž. Soupis rožmberských dluhů neříká, kteří věřitelé se za převzatým dluhem skrývají. O finanční situaci Jana z Pernštejna blíže M. Vařeka, *Jan z Pernštejna 1561-1597. Hospodářský úpadek Pernštejnů*, České Budějovice 2008.

532 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 248. K Albrechtovi např. J. Halada, *Lexikon*, s. 423; A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 143–144; týž, *Hrady XV*, s. 71–72. K Pětipeským z Chýš např. V. Bůžek, *Každodenní život na statcích Václava Pětipeského z Chýš očima hospodářských úředníků počátkem 17. století*, in: Marie Koldinská – Alice Velková (edd.), *Historik zapomenutých dějin. Sborník příspěvků věnovaných prof. dr. Eduardu Maurovi*, Praha 2003, s. 198–210.

533 A. Sedláček, *Hrady X*, s. 390.

534 Týž, *Hrady XV*, s. 69.

535 Tamtéž, s. 71–72. Zde založil tvrz.

536 Tamtéž, s. 73.

537 A. Sedláček, *Hrady X*, s. 387.

538 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 248.

539 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

540 OSN XX, s. 351. 1545 zemřel jeho tec Oldřich.

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Od 1549 vlastnil Michnice⁵⁴¹ a Žumberk.⁵⁴² Vlastnil Chvalkov. 1557 majetek odhadován na 3500 kop (a jeho poddaných na 350 kop)

Zastávané úřady: hejtman Bechyňska (1575/1576,⁵⁴³ 1582 s Petrem Vokem⁵⁴⁴)

Konfese: katolická (?)

Vztah k Rožmberkům: sousedství, rožmberský dvořan, s Petrem Vokem hejtman Bechyňska, synovec Častolar Dlouhoveský (37) byl významný rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: děti Erazim (43), Jáchym (44), Jan (45) a Judita (46) Žumberští ze Dvorů, synovec Častolar Dlouveský z Dlouhé vsi (37), jeho závěť z 26.6. 1597 byla zpečetěna také Janem Vamberským (227) a Melicharem Kolichreitarem (91)⁵⁴⁵

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3200⁵⁴⁶

Prachatice (158)

První a poslední údaj: -

Sociální status: město

Majetek: Prachatice měly koncem 16. století přes 1300 obyvatel a byly tak druhým největším rožmberským městem.⁵⁴⁷

Zastávané úřady: obchodní město na solné Zlaté stezce

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: druhé největší rožmberské město

Vztah k ostatním věřitelům:

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5999, 10g, 1h⁵⁴⁸ za stejnou dobu poskytly cca 9500 kop.⁵⁴⁹

Jan (starší) Příchovský z Příchovic a na Svojšíně (160)

První a poslední údaj: 1574,⁵⁵⁰ + 1597⁵⁵¹

Sociální status: nižší šlechta

541 R. Pourová, *Hrady*, s. 261.

542 J. Halada, *Lexikon*, s. 440; R. Pourová, *Hrady*, s. 464.

543 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 249.

544 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 464; J. Halada, *Lexikon*, s. 440.

545 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 245–246; T. Sterneck, *Závěť*, s. 215–271 (zde je i edice Jindřichovy závěti).

546 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*. Jednalo se o peníze Erazima (43), Jáchyma (44), Jana (45) a Judity (46). Tyto jejich půjčky (každý poskytl vladaři 800 kop) byly později převzaty jejich otcem, možná šlo o jeho peníze, které dětem poskytl, aby pobíraly výhodný příjem z úroků.

547 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 195.

548 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

549 Tamtéž. Blíže k Prachaticím např. Václav Starý, *Prachatice a Vilém z Rožmberka*, in: *Opera historica 3, České Budějovice 1993*, s. 329–333.

550 *OSN XX*, s. 680–682.

551 A. Sedláček, *Hrady XIII*, s. 136.

Majetek: seděl s matkou Annou na Svojšíně (1574–1594), který Anna před svou smrtí (+ 1596) odkázala nezletilým vnoučatům – Janovým dětem.⁵⁵²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Jan by snad mohl být totožný s jedním z Příchovských, který byl 1570 pážetem u Petra Voka.⁵⁵³

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 6500⁵⁵⁴

Jakub Razický ze Vchynic (162)

První a poslední údaj: 1566,⁵⁵⁵ 1592⁵⁵⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: snad Jakub, který 1577 seděl v Kutrovicích⁵⁵⁷

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 600⁵⁵⁸

Kryštof Robmháp (Rabenhaupt) ze Suché (163)

První a poslední údaj: 30.6. 1538, + 1592⁵⁵⁹

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: 1559 koupil Kopidlno, kde od té doby také žil.⁵⁶⁰ Kolem 1580 byl jedním z poručníků Kašpara Hyršpergára z Kynigshainu (a jeho hradu Vartemberk).⁵⁶¹

Zastávané úřady: Ve druhé polovině padesátých let 16. století hejtmanem na komorním panství Kostelec nad Černými lesy.⁵⁶² Hejtman Hradecka (1590/1591).⁵⁶³

552 Týž, *Hrady XIII*, s. 136; *OSN XX*, s. 680–682.

553 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 411.

554 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

555 *OSN XIV*, s. 240 („Razičtí ze Vchynic“). Mohl by být tožný s Jakubem, který někdy mezi 1551 a 1566 zavraždil Jiřího Močíka z Konic – srov. A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 26.

556 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

557 *OSN XIV*, s. 240 („Razičtí ze Vchynic“).

558 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

559 *OSN XXI*, s. 864–865. 30.6. 1538 zemřel jeho otec Mikuláš, který 1532 dosáhl povýšení do panského stavu. Kryštof zemřel 1592, podle soupisu rožmberských dluhů žil ještě na podzim toho roku.

560 A. Sedláček, *Hrady X*, s. 308–309.

561 Týž, *Hrady X*, s. 152.

562 Týž, *Hrady XV*, s. 11.

563 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 249.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁵⁶⁴

Vilém (Bohuchval) Růt z Dírného (169)

První a poslední údaj: asi 1581,⁵⁶⁵ + 1608⁵⁶⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: od 1595 rožmberská Deštná ad. menší statky,⁵⁶⁷ 1597 koupil Červenou Lhotu⁵⁶⁸

Zastávané úřady: berník Vltavska,⁵⁶⁹ 1595 úředník na Roudnici (?),⁵⁷⁰ JMC rada, hejtman Bechyňska (1596/1597, 1599/1600, 1602/1603, 1605/1606, 1607/1608),⁵⁷¹ od 1604 hejtman Poděbrad⁵⁷²

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, získal část rožmberského majetku, hejtman Bechyňska, strýc Petr (+ 1569) byl rožmberský dvořan, jeho opatrovník bratranec Jan (168) byl s Petrem Vokem např. krajským hejtmanem v bechyňském kraji

Vztah k ostatním věřitelům: bratranec Jan Růt (168), Vilém byl jedním z poručníků závěti Jakuba Krčína (102)⁵⁷³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5500⁵⁷⁴

Johana Ruthartová (170) je patrně z Lukanos

První a poslední údaj: 1572,⁵⁷⁵ 1592⁵⁷⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: dům na náměstí v Třeboni⁵⁷⁷

Zastávané úřady: -

Konfese: -

564 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

565 A. Sedláček, *Hrady IV*, s. 303. Po smrti otce Jana (+ asi 1581) zřejmě opatrován starším bratrancem Janem (168), jehož (podobně mladou) ženu si později sám vzal.

566 Týž, *Hrady IV*, s. 268.

567 J. Halada, *Lexikon*, s. 476–477; A. Sedláček, *Hrady IV*, s. 268.

568 J. Halada, *Lexikon*, s. 476–477; R. Pourová, *Hrady*, s. 67.

569 J. Halada, *Lexikon*, s. 476–477; *OSN XXII*, s. 368-370.

570 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 187.

571 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 250.

572 J. Halada, *Lexikon*, s. 476–477; *OSN XXII*, s. 368–370 (zde je hejtmanem Poděbrad 1604–1608). Podle A. Sedláčka již 1607 hejtmanem Poděbrad nebyl (srov. A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 13).

573 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 145.

574 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

575 A. Sedláčka, *Hrady III*, s. 272. 23.9. 1572 zemřela její dcera v Berouně.

576 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

577 J. Haubelt, *Jakub Krčín z Jelčan*, s. 85.

Vztah k Rožmberkům: sousedství, vdova po rožmberském rybníkáři Mikulášovi Ruthardovi

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 900⁵⁷⁸

Hanuš Říčanský z Říčan (172).

První a poslední údaj: 22.10. 1565,⁵⁷⁹ + 26.3. 1611⁵⁸⁰

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: rožmberský dvořan a maršálek Petra Voka z Rožmberka

Konfese: katolická (?)⁵⁸¹

Vztah k Rožmberkům: rožmberský dvořan a maršálek Petra Voka z Rožmberka

Vztah k ostatním věřitelům: 1594 účast v tažení Petra Voka proti Turkům a je v Březanových

Životech uváděn na třetím místě za Vokem a Jáchymem Metychem (134).⁵⁸² Asi na podzim

1610 v Trhových Svinech u Václava Kořenského (98) slavil křtiny dítěte Viléma Vrchatického.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 6800⁵⁸³

Salzburk (174)

První a poslední údaj: -

Sociální status: město

Majetek: -

Zastávané úřady: sídelní město arcibiskupa diecéze, pod kterou patřilo i pasovské biskupství, a

také hlavní město církevního knížectví

Konfese: katolická

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům:

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1714, 8g, 4d⁵⁸⁴

578 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

579 OSN XXI, s. 695–691. Hanuš patřil mezi Hořovské z Říčan (kteří byli součástí Hrádecké a Kosohorské větve rodu). Byl jedním z mladších synů Mikuláše staršího (+ 22.10. 1565).

580 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 622. Na oslavách křtin dítěte Viléma Vrchatického u Václava Kořenského z Terešova (98) pil poněkud přes míru, což podle Březana mělo za následek, že se těžce roznemohl dnou, která ho pak trápila asi dvacet týdnů, než 26.3. 1611 zemřel. 31. března byl pohřben v Třeboni se všemi poctami. Na poslední cestě ho vyprovodil Petr Vok spolu se Zdeňkem Lvem Kavkou z Říčan.

581 Byl pohřben v Třeboni, kde mělo katolictví převahu.

582 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 523.

583 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

584 Tamtéž.

Cech sladovníků Nového Města (176) (s největší pravděpodobností **pražského**)

První a poslední údaj: -

Sociální status: ostatní

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství (Praha)

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1100⁵⁸⁵

Bratři Slavkovští ze Šonova Adam (178), Baltazar (179), Daniel (180), David (181) [?, nezminěn], Kašpar (182), Melichar (183), Vilém (184) a Jeremiáš po smrti otce Buriana (+ 1578) 1584 prodali Vilému z Rožmberka tvrz Slavkov v ceně 6200 kop míš. Adam poté s některými z bratrů žil ve Světlíku ve svobodném dvoře Výrov.⁵⁸⁶

Daniel Slavkovský ze Šonova (180)

První a poslední údaj: 1578, 1584 zletilý,⁵⁸⁷ 1592⁵⁸⁸

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1584 s bratry prodal Slavkov za 6200 kop míš., poté žil ve dvoře Výrov (?)

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, prodej Slavkova Vilému z Rožmberka

Vztah k ostatním věřitelům: bratři Adam (178), Baltazar (179), David (181), Kašpar (182), Melichar (183), Vilém (184), příbuzný Václav Strachovský (187)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 176, 40gl (!)⁵⁸⁹

David Slavkovský ze Šonova (181)

První a poslední údaj: 1578, 1584 není zmíněn u prodeje Slavkova, 1592⁵⁹⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1584 jeho bratři prodali Slavkov za 6200 kop míš., poté žil ve dvoře Výrov (?)

Zastávané úřady: -

585 Tamtéž.

586 Marek Starý, *Rytíři a pochybní rytíři Slavkovští ze Skalice a Šonova*, Heraldická ročenka 2011 s. 69, s. 70; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 91–92.

587 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 91–92.

588 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

589 Tamtéž.

590 Tamtéž; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 91–92.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: bratři Adam (178), Baltazar (179), Daniel (180), Kašpar (182), Melichar (183), Vilém (184), příbuzný Václav Strachovský (187)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 389, 35gl (!)⁵⁹¹

Kašpar Slavkovský ze Šonova (182)

První a poslední údaj: 1578, 1584 nezletilý, + po 1620 (1623 již asi po smrti)

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1584 s bratry prodal Slavkov za 6200 kop míš., 1603 získal tvrz Nejepín u Chotěboře, kde 1615 k berni přiznal „8 osedlých a 1 mlýnské kolo“. Podílel se spolu se synovcem Janem na stavovském odboji (1620) a oba byli následně „odsouzeni k manství a konfiskaci 1/3 majetku“ (1623), v té době už ale byl Kašpar zřejmě po smrti.⁵⁹²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, prodej Slavkova Vilému z Rožmberka

Vztah k ostatním věřitelům: bratři Adam (178), Baltazar (179), Daniel (180), David (181), Melichar (183) a Vilém (184), příbuzný Václav Strachovský (187)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 526, 40gl (!)⁵⁹³

Vilém Slavkovský ze Šonova (184)

První a poslední údaj: 1578, 1584 zletilý,⁵⁹⁴ žil ještě na podzim roku 1592.⁵⁹⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1584 s bratry prodal Slavkov za 6200 kop míš., poté žil ve dvoře Výrov (?)

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, prodej Slavkova Vilému z Rožmberka

Vztah k ostatním věřitelům: bratři Adam (178), Baltazar (179), Daniel (180), David (181), Kašpar (182), Melichar (183) a Vilém (184), příbuzný Václav Strachovský (187)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 575⁵⁹⁶

591 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

592 J. Halada, *Lexikon*, s. 512; M. Starý, *Rytíři*, s. 70, 71; A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 299.

593 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

594 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 91–92.

595 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

596 Tamtéž.

Johana Sobková (186)

První a poslední údaj: snad **Anna**, žena Adama Sobka z Kornic (zmiňován 1589),⁵⁹⁷ 1592⁵⁹⁸

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: syn Jindřich byl rožmberský dvořan⁵⁹⁹

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2900⁶⁰⁰

Václav Strachovský ze Strachovic (187)

První a poslední údaj: 1542, 1592⁶⁰¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1542 koupil Lažany na Tachovsku od své ženy Veroniky⁶⁰²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: příbuzný se Slavkovskými ze Šonova (bratři Adam (178), Baltazar (179), Daniel (180), David (181), Kašpar (182), Melichar (183) a Vilém (184))⁶⁰³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1300⁶⁰⁴

Mikuláš Střela z Rokyc (188)

První a poslední údaj: 1567,⁶⁰⁵ + 1592⁶⁰⁶

597 A. Sedláček, *Hrady I*, s. 164, 167; *OSN XXIII*, s. 556–558 (zvl. 557).

598 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*. Je méně pravděpodobné, že jde o její snachu Annu Marii. Zajímavé je, že jí bylo dluženo 2900 kop, aniž by je půjčila – zřejmě tedy věřitelství převzala. Stejnou částku krátce předtím Vilému z Rožmberka poskytli sirotci Alexandra Podhradského (156), aniž by jim později byla dlužena.

599 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 135–136. Jako takový se stal milencem (nebo oblíbencem) Kateřiny z Ludanic asi deset let po jejím sňatku s Petrem Vokem z Rožmberka.

600 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

601 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 268.

602 J. Halada, *Lexikon*, s. 531–532; A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 268. Na Lažanech žil ještě 1592. Podle soupisů rožmberských dluhů měl být naživu ještě na podzim 1592.

603 M. Starý, *Rytíři*, s. 69, 70. Nejpozději roku 1568 daroval svému nezletilému příbuznému Adamu Slavkovskému ze Šonova (178) střelnou zbraň, která byla půjčena Silvestru Mlázovskému z Těžnice. Silvestr ji ale nevrátil a byl za to Adamovým otcem Burianem v roce 1568 pohnán ke komornímu soudu.

604 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

605 A. Sedláček, *Hrady I*, s. 207. Toho roku zemřela jeho matka Alena Cerhenská z Dražovic.

606 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 453. Závětí z roku 1592 učinil poručnicí svých dětí svoji druhou ženu Johanku (srov. A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 290–291.), podle soupisu rožmberských dluhů žil ještě na podzim toho roku. Podle A. Sedláčka měl Mikuláš Střela z Rokyc zapsané Tvořešovice (1538–1542), zde jde ale s největší pravděpodobností o stejnojmenného příbuzného.

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: po otci Davidovi (+ cca 1576) zdědil mimo jiné Krucemburk, Štěpánov a Cerhenice.⁶⁰⁷

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁶⁰⁸

Rudolf Šenfeld ze Šenfeldu (192)

První a poslední údaj: 1589, + 1602⁶⁰⁹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: zdědil po svém otci Osvaldovi (191) (+ 1589,⁶¹⁰ někdy po sv. Jiří⁶¹¹) Encovany.⁶¹²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Osvald byl místokancléř Českého království

Vztah k ostatním věřitelům: Pozůstalá vdova po Rudolfovi Lidmila Šenfeldová z Mitrovic se poté provdala za Ladislava Žejdlice ze Šenfeldu (252).⁶¹³

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁶¹⁴

Jan Šerntynger (193) je zřejmě Jan Bartoloměj Širntyngár ze Širntyngu

První a poslední údaj: 1589,⁶¹⁵ + 30.3. 1623⁶¹⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: vyženil Ošelín.⁶¹⁷ Po příbuzných zdědil Tureč (konfiskována⁶¹⁸ 1622)⁶¹⁹

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

607 A. Sedláček, *Hrady I*, s. 207; týž, *Hrady XII*, s. 170; týž, *Hrady XV*, s. 290–291.

608 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

609 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 113.

610 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 258 (jedná se o poslední zápis k roku 1589).

611 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

612 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 113 (zde je zřejmě chyba, snad v letopočtu – Osvald měl Encovany 1588 získat od krále Ferdinanda [!], který mu „také klášter (1563) dědičně prodal“).

613 Týž, *Hrady XIV*, s. 113. K rodu také A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 286, s. 337 a *OSN XXIII*, s. 37.

614 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

615 Tamtéž.

616 *OSN XXII*, s. 987. Po konfiskaci zůstal vdově Anně Kečovně z Kečova (+ 24. 8. 1633) jen Ošelín.

617 Tamtéž.

618 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 382.

619 *OSN XXII*, s. 987.

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁶²⁰

Adam Šic z Drahenic (194)

První a poslední údaj: 1571,⁶²¹ + 1593⁶²²

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1586 koupil Kbel.⁶²³ Byl údajně dobrý hospodář. Získal od Heralta z Říčan koupí ves Kámen (1590) a zástavou některé další vsi (1591).⁶²⁴ Dědicem se stal bratr Albrecht (195).⁶²⁵

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Albrecht (195)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000⁶²⁶

Albrecht Šic z Drahenic (195)

První a poslední údaj: 1571,⁶²⁷ +1600⁶²⁸ nebo 1606⁶²⁹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: vyženil Suchou u Hluboké,⁶³⁰ Mezi jeho majetek patřilo i Poříčí u Švihova.⁶³¹

Zastávané úřady: 1594 úředník Petra Voka v tažení do Uher, kde měl na starosti stany.⁶³²

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, 1594 účast na tažení Petra Voka do Uher

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Adam (194)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000⁶³³

620 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

621 J. Halada, *Lexikon*, s. 548–549. Bratři Adam (194) a Albrecht (195) Šicové z Drahenic nechtěli po smrti svého bratra Mikuláše (+ 1571) přispívat na výživu jeho dcery a své neteře Kateřiny. Podle nařízení zemského soudu jí každoročně do jejích pět let měli dávat po šesti kopách, pak po patnácti kopách. V době své svatby měla obdržet celých 500 kop. Nemuseli ale platit za obřad, „leč by něco ze své dobré a strýcovské vůle učinili“.

622 A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 207. Pohřben byl v Horažďovicích.

623 Týž, s. 248. Od Jana Boryně ze Lhoty (strýc Jana (16)).

624 Tamtéž, s. 19, s. 207.

625 Tamtéž, s. 19.

626 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

627 J. Halada, *Lexikon*, s. 548–549.

628 A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 174.

629 Týž, *Hrady IX*, s. 207. Pohřben byl ve Vřeskovcích (A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 174.).

630 J. Halada, *Lexikon*, s. 548–549; A. Sedláček, *Hrady VII*, s. 174. Víc ale žil na Plzeňsku.

631 J. Halada, *Lexikon*, s. 548–549. Všichni bratři měli pověst zámožných lidí, ve vsi Borov se prý tradovalo: „Borovský Jemnost pán Koc má peněz moc, Pořícký Jemnost pán Šic ten jich má ještě víc.“ (srov. A. Sedláček, *Hrady IX*, s. 207.)

632 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 524.

633 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

Johana Šliková (200) je zřejmě Johanou Šliková z Lobkovic

První a poslední údaj: 1589, + o deset let později⁶³⁴

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁶³⁵

Šofiklovští sirotci (202)

První a poslední údaj: 1592⁶³⁶

Sociální status: měšťané

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická (?)

Vztah k Rožmberkům: zřejmě sousedství (Český Krumlov)⁶³⁷

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 428, 4g, 2d⁶³⁸

Šebestián Šanovec (Vikhart) ze Šanova (204)

První a poslední údaj: 1564, 1593

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: S bratry 1564 po Šimonu Šanovci ze Šanova vlastnili vsi Běleč, Skuhrov a Smololety, sám koupil 1585 dosud zápisné Smolotelky. Smololety 1589 převzala jeho manželka Zuzana (prodala je 1605).⁶³⁹ S bratry zdědil Vinařice po Václavu Žďárském z Chrastu, které 1593

634 *OSN XXIV*, s. 673–674 (heslo „Šlik z Pasounu“). Od 1589 manželka Filipa Šlika z kopidlanské pošlosti hauenštejnské větve hrabat Šliků z Pasounu a Holíče. Oba zemřeli o deset let později, jejich syn a obě dcery byly poté vychovávány Kateřinou Šelmbekovou. V genealogické publikaci S. Kasík – P. Mašek – M. Mžuková, *Lobkowiczové*, se jí nepodařilo objevit. Mohla tedy patřit mezi Hasištejnské i Popely z Lobkovic.

635 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

636 Tamtéž. Sirotky byli nejméně v roce 1592 (minimálně od sv. Jiří, nejpozději od sv. Havla).

637 Tamtéž. Podle svého umístění v soupise rožmberských dluhů patří s největší pravděpodobností mezi obyvatele Českého Krumlova. Jedním z nich mohl být i Matyáš Šofikl, který si 1599 vzal Juditu, ovdovělou Pergarovou, dceru Jiřího Myšky z Prachatic. Nedlouho poté Matyáš zemřel a Judita se provdala potřetí – jejím dalším manželem byl David Turek z Vosule (+ 1625) (snad souvisí s věřitelem č. 225). Judita zemřela 1631 (A. Kubíková, *Historická topografie I*, JSH 71, 2002, s. 195 (Náměstí Svornosti číslo 6)).

638 Tamtéž.

639 A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 135 (zde vlastnil Smololety 1576 až po otci Adamovi (ten 1572)); *OSN XXIV*, s. 558–559.

prodal s částí Bytom, Koněprus a Rájova Vratislavu st. z Mitrovic (snad 139).⁶⁴⁰

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: majetková transakce s Vratislavem st. z Mitrovic (snad 139)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁶⁴¹

Adam Konopištský ze Šternberka na Sedlci (206)

První a poslední údaj: 1557,⁶⁴² + 10.4. 1623⁶⁴³

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: Jeho prostřednictvím byla 1575 prodána Blatná. Od 1578 vlastnil Sedlec, 1593 od Petra Voka získal Jinín. Adam 1596 koupil od Petra Voka Bechyni a získal Želeč.⁶⁴⁴ Počátkem 17. století získal i další statky (např. Lnáře, 1617).⁶⁴⁵ Dům na Hradčanech.⁶⁴⁶

Zastávané úřady: 1581–1589 hejtman Nového Města pražského, 1597–1599 dvorský a 1599–1603 český nejvyšší zemský sudí a 1603–1608 nejvyšší komorník. 1608–1619 a 1620–1623 nejvyšší purkrabí, roku 1602 zastupoval císaře na sněmu⁶⁴⁷

Konfese: umírněný katolík⁶⁴⁸

Vztah k Rožmberkům: Významný zemský úředník, s Vilémem a Petrem z Rožmberka se často setkával, udržoval s nimi bližší vztahy, zvláště s Petrem Vokem, koupil i část jejich majetku.

Vztah k ostatním věřitelům: 1578 se oženil s Evou, dcerou Jana st. z Lobkovic (115).⁶⁴⁹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 7000⁶⁵⁰

Marian(n)a Šurarová (210), rozená Mašková,⁶⁵¹

První a poslední údaj: 1570,⁶⁵² 1606

Sociální status: měšťanka

640 Týž, *Hrady VI*, s. 233 (autor tohoto Vratislava z Mitrovic označuje také „t. j. Vácslavovi”); *OSN XXIV*, s. 558–559.

641 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

642 V. Bůžek – J. Hrdlička, *Dvory velmožů*, s. 82. V roce 1557 se účastnil svatby Viléma z Rožmberka na Krumlově.

643 E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 390; *OSN XXIV*, s. 777–788. O Adamovi také Roman Sejk, *Urozenost, majetek a moc (Šternberkové v 16. a 17. století)*, SSH 28–29, 2002–2003, s. 3–54.

644 L. Kulíková, *Finanční situace Petra Voka*, s. 174, s. 175.

645 *OSN XXIV*, s. 777–788 (heslo „ze Šternberka”).

646 E. Petřů – E. Pražák (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 390; *OSN XXIV*, s. 777–788.

647 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 560; *OSN XXIV*, s. 777–788.

648 *OSN XXIV*, s. 777–788 (heslo „ze Šternberka”). Údajně byl výjimečně (na svoji dobu) obdařen „dary ducha“.

649 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 290.

650 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

651 A. Kubíková, *Historická topografie I*, s. 190.

652 Táž, *K historii českokrumlovských radnic*, Výběr 34, 1997, s. 145. 1570 zemřel její první manžel Jan Čert, 1577 si vzala Jana Šurera (Schurera). Bohužel nevíme, zda byla příbuzná s Martinem Šurerem z Waldheimu, rožmberským sekretářem (+ 11.11. 1594). Ona sama je nazývána Šurerovou i Šurarovou.

Majetek: prodala dům čp. 1 na českokrumlovském náměstí městu,⁶⁵³ 1598 koupila dům čp. 23 (prodala 1606)⁶⁵⁴

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická (?)

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: majetková transakce s městem Český Krumlov (35)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 857, 8g, 4d⁶⁵⁵

Jiří z Talmberka a na Jankově (212)

První a poslední údaj: 1578, + 1623

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: 1592 své první ženě věnoval 2000 kop a převzal po ní statek Nemyšl⁶⁵⁶. Získal také Postupice⁶⁵⁷ (1598) a Lhotu Jarkovu (1602). Jeho žena 1611 „koupila [...] Hrazené Rataje“.⁶⁵⁸ Hrozila mu konfiskace, obdržel ale císařský pardon.⁶⁵⁹

Zastávané úřady: hejtman Kouřimska (1599/1600, 1602/1603) a Vltavska (1609/1610),⁶⁶⁰ byl již 1598 císařský rada a zemský soudce, od 1613 nejvyšší sudí a od 1618 nejvyšší zemský komorník, tento úřad krátce ztratil, protože se nechtěl angažovat proti císaři (znovu ho získal od Fridricha Falckého⁶⁶¹), jako jediný z rodiny se účastnil stavovského povstání jako defensor.⁶⁶²

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Syn Viléma z Talmberka, který se s Rožmberky stýkal. Manžel vnučky švagra Bohunky z Rožmberka (+ 1557), sestry obou posledních Rožmberků. Sousedství.

Vztah k ostatním věřitelům: syn Viléma Jankovského z Talmberka (213)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁶⁶³

653 Táž, *K historii českokrumlovských radnic*, Výběr 34, 1997, s. 145. První splátku 500 kop obdržela 25.8. 1597.

654 Táž, *Historická topografie II*, s. 119.

655 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

656 R. Pourová, *Hrady*, s. 278; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 287.

657 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 91.

658 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 412; M. Koldinská – P. Mařa (edd.), *Deník rudolfinského dvořana*, s. 231. Na Hrazených Ratajích se v červenci 1615 ženil potřetí.

659 J. Halada, *Lexikon*, s. 574–575; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 287; *OSN XXV*, s. 58. Zůstal ušetřen přimluvou svého katolického syna Bedřicha a mohl volně disponovat svým majetkem.

660 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 256.

661 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 359.

662 J. Halada, *Lexikon*, s. 574–575; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 287; *OSN XXV*, s. 58.

663 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*. Věřitelství převzal po otci nejpozději roku 1592.

Jindřich Trčka z Lípy (219)

První a poslední údaj: 1588,⁶⁶⁴ + 1605⁶⁶⁵

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: Majetkově se oddělil od mladších nevlastních bratrů (221). Když otec zemřel, ledečské panství, kde se „proti vůli pánuov strýcův svých uvázal“ mu bylo vzato „a na milosti u nich [příbuzných] zůstával“.⁶⁶⁶

Zastávané úřady: před smrtí otce v cizích službách (Württembersko)⁶⁶⁷

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Potomek významného rodu, jeho otec Jaroslav (218) a strýc Burian (217) Trčkové z Lípy se s Rožmberky znali.

Vztah k ostatním věřitelům: otec Jaroslav (218), strýc Burian (217), nevlastní bratři (221) a bratranec Jan Rudolf (220) Trčkové z Lípy

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 11 000⁶⁶⁸

Jan Rudolf Trčka z Lípy na Opočně (220)

První a poslední údaj: * asi 1557, + 29.9. 1634⁶⁶⁹

Sociální status: nižší šlechta, od 1593 v panském stavu⁶⁷⁰

Majetek: Během života získal celou řadu statků – zejména Světlou a Leděč nad Sázavou,⁶⁷¹ Lipnici,⁶⁷² Opočno a Smiřice⁶⁷³. Když Petr Vok prodal Krumlov, stál Rudolf na prvním místě co do počtu osedlých před Vokem (třetí místo) a Zikmundem Smiřickým (183) na druhém místě⁶⁷⁴ (Zikmundovi také 1607 prodal Kumburk.⁶⁷⁵). Po Bílé hoře rychle obrátil na stranu císaře. Díky své ženě nepřišel o majetek a společně získávali konfiskáty.⁶⁷⁶

Zastávané úřady: V polovině devadesátých let císařský rada a hejtman Chrudimska.⁶⁷⁷ Komorník,

664 OSN XXV, s. 678. Jde o smrt otce Jaroslava (218). V té době už byl ale v cizině.

665 Tamtéž. Protože se od bratrů oddělil – a byl starší – není uveden v soupise rožmberských dluhů jako sirotek Jaroslava Trčky, ale „obzvláště p. Hendrychovi Trčkovi“ o řádek níž pod sirotky.

666 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 251.

667 OSN XXV, s. 678.

668 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

669 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 256.

670 OSN XXV, s. 677–680. Podle J. Janáčka dosáhl panského stavu roku 1611 (J. Janáček, *Ženy české renesance*, s. 251–252). Už v letech 1602/1603 byl ale hejtmanem Hradecka za pány!

671 A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 100.

672 Tamtéž, s. 74.

673 Týž, *Hrady II*, s. 227.

674 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 151.

675 A. Sedláček, *Hrady V*, s. 181.

676 J. Halada, *Lexikon*, s. 586; A. Sedláček, *Hrady II*, s. 52. Po jeho smrti se majetek Trčků stal předmětem konsikace.

677 A. Sedláček, *Hrady V*, s. 260.

hejtman Hradecka (1602/1603, 1604/1605 a 1612/1613) a Čáslavska (1605/1606)⁶⁷⁸

Konfese: novoutrakvista, po Bílé Hoře konvertoval ke katolicismu⁶⁷⁹

Vztah k Rožmberkům: Potomek významného rodu, jeho otec Burian (217) a strýc Jaroslav (218)

Trčkové z Lípy se s Rožmberky znali, věřitelství převzal po otci.

Vztah k ostatním věřitelům: Burianovým (217) synem, strýc Jaroslav (218) a bratřenci (219, 221)

Trčkové z Lípy, zeť Ladislava Popela z Lobkovic (zřejmě 118)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁶⁸⁰

Sirotci pana Jaroslava Trčky (221) byli Vilém, Kryštof Jaroslav na Opočně a krátce Jan Karel

(+ již 10.8. 1588). Jejich poručníky byla matka Johana Trčková ze Žerotína, strýc Mikuláš (+ 1595) a Jiří hrabě z Gutštejna – pro chlapce 1590 získali Smiřice, ale zároveň prodali Ledec (1.9. 1590) jejich strýci Burianovi (217).⁶⁸¹ Bratři dospěli přibližně roku 1595/1596.⁶⁸²

Vilém Trčka z Lípy

První a poslední údaj: 1588, + někdy po říjnu 1596

Sociální status: vyšší šlechta

Majetek: Veliš,⁶⁸³ s bratrem **Kryštofem** 1596 prodal některé statky (např. Štoky a Vyskytnou).⁶⁸⁴

Zastávané úřady: 1596 táhl do Uher proti Turkům jako velitel nad 1000 muži⁶⁸⁵

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Potomci významného rodu, otec Jaroslav (218) a strýc Burian (217) se s Rožmberky znali.

Vztah k ostatním věřitelům: Otec Jaroslav (218), vlastní bratr **Kryštof Jaroslav**, nevlastní bratr Jindřich (219), strýc Burian (217) a bratranec Jan Rudolf (220) Trčkové z Lípy.

Kryštof Jaroslav

První a poslední údaj: 1588, + 1601⁶⁸⁶

Sociální status: vyšší šlechta

678 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 256.

679 M. Koldinská – P. Maťa (edd.), *Deník rudolfinského dvořana*, s. 33. A. Sedláček, *Hrady X*, s. 309. Ani po konverzi ale své poddané ve víře neutiskoval.

680 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

681 *OSN XXV*, s. 677–680 (heslo „Trčkové z Lípy”); A. Sedláček, *Hrady XII*, s. 99.

682 A. Sedláček, *Hrady II*, s. 51.

683 Týž, *Hrady V*, s. 260.

684 *OSN XXV*, s. 677–680 (heslo „Trčkové z Lípy”).

685 E. Pražák – E. Petru (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 275; A. Sedláček, *Hrady II*, s. 51; týž, *Hrady V*, s. 260; *OSN XXV*, s. 677–680 (heslo „Trčkové z Lípy”). U Hatvanu se „mladý pán český, udatně choval a pochvalu zejskal“. V říjnu bránil uherský Eger proti turecké přesile. Stejně rozhodnutí ale neměla posádka, která ho zradila i s pevností. Byl zajat, poslán někam do nitra Osmanské říše „a pan Trčka (jak zprávy šly) bídne tam život svojoj dokonal“.

686 A. Sedláček, *Hrady II*, s. 51; *OSN XXV*, s. 677-680 (heslo „Trčkové z Lípy”). Stejně jako jeho bratr **Vilém** se vydal do Uher proti Turkům. V boji o Bělehrad byl postřelen „a potom mrtvý do Čech přivezen“ (podzim 1601).

Majetek: S bratrem **Kryštofem** 1596 prodal některé statky (např. Štoky a Vyskytnou).⁶⁸⁷ 1597 spolu s Janem Rudolfem Trčkou (220) po vymřeni Šelmberků zdělili jako „nejbližší přátelé“ jejich majetek.⁶⁸⁸ Vlastnil Opočno.⁶⁸⁹

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: Potomci významného rodu, otec Jaroslav (218) a strýc Burian (217) se s Rožmberky znali.

Vztah k ostatním věřitelům: Otec Jaroslav (218), vlastní bratr **Vilém**, nevlastní bratr Jindřich (219), strýc Burian (217) a bratranec Jan Rudolf (220) Trčkové z Lípy.

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 22 000⁶⁹⁰

Anna Tuněchotská (223) je zřejmě **Anna Hořešovcová Studeněvská z Libošína**

První a poslední údaj: * cca 1556, 2.4. 1601⁶⁹¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Tuřany cca od 1576, 2.4. 1601 je „v dluhu 100 kop postoupila Václavu Pětipeskému“.⁶⁹²

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, provdala se do rodu Tuněchotských z Poběžovic (člen tohoto rodu Adam (+ asi po 1619) byl rožmberský dvořan)

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁶⁹³

Albrecht Valovský z Úsuší a na Hamru (226)

První a poslední údaj: 1.10. 1565,⁶⁹⁴ + 15.5. 1597⁶⁹⁵

Sociální status: nižší šlechta

687 *OSN XXV*, s. 677–680 (heslo „Trčkové z Lípy“).

688 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 224. To vyvolalo spor s Hazenburky a Rožmitály. O rok později bylo rozhodnuto, že majetek získají Trčkové, ale zaplatí 4500 kop míš. a předají rodový archiv.

689 Týž, *Hrady II*, s. 51.

690 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

691 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 151. Tvrz Tuřany zdělila po sestře Johance (+ cca 1576). V době úmrtí sestry jí bylo dvacet let. Do zemských desk je vložila až 1596.

692 Týž, *Hrady VIII*, s. 151. Podle zápisu v zemských deskách (1596) je vlastnila po smrti sestry Johanky (+ cca 1576). Podle *OSN XXV*, s. 865 Tuřany držela jen v letech 1596–1601.

693 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

694 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 397. Toho dne mu psal Petr Vok, aby na čas zanechal devastujících štvanic na Soběslavsku (podobná psaní dostal mimo jiných i Jan Růt (168)).

695 J. Halada, *Lexikon*, s. 601; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 184; *OSN XXVI*, s. 374. Byl posledním příslušníkem svého rodu po meči. Byl pohřben v renesančním kostele v Hamru vyzdobeném sgrafity, kde nechal interiér „vylepšit“ genealogickým vývodem předků sebe sama a své ženy Markéty. Kostel sv. Trojice nechal založit 1581.

Majetek: 1584 koupil dvůr v Řipci,⁶⁹⁶ vlastnil Val (postavil zde tvrz) a Hamr⁶⁹⁷

Zastávané úřady: -

Konfese: katolická (?)

Vztah k Rožmberkům: sousedství, s posledními Rožmberky se často setkával, strýc Jarohněv byl od 1547 třeboňský hejtman

Vztah k ostatním věřitelům: snad s Janem Růtem (168) se 4.11. 1585 účastnil štvance pořádané Vilémem z Rožmberka⁶⁹⁸

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁶⁹⁹

Jan Vamberský z Rohatec na Heršláku a Hřebeni (227)

První a poslední údaj: 1557,⁷⁰⁰ 1597⁷⁰¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: V dubnu 1572 s Janem směnil Vilém z Rožmberka dům čp. 73 na Latráně za čp. 21.⁷⁰²
10.10. 1590 koupil od Veroniky Počepické z Vchynic (155) Hřeben,⁷⁰³ vlastnil i Český Heršlák.⁷⁰⁴

Zastávané úřady: rožmberský úředník, purkrabí na Krumlově (1561,⁷⁰⁵ 1562)⁷⁰⁶

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník, sousedství,⁷⁰⁷ majetková transakce

Vztah k ostatním věřitelům: 1557 doprovázel Viléma z Rožmberka do Slezska mimo jiné s Jáchymem Metychem (134), za jeho purkrabství na Krumlově zde byl podpurkrabím Krčín (104), od Veroniky Počepické (155) koupil Hřeben

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5000⁷⁰⁸

696 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 184.

697 J. Halada, *Lexikon*, s. 601.

698 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 324. 4.11. 1585 se Vilém z Rožmberka zdržoval při výlovu Záblického rybníka (Oplatil) v nedalekém mlýně a v okolí se konala štvance, kdy vyhráli rožmberští chrti nad těmi albrechtovými, Růta (snad Jana (168)) a „Kunšových Dvořeckých“. Za několik dní, 25.11. 1585, u něj na Hamru Vilém cestou z Třeboně do Kutné Hory posnídal (odtud jel vladař na nocleh do Dírné).

699 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

700 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 151. Doprovázel Viléma z Rožmberka do Slezska.

701 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 535. 1597 Petr Vok prostřednictvím Jana Vamberského a rady ve své kanceláři obeslal konšely a rychtáře na panství Nové Hrady kvůli selskému povstání v Rakousích.

702 A. Kubíková, *Historická topografie X*, JSH 81, 2012 s. 275.

703 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 262.

704 J. Halada, *Lexikon*, s. 602.

705 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 180–182; J. Halada, *Lexikon*, s. 602.

706 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 191. V říjnu 1562 jeho místo převzal dosavadní podpurkrabí Jakub Krčín (104).

707 Jako takový se např. v prosinci 1595 a lednu 1596 se účastnil převodu majetku Kateřiny z Ludanic Petru Vokovi (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 529, 530.).

708 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II*.

Radslav (Racek) starší Vchynský ze Vchynic (230)

První a poslední údaj: 1542, + 1619⁷⁰⁹

Sociální status: nižší šlechta, Vchynští panským rodem od 23.9. 1596⁷¹⁰

Majetek: Díky sňatku a dědictví se domohl významného majetku, od devadesátých let byl zván „Boháč”,⁷¹¹ hlavní sídlo Teplice (od 1585),⁷¹² získal mimo jiné Novou Bystřici (1604–1615),⁷¹³ 1615 jedním z deseti nejbohatších šlechticů království⁷¹⁴

Zastávané úřady: hejtman Rakovnicka (1567/1568, 1569/1570, 1571/1572, 1573/1574, 1575/1576), za pány hejtman Litoměřicka (1597/1598),⁷¹⁵ jeden z královských komisařů prodávajících či kupujících královský majetek,⁷¹⁶ 1589 se účastnil jednání o propuštění Maxmiliána Habsburského z polského zajetí,⁷¹⁷ 1594 v tažení Petra Voka do Uher nejvyšším kvartýrmajstrem (Březan)⁷¹⁸ či rytmistrem (Dačický)⁷¹⁹

Konfese: utrakvista

Vztah k Rožmberkům: sousedství, úředník v tažení Petra Voka do Uher, bratr Jan (229) byl rožmberský dvořan

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Jan (229), 8.7. 1582 přijel s Vilémem Malovcem (128), podobně jako Adam (19) a Petr Boubínští (21) k vladaři⁷²⁰

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁷²¹

Arnošt mladší Vitanovský z Vlčkovic na Nihošovicích (233)

První a poslední údaj: 1563, + asi po 1603⁷²²

Sociální status: nižší šlechta

709 OSN XIV, s. 241. O Radslavovi také V. Bůžek, *Rytíři renesančních Čech*, s. 140–151.

710 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 103–114. Šlo mu zejména o očištění jména rodu v souvislosti s politickým pádem a očerněním jeho bratra Jana (229), které mělo být korunováno i přijetím mezi panské rody. Zhotovil falza „dokazující” příbuznost s rodem Tetaurů z Tetova (měli i podobný erb). Císař Vchynské mezi panské rody povýšil 21.3. 1596. Půjčkami si také zajišťoval přímluvu císaře (a dalších osob) i nadále, protože vypukl spor o oprávněnost panského stavu Vchynských.

711 Týž, V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 103–114.

712 J. Halada, *Lexikon*, s. 265.

713 Tamtéž, s. 265; R. Pourová, *Hrady*, s. 284. To vyvolávalo spory s Petrem Vokem kvůli Nové řece, která byla Radslavovi trnem v oku (srov. Václav Vaněk, *Spory o Novou řeku*, JSH 55, 1986 s. 1–10.).

714 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 103–114, 165; Aleš Valenta, *Dějiny rodu Kinských*, České Budějovice 2004. s. 21–29. Po jeho smrti byl majetek rozdělen mezi synovce.

715 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 258.

716 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 103–114.

717 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 255.

718 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 525. Ve válce s Turky se angažoval v průběhu osmdesátých a devadesátých let (V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 103–114.).

719 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 270.

720 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 469.

721 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

722 OSN XXVI, s. 766–767. Jako majitel Čepřovic se k roku 1605 uvádí jeho syn Mikuláš (R. Pourová, *Hrady*, s. 62.).

Majetek: 1563 koupil tvrz Nihošovice u Volyně,⁷²³ poblíž 1593 koupil tvrže Čepřovice⁷²⁴ a Hoštice (tu před ním vlastnili Rožmberkové),⁷²⁵ toho roku také koupil za 7400 kop míš. druhou polovinu Hvožd'an na Lnářsku (první vlastnila jeho žena Anna z Dobrše) od Jana Václava Koce z Dobrše.⁷²⁶ 1599 zdědil Uhersko (ve východních Čechách).⁷²⁷

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, získal rožmberské Hoštice, syn páže u Viléma z Rožmberka⁷²⁸

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5000⁷²⁹

Jáchym Vojír z Protivce a na Římově (236)

První a poslední údaj: 1562, + 1597⁷³⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Po otci vlastnil Vracov⁷³¹ a Hamr,⁷³² kde postavil novou tvrz.⁷³³ Po svém bratru (+ 1591) zdědil Dubné, Římov,⁷³⁴ Třebín a díl Chlumu⁷³⁵ a dům na Latráně v Krumlově, který toho samého roku (1591, zřejmě po sv. Havlu) zapsal své ženě Magdaleně z Dlouhé vsi.⁷³⁶

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, otec Jindřich byl rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: bratr Ctibora (235), synovec Hedviky Sudkové (189) a bratranec Aleny Čakovcové (27)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 1000⁷³⁷

723 J. Halada, *Lexikon*, s. 615–616; R. Pourová, *Hrady*, s. 283; A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 275.

724 R. Pourová, *Hrady*, s. 62.

725 R. Pourová, *Hrady*, s. 141.

726 A. Sedláček, *Hrady XI*, s. 262.

727 J. Halada, *Lexikon*, s. 615–616; A. Sedláček, *Hrady I*, s. 110–111; týž, *Hrady XI*, s. 275.

728 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 360. Byl jím od 28.12. 1590. Pravděpodobně to souvisí s půjčkami jeho otce Arnošta Vilémovi z Rožmberka (naposledy předtím Arnoštem půjčeno 29.10. 1590). Být pážetem u Viléma z Rožmberka bylo pro mladého šlechtice výhodné, což jistě věděl i jeho otec (je otázkou, jestli šlo o cíl Arnošta Vítanovského, nebo jestli se Vilém z Rožmberka snažil kvůli problémům se splácením si udělat u Arnošta „oko“ – Arnoštovi každopádně mezi sv. Jiřím 1589 a svou smrtí Vilém nesplatil ani groš).

729 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

730 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 96. Poručníkem jeho dětí se stal Častolar z Dlouhé vsi (37), který v roce 1601 prodal Vracov Jáchymovu bratranci Jindřichu Sudkovi (Tamtéž, s. 280.).

731 R. Pourová, *Hrady*, s. 448.

732 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 280.

733 Tamtéž, s. 96. Tvrz postavil asi roku 1584.

734 R. Pourová, *Hrady*, s. 358.

735 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 289.

736 A. Kubíková, *Historická topografie IX*, JSH 80, 2011 s. 183–184; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 96.

737 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Kněz lazištský (238)⁷³⁸

První a poslední údaj: 1592⁷³⁹

Sociální status: duchovenstvo

Majetek: -

Zastávané úřady: farář v Lazišti

Konfese: katolická

Vztah k Rožmberkům: Zřejmě jde o Laziště u Prachatic patřící rodu Rožmberků.

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 400⁷⁴⁰

Jindřich Votík Brodský z Labouně (240)

První a poslední údaj: * cca 1520, + 23.3. 1605⁷⁴¹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1600 díky Petru Vokovi získal Čížkrajice u Trhových Svin,⁷⁴²

Zastávané úřady: jako rožmberský dvořan se účastnil 1594 tažení Petra Voka do Uher,⁷⁴³ kde měl spolu s Jáchymem Metychem (134) na starost rožmberský dvůr a čeládku.⁷⁴⁴

Konfese: katolická⁷⁴⁵

Vztah k Rožmberkům: rožmberský dvořan, sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: s Metychem (134) během tažení Petra Voka do Uher spravoval rožmberský dvůr a čeládku

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3000⁷⁴⁶

Johanka Vrábská (241) je zřejmě Johana ze Žampachu

První a poslední údaj: 1589, 1592⁷⁴⁷

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

738 Tamtéž. Není Jan Volyňský, jak uvádí L. Kulíková (jde o omyl: ve skutečnosti jde o Jana Vchynského (229)).

739 Tamtéž.

740 Tamtéž.

741 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 575; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 260; *OSN IV*, s. 535. Zemřel v 85 letech jako starý mládenec 23.3. 1605 okolo poledne. Byl pohřben 4.4. v Trhových Svinech v přichystaném pohřebišti s epitafem. Je jen málo pravděpodobné, že by šlo o jeho stejnojmenného prasnovce.

742 J. Halada, *Lexikon*, s. 66; *OSN IV*, s. 535; R. Pourová, *Hrady*, s. 82. Později je spolu s Klačary odkázal synům svého synovce Jana (*OSN IV*, s. 535; A. Sedláček, *Hrady III*, s. 259.).

743 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 523. Spolu s Pavlem Boubínským a sedmi koňmi.

744 Tamtéž, s. 524; J. Halada, *Lexikon*, s. 66.

745 Byl pohřben ve výrazně katolických Trhových Svinech. Podle V. Březana byl Jindřich „ctný, veselý a upřímný“ a říkával „From sain, schadet nicht“ – „Zbožnosti žádný cti netratí“ (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 575.).

746 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

747 Tamtéž.

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: manžel Hynek Vrabský z Vrabí vlastnil do poloviny osmdesátých let majetek v sousedství⁷⁴⁸

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁷⁴⁹

Alžběta Vřesovcová (242) by snad mohla být „ze Šenku“

První a poslední údaj: 1567, + okolo 1597⁷⁵⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: manžel Václav z Vřesovic (+ 19.7. 1583) se do 1579 účastnil veřejného života⁷⁵¹

Vztah k ostatním věřitelům: švagr Šebestián z Vřesovic (244)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 10 000⁷⁵²

Šebestián z Vřesovic (244)

První a poslední údaj: 1532, + 25.8. 1596⁷⁵³

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: řada statků – např. po své ženě Esteře zdědil Touchovice, které později připojil k Novému Hradu koupenému 1588.⁷⁵⁴

Zastávané úřady: hejtman Žatecka (1572/1573, 1575/1576)⁷⁵⁵

748 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 171; *OSN XXVI*, s. 991-992. Hynek v polovině osmdesátých let přenechal císaři Vrabí, Dřevčice a Všetaty a pořídil si Zdechovice. Tady zřejmě žil i se svojí ženou Johanou, která byla ještě naživu na podzim 1592. Při porovnání všech údajů A. Sedláčka zjistíme, že genealogické údaje nabízí množství variant, včetně údajů o úmrtí Hynka Vrabského (+ po 1570, nebo + před či včetně 1586, + 1594, nebo + až na konci 16. stol.) atd. (srov. *OSN XXVI*, s. 991-992; A. Sedláček, *Hrady I*, s. 247; též, *Hrady XI*, s. 249; též, *Hrady XV*, s. 171 a 175.)

749 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

750 *OSN XXVI*, s. 1023-1027 (heslo „z Vřesovic“). 1567 si vzala Václava z Vřesovic.

751 Tamtéž. Její muž byl velice vzdělaný, dokonce se pokusil latinsky sestavit vývod Přemyslovců. Roku 1579 vydal znění České konfese, což vyvolalo nemilost císaře (který mu předtím ústně vydání schválil), takže Václav ustoupil z veřejného života a věnoval se mimo jiné i alchymii.

752 *SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

753 *OSN XXVI*, s. 1023-1027. Podle A. Sedláčka, *Hrady XIV*, s. 432 zemřel asi roku 1593. Šebestián se snad narodil nejpozději roku 1518, kdy zemřela druhá a zřejmě poslední manželka jeho otce Viléma Sabina z Drahovic.

754 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 197. S Touchovicemi se k Novému Hradu připojila i tvrz Hřivice (Týž, *Hrady XIV*, s. 200), Veltěže a Počedlice (Týž, *Hrady XIV*, s. 201). Vlastnil také Oboru, kde on, či jeho následovník, postavil tvrz (Týž, *Hrady XIV*, s. 432). Roku 1552 také koupil tvrz Kystru (Týž, *Hrady XIV*, s. 433).

755 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 260.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: 1593 se zapletl do aféry Jiřího z Lobkovic (117), kdy mu Jiřího bratr

Ladislav (118?) podstrčil spis, který Šebestián předložil sněmu.⁷⁵⁶

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 11 000⁷⁵⁷

Adam Záhorka ze Záhořic (245)

První a poslední údaj: 1562,⁷⁵⁸ 1596⁷⁵⁹

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: -

Zastávané úřady: rožmberský služebník⁷⁶⁰ a úředník⁷⁶¹ (1579 hejtman Krumlova,⁷⁶² 1595 pracovník v krumlovské kanceláři⁷⁶³)

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 3700⁷⁶⁴

Adam starší Zapský ze Zap a na Dubči (246)

První a poslední údaj: 1563, + na podzim 1609⁷⁶⁵

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: 1585 „získal odhadem Koloděje a Stupice“ (= v dražbě)⁷⁶⁶ a 1588 tvrz Kyje u Říčan (tu postoupil své ženě Marianě), vlastnil Dubeč.⁷⁶⁷ Po smrti syna Oldřicha (247) (+ údajně před

756 E. Pražák – E. Petru (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 266; J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 714 (pozn. editora k roku 1593); A. Sedláček, *Hrady VI*, s. 243. Rudolf II. Šebestiána obvinil ze zrady, ale po jeho výsledku bylo jasné, že vše je dílem Jiřího Popela z Lobkovic (S. Kasík – P. Mošek – M. Mžyková, *Lobkowiczové*, s. 33-34.).

757 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

758 J. Pánek (ed.), *Životy I*, s. 187. Se dvěma koňmi jel s Petrem Vokem roku 1562 naproti Žofii Braniborské.

759 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 530, s. 531. Roku 1596 se účastnil předání majetku Kateřiny z Ludanic Petru Vokovi. Toho roku se Jiřík Firšt v jeho přítomnosti stal zaměstnancem v rožmberské kanceláři a spoluradním. Adamovým prostřednictvím Petr Vok daroval svému lékaři dr. Ondřeji Scholliovi tvrz Slavkov (darování Slavkova proběhla jako výměna za „jistotu na 10 000 kop“, účastnili se ho také Firšt, Lišvic a hejtman Krumlova Benýdek).

760 Jako takový je zmiňován konkrétně k roku 1594 (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 516.), službu u Rožmberků ovšem vykonával už dříve.

761 Zároveň byl určitou dobu švamberským úředníkem. 1576 měl po smrti Alžběty Švamberské z Rožmberka na starost Zvíkov a Kestřany a Vilém žádal Petra Voka, aby dal Adamovi k ruce nějakého svého člověka rytířského stavu (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 279, s. 280).

762 A. Sedláček, *Hrady III*, s. 38.

763 J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 528.

764 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

765 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 206.

766 OSN XXVII, s. 441.

767 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 206, 207; OSN XXVII, s. 441. 1608 se u něj na Dubči konalo vyjednávání mezi Rudolfem II. a Matyášem.

1600 nebo 1596/1601) byl poručníkem vnuka Adama.⁷⁶⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: syn Oldřich Zapský (247)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 2000⁷⁶⁹

Florián Gothart Žďárský (248)

První a poslední údaj: * cca 1542, + 16.9. 1604⁷⁷⁰

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Vlastnil Tachlovice a Červený Újezdec,⁷⁷¹ 1576 od Jana Vchynského (229) koupil dvě tvrze v Jenči na Tachlovsku.⁷⁷² 1585 koupil tvrz Břve a další majetky,⁷⁷³ 1594 za 10 000 kop koupil tvrz Malikovice na Smečansku, kolem 1596 Divice, 1598 za 2000 kop míš. Humniště, které o rok později spolu s Malikovicemi prodal.⁷⁷⁴ Další statky koupil na počátku 17. století, například tvrz v Hostivicích.⁷⁷⁵

Zastávané úřady: císařský rada,⁷⁷⁶ rada královského a komorního soudu,⁷⁷⁷ hejtman Slánska (1596/1597, 1598/1599, 1600/1601, 1602/1603)⁷⁷⁸

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, rada královského a komorního soudu, teta Lidmila z Martinic koupila od Viléma z Rožmberka vsi Řisuty a Třebichovice.

Vztah k ostatním věřitelům: Majetková transakce s Janem Vchynským (229)

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 7000⁷⁷⁹

768 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 206. Adam byl v roce 1611 ještě nezletilý. Děd Adam mu majetek odkázal.

769 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1560-1605, fasc. II.*

770 OSN XXVIII, s. 763–765.

771 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 351; OSN XXVIII, s. 763–765.

772 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 287.

773 Tamtéž, s. 289. Včetně „s platy z vinic na Bílé hoře“.

774 Tamtéž, s. 150. Divice mu prodali „jeho věřitelé“ (A. Sedláček), zřejmě jsou myšleni dlužníci. Humniště s Malikovicemi prodal „Elišce a Marii Valdštejnským sestrám z Martinic“ - jeho tetou byla Lidmila z Martinic a byl tedy s oběma příbuzný (OSN XXVIII, s. 763–765.).

775 A. Sedláček, *Hrady VIII*, s. 290.

776 Tamtéž, *Hrady VIII*, s. 150.

777 A. Sedláček, *Hrady XIV*, s. 351; OSN XXVIII, s. 763–765.

778 P. Mareš, *Obsazování úřadu*, s. 261.

779 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

Kryštof Želinský ze Sebusína (253)

První a poslední údaj: 1583,⁷⁸⁰ + listopad 1606⁷⁸¹

Sociální status: nižší šlechta, od 1597 panský stav a polepšen erb⁷⁸²

Majetek: Vyženil Dolní Břežany,⁷⁸³ 1597 od komory koupil konfiskáty po Edwardu Kelleyem (např. Libeň, kterou Kelley obdržel od Viléma z Rožmberka), získal dočasně i Cholupice.⁷⁸⁴

Bydlel na Malé Straně v místě dnešního Vrtbovského paláce.⁷⁸⁵

Zastávané úřady: 1586–1590 byl místopisář Českého království, 1590⁷⁸⁶–1599 místokancléř.⁷⁸⁷

1589 se angažoval ohledně propuštění Maxmiliána Habsburského z polského zajetí.⁷⁸⁸ Od 1601 nejvyšší mincmistr.⁷⁸⁹

Konfese: utrakvista⁷⁹⁰

Vztah k Rožmberkům: významný úředník,⁷⁹¹ sousedství

Vztah k ostatním věřitelům: Od 1585 Anniným (234) zetěm a zřejmě švagrem Evy (80). Spolu s Adamem II. z Hradce a Jáchymem Novohradským (92) vystoupil při procesu s Jiřím z Lobkovic (117) proti Jiřímu.⁷⁹²

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁷⁹³

Sirotci doktora Adama (I)

První a poslední údaj: 1592

Sociální status: měšťané

Majetek: -

Zastávané úřady: -

780 OSN XXVII, s. 774. Toho roku zemřela jeho první žena Markéta Sadovská ze Sloupna. Jeho otcem byl snad Zdeněk zmiňovaný 1545 a 1562.

781 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 216–217. K jeho osobě také např. Josef Borovička, *Pád Želinského. Obsazení nejvyšších zemských úřadů v Čechách v letech 1597–1599*, ČČH 28, 1922, s. 277–304.

782 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 276–277.

783 J. Halada, *Lexikon*, s. 666–667; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 216–217. V Břežanech „vystavěl renesanční zámek“.

784 J. Halada, *Lexikon*, s. 666–667; A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 216–217.

785 S. Ravik, *Praha*, s. 262.

786 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 259.

787 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 106. Od roku 1597 (do 1599) nebyl jmenován nový kancléř a českou kancelář tak řídil on. V roce 1599 po obsazení úřadů katolickými Lobkovici, včetně nátlaku tzv. španělské strany své místo místokancléře ztratil. Byl „odklizen“ a obdržel roku 1601 funkci nejvyššího mincmistra (srov. E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 493; J. Pánek, *Petr Vok*, s. 168; S. Ravik, *Praha*, s. 262.).

788 E. Pražák – E. Petřů (edd.), *Mikuláš Dačický z Heslova*, s. 255.

789 Tamtéž, s. 498. Roku 1604 např. ze své funkce „obnovil šepmistry a koňšely“.

790 V. Bůžek, *Úvěrové podnikání nižší šlechty*, s. 106. Podporoval nekatolické stavy a pochopení u něj nacházel také proto Petr Vok (J. Pánek, *Petr Vok*, s. 142–143.).

791 Korektní vztahy měl i pro své nekatolictví s Petrem Vokem (J. Pánek, *Petr Vok*, s. 142–143.). Kryštof byl 1593 přítomen ústní prosbě Petra Voka u císaře o propuštění z „vizy“ (J. Pánek (ed.), *Životy II*, s. 509.). V roce 1594 Petr Vok platil tažení do Uher částečně ze svého a Kryštof mu ty peníze ze své funkce proplatil (Tamtéž, s. 523.).

792 J. Pánek, *Petr Vok*, s. 124.

793 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II*.

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: -

Vztah k ostatním věřitelům: -

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 4000⁷⁹⁴

Markéta Mošaurová z Harasova (II)

První a poslední údaj: 1579,⁷⁹⁵ + 1613⁷⁹⁶

Sociální status: nižší šlechta

Majetek: Po smrti manžela „nějaký čas Dobřejovice spravovala“⁷⁹⁷ a 1597 koupila Popovice, které 1612 zapsala synu Mikuláši a vnuku Jiříku Alešovi.⁷⁹⁸

Zastávané úřady: -

Konfese: -

Vztah k Rožmberkům: sousedství, manžel byl rožmberský úředník

Vztah k ostatním věřitelům: byla druhou ženou Jiříka Mošaura (142)⁷⁹⁹

Rožmberský dluh k podzimu 1592: 5200⁸⁰⁰

794 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.*

795 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 213.

796 OSN XVII, s. 782. Roku 1579 jí manžel „věnoval“ na Dobřejovicích. Jeho první ženou byla Lidmila z Arklebic, která žila ještě v roce 1549.

797 A. Sedláček, *Hrady XV*, s. 213.

798 J. Halada, *Lexikon*, s. 373; OSN XVII, s. 782.

799 Týž, *Lexikon*, s. 373.

800 SOA Třeboň, *Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.* Dluh převzala po smrti manžela (+ 1.10. 1592) – je tedy již věřitelkou Petra Voka a ne jeho zesnulého bratra Viléma. Je ale zároveň uvedena v soupise rožmberských dluhů pozůstalých po smrti Viléma z Rožmberka. Petru Vokovi sama půjčila 10 000 kop, což vyvolalo obavy Petra Holického ze Šternberka (60), který odmítl Vokovi ručit (srov. L. Kulíková, *Finanční situace Petra Voka*, s. 174.).

3. Kolektivní biografie

V této kapitole jsou zhodnoceny společné znaky věřitelů, o kterých bylo jednotlivě pojednáno v předchozí kapitole.

Pro množství relevantních údajů se prosopografická metoda dala lépe uplatnit u vyšší a nižší šlechty. U měst, měšťanů, duchovních a ostatních věřitelů nebylo nalezeno takové dostatečné množství podkladů, aby mohli být postihnuti podrobněji.

3.1. První a poslední údaj

První údaj u rožmberských věřitelů		
Časové rozpětí	Počet věřitelů	%
Do roku 1550	21	15,32
1551–1560	14	10,21
1561–1570	21	15,32
1571–1580	31	22,62
1581–1588	12	8,75
1589–1592	39	28,46
Celkem*	137	100

* Do celkového počtu věřitelů nejsou započítána města, sirotci Trčkovští jsou společně (2 osoby). U některých věřitelů nebylo možné zjistit zcela přesný relevantní údaj a tyto výsledky jsou proto pouze orientační.

Z celkového počtu věřitelů (137) bylo narození jako první údaj zjištěno u 10 z nich (7,29%).

Poslední údaj u rožmberských věřitelů		
Časové rozpětí	Počet věřitelů	%
1592	51	36,95
1593–1600	31	22,46
1601–1610	27	19,56
1611–1620	20	14,49
1621 a více	9	6,52
Celkem*	138	100

* Nejsou započítána města, sirotci Trčkovští jsou zde odděleně (2 osoby). U některých věřitelů nebylo možné zjistit zcela přesný relevantní údaj a tyto výsledky jsou proto pouze orientační.

Z celkového počtu věřitelů (138) bylo úmrtí jako poslední údaj zjištěno u 59 z nich (42,75%).⁸⁰¹

801 Zde jsou započítáni i věřitelé, jako např. Jáchym Metych (134), o kterém víme, že zemřel někdy po roce 1620.

3.2. Sociální status

Sociální status rožmberských věřitelů		
Sociální status	Počet věřitelů	%
Vyšší šlechta	15	10,71
Nižší šlechta	103	73,57
Města	4	2,85
Měšťané	10	7,14
Duchovenstvo	2	1,42
Ostatní	6	4,28
Celkem	140	100

Pohlaví rožmberských věřitelů										
	Vyšší šlechta		Nižší šlechta		Měšťané		Duchovenstvo		Ostatní	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Muži	10	66,66	78	73,58	4	44,44	2	100	1	16,66
Ženy	4	26,66	26	24,52	1	11,11	-	-	-	-
Sirotci	-	-	1	0,94	4	44,44	-	-	-	-
Neurčeno*	1	6,66	-	-	-	-	-	-	5	83,33
Celkem	15	100	105	100	9	100	2	100	6	100

* Zde se jedná o skupiny osob, např. Haugvice z Biskupic (53). Tyto skupiny byly zřejmě tvořeny výhradně muži.

3.3. Majetek

V polovině 16. stol. (1557) **páni (vyšší šlechta)** vlastnili majetek v průměru jedenáctkrát větší než nižší šlechta, o padesát let později to bylo již jen sedmkrát více. V polovině 17. stol. to již bylo „opět“ dvanáctkrát víc. Existovaly ovšem výjimky – někteří páni byli chudší (úroveň rytířů), jiní rytíři bohatší (na úrovni pánů).⁸⁰²

Pouze jeden věřitel (6,66%) pocházející z řad vyšší šlechty vlastnil jedno hradní (zámecké) panství⁸⁰³. Velká část věřitelů z řad vyšší šlechty (46,66%) byla vlastníky rozsáhlejších statků⁸⁰⁴. Jen

802 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 98-99. K šlechtickému majetku také např. V. Bůžek, *Majetková skladba šlechty v předbělohorských Čechách*, *Hospodářské dějiny* 14, 1986, s. 175–216; dále A. Míka, *Majetkové rozvrstvení české šlechty v předbělohorském období*, *Sborník historický* 15, 1967, s. 45–73.

803 Kryštof Robmháp ze Suché (163).

804 Jáchym Novohradský z Kolovrat (92), Jiří starší Popel z Lobkovic (117), zřejmě Bonuše z Veitmile (114 = 225), Jan Václav Popel z Lobkovic (116), Jiří starší Popel z Lobkovic (117), Jiří Bořita z Martinic (132), Adam Konopištský ze Šternberka (206) a Jiří z Talmberka (212).

malá část (20%) z nich vlastnila menší majetek podobný tomu, který držela velká část nižší šlechty – tvrz, nebo její díl, s příslušenstvím⁸⁰⁵.

Nižší šlechta vlastnila v pol. 16. stol. v průměru jedenáctkrát menší majetek než panský stav, počátkem 17. stol. to bylo již jen sedmkrát méně, v pol. 17. stol. ale již dvanáctkrát méně. Někteří rytíři se majetkem pánům vyrovnali, nebo je i předčili (např. Trčkové z Lípy).⁸⁰⁶

Jen někteří z nich se za života domohli významnějšího nemovitého majetku (18,86%)⁸⁰⁷. Ostatní věřitelé z řad nižší šlechty vlastnili jen nevelké statky. Často tvrz (nebo jen její díl) s příslušenstvím.

Města Některá z měst patřila přímo Rožmberkům a byla důležitou součástí jejich panství⁸⁰⁸. Vlastnictví měst bylo pro poslední Rožmberky velice přínosné, zejména ekonomicky. Mimo jiné přímo Prachaticemi v raném novověku projíždělo až 1200 soumarů se solí. Další významnou komoditou bylo pro Rožmberky vaření piva, ať už ve vlastní vrchnostenské režii, nebo ve vlastnictví města platícího poplatky vrchnosti. Další věřitelská města byla významnými centry církevních knížectví ve Svaté říši římské⁸⁰⁹, která nebyla od rožmberského dominia příliš vzdálena.

U většiny věřitelů-**měšťanů** se nepodařil zjistit konkrétní, hlavně nemovitý, majetek (např. vlastnictví domu, které se ale dá předpokládat). Výrazný majetek vlastnil pražský Žid Meisl (**121**).

Věřitelé z řad **duchovenstva** měli nerovnoměrnou majetkovou základnu. Děkanovi (**34**) mimo jiné patřila i tvrz Štěkře s příslušenstvím. Oproti tomu u lazišťského kněze (**238**) nebyl zjištěn významnější nemovitý majetek.

Mezi **ostatními věřiteli** není k dispozici dostatek relevantních informací, aby bylo možno posoudit obecně, jak na tom byli s vlastnictvím nemovitého majetku.

3.4. Zastávané úřady

Nejvýznamnějšími zemskými úřady obsazovanými **pány (vyšší šlechtou)** byli nejvyšší purkrabí, nejvyšší hofmistr, nejvyšší maršálek, nejvyšší komorník, nejvyšší zemský sudí, nejvyšší kancléř, nejvyšší dvorský sudí a purkrabí Karlštejna (za pány). Ve šlechtické hierarchii (např. při stolování)

805 Zřejmě Marjána Dubanská z Říčan (**40**) a Vilém Kavka z Říčan (**84**), Jaroslav Mičan z Klinštejna (**137**). Obtížně zařaditelní jsou Haugvicové z Biskupic (**53**), Apolena Mičanová z Valdštejna (**135**), Hanuš Říčanský z Říčan (**172**) a Johana Šliková (**200**) – celkem 26,66%.

806 V. Bůžek a kol, Společnost českých zemí, s. 98–99.

807 Zřejmě bratři Jan (**16**) a Václav (**17**) Boryňové ze Lhoty, Petr Boubínský z Újezda (**21**), Adam Hrzán (**68**), bratři Karel (**89**) a Petr (**90**) Kokořovcové z Kokořova, sporný Petr starší Kostomlatský z Vřesovic (**99**), Jakub Krčín (**104**), Šebestián Lažanský z Bukové (**109**), Bohuslav Malovec (**124**), Jan Malovec (**126**), Vilém Kosor starší Malovec (**128**), Volf Gothart Perglar z Perglasu (**150**), Albrecht Pětipeský z Chýš (**154**), Mikuláš Střela z Rokyc (**188**), Jan Rudolf Trčka z Lípy (**220**), bratři Vilém a Kryštof Jaroslav Trčkové z Lípy (**221**), Radslav Vchynský (**230**), Šebestián z Vřesovic (**244**), Florián Gothart Žďárský ze Žďáru (**248**).

808 Český Krumlov (**35**), Prachatice (**158**).

809 Pasov (**149**), Salzburg (**174**).

stál výše šlechtický titul, teprve pak zastávaný úřad. Nad všemi úředníky potom stál rožmberský vladař jako první v zemi po králi. Vilém z Rožmberka zároveň zastával nejvýznamnější úřad nejvyššího purkrabího.⁸¹⁰

Velká část věřitelů z řad vyšší šlechty během života zastávala významné zemské úřady (33,33%),⁸¹¹ zároveň za život vystřídali několik takových úřadů (prezident české komory⁸¹² (92), purkrabí Karlštejna⁸¹³ (92), roku 1594 byli dvěma ze sedmi místodržících v době nepřítomnosti císaře⁸¹⁴ (92, 132), nejvyšší komoří (117), nejvyšší zemský sudí (117, 132, 206, 212), nejvyšší hofmistr⁸¹⁵ (117), dvorský sudí (132, 206), zemský kancléř⁸¹⁶ (132), nejvyšší komorník⁸¹⁷ (206, 212), nejvyšší purkrabí⁸¹⁸ (206), zástupce císaře na sněmu roku 1602 (206), zemský sudí (212), defensor⁸¹⁹ (212). Někteří z těchto budoucích významných úředníků ve svém mladším věku zastávali méně významný úřad (štolba Ferdinanda II. (117), hejtman Nového Města Pražského (206)).

Další dva věřitelé (13,33%) pocházející z vyšší šlechty zastávali pouze méně významné úřady.⁸²⁰ Titul císařského rady vlastnili dva z těchto věřitelů (13,33%).⁸²¹ Pouze jeden věřitel (6,66%) zastával úřad u Rožmberků.⁸²² Jedna věřitelka (6,66%) z řad vyšší šlechty byla s držiteli těchto úřadů blíže příbuzná⁸²³. Další věřitelé (40%) úřad nezastávali, ani nebyli s držiteli těchto úřadů blíže příbuzní.⁸²⁴

Mezi nejvýznamnější zemské úřady obsazované **nižší šlechtou (rytíři)** patřily nejvyšší zemský

810 V. Bůžek a kol, *Společnost českých zemí*, s. 86, 497.

811 Jáchym Novohradský z Kolovrat (92), Jiří starší Popel z Lobkovic (117), Jiří Bořita z Martinic (132), Adam Konopištský ze Šternberka (206), Jiří z Talmberka (212).

812 Česká komora spravovala královský majetek. Byla podřízena dvorské komoře společně pro země rakouské větve rodu Habsburků. V čele komory stálo pět radů, jejich představitelem byl prezident české komory.

813 Od dob Jiřího z Poděbrad existovali dva karlštejnští purkrabí – jeden za pány, druhý za rytíře. Společnou náplní jejich úřadu bylo ochraňovat české korunovační klenoty, které představovaly symbol české státnosti.

814 Deset místodržících mělo hlavně politickou pravomoc a dozor nad apelačním soudem, toto opatření bylo dočasně zrušeno v letech 1583–1612.

815 Předsedal komornímu soudu, často měl hlavní slovo v tzv. tajné radě. Královské radě předsedal v souvislosti se soudními otázkami.

816 Nejvyšší kancléř měl na starosti chod královské kanceláře, vlastnil velkou panovnickou pečeť a pobýval v blízkosti panovníka, kvůli čemuž pobýval velké vážnosti. V jeho osobě se při pečeti listin spojovala vůle krále a zároveň kontrola zemských (a stavovských) práv a privilegií.

817 V době Rudolfa II. měl na starost osobu a domácnost panovníka, dozíral na komorníky, lékaře, klenotnici, ubytování.

818 Nejvyšší purkrabí byl do funkce obsazován přímo panovníkem. Během bezvládní (mezivládní) také předsedal české radě. Nejvyšší purkrabí byl zástupcem panovníka a proto mezi všemi úřady pobýval nejvyšší vážností.

819 Defensor byl voleným zástupcem českých nekatolických stavů. Jejich úkolem byla ochrana konzistoře a univerzity, také rozhodovali vážné záležitosti projednávané konzistoří. Defensorů bylo 24 (8 lidí z každého stavu).

820 Jan Václav Popel z Lobkovic (116) jako hejtman Starého Města pražského, Kryštof Robmháp ze Suché (163) jako hejtman komorního panství Kostelec nad Černými lesy.

821 Jan Václav Popel z Lobkovic (116), Jiří z Talmberka (212). Titul císařského rady byl ale spíše jen formální.

822 Hanuš Říčanský z Řičan (172), který byl maršálkem Petra Voka z Rožmberka.

823 Bonuše z Veitmile (114 = 225) byla matka Jana Václava Popela z Lobkovic (116), hejtmana Starého Města pražského).

824 Marjána Dubanská z Řičan (40), Vilém Kavka z Řičan (84), snad Apolena Mičanová (135) a Jaroslav Mičan z Klinštejna (137), zřejmě Johana Šliková (200). Jsou zde započítáni i obtížně zařaditelní Haugvicové z Biskupic (53).

písař, podkomoří, purkrabí Hradecka a purkrabí Karlštejna (za rytíře).⁸²⁵

Větší část věřitelů z řad nižší šlechty žádný veřejný úřad nezastávala. Někteří byli, často opakovaně, krajskými hejtmany (9,43%)⁸²⁶ v Prácheňsku (30% z nich)⁸²⁷, Bechyňsku (40% z nich)⁸²⁸, Podbrdsku (10% z nich)⁸²⁹, Rakovnicku (10% z nich)⁸³⁰ a Slánsku (10% z nich)⁸³¹. Rožmberský majetek se nacházel ve třech z těchto krajů (Bechyňsko, Prácheňsko a Slánsko – celkem 80% krajských hejtmanů).

Zastávání jiných veřejných úřadů bylo u věřitelů z nižší šlechty spíše výjimečné (9,43% – jde o zemského soudce a komisaře pro obranu země⁸³², purkrabího Hradecka a poté Karlštejna⁸³³, zemského soudce a roku 1587 mezního komisaře pro hranice panství mezi Štefanem z Ejcinku a Vilémem z Roupova⁸³⁴, místopísaře a výběrčího posudného pro Českého království a také nejvyššího zemského berníka a colmistra za rytířský stav⁸³⁵, radu královského a dvorského soudu a snad musthera při vojenském tažení do Uher⁸³⁶, purkrabího Pražského hradu⁸³⁷, vojenského velitele v Uhrách nad 1000 muži⁸³⁸, královského komisaře prodávajícího, či kupujícího královský majetek a roku 1594 při tažení Petra Voka do Uher nejvyššího kvartýrmajstra, či rytmistra⁸³⁹, radu královského a komorního soudu⁸⁴⁰, místopísaře a místokancléře Českého království, později nejvyššího

825 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 87. K tématu blíže např. V. Bůžek, *Nižší šlechta v politickém systému a kultuře předbělohorských Čech*, Praha 1996.

826 Krajský hejtmané byli vždy 2 (pán a rytíř) jmenováni panovníkem z řad krajské šlechty. Dozírali zejména na veřejný pořádek, hrdelní soudnictví, podíleli se na řádném vybrání berně, velili krajské hotovosti atd. Od druhé pol. 16. stol. přestával být úřad krajského hejtmana pro většinu šlechticů lukrativní. Krajů bylo v tehdejších Čechách čtrnáct.

827 Adam Boubínský (19), Petr Boubínský (21), Bohuslav Malovec (124).

828 Jeroným Hozlaur (64), Jan Malovec (126), Jindřich Pouzar z Michnic (157), Vilém Růt z Dírného (169). Jeroným Hozlaur byl také roku 1604 krajským mustherem – dozíral na vojenskou hotovost kraje a na její brannou připravenost.

829 Sporný Vratislav ml. z Mitrovic (139).

830 Radslav starší Vchynský (230). Roku 1596 byl povýšen do panského stavu a byl hejtmanem v Litoměřicku.

831 Florián Gothart Žďárský ze Žďáru (248).

832 Petr Boubínský z Újezda (21). Zemský soud byl jako úřad v rukou české stavovské společnosti. V rudolfínské době k němu patřilo 12 nejvyšších zemských úředníků (páni a rytíři) a 12 přísedících. Ti také představovali užší a s přísedícími dvorského a komorního soudu pak širší českou královskou radu.

833 Adam Hrzán z Harasova (68). Purkrabí Hradeckého kraje patřil mezi nejvyšší zemské úřady spravované nižší šlechtou (toto postavení Hradecku patřilo od 15. století). Purkrabí Karlštejna za rytíře měl spolu s purkrabím za pány na starost péči o české korunovační klenoty.

834 Jan Malovec z Chýnova (126).

835 Vilém Kosoř starší Malovec z Malovic (128). Posudné byla zvláštní daň z vaření piva odváděná panovníkovi. Nejvyšší zemský berník byl podřízen nejvyšším úřadům. Od 16. stol. se dostávali do úřadu sněmovní volbou. Jeho úkolem bylo shromáždit hotovost získanou prostřednictvím berně. Za každý stav existoval jeden berník, dohromady byli tři. Colmistr za rytíře měl na starost centrální výplatu vojsk, jeho volbu prováděly stavy.

836 Sporný Vratislav ml. z Mitrovic (139). Většina přísedících byla totožná pro dvorský i komorní soud a byla jmenována panovníkem. Čtyři z nich měli zastupovat rytíře. Od závěru 15. stol. byl již pouze nejvyšším lenním soudem. Musther měl na starost shromáždění vojenské hotovosti.

837 Jiřík Mošaur z Valdova (142).

838 Vilém Trčka z Lípy (221).

839 Radslav Vchynský (230).

840 Florián Gothart Žďárský ze Žďáru (248). Komorní soud byl ústředním královským soudem s výrazným vlivem stavů. Jeho předsedou byl nejvyšší hofmistr, přísedících až 28. Od roku 1543 existovaly čtyři termíny zasedání. Král na návrh ostatních přísedících jmenoval nové přísedící.

mincmistra⁸⁴¹).

Někteří věřitelé z řad nižší šlechty (3,77%) byli držiteli titulu císařského rady⁸⁴².

Další věřitelé z řad nižší šlechty byli dvořany, sloužili, či zastávali úřady, u Rožmberků (19,81%) – např. jako purkrabí jejich panství (z toho jde o 14,28% – na Bechyni,⁸⁴³ Nových Hradech⁸⁴⁴ a v Krumlově⁸⁴⁵), v centrální správě rožmberské domény (z toho jde o 9,52%),⁸⁴⁶ nebo přímo na jejich dvoře (z toho jde o 4,76%)⁸⁴⁷ po větší či menší část svého života. Mezi rožmberské dvořany a úředníky v různých funkcích po určitou část svého života patřila také řada dalších věřitelů (z toho jde o 71,42%).⁸⁴⁸

Řada věřitelů z řad nižší šlechty byla s rožmberskými úředníky a služebníky příbuzná (jde nejméně o 17,92%).⁸⁴⁹

Celkem tři ze čtyř **měst**-věřitelů byla významnými rezidenčními centry (75%).⁸⁵⁰

Držbu úřadů a titulů **měšťany** se podařilo nalézt pouze u Marka Mordechaje Meisla, významného pražského Žida (**121**), který byl od roku 1576 člen sboru židovských starších a později primas pražského židovského ghetta.

Mezi věřiteli z řad **duchovenstva** nalézáme děkana doudlebského děkanátu, který byl zároveň farářem v hlavním českokrumlovském kostele sv. Víta.⁸⁵¹ Dalším byl kněz v rožmberském (zřejmě) Lazišti (**238**).

841 Kryštof Želinský ze Sebusína (**253**). Jako místokancléř zastupoval nejvyššího kancléře. Sám Kryštof po určitou dobu kancelář fakticky řídil (1593–1597 a 1598–1599). Jako nejvyšší mincmistr už byl v panském stavu. Nejvyšší mincmistr nepatřil mezi zemské úřady. Dozíral na hornictví, horní města a kutnohorskou mincovnu, v rudolfínské době měl prakticky pravomoc pouze nad Kutnou Horou.

842 Petr Boubínský (**21**), Bohuslav Malovec (**124**), Jan Malovec (**126**), Florián Gothart Žďárský ze Žďáru (**248**). Titul císařského rady byl spíše jen formální.

843 Zřejmě Mikuláš Býšovec z Býšova (**5**). Bechyně byla hlavním sídlem Petra Voka před jeho nástupem do rožmberského vladařství (1592).

844 Vincenc Hulzšporer (**71**). Nové Hrady byly součástí rožmberské domény spadající přímo pod Viléma z Rožmberka. Byly zejména sídlem panství, s minimální rezidenční funkcí.

845 Jan Vamborský (**227**). Český Krumlov byl hlavním sídlem rožmberského vladaře a srdcem rožmberského dominia.

846 Bartoloměj z Fliessepachu (**49**), Jakub Krčín (**104**). Nejvýznamnějším úřadem, kterého oba dosáhli byl regent – nejvyšší správce rožmberského dominia.

847 Jáchym Metych z Čechova (**134**) se nakonec vypracoval na maršálka a hofmistra.

848 Vilém Beřkovský (**11**), Adam (**19**) a Petr Boubínští z Újezda (**21**), Bedřich Čejkovský (**30**), zřejmě Jan Hradecký (**65**), Adam Hrzán (**68**), snad Zdeněk Kaplíř (**81**), Dětleb Koc (**88**), Kryštof Loubský (**111**), Jiřík Mošur z Valdova (**142**), Jindřich Pouzar (**157**), Albrecht Šic (**195**), Radslav Vchynský (**230**), Jindřich Votík Brodský z Labouně (**240**), Adam Záhorka (**245**).

849 Např. Maruše Albinová (**1**), Zdena Býšovcová (**7**), Kateřina Boubínská z Hrádku (**18**), Michal Břízský z Ploskovic (**24**), Englburka Hřebenářka z Trojan (**69**), Jindřich Chřepický (**73**), Bohuchval Kába (**77**), Bohuslav Kalenice (**79**), Dětleb Koc (**88**), Melichar Kolkrejtář (**91**), Veronika Loubská (**110**), Kateřina Litochlebová (**113**), Jindřich Pouzar z Michnic (**157**), Jan Příchovský (**160**) – pokud on sám ovšem přímo nebyl pážetem u Petra Voka, Johana Sobková (**186**), zřejmě Anna Tuněchotská (**223**), Albrecht Valovský (**226**), Arnošt mladší Vitanovský (**233**), Jáchym Vojíš z Protivce (**236**).

850 Český Krumlov (**35**) byl hlavním sídelním městem rožmberského vladaře. Pasov (**149**) a Salzburg (**174**) byly rezidenčními městy církevních hodnostářů-ríšských knížat (pasovského biskupa a salzburského arcibiskupa).

851 Urban Suchodem (**34**).

Z **ostatních věřitelů** byla prokázána držba úřadu u tři z nich (50%).

3.5. Konfese

Předbělohorské období se vyznačovalo multikonfesijností. Roku 1585 bylo jen 10–15 % far katolických. Dalšími významnými konfesemi byl utrakvismus (staro- i novoutrakvismus, zejména v Čechách) a Jednota bratrská (hlavně na Moravě). Kromě nich také luteránství a kalvínské. Ostatní konfese byly zastoupeny v jen menší míře. Právě přelom 16. a 17. stol. představoval období postupného vyhrocování konfesí v Čechách.⁸⁵²

Pomocí získaných údajů bylo zjištěno, že 44,44% věřitelů z řad **vyšší šlechty** se hlásilo ke katolické víře.⁸⁵³ U ostatních věřitelů z vyšší šlechty se nepodařilo s jistotou prokázat, jakého byli vyznání.

Vilém z Rožmberka byl umírněným katolíkem, což mohlo hrát určitou roli při výběru těchto věřitelů, protože se jednalo o osoby, které mu byly svým vyznáním bližší. Jeho bratr Petr Vok konvertoval z katolictví k Jednotě bratrské. Podobně jako jeho bratr se k ostatním konfesím choval tolerantně.⁸⁵⁴

Jen u malé části věřitelů z řad **nižší šlechty** se podařilo zjistit, jakého byli vyznání. Nacházejí se mezi nimi jak katolíci⁸⁵⁵, tak protestanté⁸⁵⁶.

Věřitelé z řad rytířů byli katolíky i protestanty a vyznání zjevně nebylo překážkou pro přijetí jejich půjčky posledními Rožmberky.

Města, která byla věřiteli, byla výrazně katolická. Jak zahraniční, tak poddanská patřící Rožmberkům.

U většiny věřitelů-**měšťanů** nebylo zjištěno, jakého byli vyznání. Nicméně se dá předpokládat, že měšťanští věřitelé z Českého Krumlova byli patrně katolíci. Mordechaj Meisl byl židovského vyznání.

Duchovní, kteří byli věřiteli Viléma z Rožmberka, byli stejného vyznání jako on sám – katolického.

U **ostatních věřitelů** s jistotou víme, že dva z nich (33,33%) byli katolíky.

852 V. Bůžek a kol., *Společnost českých zemí*, s. 102-104, 523.

853 Zřejmě Jáchym Novohradský z Kolovrat (92) a Bonuše z Veitmile (114 = 225), Jan Václav Popel z Lobkovic (116), Jiří starší Popel z Lobkovic (117), Jiří Bořita z Martinic (132), pravděpodobně Hanuš Říčanský z Řičan (172), Adam ze Šternberka (206)). Jde o 8 věřitelů z 18 (44,44%), či o 7 lidí z 19 (36,84%).

854 K náboženské situaci na rožmberském dominiu např. Jan Fridrich, *Protireformace na zboží vyšebrodského kláštera roku 1588*. Acta regionalia 1966–67, s. 130–140.

855 Zřejmě Jeroným Čejka (28) a jeho žena Marie (29 = 82) ad.

856 Např. utrakvisté Radslav Vchynský (230) a Kryštof Želinský (253), novoutrakvista Jan Rudolf Trčka z Lípy (220) později konvertoval ke katolictví. V době konverze už ale patřil k panskému stavu.

3.6. Vztah k Rožmberkům

Rožmberkové byli nejvýznamnějším šlechtickým rodem v Čechách a tedy naprostou špičkou mezi **vyšší šlechtou**. Vilém z Rožmberka byl navíc velkou část života nejvyšším purkrabím, tedy nejvyšším úředníkem a zástupcem panovníka. S mnohými věřiteli-státními úředníky z řad vyšší šlechty se proto potkával jako nejvýznamnější šlechtic (podobně jako jeho bratr Petr Vok⁸⁵⁷), ale také při úředních záležitostech, například v Kutné Hoře (1585), nebo v Praze (zde Vilém z Rožmberka často pobýval ve svém paláci na Pražském hradě). V některých případech zde byly i příbuzenské vazby⁸⁵⁸ a majtkové vztahy⁸⁵⁹. Příslušníci vyšší šlechty byly také součástí dvorského života v Praze. Někteří z nich⁸⁶⁰ se účastnili pijáckých zábav u Petra Voka. Jiří Bořita z Martinic (**132**) byl také v mládí na výchově u Rožmberků a s Rožmberky ho i nadále pojily blízké vztahy. S Jiřím starším Popelem z Lobkovic (**117**) měli poslední Rožmberkové spíše ostřejší vztahy. Z velké části se jednalo o osoby katolického vyznání, které je spojovalo s jejich dlužníkem Vilémem z Rožmberka. Rožmberkové se s vyšší šlechtou, zejména příslušníky významných úřadů, často setkávali osobně a nebyli pro ně tedy neznámými lidmi.

Nížší šlechta měla s Rožmberky rozmanité vztahy. Část věřitelů z řad nižší šlechty byla sousedy Rožmberků⁸⁶¹, nebo pocházela z blízkého sousedství jejich dominia⁸⁶². Velká část z nich byla rožmberskými služebníky⁸⁶³, či byli s příslušníky rožmberského dvora a správy příbuzní⁸⁶⁴. S dalšími nižšími šlechtici-věřiteli se Rožmberkové setkávali také jako s úředníky (např. Petr Vok jako krajský hejtman Bechyňska za pány se tak setkal s krajskými hejtmany Bechyňska za rytíře⁸⁶⁵). Často šlo o kombinace těchto vztahů⁸⁶⁶. Někteří z nich, či jejich příbuzní se účastnili pijáckých zábav u Petra Voka z Rožmberka⁸⁶⁷.

Některá z **měst** patřila přímo Rožmberkům a byla důležitou součástí jejich panství⁸⁶⁸. Vlastnictví měst bylo pro poslední Rožmberky velice přínosné, zejména ekonomicky. Další města byla na rožmberské dominium napojena např. obchodně prostřednictvím Zlaté stezky.⁸⁶⁹

857 Účastnil se např. roku 1592 v domě Jana Václava Popela z Lobkovic (**116**) svatby, na které svoji příbuznou Kunhutu z Gutštejna vdával Jiří Bořita z Martinic (**132**).

858 Např. u bílinské větve Popelů z Lobkovic.

859 Petr Vok prodal Adamu ze Šternberka (**206**) Bechyni a další statky.

860 Jiří Bořita z Martinic (**132**).

861 Např. Jindřich Pouzar z Michnic (**157**).

862 Např. Volf Gotthart Perglar z Perglasu (**150**).

863 Např. Jan Vamberský (**227**).

864 Např. Jáchym Vojíš z Protivce (**236**).

865 Např. Jeronýmem Hozlaurem (**64**), či Janem Růtem (**168**).

866 Např. rožmberským služebníkem i sousedem byl Jindřich Votík Brodský z Labouně (**240**).

867 Např. Bohuslav Malovec (**124**).

868 Český Krumlov (**35**), Prachatice (**158**).

869 Po této cestě se dopravovala ve velkém množství sůl přes Salzburk (**174**), Pasov (**149**) a Prachatice (**158**) do Čech.

Zdá se, že velká část z **měšťanských** věřitelů žila v Českém Krumlově, hlavním sídle Viléma z Rožmberka⁸⁷⁰. Markus Mordechaj Meisl (**121**) byl jedním z nejbohatších lidí v zemi, pocházel z Prahy, kde Vilém z Rožmberka často pobýval a Rožmberkové od něj také často nakupovali zboží, podobně jako od dalších pražských kupců, kteří také Rožmberkům poskytovali často úvěr⁸⁷¹.

Z celkem tří věřitelů (v letech 1589–1592) z řad **duchovních** dva⁸⁷² působili v Českém Krumlově – včetně zdejšího děkana (**34**), který byl významným církevním hodnostářem. Jak už bylo řečeno, s Vilémem z Rožmberka je spojovala katolická víra a také jejich působiště na území rožmberského dominia v jižních Čechách.

Mezi **ostatními věřiteli** byla situace velmi rozmanitá. Španělský velvyslanec (**56**) v Praze byl významnou osobností. S Vilémem z Rožmberka jako nejvyšším purkrabím se často setkával, mimo jiné se podílel na udělení řádu zlatého rouna rožmberskému vladaři. Úředníci u desk zemských (ingrosátoři (**74**) a komorníci (**93**)) byly úředníky v Praze, kde Vilém z Rožmberka často pobýval ve svém paláci. Českokrumlovské literátské bratrstvo (**112**) obnovilo svou činnost právě díky Vilémovi z Rožmberka a také později jím bylo podporováno. Bližší vztah mezi Rožmberky a rukojmími za p. z Pernštejna (**153**) se nepodařil zjistit. Cech novoměstských sladovníků (**176**) působil v Praze na Novém Městě.

3.7. Vztah k ostatním věřitelům

Vztah mezi věřiteli z řad **vyšší šlechty** byl často příbuzenský⁸⁷³. Potkávali se jako nejvyšší zemští úředníci, nebo při některých slavnostních příležitostech⁸⁷⁴. Jejich vztahy mohly být také konfliktní⁸⁷⁵. Velkou část těchto věřitelů spojovala katolická víra.

Vztahy mezi věřiteli z řad **nižší šlechty** byly podobné těm vztahům, které panovaly mezi vyšší šlechtou. Byly často příbuzenské⁸⁷⁶. Setkávali se jako sousedé⁸⁷⁷, nebo přímo u rožmberského dvora – pracovně (rožmberští služebníci), či na návštěvě⁸⁷⁸. Některé vztahy nabyly podoby konfliktu⁸⁷⁹.

870 Pravděpodobně sirotci Holoub[k]ovští (**61**), sirotci Jana Jircháře (**76**) a Šofiklovští sirotci (**202**), zcela jistě Mariana Šurarová (**210**).

871 Mezi pražské křesťanské kupce, jejichž pohledávky Petr Vok po bratrovi zdědil, snad patřil Jiří Holian (**59**).

872 Tím druhým byl kněz Šebestián (**190**).

873 Např. Popelové z Lobkovic – Bonuše z Veitmile/z Lobkovic (**114 = 225**) a Jan Václav (**116**), vzdáleněji Jiří starší Popel z Lobkovic (**117**).

874 Např. v domě Jana Václava Popela z Lobkovic (**116**) se konala svatba, na které svoji příbuznou Kunhutu z Gutštejna vdával Jiří Bořita z Martinic (**132**).

875 Např. ve sporu s Jiřím z Lobkovic (**117**) se angažoval Jáchym Novohradský z Kolovrat (**92**) a Jiří Bořita z Martinic (**132**).

876 Např. Malovcové, Kořenští z Terešova.

877 Příkladem může být zpečetění závěti Jindřicha Pouzara (**157**) Janem Vamberským (**227**) a Melicharem Kolicchreitarem (**91**).

878 Např. 8. 7. 1582 se v Krumlově sešli Radslav Vchynský (**230**), Vilém Malovec (**128**) a Adam a Petr Boubínští (**19, 21**).

879 Např. střet Jakuba Krčina (**102**) a Viléma Čejkovského (**31**).

Vzájemné vztahy **měst** byly většinou založeny na obchodních vztazích.⁸⁸⁰

Měšťané pocházející z Českého Krumlova byli sousedy⁸⁸¹.

Krumlovští **duchovní** (**34** a **190**⁸⁸²) měli společné působiště, setkali se také např. u založení jezuitské koleje ve městě. Kněz z Laziště (**234**) nespadal pod správu krumlovského děkana.

Ostatní věřitelé měli s určitostí bližší, pracovní vztah mezi sebou ve dvou případech.⁸⁸³ Literátské bratrstvo (**112**) pocházelo z Českého Krumlova a bylo sousedy některých měšťanských věřitelů.

3.8. Geografický horizont rožmberských věřitelů

Zajímavý je pomyslný pohled na mapu. S rostoucí blízkostí hranic rožmberského dominia roste koncentrace nemovitého majetku těchto věřitelů (celkem 143).

Největší část věřitelů byla přímo sousedy, nebo žila v blízkém sousedství (75) rožmberského majetku (do vzdálenosti asi 20–25 kilometrů od hranic dominia). Z rožmberského majetku se jedná hlavně o jihočeské dominium (s odděleným Miličínem), Novou Libeň (jihovýchodně od Prahy), pražské domy a palác na Pražském hradě, Roudnici nad Labem a hrad Rabí, který Vilém z Rožmberka dočasně vlastnil (1549–1563). Menší skupina věřitelů (7) byla přímo součástí rožmberského dominia (některá města, měšťané, duchovní ad.).

Obecně se dá říct, že čím byl šlechtic méně movitý (zejména rytíři), tím spíše jeho nejvýznamější nemovitý majetek (panství) nacházíme v rožmberském sousedství, než u bohatšího šlechtice.

U některých věřitelů existuje pochybnost, zda byli sousedy posledních Rožmberků (47) – jde zejména o nižší šlechtu (ze 74,46%), jde především o členy rodů jejichž majetek se nacházel v blízkosti dominia. Je nejisté jestli i oni sami byli rožmberskými sousedy.

880 Např. Salzburg (**174**), Pasov (**149**) a Prachatice (**158**) byly spojeny obchodní cestou, po které se do Čech dopravovala alpská sůl.

881 Zřejmě sirotci Holoub[k]ovští (**61**), sirotci Jana Jircháře (**76**) a Šofiklovští sirotci (**202**), nepochybně Mariana Šurarová (**210**).

882 Na podzim 1592 nebyl rožmberským věřitelem.

883 Úředníci u desk zemských – ingrosátoři (**74**) a komorníci (**93**).

Geografický horizont věřitelů posledních Rožmberků										
	Byli sousedy		Zřejmě sousedy		Součást dominia		Nebyli sousedy		Pochybnost	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Vyšší šlechta	7	9,33	0	0	0	0	4	57,14	5	10,63
Nižší šlechta	64	85,33	6	85,71	0	0	1	14,28	35	74,46
Města	0	0	0	0	2	28,57	2	28,57	0	0
Měšťané	1	1,33	1	14,28	4	57,14	0	0	3	6,38
Duchovní	0	0	0	0	1	14,28	0	0	1	2,12
Ostatní	3	4,00	0	0	0	0	0	0	3	6,38
Celkem	75	100	7	100	7	100	7	100	47	100

Věřitelé posledních Rožmberků podle rozmístění nemovitého majetku		
	Počet věřitelů	Zastoupení v procentech
Byli sousedy	75	52,44
Zřejmě byli sousedy	7	4,89
Součást rožmberského dominia	7	4,89
Nebyli sousedy	7	4,89
Pochybnost	47	32,86
Celkem	143	100

4. Závěr

Otázky kladené v úvodu této bakalářské práce směřovaly především k tomu, jestli existovaly společné znaky mezi jednotlivými věřiteli a jejich hlubší vztahy k posledním Rožmberkům a ostatním věřitelům. Tato práce se podrobněji zabývala pouze krátkým časovým úsekem (převzetím věřitelských pohledávek Petrem Vokem na podzim 1592 po smrti Viléma z Rožmberka).

Odpovědi na tyto otázky byly řešeny tvorbou krátkých biogramů o jednotlivých věřitelích. Srovnáním získaných údajů bylo zjištěno, že lze skutečně nalézt shodné rysy spojující tyto věřitele s rodem svých dlužníků i s dalšími osobami, které poskytly úvěr posledním Rožmberkům. Kromě toho byly po konfrontaci s prameny doplněny některé nové, zejména genealogické, údaje k jednotlivým věřitelům.

Z **věkové struktury** těchto věřitelů vyplývá, že větší část z nich byla generačními vrstevníky, či jen o málo mladší současníky Viléma a Petra Voka z Rožmberka (cca 60%).

Nejčastější **sociální skupinou**, která poskytovala posledním Rožmberkům úvěr, byla nižší šlechta (74,12%). Na druhém místě se jednalo o věřitele z řad vyšší šlechty (11,18%). Jako třetí se umístili měšťané (6,29%). Jiné skupiny byly svým počtem zastoupeny spíše nevýrazně (města 2,79%, duchovní 1,39% a ostatní věřitelé 4,19%).

Tyto počty korespondují s blízkostí majetku těchto věřitelů u rožmberského dominia. V **sousedství** posledních Rožmberků žili především věřitelé z řad nižší šlechty (85,33% sousedů) následovaní na druhé pozici vyšší šlechtou (9,33%), jiné sociální skupiny se zde nacházely jen vyjíměčně (měšťané 1,33% a ostatní věřitelé 4%) – jde o 52,44%. „Nešlechtičtí“ věřitelé byli nejčastěji přímo **součástí rožmberského dominia** – poddanská města (zde šlo o 28,57%), měšťané rožmberských měst (57,14%) a duchovní (14,28%) – jedná se o 4,89% rožmberských věřitelů. Věřitelů, u kterých s jistotou lze říct, že **nebyli rožmberskými sousedy**, nebylo mnoho – pouhých 4,89%. U řady věřitelů je ale pochybnost, do které z těchto „sousedských“ skupin je zařadit (32,86%) – jde zejména o nižší šlechtu (ze 74,46%), nejčastěji o příslušníky rodů pocházejících z blízkosti rožmberského dominia. Nejistota panuje v tom, zda i oni sami byli sousedy posledních Rožmberků.

Nejčastějšími sousedy Rožmberků byli věřitelé pocházející z řad **nižší šlechty**. Jejich **majetkem** byla obvykle pouze tvrz, či její díl, s nevelkým panstvím (z 81,14%). Pouze někteří nižší šlechtici byli majiteli větších statků (18,86% z nich). **Vyšší šlechta** naopak nejčastěji vlastnila i několik panství (ze 46,66%) a pouze malá věřitelů z řad vyšší šlechty byla majitelem drobného statku (tvrze atd.) – 20% z nich. U **dalších sociálních skupin** nelze pro nedostatek relevantních údajů přesněji posoudit hodnotu jimi vlastněného majetku. Nacházíme zde velice bohaté osobnosti (např.

pražského Žida Mordechaje Meisla a španělského velvyslance) i nepříliš movité věřitele (např. měšťanské sirotky).

Konfese věřitelů byly stejně rozmanité jako v samotné předbělohorské době. Svoji úlohu jistě sehrálo i umírněné katolictví Viléma z Rožmberka, který se k ostatním vyznáním stavěl tolerantně. Mezi **nižší šlechtou** nacházíme katolíky i protestanty. U věřitelů z řad **vyšší šlechty** pak nalezneme výrazný počet osob katolického vyznání (nejméně 44,44%). Také u **ostatních sociálních skupin** se se objevovaly různé konfese (zdá se, že výrazněji bylo zastoupeno katolictví). Bohatý Žid Meisl byl hebrejského vyznání. Vyznání věřitelů nebylo tedy evidentně pro Viléma z Rožmberka rozhodujícím kritériem.

Mezi „**šlechtickými**“ věřiteli nalezneme necelou třetinu **žen** a přes dvě třetiny **mužů** (u vyšší šlechty 26,66% žen a 66,66% mužů, nižší šlechta je zastoupena 24,52% žen a 73,58% mužů). **Sirotků** je zde jen malé procento (0,94% u nižší šlechty). To se ale mění u **měšťanských věřitelů** posledních Rožmberků. **Sirotků** je zde 44,44%, stejně jako **mužů** (44,44%). Naopak **žena** je pouze jedna (11,11%).

Řadu věřitelů k rodu svých dlužníků vázala **dvořanská** (a jiná) **služba**. Z **vyšší šlechty** nalezneme jen jednoho takového věřitele (6,66%). Výrazněji se u posledních Rožmberků angažovala **nižší šlechta** (jde o 19,81% nižších šlechticů). Z těchto služebníků se 14,28% uplatnilo jako purkrabí rožmberských panství. Dalších 9,52% pak v centrální správě rožmberského dominia a 4,76% přímo na dvoře Viléma a Petra Voka z Rožmberka. V jiných funkcích a situacích nalezneme největší část těchto nižších šlechticů jako dvořany, úředníky a služebníky po kratší, či delší část jejich života (71,42%). Příbuzenství pak s těmito rožmberskými služebníky spojovalo další významnou část věřitelů sociálně zařazených mezi nižší šlechtu (jde nejméně o 17,92%).

Další věřitelé byly **úředníky** ve „státní správě“. Třetinu věřitelů pocházející z řad **vyšší šlechty** nalezneme jako držitele nejvýznamnějších zemských úřadů (33,33%). Jiné věřitele (13,33%) pak jako méně významné úředníky (hejtmany). Pouze 6,66% těchto věřitelů bylo s držiteli takových úřadů blíže příbuzných. **Nižší šlechta** se podílela na držbě veřejných úřadů 18,86% – z toho 9,43% bylo krajskými hejtmany a druhá polovina (9,43% včetně jednoho z krajských hejtmanů) zastávala jiné, spíše méně významné veřejné úřady. 80% krajských hejtmanů působil v krajích, ve kterých se rozkládal rožmberský majetek. Vilém i Petr Vok z Rožmberka s těmito veřejnými úředníky často přicházeli do kontaktu. Vilém byl nejvýznamnějším úředníkem v zemi (nejvyšším purkrabím) a Petr Vok opakovaně krajským hejtmanem v Bechyňsku.

Podobně i samotné věřitele vzájemně spojovaly nejrůznější vztahy. Nejčastěji příbuzenství, sousedství a držba úřadů – ať už těch veřejných, nebo zastávaných u Rožmberků.

Věřitelé posledních Rožmberků z konce léta a začátku podzimu 1592 nebyli nahodilou skupinou osob. Se svými dlužníky byli většinou spojeni více, než jen poskytováním úvěrem. Zejména služebnictvím, sousedstvím a zastáváním veřejných úřadů. S posledními Rožmberky se často osobně setkávali. Podobně se mnozí z nich znali také navzájem mezi sebou. Podrobnější výzkum by mohl závěry této bakalářské práce jistě dále rozšířit a upřesnit.

5. Prameny a literatura

5.1. Prameny nevydané:

SOA Třeboň, Cizí rody, z Rožmberka 24a/ 1565 – 1600, fasc. II.

5.2. Prameny vydané:

HEJNIC, Josef (ed.), Václava Březana Posloupnost krumlovských farářů, AT, 1973, s. 217–247.

KOLDINSKÁ, Marie – MAŤA, Petr (edd.), Deník rudolfinského dvořana. Adam mladší z Valdštejna 1602–1633, Praha 1997.

PÁNEK, Jaroslav (ed.), Václav Březan, Životy posledních Rožmberků, I–II, Praha 1985.

PETRŮ, Eduard – PRAŽÁK, Emil (edd.), Mikuláš Dačický z Heslova, Prostopravda. Paměti, Praha 1955.

5.3. Literatura:

BARBOROVÁ, Eva, Správa na panstvích Petra Voka z Rožmberka v letech 1565–1592 (1611), AT, 1973, s. 1–13.

BŮŽEK, Václav, Pozadí majetkového úpadku Diviše Malovce z Libějovic v letech 1555–1561, JSH 56, 1987, s. 13–23.

BŮŽEK, Václav, Úvěrové podnikání nižší šlechty v předbělohorských Čechách, Praha 1989.

BŮŽEK, Václav, Úvěrové podnikání rytířů Malovců v předbělohorské době, FHB 14, 1990, s. 135–194.

BŮŽEK, Václav, Rytíři renesančních Čech, Praha 1995.

BŮŽEK, Václav, Pijácké zábavy na dvorech renesančních velmožů (Ambras – Bechyně), OH 8, 2000, s. 137–161.

BŮŽEK, Václav – HRDLIČKA, Josef a kol., Dvory velmožů s erbem růže. Všední a sváteční dny posledních Rožmberků a pánů z Hradce, Praha 1997.

BŮŽEK, Václav a kol., Společnost českých zemí v raném novověku. Struktury, identity, konflikty, Praha 2010.

EWANS, Robert J. W., Rudolf II. a jeho svět, Praha 1997.

HALADA, Jan, Lexikon české šlechty. Erby, fakta, osobnosti, sídla a zajímavosti, Praha 1999.

HAUBELT, Josef, Jakub Krčín z Jelčan. List z historie jižních Čech, Praha 2003.

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan – DOBEŠ, Jan, Dějiny správy v českých zemích. Od počátků státu po současnost, Praha 2007.

JANÁČEK, Josef, Dějiny obchodu v předbělohorské Praze, Praha 1955.

JANÁČEK, Josef, Ženy české renesance, Praha 1976.

KASÍK, Stanislav – MAŠEK, Petr – MŽYKOVÁ, Marie, Lobkowiczové. Dějiny a genealogie rodu, České Budějovice 2002.

KOLDINSKÁ, Marie, Kryštof Harant z Polžic a Bezdruzic. Cesta intelektuála k popravišti, Praha–Litomyšl 2004.

KOVÁŘ, Daniel, Tvrz a statek v Černém Dubu na Českobudějovicku, JSH 73, 2004, s. 5–32.

KOVÁŘ, Daniel, Křenovice na Českobudějovicku za dob Kunášů z Machovic, Výběr 45, 2008, s. 163–171.

KOVÁŘ, Daniel, Panská sídla v Habří na Českobudějovicku, JSH 79, 2010, s. 7–46.

KOVÁŘ, Daniel, Tvrz a statek Holkov u Velešína, JSH 81, 2012, s. 7–46.

KRÁL, Pavel, Smrt a pohřby české šlechty na počátku novověku, České Budějovice 2004.

KROUZIL, Vojtěch, Juan de Borja, Guillén de San Clemente a formování „španělské strany” na dvoře Rudolfa II., Časopis Národního muzea. Řada historická, 2010, s. 3–41.

KUBÍKOVÁ, Anna, K historii českokrumlovských radnic, Výběr 34, 1997, s. 118–121.

- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část I, JSH 71, 2002, s. 185–204.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část II, JSH 72, 2003, s. 108–128.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část III, JSH 73, 2004, s. 195–214.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část IV, JSH 74, 2005, s. 271–298.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část VIII, JSH 79, 2010, s. 119–154.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část IX, JSH 80, 2011, s. 169–190.
- KUBÍKOVÁ, Anna, Historická topografie Českého Krumlova (1424) 1459–1654. Část X, JSH 81, 2012, s. 272–292.
- KULÍKOVÁ, Ladislava, Finanční situace Petra Voka z Rožmberka v letech 1592–1611, JSH 54, 1985, s. 173–182.
- KULÍKOVÁ, Ladislava, Zadlužení Viléma z Rožmberka v letech 1589–1592, JSH 54, 1985, s. 109–116.
- MAREŠ, Petr, Obsazování úřadu krajského hejtmána v předbělohorském období a soupis krajských hejtmánů na základě dochovaných seznamů z let 1563/1564–1616/1617, Praha 2009.
- NOVÁKOVÁ, Stanislava, Krajířové z Krajku. Z Korutan do zemí České koruny, České Budějovice 2010.
- Ottův slovník naučný. Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí, I–XXVII, Praha 1888–1908.
- PALACKÝ, František, Přehled současný nejvyšších důstojníků a úředníků, in: Jaroslav Charvát (ed.), Dílo Františka Palackého I, Praha 1941, s. 365–383.
- PÁNEK, Jaroslav, Petr Vok z Rožmberka. Život renesančního kavalíra, Praha 2010.
- PÁNEK, Jaroslav – FUČÍKOVÁ, Eliška – GAŽI, Martin – LAVIČKA, Roman – PAVELEC, Petr – ŠIMŮNEK, Robert, Rožmberkové. Rod českých velmožů a jeho cesta dějinami, České Budějovice 2011.
- POUROVÁ, Renata, Hrady, zámky a tvrze, které přežily rok 2000. Jihočeský kraj, České Budějovice 2006.
- RAVIK, Slavomír, Praha známá – neznámá, Praha 2005.
- SEDLÁČEK, August, Hrady, zámky a tvrze království Českého, I–XV, Praha 1882–1927 (3. vydání, Praha 1993–1998).
- STARÝ, Marek, Rytíři a pochybní rytíři Slavkovští ze Skalice a Šonova, Heraldická ročenka 2011, s. 60–81.
- STERNECK, Tomáš, Závěť Žumberského rytíře: Jindřich Pouzar z Michnic a jeho nelegitimní rodina, JSH 76, 2007, s. 215–271.
- STERNECK, Tomáš, Třeboňský list rytíře Karla staršího Kořenského z Terešova na Komařicích a Zborově z 18. června 1619, Výběr 59, 2012, s. 26–49.
- ŠTĚPÁNEK, Pavel, Španělé v Praze 16. století, in: Národnostní skupiny, menšiny a cizinci ve městech: Praha – město zpráv a zpravodajství. Sborník referátů ze 14. vědecké konference Archivu města Prahy, konané ve dnech 1. a 2. října 1996, a 15. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, konané ve dnech 7. a 8. října 1997 (sestavili Olga Fejtová, Václav Ledvinka a Jiří Pešek), s. 59–65.
- VALENTA, Aleš, Dějiny rodu Kinských, České Budějovice 2004.
- VILÍMKOVÁ, Milada, Židovské město pražské, Praha 1993.

6. Seznam použitých zkratek

AT	Archivum Trebonense
ČČH	Český časopis historický
ČČM	Časopis českého muzea
ed.; edd.	editor; editoři
FHB	Folia Historica Bohemica
JSH	Jihočeský sborník historický
OH	Opera Historica. Editio Universitatis Bohemiae Meridionalis
OSN	Ottův slovník naučný. Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí
Rkp	rukopis
SAP	Sborník archivních prací
SH	Sborník historický
SOA	státní oblastní archiv
SSH	Středočeský sborník historický
Výběr	Výběr z prací členů Historického kroužku při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích / Výběr. Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech

7. Příloha

Věřitelé z podzimu 1592 podle výše půjčených peněz 1589–1592

JMÉNO/POJMENOVÁNÍ	SOCIÁLNÍ STATUS	ČÁSTKA (kopy)
Markus Mordechaj Meyzl 121	měšťan	99 071, 25g, 5d
Adam Hrzán z Harasova 68	NŠ	90 000
Bohuslav Malovec z Malovic 124	NŠ	32 000
Jan Václav Popel z Lobkovic 116	VŠ	23 000
sirtoci Jaroslava Trčky z Lípy 221	NŠ?	22 000
Apolena Mičanová 135	VŠ?	20 000
Jaroslav Mičan z Klinštejna 137	VŠ?	20 000
Petr Boubínský z Újezda a na Střele 21	NŠ	15 500
Šebestián Lažanský z Bukové 109	NŠ	15 000
Rukojmí za Jana z Pernštejna 153	ostatní	14 720
Vilém Kavka z Říčan 84	VŠ	13 500
obzvláště Jindřich Trčka z Lípy 219	NŠ?	11 000
Šebestián z Vřesovic 244	NŠ?	11 000
Adam Kořenský z Terešova 94	NŠ	10 000
Jiří Popel z Lobkovic 117	VŠ	10 000
Alžběta Vřesovcová 242	NŠ?	10 000
Prachatice 158	město	9747, 18g, 6 ½ d
Jeroným Čejka z Olbramovic 28	NŠ	9500
Jiří Bořita z Martinic 132	VŠ	9000
Volf Gothart Perglar z Perglasu 150	NŠ	9000
Kašpar Akl/Atl z Haziél 2	měšťan	8571, 25g, 5d
Český Krumlov 35	město	8513, 85 g, 5d
Jáchym Metych z Čečova 134	NŠ	8150
Jáchym Novohradský z Kolovrat 92	VŠ	8000
Kryštof Loubský z Lub 111	NŠ	8000
Pasov 149	město	7571, 25g, 5d
Adam Záhorka ze Záhoří 245	NŠ	7300
Petr Kokořovec z Kokořova 90	NŠ	7000
Adam ze Šternberka 206	VŠ	7000
Florián Gotthart Žďárský ze Žďáru 248	NŠ	7000
Hanuš Říčanský z Říčan 172	VŠ	6800
Jan Přichovský z Přichovic 160	NŠ	6500
Kateřina Boubínská z Hrádku 18	NŠ	6200
Markyta Finková ze Štampachu 48	NŠ	6200
Jiřík Mošaur z Valdova 142?	NŠ	6200
páni Haugvicové z Biskupic 53	VŠ	6000
Vratislav z Mitrovic 139	NŠ	6000
Vilém Čejkovský z Čejkov 31	NŠ	5500
Vilém Růt z Dírného 169	NŠ	nic (5500)
Maruše Mošaurová z Harasova IV	NŠ	nic (5200)
Eva Kamejtská z Hrušova 80	NŠ	nic (5100)
Mrjána Dubanská z Říčan 40	VŠ?	5000

Jeroným Hozlaur z Hozlau 64	NŠ	5000
Bonuše z Lobkovic 114=228	VŠ	5000
Jan mladší Malovec 126	NŠ	5000
Jan Vamberský z Rohatec 227	NŠ	5000
Jiřík Holian 59	měšť'an	4600
Vilém Beřkovský ze Šebířova 11	NŠ	4500
Veronika Loubská z Hrádku 110	NŠ	4400
posel hišpánský don Guillén 56	ostatní	4000
ingrosátoři při dckách 74	ostatní	4000
Petr Kostomlatský z Vřesovic 99	NŠ?	4000
Zikmund Kozel z Reizentalu 100	NŠ	4000
Rudolf Šenfeld ze Šenfeldu 192	NŠ	4000
Jan Širtntynger ze Širtntyngu 193	NŠ	4000
Arnošt Vitanovský z Vlčkovíc 233	NŠ	4000
Kryštof Želinský ze Sebusína 253	NŠ?	4000
sirotci pana Adama doktora III	měšť'ané	4000
Jiří z Talmberka a na Jankově 212	VŠ?	nic (4000)
Mikoláš Sřřela z Rokyc 188	NŠ	nic (4000)
Jindřich Pouzar z Michnic 157	NŠ	nic (3200)
Anna Bryknárka z Brukšřejna 23	NŠ	3000
Marie Čejková z Řezna 29=82	NŠ	3000
Jan Hošek z Proseče 63	NŠ	3000
Bohuchval Kába z Rybňan 77	NŠ	3000
Bohuslav Kalenice z Kalenic 79	NŠ	3000
Adam Šis z Drahenic 194	NŠ	3000
Albrecht Šic z Drahenic 195	NŠ	3000
Jindřich Votík Bradský z Labouně 240	NŠ	3000
Alžběta Mladotová 140	NŠ	nic (3000)
Johana Sopková 186	NŠ	nic (2900)
Lidmila z Hrádku 66	NŠ	2750
Dětleb Koc z Dobrše 88	NŠ	2600
Kateřina Malovcová 123	NŠ	2400
Václav Strachovský ze Strachovic 187	NŠ	2300
Václav Bejček z Nespečova 4	NŠ	2000
Václav Boryně ze Lhoty 17	NŠ	2000
Bartoloměj z Fliessenpachu 49	NŠ	2000
komorníci při dskách 93	ostatní	2000
Ezechiel Malovec z Chýnova 125	NŠ	2000
Fridrich Nostvic z Nostvic 145	NŠ	2000
Kryštof Robmháp ze Suché 163	VŠ	2000
Johana Šlikovská z Lobkovic 200	VŠ	2000
Radslav Vchynský z Vchynic 230	NŠ?	2000
Johana Vrábská ze Žampachu 241	NŠ	2000
Jan Rudolf Trčka z Lípy 220	NŠ?	nic (2000)
Anna Harantová 52	NŠ	nic (2000)
Adam Zapský ze Zap 246	NŠ	nic (2000)
Salzburk 174	město	1714, 8g, 4d
Jindřich Chřepický z Modlíškovic 73	NŠ	1700
Martin Helm 55	NŠ?	1600

Děkan českokrumlovský 34	duchovenstvo	1500
Sidonie Karykovna 83	NŠ	1400
Adam Pernkláb ze Šenrejtů 151	NŠ	1250
Jan Pernkláb ze Šenrejtů 152	NŠ	1250
Albrecht Pětipeský z Chýš 154	NŠ	1200
Johana Ruthartová 170	NŠ	1200
Novoměstští sladovníci 176	ostatní	1100
Karel Kokořovec z Kokořova 89	NŠ	1050
Frydrih Čejkovský z Čejkov 30	NŠ	1000
Marjána Bejšovcová z Chlumu 6	NŠ	1000
Jan Boryně ze Lhoty 16	NŠ	1000
Adam Boubínský z Újezda 19	NŠ	1000
Jan Černín z Chudenic 33	NŠ?	1000
Eva Hořická 62	NŠ?	1000
Jan starší Hradecký z Bukova 65	NŠ	1000
Englburka Hřebenářka z Trojan 69	NŠ	1000
Vincent Hulzšporer z Hoštejna 71	NŠ	1000
Jakub Krčín z Jelčan 102	NŠ	1000
Beneš Kunáš z Machovic 106	NŠ	1000
Kundrát Maer 120	měšťan?	1000
Šebestián Šanovec ze Šamova 204	NŠ	1000
Anna Tuněchotská z Libošína 223	NŠ	1000
Albrecht Valovský z Úsuší 226	NŠ	1000
Zdeněk Kaplír ze Sulevic 81	NŠ	nic (1000)
David Slavkovský ze Šonova 181	NŠ	936, 20g
Voršila Hřebenářka ze Rzávého 70	NŠ	900
Jakub Razický ze Vchynic 162	NŠ	900
Marjána Šurarová 210	měšťanka	857, 8g, 4d
Mikuláš ml. Bejšovec z Bejšova 5	NŠ	800
Kateřina Litochlebová 113	NŠ?	800
literáti českokrumlovští 112	ostatní	750
Jan Křen 103	měšťan	700
Kašpar Slavkovský ze Šonova 182	NŠ	666
Vilém Slavkovský ze Šonova 184	NŠ	575
Přibík Břízký z Ploskovic 24	NŠ	550
Alena Čakovcová z Dlúhé 27	NŠ	500
sirotci Jana Jircháře 76	měšťané	500
sirotci šofiklovští 202	měšťané	428, 4g, 2d
Václav Kořenský z Terešova 98	NŠ	400
Daniel Slavkovský ze Šonova 180	NŠ	400
kněz Lazištský 238	duchovenstvo	400
Apolena Dubská 41	NŠ	nic (400)
Zdena Bejšovcová z Bejšova 7	NŠ	350
sirotci Holoubkovští 61	měšťané	300
Melichar Kolkrejtar z Kolichrejtů 91	NŠ	300
Spytihněv Malovec z Chýnova 127	NŠ	300
Jáchym Vojír z Protivce 236	NŠ	300
Maruše Albínová 1	NŠ	200
Karel Kořenský z Terešova 97	NŠ	nic (200)

Věřitelé z podzimu 1592 a jejich půjčky z let 1589–1592 podle sociálních kategorií				
Sociální status	Počet	%	Celkem půjčeno (celé kopy)	%
Vyšší šlechta	15	10,71	141300	17,95
Nižší šlechta	103	73,57	469827	59,68
Města	4	2,85	27547	3,49
Měšťané	10	7,14	120027	15,24
Duchovenstvo	2	1,42	1900	0,24
Ostatní	6	4,28	26570	3,37
Celkem	140	100	787172	100

Kategorie věřitelů z podzimu 1592 podle výše půjčených peněz za léta 1589–1592				
Půjčeno (v kopách)	Celkem věřitelů	%	Půjčeno (celé kopy)	%
nad 10 000	16	11,42	416791	52,94
9 999–8000	9	6,42	78843	9,97
7 999–6000	12	8,57	79771	10,13
5 999–4000	23	16,42	98600	12,52
3 999–1000	55	39,28	100114	12,71
999–0	25	17,85	13412	1,7
Celkem	140	100	787172	100