

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Lucie Šmídová

Název práce:

Programy primární prevence rizikového chování Spirála organizace Prostor Pro

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: rizikové chování a jeho prevence je téma, které zajímá jak odborníky, tak i laickou veřejnost. V současné době existuje řada organizací a preventivních programů, takže je někdy obtížné se v jejich nabídce orientovat. Práce přináší pohled na konkrétní organizaci a její preventivní programy.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-metodicko-praktická, má 74 strany textu, je doplněna třemi přílohami. Text je členěn do šesti hlavních kapitol. V první a druhé je popsáno rizikové chování a aspekty jeho prevence. Následující tři kapitoly pojednávají o organizaci Prostor Pro a jejích programech prevence. Na teoretické kapitoly práce navazuje praktické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá.

Použitá literatura: aktuální.

Citace a odkazy v textu: odpovídající.

Formální stránka práce: přílohy se nezapočítávají do počtu stran práce; hlavní kapitoly by měly začínat na nové straně.

Cíl práce: je naformulován zvlášť jako cíl teoretické a praktické části práce.

Praktická část: Praktické šetření proběhlo s využitím kvantitativních metod na velice solidním vzorku 418 respondentů. K ověření hypotéz byl použit statistický test chí-kvadrát. Výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech. Kapitola věnovaná hypotézám (6.3) by měla navazovat na kapitolu o cílech šetření. Pak by měly být popsány metody, vzorek a průběh výzkumu. Přínosná je kapitola obsahující shrnutí výsledků a doporučení pro praxi.

Úroveň práce: Autorka si zvolila téma frekventované, nicméně zvolila méně netradiční způsob zpracování. Práce se opírá o teorii, ale kromě tradiční podoby praktické části (dotazníkové šetření) zahrnuje také metodický popis preventivních programů konkrétní organizace. Těžiště práce by se dalo čekat právě v kapitole 5, proto je škoda, že se dozvídáme pouhý manuál k preventivním programům bez komentářů a reflexí autorky. Shrnutí postrádám jak u dílčích hlavních kapitol, tak u celé teoretické

části práce. I přes uvedené připomínky diplomová práce jako celek působí kompaktně, má logickou strukturu a ve všech zásadních aspektech splňuje stanovené požadavky.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak by se dal formulovat cíl celé práce?
2. Kapitoly 3 a 4.1 nejsou šťastně uchopené. Text, který obsahují, by se v této podobě hodil spíše jako příloha práce. Co by měla obsahovat komplexní analýza instituce (viz např. publikace prof. B. Krause)?
3. Zpětnovazební dotazník, který zjišťuje, kolik informací si děti po absolvování preventivního programu zapamatovaly, se orientuje pouze na složku kognitivní. Mají preventisté z Prostoru Pro nějaké jiné cesty, jak ověřit efektivitu svých programů (např. sledování chování dětí, kontakty s učiteli, rodiči...)?

Výsledné hodnocení:

Datum: 17.8.2015

.....
Podpis oponenta práce