

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Kryštof Halda

Název práce: Systém prevence kyberšikany na 2. stupni základních škol

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Radek Vorlíček, Ph.D.

Téma práce: Autor předkládané bakalářské práce zvolil téma, které plně odpovídá jeho studijnímu zaměření. Problematika kyberšikany včetně jejích nových forem je v současné společnosti více než aktuální a hojně se objevuje ve vědeckovýzkumných dílech. Autor pohlíží na tuto problematiku z pohledu primární prevence kyberšikany na 2. stupni základních škol a tedy zjišťuje, zda školy mají (a jaký mají) systém v předcházení tomuto jevu.

Zaměření práce: Autor se v teoretické části práce zabývá postupně vymezením primární prevence rizikového chování, v mnoha podkapitolách popisuje kyberšikanu a věnuje se také systému primární prevence kyberšikany na ZŠ. Teoretický background je tak dostatečný pro realizaci výzkumného šetření.

Empirické šetření: V rámci empirické části práce autor využil kvalitativního designu výzkumu. Na začátku kapitoly formuluje vědecko-výzkumný problém, definuje výzkumný cíl, charakterizuje výzkumné metody, atd. Autor i v této části práce pracuje s odbornou literaturou. Velmi si cením, že autor přistoupil k výzkumu svědomitě, zamýšlel se také nad teoretickým ukotvením výzkumu, nebo nad zajištěním kontroly a kvality výzkumu, což bývá v bakalářské práci méně časté. Autor metodou kódování dospěl k výsledkům a odpovědím na výzkumné otázky a v závěru zformuloval hypotézu, kterou lze v budoucnu ověřit v dalším výzkumu na větším výzkumném

souboru. Autor se mohl více ponořit do hloubky v oblasti interpretace výsledků, i když správně srovnává výsledky vlastního šetření s již existujícím stavem poznání, nebo navrhuje praktická řešení a zamýšlí se nad dopady zjištěného.

Využitelnost pro praxi: Využitelná bude práce zejména pro školy, v rámci kterých bylo realizováno výzkumné šetření.

Rozsah práce: Předkládaná bakalářská práce obsahuje 74 strany a je rozdělena do čtyř kapitol – poslední kapitola prezentuje realizované výzkumné šetření. Rozsahově je tak práce nadprůměrná.

Práce s odbornými zdroji: Autor v textu přiměřeně cituje, celkem v práci využil 45 zdrojů (včetně metodologických zdrojů a zdrojů cizojazyčných). Autor umí pracovat s odbornými zdroji, ale zároveň je schopen formulovat také vlastní myšlenky. Škoda je, že autor v jednotlivých kapitolách nepracuje s více zdroji a více názory různých autorů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: V textu se chyby a překlepy objevují velmi zřídka (např. na s. 31 „ytvoření“), práce je po stránce jazykové a stylistické na dobré úrovni.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Student text bakalářské práce pravidelně konzultoval a ke zpracování práce přistupoval svědomitě.

Cíl práce: Cíl práce je uveden v úvodu práce jako „popsat systém prevence kyberšikany na 2. stupni základních škol v České republice.“. Cílem však jistě nebylo zobecnit systém primární prevence kyberšikany na celou republiku (a ani by se to v rámci této práce autorovi nepodařilo), ale zmapovat tento systém na vybraných tuzemských základních školách.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jaké dopady mají zjištěné výsledky šetření na oblast sociální pedagogiky?
2. Je něco, co by autor ve výzkumné oblasti udělal s odstupem času jinak?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 26. 3. 2019

.....

Podpis vedoucího práce