

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autorky	Bc. Veronika Tichá						
Název práce	<b>Rozvoj sluchového vnímání dětí se zrakovým postižením</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika – P-SMN						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	64 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	3
Použitá literatura (počet)	39 knižních zdrojů, osm elektronických zdrojů						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

Zhodnocení tématu a cíle práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se týká rozvoje sluchového vnímání u dětí se zrakovým postižením. Stanoveným cílem výzkumu bylo navrhnout soubor her a cvičení zaměřených na rozvoj sluchového vnímání u dětí se zrakovým postižením předškolního věku a experimentálně ověřit jeho účinnost.

Vzhledem ke zpracování předložené práce považuji stanovený cíl za splněný. Práce svou kvalitou splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu, autorka prokázala svou dobrou orientaci nejen v tématu, ale také v potřebách praxe studovaného oboru.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<del>ano</del>	ne	<del>s výhradami</del>
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována logicky, přehledně, obsahuje všechna stěžejní témata, která souvisí se zvolenou problematikou. Text je psán z větší části komparativně, srozumitelně. U kap. 4. 2 a 4. 3 je na škodu, že autorka vyšla pouze z jediného zdroje (zejména v obecné kap. 4. 2).

Výzkumná část odpovídá požadavkům metodologie, šetření je zpracováno pečlivě, získané výsledky a závěry jsou adekvátně prezentovány.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Práce je zpracována přehledně. Autorku však upozorňuji na následující nedostatky:

- a) místy jsou chybně psané uvozovky (české jsou správně „ a “);
- b) překlepy a chyby (např. s. 16 ad.);
- c) hlavní kapitola má v tomto typu textu začínat vždy na nové stránce;
- d) text v tabulce nemusí být zarovnan do bloku;
- e) původ obrázku (s. 32) se nepíše přímo do textu;
- f) čísla do 10 se v textu píší slovy;
- g) místy chyby v psaní pomlček a rozdělovníků.

### Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vaší závěrečné práce.

Jaké poznatky Vás v průběhu experimentálního ověření programu překvapily?

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 21. 4. 2015

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele