



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Hanka Semerádová**

**Studijní obor: Jazyková a literární kultura**

**Název práce (česky/anglicky): Pojetí současné české poezie**

**Vedoucí práce: dr. hab. Marcin Lukasz Filipowicz, Dr.**

**Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

**Celková podobnost je 8,4 %, shody jsou řádně označeny.**

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1. Jak se doposud v české poezii projevila spolupráce básníků či tzv. básníků s velkými jazykovými modely? Jakými kvalitami se takto vzniklé opusy vyznačují? (K tématu lze využít např. novější texty K. Pioreckého.)**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**Bakalářská práce se soustředí na zmapování vývoje, recepce a reflexe současné české poezie. Práce je rozčleněna do čtyř oddílů, přičemž první z nich je věnován poezii 90. let 20. století, druhý první dekádě 21. století, třetí poezii nejnovější a v poslední části se autorka zabývá problematikou kulturního projektu. Členění výkladu je založeno na logice reakcí na historické události či fenomény a vychází z aktuální literárně-historické odborné literatury.**



**Autorka beze všech pochyb prokázala schopnost nakládat s odbornými zdroji a vytvořila argumentačně podložený přehled vývoje a recepce české poezie po roce 1990. Mám však za to, že takovýto typ práce má být prvotně založen na studiu pramenů, a teprve na jeho základě a s využitím sekundární literatury je pak možno vytvořit seriózní a nové pohledy přinášející literárně-historické pojednání. To pochopitelně není možné v rámci bakalářské práce, soudím tedy, že spíše samotné téma bakalářské práce mělo být koncipováno poněkud úžeji. Tuto záležitost proto v hodnocení ponechávám víceméně stranou.**

**K formální stránce práce nemám vážnější připomínky.**

**Datum a podpis oponenta práce:**

**26-06-2023**

**Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.**