

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra rekreologie a cestovního ruchu

Analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu
v mikroregionu Bystřicko

Bakalářská práce

Autor: Barbora Chudobová

Studijní obor: Management cestovního ruchu

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Petera

Hradec Králové

Srpen 2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 19. 8. 2016

Barbora Chudobová

Poděkování

Děkuji RNDr. Jiřímu Peterovi za vedení této bakalářské práce a za jeho rady.
Poděkování patří také Ing. Hynku Jurmanovi a dalším odborníkům za ochotu a poskytnutí cenných informací o zkoumané oblasti.

Anotace

Název: Analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko

Předmětem této bakalářské práce je zhodnocení potenciálu zkoumaného území z hlediska cestovního ruchu. Práce je rozdělena na dvě části, a to na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy vztahující se k řešené problematice. V praktické části jsou nejprve analyzovány předpoklady mikroregionu pro cestovní ruch a následně bodově ohodnoceny jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu. Součástí praktické části je také dotazníkové šetření, které má za úkol zjistit, jak je vnímán potenciál pro cestovní ruch samotnými návštěvníky mikroregionu Bystřicko. V závěru práce jsou shrnuty výsledky uskutečněných šetření.

Klíčová slova

Mikroregion Bystřicko, potenciál cestovního ruchu, cestovní ruch, předpoklady

Annotation

Title: Potential of tourism development in the microregion Bystřicko

Main subject of this bachelor's thesis is evaluation of the examined area potential from the point of view of tourism. This research is divided in two parts, theoretical part and practical part. In the theoretical part there are defined the main terms related to the issue. In the practical part first of all there are analyzed the conditions of the microregion tourism, afterwards the individual parts of tourism potential are ranked. Part of the practical part is a survey as well, that serves to find out how visitors of the microregion Bystřicko perceive the tourism potential. In the last part of the thesis there are summarized the outcomes of the research.

Key words

Mikroregion Bystřicko, tourism potential, tourism, tourism conditions

Obsah

1	ÚVOD	1
2	CÍL A METODIKA PRÁCE	2
2.1	Cíl práce	2
2.2	Metodika práce	2
3	TEORETICKÁ ČÁST	4
3.1	Geografie cestovního ruchu	4
3.2	Předpoklady a potenciál cestovního ruchu	5
3.2.1	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle J. Bíny	7
4	PRAKTICKÁ ČÁST	11
4.1	Popis potenciálu pro cestovní ruch oblasti Bystřicko	11
4.1.1	Charakteristika mikroregionu Bystřicko	11
4.1.2	Lokalizační předpoklady mikroregionu Bystřicko.....	13
4.1.2.1	Přírodní předpoklady	13
4.1.2.2	Kulturně historické předpoklady	16
4.1.3	Realizační předpoklady mikroregionu Bystřicko	19
4.1.3.1	Doprava	19
4.1.3.2	Infrastruktura cestovního ruchu	20
4.2	Analýza jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko	21
4.2.1	Průběh šetření.....	21
4.2.2	Zhodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu	22
4.2.2.1	Přírodní pozoruhodnosti.....	22
4.2.2.2	Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	22
4.2.2.3	Vhodnost krajiny pro cykloturistiku.....	23

4.2.2.4	Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	24
4.2.2.5	Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	25
4.2.2.6	Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	27
4.2.2.7	Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	28
4.2.2.8	Vhodnost krajiny pro venkovský cestovní ruch	29
4.2.2.9	Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	29
4.2.2.10	Vhodnost krajiny pro horolezectví	30
4.2.2.11	Vhodnost krajiny pro závěsné létání.....	31
4.2.2.12	Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	31
4.2.2.13	Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	32
4.2.2.14	Vhodnost krajiny pro pozorování vodního ptactva.....	33
4.2.2.15	Kulturně historické památky a soubory	34
4.2.2.16	Skanzeny a muzea	34
4.2.2.17	Lázeňská funkce.....	35
4.2.2.18	Kongresy a konference	36
4.2.2.19	Kulturní akce	37
4.2.2.20	Sportovní akce	38
4.2.2.21	Církevní akce	38
4.2.2.22	Veletrhy a tematické trhy	39
4.2.2.23	Místní produkty	40
4.2.2.24	Příhraniční specifika	40
4.2.3	Celkové zhodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu	41
4.3	Dotazník.....	43
4.3.1	Sběr informací a průběh šetření	43
4.3.2	Výsledky dotazníkového šetření	44
4.4	Shrnutí a diskuse výsledků.....	58
5	ZÁVĚR.....	61
6	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	62

6.1	Tištěné zdroje	62
6.2	Internetové zdroje	64
7	SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ, GRAFŮ A ZKRATEK	70
7.1	Seznam grafů	70
7.2	Seznam obrázků	70
7.3	Seznam tabulek	71
7.4	Seznam použitých zkratk.....	72
7.5	Seznam odborných respondentů.....	72
8	PŘÍLOHY.....	73
8.1	Příloha č. 1 – Fotodokumentace.....	73
	76
8.2	Příloha č. 2 – Seznam ubytovacích zařízení v mikroregionu Bystřičko ...	77
8.3	Příloha č. 3 – Dotazník.....	78

1 Úvod

Ve východní části Vysočiny se rozkládá mikroregion Bystřicko - nevelké území, které je přes své nesporné přírodní i kulturní bohatství často z hlediska cestovního ruchu opomíjeno. Neprávem. To, že jde o oblast v tomto ohledu nedoceněnou, dokládá také fakt, že Kraj Vysočina (do nějž zahrnujeme i oblast Bystřicka) se s železnou pravidelností objevuje na konci žebříčků statistik návštěvnosti.

Cestovní ruch, jako jedno z nejdynamičtěji se vyvíjejících ekonomických odvětví, může znamenat pro mnohé lokality spásu v podobě přílivu investic, revitalizace a zvelebování jejich území a v neposlední řadě také v podobě vytváření nových pracovních míst. Především pro venkovské oblasti, které se potýkají s odlivem obyvatelstva do větších měst, může být rozvoj cestovního ruchu velkou příležitostí. To by mohl být také případ Bystřicka, které se vyznačuje významným podílem primárního sektoru a podíl zemědělské krajiny je zde jedním z nejvyšších v České republice.

Autorka si téma své práce zvolila proto, že je přesvědčena o tom, že území Bystřicka disponuje mnohem větším potenciálem cestovního ruchu, než je vnímáno širokou veřejností. Tento „tušený potenciál“ bude tedy v této práci buď potvrzen, nebo vyvrácen.

2 Cíl a metodika práce

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této práce je charakterizovat mikroregion Bystřicko a jeho předpoklady z hlediska cestovního ruchu a následně zhodnotit jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu tohoto území pomocí bodového ohodnocení. Dílčími cíli je určení typů potenciálu cestovního ruchu, které v dané lokalitě převažují a skrze dotazníkové šetření zjistit, jak je existující potenciál vnímán samotnými účastníky cestovního ruchu.

2.2 Metodika práce

Práce je strukturována na část teoretickou a praktickou. V teoretické části byly využity pro objasnění základních pojmů poznatky získané studiem literatury, která se týká problematiky geografie cestovního ruchu, předpokladů, potenciálu cestovního ruchu a jeho hodnocení. Nejvýznamnějšími zdroji informací k této části práce byly zejména práce Bíny (2002, 2010), Mariota (2000, 1983), Hraly (1997), Vystoupila, Šauera a Trouсила (2015) a Páskové (2014). Napříč celou prací byl také hojně využíván Výkladový slovník cestovního ruchu autorů Zelenky a Páskové (2012).

V praktické části byla pro dosažení vymezených cílů zvolena metoda analýzy předpokladů dané oblasti pro cestovní ruch a následného bodového ohodnocení potenciálu podle Bínovy (2002) metodiky hodnocení potenciálu cestovního ruchu.

Jednotlivé složky cestovního ruchu budou analyzovány skrze důkladné studium literatury o hodnocené oblasti, vlastním terénním výzkumem a bodovým hodnocením složek potenciálu cestovního ruchu. Dále budou využity informace z odpovídajících institucí a informačního centra.

Pro zpracování praktické části bakalářské práce bylo prostudováno velké množství jak tištěných tak internetových zdrojů. Významnou měrou k detailnímu vhledu do problematiky přispěly také rozhovory s odborníky na cestovní ruch a další oblasti, jež jsou zkoumány v této práci. Zvláště cenné pro celistvé uchopení problematiky cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko byly rozhovory uskutečněné s Ing. Hynkem Jurmanem – pracovníkem TIC v Bystřici nad Pernštejnem, spisovatelem a znalcem regionu. Komunikace probíhala ve formě osobních rozhovorů ve dnech 6. 7. a 9. 8. 2016 a skrze komunikaci elektronickou. Osobní rozhovory s respondenty R2 a R3 proběhly v termínech 27. 7. a 9. 8. v sídle Mikroregionu Bystřicko. Rozhovory s respondenty R1 a R4 proběhly formou telefonického rozhovoru. Všichni tito respondenti byli informováni o způsobu nakládání s poskytnutými daty a ujištění o anonymitě těchto dat. Z tohoto důvodu jsou také všichni respondenti s výjimkou Ing. Jurmana, který s uvedením jména v práci souhlasil, označeni jako *respondent 1 – 4*. Seznam těchto respondentů je k dispozici v příloze této práce.

3 Teoretická část

3.1 Geografie cestovního ruchu

Cestovní ruch, jakožto multidisciplinární obor, je nutno zkoumat z mnoha pohledů. Vědou, která se zabývá cestovním ruchem z pohledu geografického, je právě geografie cestovního ruchu.

Hrala (1997) definuje geografii cestovního ruchu jako vědu zabývající se „*studiem zákonitostí a činitelů a faktickým rozmístěním cestovního ruchu v oblastech rozličné velikosti a ekonomické váhy.*“ Podobně se k této problematice staví také například Mariot (2000), podle něž jsou předmětem studia geografie cestovního ruchu především prostorové aspekty cestovního ruchu a cílem geografických výzkumů by mělo být určení zákonitostí jejich vývoje.

Jedná se o vědu „hraniční“ a syntetickou (Hrala, 1997), neboť využívá výsledky dalších vědních disciplín, například ekologie, etnologie, sociologie a historie.

Dle Mariota (2000) se geografie cestovního ruchu orientuje především na vytvoření prostorového obrazu rozšíření cestovního ruchu a vymezení územních jednotek na základě příbuzných kvalitativních znaků, na hodnocení předpokladů rozvoje cestovního ruchu a jejich rozšíření, hodnocení vlivů rozvoje cestovního ruchu na přírodní a socioekonomické prostředí a na sledování různých kvalitativních znaků cestovního ruchu a charakteristiku účastníků cestovního ruchu.

3.2 Předpoklady a potenciál cestovního ruchu

Potenciál a předpoklady cestovního ruchu je nutno rozlišovat, jak uvádí Pásková (2014), často totiž nesprávně dochází k jejich ztotožňování.

Předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu dle Páskové (2014) představují souhrn přírodních a antropogenních aspektů daného území, které vytvářejí předpoklady pro rozvoj a realizaci cestovního ruchu. Předpoklady podle ní zahrnují vnější i vnitřní podmínky pro aktivaci potenciálu cestovního ruchu, který definuje jako „*schopnost primárních zdrojů¹ na území destinace přitahovat určitý objem návštěvnosti a podporovat určitý objem rozvoje cestovního ruchu na jejím území*“.

Výkladový slovník (Zelenka, Pásková, 2012) označuje za potenciál cestovního ruchu souhrnnou hodnotu všech předpokladů cestovního ruchu, ohodnocenou na základě bodovací škály a sníženou o zápornou hodnotu negativních faktorů rozvoje cestovního ruchu, jako je například špatný stav životního prostředí.

Problematikou předpokladů cestovního ruchu a jejich členěním se zabývalo mnoho odborníků. Všeobecně uznávané je základní dělení předpokladů podle Mariota (1983), které uvádí také Hrala (1997) a Zelenka s Páskovou (2012), podle jehož funkčně chorologického² přístupu předpoklady cestovního ruchu dělíme do tří skupin, na předpoklady lokalizační, selektivní a realizační.

Lokalizační předpoklady podle Hraly (1997) rozhodují o výskytu (lokalizaci) cestovního ruchu. Tyto předpoklady určují funkční využití konkrétní oblasti cestovním ruchem z hlediska přírodních možností, charakteru společenských

1 primární zdroje – zdroje, které by v destinaci existovaly i bez existence cestovního ruchu – kulturní a přírodní atraktivita a infrastruktura pro potřeby místních obyvatel (Zelenka, Pásková, 2012)

2 chorologie - nauka, studující rozšíření jednotlivých druhů v prostoru a v souvislostech s příčinami, za kterých se rozšíření v průběhu času utvářelo a měnilo

podmínek a atraktivit. V podstatě tedy určují to, jaký druh cestovního ruchu bude mít možnost (potenciál) se v dané lokalitě rozvíjet.

Lokalizační předpoklady dělíme dále na dvě podskupiny, na předpoklady přírodní a kulturně historické (Vystoupil, Šauer, Trousil, 2015).

Dosavadní výzkumy v oblasti přírodních předpokladů cestovního ruchu ukazují na obecnou shodu, co se týká činitelů ovlivňujících přírodní potenciál území (Šauer, Vystoupil, Holešinská et al., 2015). Například Mariot (2000), Hrala (1997) a další považují za základní přírodní předpoklady reliéf území, klimatické, hydrologické a biogeografické podmínky.

Kulturně historické předpoklady jsou dle Šauera, Vystoupila, Holešinské et al. (2015) na rozdíl od předpokladů přírodních vytvořeny zásahem člověka do krajiny. Dále se dle nich liší také rozmístění těchto předpokladů, které je na rozdíl od liniového a areálového rozložení přírodních předpokladů převážně bodového charakteru. Dle zmiňovaných autorů členíme kulturně historické předpoklady dále na kulturně-historické památky, kulturní zařízení a společenské akce.

Selektivní předpoklady cestovního ruchu vyjadřují způsobilost společnosti účastnit se cestovního ruchu (Mariot, 1971). Tyto předpoklady se vyznačují zejména vlivem na objemové parametry účasti obyvatelstva na cestovním ruchu a dále také podmiňují kvantitativní a kvalitativní selekci v řadách obyvatel (Mariot, 1983). Dle Hraly (1997) dělíme selektivní předpoklady na objektivní faktory (politické, ekonomické, demografické, ekologické ukazatele) a subjektivní faktory (psychologické a další pohnutky ovlivněné kulturní úrovní obyvatel, reklamou, propagací atd.).

Realizační předpoklady mají dle Hraly (1997) dominující postavení pro konečnou fázi uskutečňování cestovního ruchu. Umožňují oblastí dosáhnout a využít je. Dle Bíny (2002) je můžeme rozdělit na předpoklady dopravní a na infrastrukturu

cestovního ruchu³, které vyjadřují vybavenost území ubytovacími, stravovacími, sportovními, zábavními a jinými zařízeními.

3.2.1 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle J. Bíny

Ucelené zhodnocení územních podmínek a předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu v dané oblasti vytváří podle Bíny (2002) *potenciál pro rozvoj cestovního ruchu*. Tyto podmínky dělí na podmínky realizační a lokalizační. On, stejně jako řada dalších odborníků (např. Hasman a Šíp, 2001; Vystoupil, Holešinská, Kunc, Šauer, 2007), přisuzuje primární význam v systému hodnocení potenciálu cestovního ruchu lokalizačním předpokladům. Realizační podmínky cestovního ruchu mají dle Bíny (2002) ve srovnání s lokalizačními podmínkami nižší výpovědní hodnotu, protože vesměs spíše druhotně odrážejí diferenciaci podle vhodnosti jednotlivých území pro cestovní ruch, tj. podle lokalizačních podmínek.

Metoda hodnocení potenciálu, se kterou Bína (2002) přichází, je tedy založena na ohodnocení lokalizačních předpokladů daného území. Lokalizační podmínky dělí dále pro potřeby metody hodnocení potenciálu cestovního ruchu na přírodní a kulturní subsystém. Jako podmínku pro zkoumání a hodnocení lokalizačních předpokladů uvádí nutnost rozčlenění tohoto celku na menší segmenty, tedy na jednotlivé aktivity cestovního ruchu (viz Tabulka č. 1) jako je pěší turistika, vodní turistika, cykloturistika apod. Ty vystupují v pozici dílčích potenciálů a celkový potenciál je pak tvořen jakýmsi součtem těchto jednotlivých potenciálů.

3 pozn.: v původním zdroji byl uveden termín „materiálně-technická základna“, pro který se dnes již používá pojem „infrastruktura cestovního ruchu“ (Zelenka, Pásková, 2012)

Tabulka 1 Složky potenciálu cestovního ruchu

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10	20	45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5	10	15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	10	15	20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7	15	30
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10	20	40
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy / hory	7	13	20
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	3	7	15
Vhodnost krajiny pro horolezectví			2
Vhodnost krajiny pro závěsné létání			2
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost			2
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov			2
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků			1
Kulturně historické památky a soubory	10	25	50
Skanzeny a muzea	5	15	35
Lázeňská funkce	5	15	35
Kongresy a konference	2	10	20
Kulturní akce	10	20	40
Sportovní akce	2	7	20
Církevní akce	2	4	10
Veletrhy a tematické trhy	5	20	40
Místní produkty	5	10	25
Příhraniční specifika	2	5	10

Zdroj: Bína, 2002

Lokalizační podmínky se dle Bíny (2002) vyskytují v následujících formách:

- jako vhodnost krajiny pro určitou aktivitu cestovního ruchu,
- jako určitá relativně fixní danost, která v obci existuje a je atraktivní pro návštěvníky (např. muzea a skanzeny, kulturně historické památky),
- jako kulturní, sportovní a jiné akce, které jsou v obcích pořádány a navštěvují je účastníci i odjinud.

Lokalizační podmínky v rámci jednotlivých složek cestovního ruchu se vyskytují v různé míře, Bína (2002) proto dále zavádí ve své metodice tři stupně vhodnosti lokalizačních podmínek cestovního ruchu (v případě, že se daná složka na území nevyskytuje vůbec, je přiřazen nulový stupeň):

- 1. stupeň - podmínky jsou v základní úrovni, daný jev je v konkrétním prostoru registrovatelný,
- 2. stupeň - podmínky jsou ve zvýšené úrovni, daný jev vykazuje v konkrétním prostoru již zřetelný a výrazný stav,
- 3. stupeň - podmínky jsou ve vysoké úrovni, daný jev dosahuje v konkrétním prostoru dominantního stavu.

U složek vhodnost krajiny pro horolezectví, pro závěsné létání, pro sportovní myslivost, pro rybolov a pro pozorování vodních ptáků je rozlišen pouze jediný stupeň, tzn., že dané území buď pro danou aktivitu cestovního ruchu vhodné je, nebo není.

Daným složkám je následně přiděleno bodové ohodnocení na základě toho, jaký stupeň vhodnosti pro cestovní ruch splňují. Každá složka má jinou hodnotu (viz Tabulka č. 1). Důvodem je to, že všechny složky potenciálu cestovního ruchu nemají ve skladbě celkového potenciálu stejný význam. Váhové počty bodů přiřadil Bína (2002) na základě metody expertního odhadu. *„Expertní odhad se snažil přihlídnout k obecnému významovému postavení příslušné aktivity v systému cestovního ruchu, dále k současným trendům preferujícím určité aktivity, a rámcově i k předpokládaným počtům osob zapojujících se do cestovního ruchu s cílem provozovat příslušnou aktivitu. Výsledné bodové číslo je aritmetickým a částečně zaokrouhleným průměrem výsledků od všech řešitelů úkolu, když byla předtím vyloučena vždy nejvyšší a nejnižší hodnota vzniklého rozpětí.“*

Po přiřazení bodů jednotlivým složkám potenciálu cestovního ruchu je tedy získán celkový potenciál cestovního ruchu daného území. Dle výsledku celkového potenciálu je území zařazeno do určité zóny, které Bína (2002) vymezuje takto:

- 1 – 25 bodů – základní potenciál,
- 26 – 50 bodů – zvýšený potenciál,
- 51 – 100 bodů – vysoký potenciál,
- 101 – 200 bodů – velmi vysoký potenciál,
- 201 – 300 bodů – výjimečný potenciál

Dále je možno určit převažující typ celkového potenciálu na hodnoceném území:

- 100% zastoupení složky přírodního potenciálu – typ přírodní vyhraněný
- 80 - 99,9% zastoupení složky přírodního potenciálu – typ přírodní,
- 60 - 79% zastoupení složky kulturního potenciálu – typ kulturní
- nejméně 80% zastoupení složky kulturního potenciálu – typ kulturní vyhraněný
- ostatní území s nenulovou hodnotou celkového potenciálu – typ smíšený

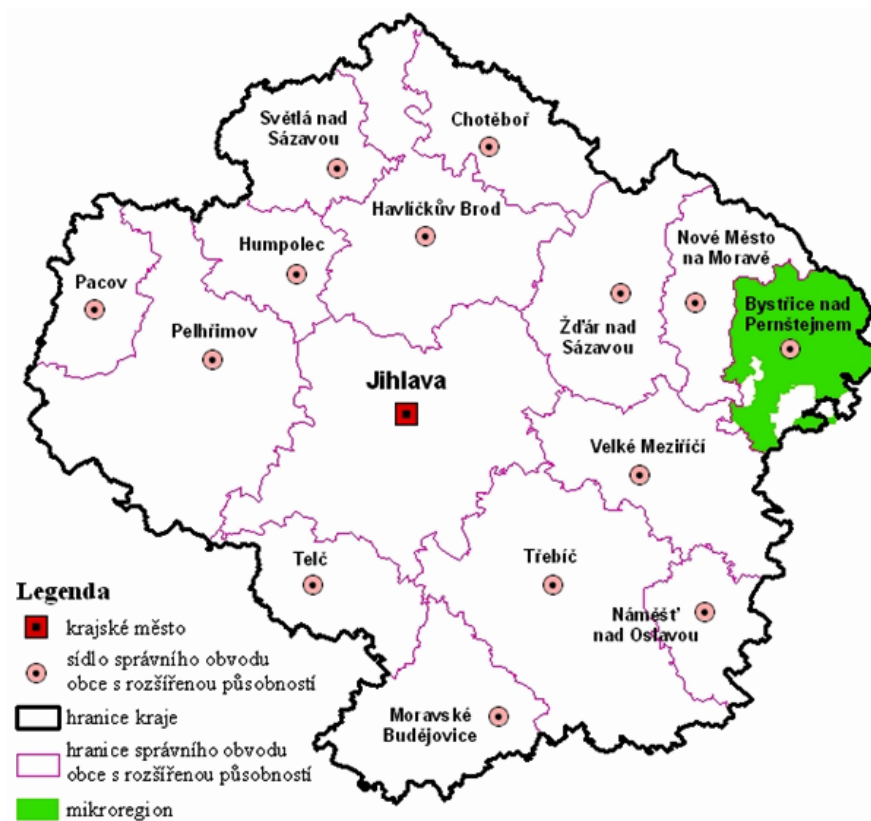
Jak sám autor (Bína, 2002) této metodiky uvádí, postihnutí a kvantifikace složitého systému lokalizačních podmínek jsou téměř nemožné, jelikož některé prvky jsou nehmotného charakteru (například genius loci daného místa) a i některé další prvky můžeme jen stěží změřit.

4 Praktická část

4.1 Popis potenciálu pro cestovní ruch oblasti Bystřicko

4.1.1 Charakteristika mikroregionu Bystřicko

Obrázek 1 Poloha mikroregionu Bystřicko v rámci Kraje Vysočina



Zdroj: Mikroregion Bystřicko, 2015a

Řešené území leží v severovýchodní části okresu Žďár nad Sázavou a tvoří nejvýchodnější část Kraje Vysočina, přičemž sousedí s Jihomoravským a Pardubickým krajem, na západě s mikroregionem Novoměstsko a na jihu s mikroregionem Černý les a Velkomeziříčsko-Bítešsko. Centrem oblasti je město Bystřice nad Pernštejnem.

Mikroregion Bystřicko, kterým je územně spádový obvod pověřeného úřadu města Bystřice nad Pernštejnem, vznikl v květnu roku 2000 jako svazek obcí.

Hlavní důvod založení tohoto svazku obcí byl podle oficiální stránky mikroregionu Bystřicko (Mikroregion Bystřicko, 2016a) především „(...) *společný postup při vytvoření a realizaci strategického plánu udržitelného rozvoje regionu.*“ Podstatou tohoto spolku je podle zmíněného zdroje také větší úspěšnost obcí jako celku při prosazování různých politických cílů či vyšší šance na čerpání prostředků z fondů EU. Při hlasování mají všechny členské obce jeden hlas, každá má tedy stejnou šanci se prosadit.

Sledované území zahrnuje dle výše zmíněného zdroje (2016b) 38 obcí (Blažkov, Bohuňov, Bukov, Bystřice nad Pernštejnem, Býšovec, Dalečín, Dolní Rožínka, Horní Rožínka, Chlum – Korouhvice, Koroužné, Lísek Milasín, Moravecké Pavlovice, Nyklovice, Písečné, Prosetín, Radkov, Rodkov, Rovečné, Rozsochy, Rožná, Sejřek, Strachujov, Strážek, Střítež, Sulkovec, Štěpánov nad Svratkou, Ubušínek, Ujčov, Unčín, Velké Janovice, Velké Tresné, Věchnov, Věstín, Věžná, Vír, Zvole, Ždánice). Do konce roku 2004 tvořilo mikroregion Bystřicko ještě dalších 8 obcí, ty však přešly k 1. 1. 2005 pod Jihomoravský kraj. Bystřicko tak kromě části území přišlo i o významnou turistickou atraktivitu – hrad Pernštejn (Mikroregion Bystřicko, 2009).

V roce 2010 získalo Bystřicko prestižní ocenění EDEN⁴ (European Destinations of Excellence), cenu, jež je udělována evropským destinacím nejvyšší kvality. Tématem roku 2010 byla „voda jako turistický cíl“ (Bystřicko, 2015).

4 EDEN je projektem Evropské komise, hlavním cílem je podpora udržitelného cestovního ruchu ve státech Evropské unie, soutěž cílí především na méně známé evropské regiony (CzechTourism, 2008)

4.1.2 Lokalizační předpoklady mikroregionu Bystřicko

4.1.2.1 Přírodní předpoklady

4.1.2.1.1 Reliéf

Bystřicko leží v severovýchodním cípu Českomoravské vrchoviny, v Hornosvratecké vrchovině, kde Žďárské vrchy na severu oblasti navazují na jižnější Nedvědicovou vrchovinu – nejčlenitější část celé Vysočiny. Dle Čecha, Šumpicha, Zabloudila et al. (2002) náleží území Bystřicka z hlediska regionálně-geomorfologického třídění georeliéfu České republiky k Česko-moravské soustavě České vysočiny a k podsoustavě Českomoravské vrchoviny. Dále lze krajinu v oblasti Bystřicka dle Demka (2006) z geologického hlediska charakterizovat jako členitou vrchovinu až hornatinu. Průměrná nadmořská výška je zde 580,2 m a průměrný sklon 6°12' (Demek, 2006). Jedním z nejatraktivnějších míst je údolí kolem řeky Svatky, kde dochází k vysokému relativnímu převýšení (i přes 300m). Právě kolem Svatky lze nalézt řadu nejvyšších vrchů Bystřicka. Patří sem například Horní les (774 m) u Nyklovic, Kočího kopec (756 m) u Sulkovce, Hromobitek (705 m) u Ubušíňku či Zubštejn (688 m) u Pivonic. Nejvyšším bodem celého území je Horní les (774 m), nejnižším místem je pak tok Svatky v Ujčově (335m)(Jurman, 1998).

4.1.2.1.2 Klima

„Podnebí Bystřicka je drsnější, průměrná roční teplota se tu pohybuje kolem +7 °C. Bystřice leží ve srážkovém pásmu od 600 mm do 680 mm. Počet letních dnů se tu odhaduje na 20-40, počet mrazových dní až 120-140. Zima bývá většinou bohatá na sníh, dnů se sněhovou pokrývkou bývá 60-100.“ (Jurman, 1998)

Okres Žďár nad Sázavou leží dle Čecha, Šumpicha a Zabloudila et al. (2002) v chladné a mírně teplé klimatické oblasti. Chladná klimatická oblast zaujímá v severní části okresu podstatnou část Žďárských vrchů a nejvyšší polohy navazující Nedvědicové vrchoviny. Na jižní straně ji lemuje mírně teplá klimatická oblast. Nejdeštivějším měsícem bývá v této oblasti červenec. Významné jsou také

zimní srážky v podobě sněhu. Ve Žďárských vrších začíná sněžit v průměru kolem 24. října. V nižších polohách oblasti je první sněžení zaznamenáváno později, v průměru nejpozději do 7. listopadu. Poslední sněžení je v průměru zaznamenáno v nejvyšších polohách kolem 28. dubna, jinde kolem 20. dubna (Čech, Šumpich, Zabloudil, 2002).

4.1.2.1.3 Vodstvo

Bystřicko náleží k úmoří Černého moře a celou oblast odvodňuje řeka Svatka se svými přítoky, z nichž jsou největší ty pravostranné: Fryšávka, Bystřice, Nedvědička a Loučka (Jurman, 1998).

Páteční vodotečí této oblasti je tedy řeka Svatka, na níž jsou vystavěny vodní nádrže Vír I. a Vír II. V roce 1949 započala výstavba betonové hráze Víru I., která je třetí nejvyšší u nás a dosahuje výšky 76,5 m. Dokončena byla v roce 1957 (TIC Bystřice nad Pernštejnem, 2013). Mohutná stavba nad obcí Vír dle Jurmana (2013) zcela změnila zdejší krajinu a zatopila překrásné údolí kolem Chudobína (stavba si vynutila vystěhování 143 obyvatel z obce Chudobín a 105 občanů z části obce Korouhvice). Vodní přehrada Vír vznikla především za účelem regulace průtoku v povodí Svatky, ale její význam byl hned v počátcích provozu rozšířen o využití pro vodárenské účely. Nyní slouží především jako zásobárna pitné vody pro Brno, tudíž je tato lokalita rekreaci a rybolovu nepřístupná (Obec Vír, 2016).

Nejnavštěvovanějšími rybníky v oblasti jsou dle Jurmana (1998) Skalský a Domanínský rybník, které leží v těsné blízkosti Bystřice nad Pernštejnem.

4.1.2.1.4 Rostlinstvo a živočišstvo

Co se fauny a flóry týče, Bystřicko je oblastí neobyčejně bohatou a rozmanitou. Za jednu z druhově nejbohatších lokalit mikroregionu je možno považovat NPP Švařec, která je jednou ze dvou lokalit kriticky ohroženého švihlíku krutiklasu v České republice. Dalším ohroženým druhem, který můžeme ve Švařci pozorovat, je stále vzácněji se vyskytující modrásek černoskvrný. V relativně nedávné době se zde také objevila populace kudlanky nábožné, která se dále šíří teplejším údolím

Svratky (AOPKČR, 2005), a jak se můžeme dozvědět z informační tabule ve Švařci, je zde již po několik let pozorován i ledňáček říční. V oblasti kolem Vírské skalky hnízdí chráněný výr velký a opravdovou raritou nejen regionálního významu jsou také rozsáhlá společenství chráněné bledule jarní v přírodní rezervaci Údolí Chlébského potoka (Čech, Šumpich, Zabloudil et. al., 2002).

V oblasti se nachází pouze jedna malá Zoologická zahrada ve Westernovém městečku Šiklův mlýn, kde je možné vidět bizony, pávy, muflony, paovce hřivnaté, mývala, dikobraza a další převážně drobné a domácí zvířectvo (Šikland, 2016).

4.1.2.1.5 Chráněná území

Podstatná část Bystřicka leží v přírodním parku Svratecká hornatina. Na severu zasahuje do oblasti mikroregionu Bystřicka CHKO Žďárské vrchy. V této části, nedaleko obce Lísek, se nachází přírodní památka **Vlčí kámen**, která je ceněna díky zachovalému komplexu smrkových bučin a na jejímž místě byl podle legendy zastřelen poslední pernštejnský vlk (Jurman, 2015).

Na území mikroregionu Bystřicko se nachází množství maloplošných chráněných území, což jen potvrzuje, že jde o skutečně cennou a výjimečnou krajinu. Nejcennější lokality nadregionálního významu jsou zařazeny do evropské sítě **Natura 2000**⁵. Patří sem **přírodní památka Údolí Chlébského potoka** díky početné bledulové populaci, **přírodní památka U Hamrů** chráněná jako lokalita významná pro svou v regionu zcela ojediněle zachovalou vegetaci vápnomilných bučin a pro výskyt zvláště chráněných druhů rostlin (střevíčník pantoflíček, hořec křížatý, hořec brvitý, divizna jižní rakouská aj.), **národní přírodní památka Švařec** pro výskyt chráněných druhů rostlin a cenná luční společenstva. Dále patří do soustavy Natura 2000 **přírodní rezervace Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, řeka Bobrůvka**, která je významnou lokalitou vranky

5 Natura 2000 – soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem je zabezpečit ty druhy živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější a nejvíce ohrožené. (Nature.cz, 2006)

obecné, **přírodní památka Dědkovo** s populací silně ohrožené orchideje střevíčníku pantoflíčku a **přírodní památka Na Ostrážné** (Čech, Šumpich, Zabloudil et al., 2002).

Najdeme zde také mnoho památných stromů, jmenujme například lípu malolistou v Prosetíně, jejíž stáří se odhaduje na více než 200 let, nebo lípu velkolistou v Sejřku.

V obci Lísek na Bystřicku můžeme obdivovat hned dva památné stromy, javor klen a takzvanou Smrčkovu lípu (Čech, Šumpich, Zabloudil et al., 2002).

Další významné přírodní pozoruhodnosti dle ústředního seznamu Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPKČR, 2016):

- Přírodní rezervace: Vířská skalka.
- Přírodní památka: Ostražka, Svatka, Javorův kopec, Kocoury, Křižník, Louky u Polomu, Nyklovický potok, Nad Koupalištěm.

4.1.2.2 Kulturně historické předpoklady

V mikroregionu se zachovala celá řada zřícenin hradů. Nejrozsáhlejší a nejzachovalejší zříceninou v oblasti je jednoznačně gotický hrad Zubštejn, který dle Jurmana (1998) kdysi střežil hlavní osu kolonizace – řeku Svatku. Do dnešní doby se dochoval zbytek paláce se čtyřmi klenutými místnostmi a část vstupní věže, k jejíž bráně vedl padací most. Návštěvníci zde mohou obdivovat kromě krásných výhledů do krajiny také nově zřízenou volně přístupnou výstavu obléhacích strojů. Dále se v oblasti nachází zřícenina gotického hradu Dalečín, který byl po husitských válkách prokazatelně sídlem loupežníků (TIC Bystřice nad Pernštejnem, 2013). Dalšími, již o něco méně zachovalými zříceninami v oblasti jsou zřícenina Aueršperk, Pyšolec, Skály, Hradisko v Rožné, Hradisko u Štěpánova nad Svatkou, zřícenina Lísek a zřícenina hradu Mitrov.

Rozhledny se nacházejí v mikroregionu dvě – rozhledna Karasín a rozhledna Horní les u Rovečného.

Lidová architektura je koncentrována především v obci Ubušín, která byla díky tomu prohlášena za vesnickou památkovou zónu. Jsou tu stavby dřevěné, kamenné i z nepálených cihel. Další ukázkou lidové architektury je kaple Nejsvětější Trojice a šindelem krytá lávka ve Švařci, dřevěný most přes řeku Svatku v obci Černvíř, který je dle Jurmana (1998) nejstarší na Moravě (TIC Bystřice nad Pernštejnem, 2013).

Nejvýznamnější zástupci sakrální architektury jsou především kostel sv. Vavřince v Bystřici nad Pernštejnem, kostel sv. Michaela ve Vítochově, který byl podle legendy postaven na místě, kde vyrostly borovice kořeny vzhůru a kostel sv. Václava ve Zvoli nad Pernštejnem, který byl postaven podle projektu italského stavitele Jana Blažeje Santiniho (TIC Bystřice nad Pernštejnem, 2013).

Ojedinělým prvkem krajiny Bystřicka jsou smírčí kameny – pozůstatky středověkého práva (krevní msta a tzv. „odklad hlavy“ smírčí smlouvou), kterých je tu možno nalézt celou řadu (Jurman, 2015).

Významnou technickou památkou je betonová hráz vodní nádrže Vír I.

Pro sportovní vyžití v mikroregionu slouží moderně vybavený Areál sportu a kultury v Bystřici nad Pernštejnem, několik atletických hřišť, zimní stadion s celoročním provozem, fotbalový stadion, lanový park Akcentrum, sportovní a rekreační areál Borovinka s možností minigolfu a lanovým parkem, lyžařský areál Karasín s rozhlednou, Ski areál v Dalečíně či motokrosová trať v Písečné u Dalečína (tzv. „Písečská zmole“) (TIC Bystřice nad Pernštejnem, 2015).

Jistým specifickým rysem regionu je existence a rozvoj zábavních areálů. Zábavní areály zastupuje komplex čtyř zábavních areálů Šikland (strašidelný zámek Draxmoor, fotopark Krokodýl, offroad areál, westernové městečko), který se pyšní titulem největšího přírodního zábavního parku v České republice (Šikland, 2016).

Dalším pozoruhodným zábavním areálem v mikroregionu a zároveň jediným areálem svého druhu v České republice i ve střední Evropě (R2, ústní sdělení, 9. 8. 2016) je Centrum EDEN v Bystřici nad Pernštejnem. To se otevřelo návštěvníkům v březnu roku 2015. Na místě bývalého školního statku vzniklo místo, které se snaží návštěvníky seznámit s jejich kořeny, s budoucností, a s ekologií a šetrným přístupem k přírodě. Návštěvníci Centra EDEN si mohou vyzkoušet lidová řemesla, výrobu různých produktů atp.

Dle oficiálních stránek Centra EDEN (Centrum EDEN 2016) zde neplatí žádné zákazy, návštěvníci si mohou vše ohmatat, vyzkoušet či vyfotit. Několikrát do roka se zde pořádají různé tematické akce, například Slavnosti moravského uzeneho či Slavnosti brambor (Centrum EDEN, 2016).

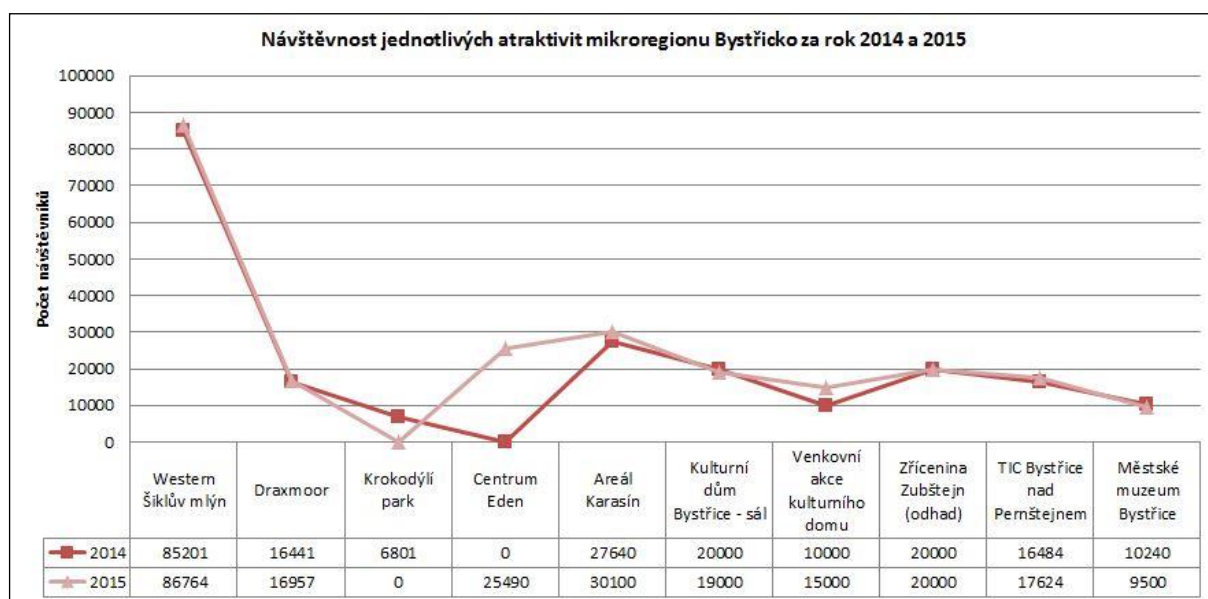
Návštěvnost kulturně-historických památek a souborů

Graf č. 1 na následující straně zachycuje návštěvnost jednotlivých kulturně-historických památek v mikroregionu Bystřicko mezi lety 2014 a 2015. Data byla získána

z turistického informačního centra Bystřice nad Pernštejnem. Jak uvedl Ing. Jurman (ústní sdělení, 6. 7. 2016), u většiny památek v regionu se dá monitorovat návštěvnost jen stěží, především z důvodu volného vstupu k památkám (např. k veškerým zříceninám v mikroregionu). Nulová hodnota u „Krokodýlího parku“ v roce 2015 je z toho důvodu, že je v současné době v rekonstrukci a nulová hodnota u Centra EDEN v roce 2014 je proto, že byl otevřen až v roce 2015.

Jak je z grafu jasně čitelné, nejnavštěvovanějším místem je Westernové městečko Šiklův mlýn.

Graf 1 Návštěvnosti vybraných turistických cílů mikroregionu Bystřicko



Zdroj: vlastní zpracování dle dat TIC Bystřice nad Pernštejnem

4.1.3 Realizační předpoklady mikroregionu Bystřicko

4.1.3.1 Doprava

Slabinou dopravy v mikroregionu je absence napojení na dálniční síť (D1). Hlavní komunikační tah tvoří silnice první třídy I/19 v západovýchodním směru. Naopak za přednost mikroregionu Bystřicko v rámci dopravy se dá považovat železniční propojení Bystřice nad Pernštejnem s významnými městy České republiky – Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Tišnov, Brno. Území je obsluhováno ze stávající železniční stanice Bystřice nad Pernštejnem (hl. nádraží) a železniční zastávky Rovné – Divišov, další zastávky jsou Rožná, Věžná a Rozsochy. Veřejná doprava je kromě železniční dopravy zastoupena také autobusovou linkovou dopravou. Prochází tudy 21 linek příměstských a 1 dálková. Každá obec v mikroregionu disponuje autobusovou zastávkou a je spojena s hlavním městem mikroregionu – Bystřicí nad Pernštejnem. V Bystřici nad Pernštejnem je v provozu jedna linka městské hromadné dopravy, která obsluhuje celé město a nejbližší okolí. Rozmístěno je 23 zastávek MHD. Leteckou dopravu zastupuje soukromé letiště pro ultralehká letadla v Bystřici nad Pernštejnem (Město Bystřice nad Pernštejnem, 2015).

4.1.3.2 Infrastruktura cestovního ruchu

V oblasti Bystřicka se nachází velké množství ubytovacích a stravovacích zařízení, která pokrývají v širším rozsahu celé území regionu. Významnější koncentraci infrastruktury cestovního ruchu nalezneme zejména v Bystřici nad Pernštejnem, ve Víru, Dalečíně a ve vazbě na zábavní komplex Šiklův mlýn ve Zvoli. Neustále se rozvíjející trend agroturistických farem reprezentuje farma Mitrovský dvůr a agrofarma Kadeřávek ve Věcově. Seznam ubytování v mikroregionu viz příloha č. 2.

4.2 Analýza jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko

4.2.1 Průběh šetření

Vyhodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu předcházelo důkladné prostudování literatury a internetových zdrojů o dané oblasti. Určité informace o aktivitách a druzích cestovního ruchu v mikroregionu nebyly v literatuře či internetových zdrojích k nalezení, proto byly za účelem získání těchto informací kontaktovány osoby, které měly s konkrétním daným oborem co do činění. Seznam těchto osob se nachází v příloze této práce.

K určení kritérií při hodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu byla využita Bínova metodika z roku 2002. Určitým úskalím této metody bylo ne zcela jednoznačné vymezení podmínek, za kterých je možno přiřadit lokalitě určitý stupeň. Kritéria, která uvádí Bína (2002), byla tedy v některých případech doplněna o údaje z knihy Geografie cestovního ruchu od autorů Vystoupila, Šauera a Troušila (2015), kteří se v této publikaci zabývají jednotlivými druhy cestovního ruchu a pomohli tak specifikovat některá kritéria vymezená Bínou.

Bínova (2002) metodika hodnocení byla doplněna také o nulový bod v případě, že se daná složka potenciálu na území nevyskytuje vůbec.

4.2.2 Zhodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu

4.2.2.1 Přírodní pozoruhodnosti

V krajině zařazené do stupně 1 se vyskytují jednotlivé atraktivní přírodní výtvořy. Ve stupni 2 jsou přírodní útvary větší a významnější, tzn., že mají širší publicitu v průvodcích a turistických mapách. Stupeň 3 tvoří území s přírodními výtvořy, které často tvoří jediný důvod návštěvy dané oblasti.

Jak bylo podrobněji rozvedeno v kapitole 4. 1. 2. 1. 5. – Chráněné oblasti, území Bystřicka je velmi bohaté na přírodní pozoruhodnosti. Z důvodu velké koncentrace přírodních atraktivit a chráněných území je přidělen stupeň 2.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko			X	

Tabulka 2 - Určení stupně přírodních pozoruhodností; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.2 Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku

Jak uvádí Bína (2002) ve své metodice, do 1. stupně řadíme mírně členitou pahorkatinnou až vrchovinnou krajinu s výskytem vodních toků, rozmanitostí terénu a vhodnými mimosilničními trasami. Krajina stupně 2 by měla vykazovat větší reliéfovou členitost a vyšší podíl lesů, stupeň 3 je vyhrazen převážně horským a podhorským oblastem s četnými turistickými stezkami a rozhlednami či vyhlídkovými místy. Dle Vystoupila, Šauera a Troušila (2015) je potenciál krajiny pro pěší a horskou turistiku determinován také vybaveností těchto tras doprovodnou infrastrukturou (např. informační tabule, vyhlídková místa).

V mikroregionu Bystřicko je vybudováno několikero naučných stezek, které propojují jeho přírodní a kulturní atraktivity. Jedná se o 16 kilometrů dlouhou Svrateckou vodohospodářskou naučnou stezku, která návštěvníky provází četnými

údolními řeky Svratky a nenásilnou formou pomocí 22 informačních panelů osvětluje především základy vodního hospodářství.

Další naučnou stezkou jsou tzv. „Bystřická zastavení“, která volně navazují na již zmíněnou Svrateckou vodohospodářskou stezku. Zde je každé ze 17 „zastavení“ vybaveno naučným panelem, který seznamuje návštěvníky s místní krajinou a přírodou (Region Bystřicko, 2016). Další naučná stezka „Štěpánovský čtyřlístek“ začíná ve Štěpánově nad Svratkou a vede kolem místních zajímavých míst. Všechny uvedené trasy je možné projet také na kole.

Vedle mnoha přirozených vyhlídkových míst (například Zubštejn) se v lokalitě nachází také zděná rozhledna Karasín a rozhledna Horní les s rozhledovou plošinou umístěnou na telekomunikační věži (Vysočina Tourism, 2015). Jak je zmíněno v kapitole 4.1.2.1.1 – „Reliéf“, oblast Bystřicka je klasifikována jako členitá vrchovina až hornatina.

Složce byl udělen stupeň vhodnosti 3.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko				X

Tabulka 3 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro pěší a horskou turistiku; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.3 Vhodnost krajiny pro cykloturistiku

Ve stupni 1 je podle Bínovy (2002) metodiky rovinná až pahorkatinná krajina v zemědělských územích bez výraznějšího ekologického poškození s malým podílem lesů, vhodnými vedlejšími silnicemi a polními cestami. Stupeň 2 tvoří rovinná až pahorkatinná krajina (také vrchoviny s charakterem rozevřených údolí) s větším množstvím lesů a vodotečí (také vodní plochy). Do stupně 3 řadíme území s větším podílem lesů, nízkou hustotou osídlení a vysokou krajinnou estetikou.

Ve východní části území Bystřicka je členitý reliéf pro cykloturistiku náročnější a vhodný spíše pro sportovněji založené návštěvníky, západní část je vhodná také pro cykloturistiku rekreační. Přes Bystřici nad Pernštejnem a nejbližším okolím vede celá řada značených cyklotras.

Například trasa č. 1 Praha – Brno, č. 19 „Posázavská“, č. 5061 „Santiniho“, trasa č. 4025 Polička – Pernštejn, trasa č. 5086 Pernštejn – Svojanov nebo číslo 5180 Bystřice – Karasín – Vítochov – Dalečín. (Zubří zemí na kole i pěšky, 2013)

Takzvané Zubří stezky propojují cyklostezkami většinu přírodních i kulturních atraktivit na Bystřicku. Vznikly tak tematické výlety (například „Za historií“, „Za uranem“, „Za rozhledy“) v délce od 20 do 58 km, vhodné jak pro rodiny s dětmi, tak pro vyznavače silniční či terénní cyklistiky (Kudyznudy.cz, 2015).

Krajina Bystřicka je zcela odpovídající Bínově (2002) charakteristice vhodných lokalit pro cykloturistiku stupně 2.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko			X	

Tabulka 4 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro cykloturistiku; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.4 Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty

Krajinu vhodnou pro sjezdové zimní sporty stupně 1 definuje Bína (2002) jako oblast s terénem vhodným pro provozování sjezdových zimních sportů s nadmořskou výškou nad 500 m (možná je i nižší nadmořská výška v případě dobrých klimatických podmínek a dostatečné sněhové pokrývky), do stupně 2 zahrnuje lokality s nadmořskou výškou okolo 800 m a podmínkami vhodnými i pro náročnější lyžaře, území 3. stupně charakterizují nadmořské výšky okolo 1000 m a náročné lyžařské terény.

Vystoupil, Šauer a Trousil (2015) rozdělují tyto tři kategorie zimních středisek takto: 1. kategorie zahrnuje všechna střediska, která délkou tratí nepřekračují 1000 metrů a hodinová přepravní kapacita vleků nepřevyšuje 1000 osob, 2. kategorii tvoří střediska s celkovou délkou tratí 1000 – 3 999 metrů a hodinovou kapacitou vleků 1000 až 3 499 osob. Do 3. kategorie zahrnují ski areály s celkovou délkou tratí přes 4 000 metrů a kapacitou vleků 3 500 osob.

V mikroregionu Bystřicko jsou lokalizovány tři lyžařské oblasti regionálního významu. Ski areál v Dalečíně s nadmořskou výškou 645 m, délkou trati 600 metrů, kapacitou vleků 800 osob/hodinu, umělým zasněžováním a terémem pro začátečníky i pro pokročilé (Ski areál Dalečín, 2016), Ski areál v Karasíně s nadmořskou výškou 707 m, délkou sjezdovky 450 metrů, kapacitou vleku 1 200 osob/hodinu, umělým zasněžováním, vhodný i pro náročnější lyžaře (Rozhledna a sjezdovka Karasín, 2015). Posledním jmenovaným lyžařským střediskem je Ski areál Věžná s upravovanou sjezdovkou s přírodním sněhem, nadmořskou výškou 550 metrů a střední obtížností svahu (Lyžařský vlek Věžná, 2008).

Po jakémsi sloučení obou hodnotících kritérií zmíněných na začátku této kapitoly byl v této kategorii pro Mikroregion Bystřicko zvolen stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 5 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní sporty; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.5 Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku

V 1. stupni jsou dle Bíny (2002) seskupeny lokality, jejichž nadmořské výšky se pohybují nad 500 m. (v případě dobrých sněhových podmínek zařazeny i lokality s nižší nadmořskou výškou), stupeň 2 zastupují lokality s „*poměrně vhodným terémem, přírodně atraktivním prostředím a dostatečně dlouho trvající sněhovou pokrývkou*“, území 3. stupně se vyznačuje vysokou přírodní hodnotou,

dostatečnou dobou trvání sněhové pokrývky. Tyto oblasti jsou k lyžařské turistice podle Bíny (2002) využívány plošně a jsou propojeny sítí cest.

Vystoupil, Šauer a Trousil (2015) uvádí, že jedno z nejlepších existujících využití potenciálu běžeckého lyžování se nachází právě na území Českomoravské vrchoviny, kde je větší množství tras propojeno do jednotného systému s větším množstvím nástupních míst.

Toto s naprostou přesností platí pro oblast Bystřicka, kde je více než 40 km upravovaných lyžařských tras (Vysočina Tourism, 2015) napojeno na sousední regiony v rámci lyžařských běžeckých tras spravovaných Novým Městem na Moravě (Kraj Vysočina, 2013).

Bystřicku byl udělen stupeň 3 z toho důvodu, že krajinu, kterou se běžecké trasy vinou, je možno klasifikovat jako přírodně hodnotnou a kritérium návaznosti na další lyžařské cesty splňuje rovněž plnou měrou.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko				X

Tabulka 6 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro lyžařskou turistiku; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.6 Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody

Stupeň číslo 1 podle Bíny (2002) tvoří menší vodní plochy nadmístního významu, do stupně 2 se řadí lokality regionálního a částečně nadregionálního významu, kde jsou k dispozici také ubytovací a jiná obslužná zařízení. Do stupně 3 jsou zařazeny vodní nádrže celorepublikového významu.

V mikroregionu se nachází rybník Domanínský (18,2 ha), který skýtá kromě možnosti rekreačního využití také možnost ubytování v kempu (tábořiště pro stanování i chatky). Dále je v areálu k dispozici víceúčelové hřiště, stánek s občerstvením, půjčovna loděk a šlapadel (Novoměstsko – turistický portál, 2016a).

Další hojně využívanou rekreační vodní plochou je Skalský rybník, v jehož blízkosti se nachází hotel Skalský dvůr s restaurací a půjčovnou loděk. (Novoměstsko – turistický portál, 2016b)

Jelikož leží obě vodní plochy na půli cesty mezi Bystřicí nad Pernštejnem a Novým Městem na Moravě, slouží jako příměstská rekreační oblast zejména pro obyvatele těchto dvou měst. V publikaci Vystoupila, Šauera a Troušila (2015:75) je uvedeno, že se v celém Kraji Vysočina nenachází jediná vodní plocha nadregionálního významu (tedy ani v mikroregionu Bystřicko), z toho důvodu nemůže být udělen stupeň 2. Složce byl tedy přiřazen stupeň č. 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 7 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro rekreaci u vody; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.7 Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory

Ve stupni jedna je podle Bíny (2002) pahorkatinná, výjimečně rovinná krajina se zvýšeným podílem lesů a nejvýše průměrnou hustotou obyvatelstva. Do stupně 2 jsou zařazeny vrchoviny v nadmořských výškách 500 – 800 m, s celostátně nadprůměrným podílem lesů a malou hustotou osídlení. Stupněm 3 jsou hodnoceny typické horské krajiny s nadmořskou výškou nad 900 m.

Jak uvádí Ministerstvo zemědělství ČR (2016), v současné době pokrývají lesní pozemky 33,9 % z celkového území státu. Průměrná hustota obyvatelstva v České republice je podle Centra pro regionální rozvoj České republiky (2016) 134 obyvatel/km².

Strategický dokument ORP Bystřice nad Pernštejnem (2015) uvádí, že průměrná lesnatost Bystřicka je 33 %, tedy téměř přesně dosahuje průměru lesnatosti v České republice, a hustota osídlení je 58 obyvatel/km², ve srovnání

s celorepublikovým průměrem jde o hustotu osídlení podprůměrnou. Krajinu Bystřicka lze označit jako členitou vrchovinu až hornatinu. Průměrná nadmořská výška je zde 580,2 m.

Díky tomu, že Bystřicko nesplňuje druhou část Bínova (2002) kritéria pro stupeň 2, musí být přiřazen stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 8 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro rekreaci typu lesy/hory; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.8 Vhodnost krajiny pro venkovský cestovní ruch

Stupeň 1 tvoří sídla vesnického charakteru v rovinnaté nebo mírně zvlněné zemědělské krajině s maximálně průměrným osídlením s menším podílem lesů, vodních ploch a značených cest. Stupeň 2 tvoří členitější krajiny s vyšším podílem lesů, vodních ploch a značených cest. Stupeň 3 představují členité horské a podhorské krajiny s vysokým podílem lesů (Bína, 2002).

Krajina mikroregionu Bystřicko se svým charakterem nejvíce podobá Bínovu vymezení stupně 2. Vystoupil, Šauer a Trousil (2015) však řadí severovýchodní část Českomoravské vrchoviny, do které patří mikroregion Bystřicko, mezi krajiny s nadprůměrnými předpoklady pro rozvoj venkovského cestovního ruchu. Dále také uvádí, že Kraj Vysočina je mezi čtyřmi oblastmi v České republice (mimo Vysočinu také jižní Čechy, střední Čechy, jižní Morava), které jsou předurčené pro rozvoj právě této formy cestovního ruchu. Přidělen je tedy stupeň 3.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko				X

Tabulka 9 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro venkovskou turistiku; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.9 Vhodnost krajiny pro vodní turistiku

Bína (2002) zařazuje do 1. stupně ty oblasti, které jsou situovány při vodních tocích a z hlediska četnosti využívání pro vodácký sport se řadí mezi méně využívané. Stupeň 2 je vyhrazen pro oblasti s vodními toky využívanými k vodní turistice s větší četností a stupeň 3 tvoří území ležící při vodácky nejoblíbenějších řekách.

Pod hrází Vírské přehrady byl na řece Svatce vybudován umělý kanál pro vodácké sporty v délce 300 metrů se čtrnácti betonem zpevněnými překážkami o výšce až 80 cm. Průtok vody je však ovlivněn činností vodní elektrárny Vír I. Je tedy vždy nutno předem kontaktovat tamní velín. Každoročně se zde pořádají vodácké závody a otevírání vodácké sezóny (Obec Vír, 2016).

Horní tok Svratky je sjízdný pouze na jaře nebo po deštích. Sjízdná je také řeka Bystřice od města Bystřice nad Pernštejnem do Víru, kde se pak vlévá do Svratky. Tok vhodný ke sjezdu čítá zhruba 10 km a sjíždět se dá opět pouze při jarní vodě (Raft.cz, 2014).

Bystřicko není primárně vyhledáváno jako vodácká lokalita, přesto se zde nacházejí vhodné podmínky i pro vyznavače tohoto druhu cestovního ruchu – udělen je stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 10 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní vodní turistiku; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.10 Vhodnost krajiny pro horolezectví

Podle Bíny (2000) splňuje podmínky výskyt skal umožňujících horolezecké výstupy nebo alespoň horolezecký výcvik.

Dle Českého horolezeckého svazu (2016) se ve sledované oblasti nacházejí dvě lokality vhodné pro horolezecké výstupy, a to Vysoká skála u Štěpánova nad Svratkou a Vírské skály u obce Vír. K tréninku lezení slouží také umělé lezecké stěny ve Víru a v Bystřici nad Pernštejnem (výjimečnou pozornost si zaslouží unikátní ledová stěna, která je oficiálním tréninkovým terénem ledového lezení pro celou Českou republiku (Ledová stěna Vír, 2013).

Lokalita je tedy pro horolezectví vhodná – stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň
MR Bystřicko		X

Tabulka 11 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro horolezectví; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.11 Vhodnost krajiny pro závěsné létání

Kladný stupeň je podle Bínovy (2002) metodiky možno udělit těm lokalitám, které mají na svém území terén vhodný pro start rogal a pro paragliding.

Podle portálu e-vysocina.cz (2012) je vhodný terén pro paragliding v celé lokalitě pouze na Javorově kopci, kde je ale vzletový i přistávací prostor součástí soukromého pozemku a je tudíž nutná domluva s majitelem. Co se týká možnosti startu rogalových křídel, dle vyjádření pracovnice Mikroregionu Bystřicko (písemné sdělení – e-mail, 15. 8. 2016) zde tato možnost existuje, a to na letišti v Bystřici nad Pernštejnem. Následná komunikace s odborníkem na leteckou dopravu v mikroregionu (R1, ústní sdělení – telefonická komunikace, 17. 8. 2016) daného letiště tuto informaci potvrdila, dle jeho slov se však nejedná o standardní aktivitu, po domluvě jsou však schopni zajistit zázemí (například hangárování).

Dále zmiňovaný zdroj uvedl, že pokud se jedná vzletový a přistávací prostor, je letiště po domluvě volně k dispozici.

Lokalita se pro tyto aktivity tedy jeví jako vyhovující – stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň
MR Bystřicko		X

Tabulka 12 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro závěsné létání; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.12 Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost

Bína (2002) uvádí, že krajinu vhodnou pro sportovní myslivost můžeme definovat jako lokalitu, na jejímž území se nacházejí myslivecké revíry vydávající turistická lovecká povolení.

Myslivecká sdružení se v mikroregionu Bystřicko vyskytují téměř v každé větší obci (Jurman, písemné sdělení, 12. 8. 2016). Nedaleko obce Štěpánov nad Svratkou se nachází Obora Borovec, která umožňuje tzv. poplatkový lov s průvodcem, tedy

lov bez loveckého povolení (R4, ústní sdělení – telefonická komunikace, 16. 8. 2016). V oboře jsou chováni daňci, mufloni a jeleni lesní. (Obora Borovec, 2013)

Co se týká vydávání turistických loveckých povolení, autorka se pokoušela zkontaktovat místní úsek myslivosti, který zde funguje v rámci odboru životního prostředí, bohužel však neúspěšně. Díky existenci poplatkového lovu v Oboře Borovec však dle autorky daná oblast splňuje podmínky pro přiřazení kladného stupně lokalizačních podmínek.

	0. stupeň	1. stupeň
MR Bystřicko		X

Tabulka 13 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.13 Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov

Jak uvádí Bína (2002), vhodnost krajiny pro sportovní rybolov je podmíněna výskytem rybářských revírů, které vystavují turistické rybářské lístky.

V mikroregionu Bystřicko je rybaření organizováno Moravským rybářským svazem, a. s., místní rybářské spolky jsou pak pověřeny hospodařením v rámci jednotlivých rybářských revírů. Pro provozování rybolovu je zde nutné vlastnit rybářský lístek, povolenky (i denní) je pak možno zakoupit u příslušného rybářského svazu, a to buď v Bystřici nad Pernštejnem či v obci Vír. (Moravský rybářský svaz, 2010).

Stránky Moravského rybářského svazu v Bystřici nad Pernštejnem (2010) uvádějí, že se v oblasti nachází jak pstruhový tak i mimopstruhový revír. Pstruhový revír je dle uvedeného zdroje tvořen řekou Svratkou od mostu pod nádrží Vír I. až po vyrovnávací nádrž Vír II., dále pak oblastí od vtoku Bystřice do Svratky nad vyrovnávací nádrží ve Víru až k hrázi Domanínského rybníka. Mimopstruhový revír tvoří nádrž Skalského rybníka a rybníka Domanínského. Jak se můžeme

dočíst na oficiálních stránkách obce Vír (2016), rybařit mohou zájemci také na Vojtově rybníku, kde je v zimě možnost lovit ryby i tzv. „na dírkách“.

Oblast je tedy z hlediska možností sportovního rybolovu naprosto vyhovující.

	0. stupeň	1. stupeň
MR Bystřicko		X

Tabulka 14 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní rybolov; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.14 Vhodnost krajiny pro pozorování vodního ptactva

Podle Bíny (2002:7) se musí jednat o „*lokality s možností sezónního pozorování ptáků při páření či hnízdění zajímavé z hlediska vzácnosti druhu či většího množství. Jedná se ve většině případů o břehové prostory velkých rybníků či vodních toků, výjimečně též některé jiné ornitologické lokality ve stepních lesích, horských i jiných oblastech.*“

Dle AOPK ČR (2015) se v mikroregionu Bystřicko nenachází žádná ptačí oblast. V oblasti se sice na několika místech vyskytuje například výr velký či ledňáček, jak bylo uvedeno v kapitole 4. 1. 2. 1. 4 – „Chráněná území“, nikdy však ve velkých společenstvích. Lokalita musí být tedy ohodnocena pro tuto aktivitu jako nevhodná.

	0. stupeň	1. stupeň
MR Bystřicko	X	

Tabulka 15 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro pozorování vodních ptáků; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.15 Kulturně historické památky a soubory

Lokality 1. stupně vymezuje Bína (2002) jako lokality, v nichž byly vyhlášeny vesnické památkové zóny a v nichž se vyskytují solitérní kulturně památkové objekty menšího významu. Ve stupni 2 se nacházejí lokality s městskými památkovými zónami a lokality, v nichž existují vesnické památkové rezervace a solitérní objekty vyššího významu. Stupeň 3 tvoří městské památkové rezervace a lokality, na jejichž území se nachází památka UNESCO nebo národní kulturní památka.

Dle památkového katalogu Národního památkového ústavu (2015a) se na území Bystřicka nachází 1 vesnická památková zóna v obci Ubušínek a dalších 25 nemovitých kulturních památek (NPÚ, 2015b). Podrobněji byla tato problematika rozebrána v kapitole 4. 1. 2. 2. – Kulturně historické předpoklady.

Bystřicko splňuje v této složce kritéria 1. stupně.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 16 - Určení stupně výskytu kulturně historických památek a souborů; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.16 Skanzeny a muzea

Stupeň 1 tvoří dle Bíny (2002) lokality, v nichž se nachází skanzeny či muzea regionálního a místního významu, ve stupni 2 jsou zařazena území se skanzeny a muzei s nadregionálním významem, do stupně 3 místa se skanzeny a muzei významu celostátního a mezinárodního.

Nejrozsáhlejší soubor staveb lidové architektury na Bystřicku se nachází v obci Ubušínek, kde se dochovalo 7 objektů, díky kterým byla obec prohlášena za vesnickou památkovou zónu. S dalším prvkem se setkáváme ve Švařci, a to v podobě kapličky a dřevěného mostu přes řeku Svatku (7 divů Bystřicka, 2013).

Dále se na Bystřicku vyskytuje několik dalších jednotlivých objektů lidového stavitelství, např. v Nyklovicích a Víru. (Dedictvivysociny.cz, 2011)

Z muzeí lze jmenovat Muzeum malých motocyklů a Městské muzeum v Bystřici nad Pernštejnem s unikátní expozicí živých ryb Vysočiny či muzeum ve Velké Tresné zaměřené na historii průmyslu na Bystřicku (Bystřicko – relaxace, zábava, sport; 2015).

Jelikož se jedná o objekty a atraktivity místního významu, uděluje se této složce stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 17 - Určení stupně významu skanzenů a muzeí; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.17 Lázeňská funkce

Bína (2002) ve své metodice uvádí, že stupeň 1 představují místa, která jsou klasifikována jako lázeňská, ve stupni 2 jsou zařazena lázeňská místa, která významnou měrou vytvářejí lázeňskou čtvrť, do stupně 3 patří lázeňská města s významným postavením v léčebném procesu.

V oblasti mikroregionu Bystřicko se nevyskytují žádná místa klasifikovaná jako lázeňská či léčivé prameny, této složce byl tedy přiřazen stupeň 0.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko	X			

Tabulka 18 - Určení stupně lázeňské funkce lokality; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.18 Kongresy a konference

Podle Bínovy (2002) metodiky se v lokalitách 1. stupně konají konference regionálního významu, stupeň 2 zastupují lokality, v nichž se konají kongresy a konference nadregionálního a celostátního významu. Stupeň 3 spojuje lokality s častým pořádáním nejvýznamnějších kongresů mezinárodního významu.

V roce 2014 zahájila činnost organizace Vysočina Convention Bureau, která se snaží prezentovat Vysočinu jako ideální místo pro kongresovou a incentivní turistiku⁶. (Vysočina Convention Bureau, 2015)

Podle Vysočina Convention Catalogue (2015), tedy katalogu míst vhodných pro kongresový cestovní ruch vydávaný výše zmiňovanou organizací, jsou v lokalitě mikroregionu Bystřicko vhodná pro tyto účely následující místa: Hotel Colorado Grand v rámci Šiklova mlýnu ve Zvoli, Hotel Skalský dvůr u Skalského rybníka, Sportovní a rekreační areál Borovinka v Bystřici nad Pernštejnem, Penzion Zubr v Ujčově, Penzion u Lípy v Rovečném a kulturní dům v Bystřici nad Pernštejnem, který jako jediný ze jmenovaných nenabízí ubytování.

V hotelu Skalský dvůr se pořádají akce regionálního i nadregionálního významu, díky čemuž je lokalita Bystřicko zařazena do stupně 2.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko			X	

Tabulka 19 - Určení stupně četnosti a významu konání kongresů a konferencí; zdroj: vlastní zpracování

6 incentivní cestovní ruch - „forma CR a současně i nástroj managementu, který využívá cestovní ruch pro motivaci zaměstnanců“ (Zelenka, Pásková, 2012:116)

4.2.2.19 Kulturní akce

Stupeň 1 tvoří území, která pořádají alespoň jednou ročně kulturní akce místního významu. Ve stupni 2 jsou lokality s meziročně konanými kulturními akcemi nadregionálního a celostátního významu a do stupně 3 byly zařazeny lokality s akcemi mezinárodního významu (Bína, 2002).

Činnost dobrovolných občanských sdružení nabízí v rámci mikroregionu Bystřicko kulturní programy v průběhu celého roku. Určitým „místním fenoménem“ jsou například různá ochotnická divadla, která připravují programy pro okolní obce po celý rok. Oblíbenou regionální akcí je projekt „Bystřicko čte dětem“, kterého se účastní již několikátý rok téměř všechny členské obce mikroregionu. Součástí projektu je kromě poutavého předčítání knih dětem i dospělým například setkání se známými osobnostmi, autogramiády, tvořivé dílny a různá představení. Další zajímavou akcí v regionu je Bitva o hrad Zubštejn, která se pořádá na zřícenině hradu Zubštejn o letních prázdninách. Historický jarmark s koncertem na zřícenině hradu je možné navštívit v Dalečíně.

Mikroregion Bystřicko žije bohatým kulturním životem, všechny akce jsou však spíše regionálního rázu, proto musí být této složce udělen stupeň jedna.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 20 - Určení stupně významu kulturních akcí; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.20 Sportovní akce

První stupeň tvoří dle Bínovy (2002) metodiky území, ve kterém jsou nejméně v roční periodicitě pořádány sportovní akce regionálního významu, druhý stupeň území s akcemi většího významu a delší tradicí a stupeň třetí zahrnuje oblasti s akcemi celostátního a mezinárodního věhlasu s nejdelší tradicí.

V rámci mikroregionu Bystřicko se každoročně konají četné sportovní akce místního významu, například „Vrchařská koruna Vysočiny“ či „Hry bez hranic“. Za sportovní akci většího významu můžeme považovat vodáckou akci „Sjíždění Svratky“ ve Víru, které se, podle internetových stránek obce Vír (2016), každoročně zúčastňují stovky vodáků z celé republiky, a Malý svratecký maraton, konaný také v obci Vír za účasti běžců i z jiných krajů a regionů České republiky (Obec Vír, 2016).

Tato složka byla z důvodu konání několika akcí nadregionálního významu ohodnocena stupněm 2.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko			X	

Tabulka 21 - Určení stupně četnosti a významu sportovních akcí; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.21 Církevní akce

Do stupně 1 je možno zařadit na základě Bínovy metodiky (2002; upraveno) všechny oblasti, ve kterých se nachází církevní poutní místa lokálního významu. Stupeň 2 zahrnuje poutní místa vyššího významu (tedy více poutí do roka, více poutníků) a stupeň 3 církevní místa nejvyššího významu.

Dle stránky Cirkevneturistika.cz (2014) se v mikroregionu nachází několik sakrálních památek, které mají status poutního místa. Patří sem poutní kaple sv. Anny v Radkově, kde je každoročně sloužena svatá mše ke cti sv. Anny, kapacita kapličky je 60 míst. Dále se jedná o kostel sv. Michaela ve Vítochově, gotický

jednolodní kostel s románskými prvky, u kterého se podle legendy na svých cestách zastavil sv. Metoděj. Zde se každý rok na svátek sv. Cyrila a Metoděje koná tzv. Vítochovská pouť. Dalšími významnými sakrálními památkami jsou kaple Navštívení Panny Marie u Strážku a poutní kaple sv. Cyrila a Metoděje ve Švařci. Ve Švařci nalezneme také další poutní místo, a to kapli Nejsvětější Trojice, kde se podle uvedeného zdroje v dobách slavných poutí scházelo ke slavení mše až sedmnáct procesí. Všechna uvedená místa hostí církevní poutě maximálně jednou do roka – udělen stupeň 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 22 - Určení stupně četnosti církevních akcí; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.22 Veletrhy a tematické trhy

Bína (2002) do 1. stupně zařazuje lokality, v nichž se nejméně s roční periodicitou konají trhy či podobné akce místního významu. Do stupně 2 jsou zahrnuty lokality, kde trhy a podobné akce jsou více zaměřeny na výstavnictví a bývají spojeny s kulturními akcemi. 3. stupeň je vyhrazen pro lokality s nejvýznamnějšími veletrhy i mezinárodního významu.

V mikroregionu Bystřicko se konají pravidelně několikrát do roka menší lokální farmářské trhy, například na náměstí v Bystřici nad Pernštejnem nebo v rámci regionu vyhlášené farmářské trhy v Mitrově, kde nabídce dominuje hovězí maso z místní bio farmy Mitrov (Mitrovsky Angus, 2016). Akce má regionální význam, proto je Bystřicko možno zařadit do stupně 1.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko		X		

Tabulka 23 - Určení stupně četnosti veletrhů a tematických trhů; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.23 Místní produkty

U této složky Bína (2002) určuje stupně potenciálu podle toho, zda se v dané lokalitě vyrábějí regionální produkty, a pokud ano, jak jsou známé.

Dle Hynka Jurmana (ústní sdělení, 6. 7. 2016) i respondenta R2 (ústní sdělení, 9. 8. 2016) není na území mikroregionu žádná „proslavená“ gastronomická či jiná krajová specialita. Po prostudování dalších zdrojů byla tato informace potvrzena, proto je nutno udělit této složce stupeň 0.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko	X			

Tabulka 24 - Určení stupně hodnoty místních produktů; zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.24 Příhraniční specifika

Oblast mikroregionu Bystřicko se nenachází v blízkosti státních hranic, proto byl této složce udělen stupeň 0.

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
MR Bystřicko	X			

Tabulka 25 - Určení stupně příhraničních specifik; zdroj: vlastní zpracování

4.2.3 Celkové zhodnocení jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu

	Složka potenciálu CR	Bodové ohodnocení
Přírodní subsystém	Přírodní pozoruhodnosti	20
	Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	15
	Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	15
	Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7
	Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	10
	Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10
	Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7
	Vhodnost krajiny pro venkovský cestovní ruch	10
	Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	3
	Vhodnost krajiny pro horolezectví	2
	Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2
	Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2
	Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2
	Vhodnost krajiny pro pozorování vodního ptactva	0
	Celkový přírodní potenciál	105
Kulturní subsystém	Kulturně historické památky a soubory	10
	Skanzeny a muzea	5
	Lázeňská funkce	0
	Kongresy a konference	10
	Kulturní akce	10
	Sportovní akce	7
	Církevní akce	2
	Veletrhy a tematické trhy	5
	Místní produkty	0
	Příhraniční specifika	0
	Celkový kulturní potenciál	49
	Celkový potenciál	154

Tabulka 26 - Souhrn bodového hodnocení; zdroj: vlastní zpracování dle Bíny (2002)

Stejně jako samotné hodnocení potenciálu cestovního ruchu, tak i vyhodnocení tohoto potenciálu bylo provedeno podle Bínovy (2002) metodiky (viz kapitola 3. 2. 1.).

Celkový potenciál mikroregionu činí 154 bodů, dle Bíny řadíme tedy území Bystřicka do ***zóny velmi vysokého potenciálu***.

V kapitole věnující se popisu této metodiky je uvedeno, že z výsledku hodnocení je možno určit převažující typ potenciálu cestovního ruchu, kterým daná lokalita disponuje. Jak je zřejmé z tabulky č. 25, převažující část celkového bodového ohodnocení je tvořena složkami přírodního subsystému. Po provedení jednoduchého výpočtu získáváme hodnotu 68, 2 % u přírodního potenciálu a hodnotu 31, 8 % u kulturního potenciálu. Dle Bínova (2002) rozdělení jde díky tomuto poměru o ***smíšený typ potenciálu***.

4.3 Dotazník

4.3.1 Sběr informací a průběh šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo zjištění, jak jsou návštěvníci mikroregionu spokojeni s nabídkou a kvalitou služeb a jak vnímají potenciál daného území.

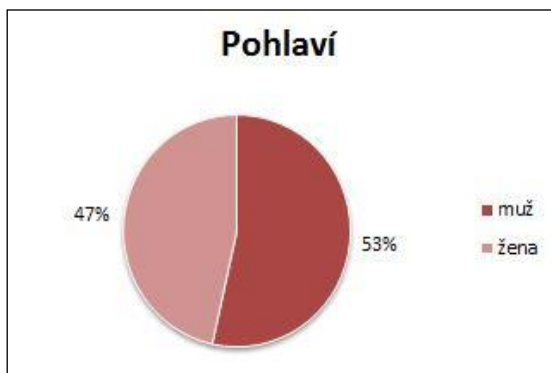
Šetření proběhlo během června až července 2016, konkrétně v termínech 3. 6., 16. 6., 6. 7., 20. 7. a 30. 7. 2016. Dotazníky byly nejprve zpracovány přes elektronickou aplikaci Survio.cz, vytištěny a následně osobně distribuovány mezi respondenty. Dotazování bylo uskutečněno přímo v terénu na frekventovaných místech a u významných atraktivit mikroregionu Bystřicko. Jednalo se o tato stanoviště: náměstí Bystřice nad Pernštejnem, kostel sv. Václava ve Zvoli, Zřícenina Zubštejn, zřícenina Dalečín, Vírská přehrada. Šetření skrze tištěné dotazníky bylo zvoleno z důvodu docílení co největší relevantnosti odpovědí a z důvodu možnosti osobní interakce s návštěvníky, díky které je možno dozvědět se mnohem více než například prostřednictvím elektronických dotazníků. Cíleno bylo pouze na návštěvníky mikroregionu, rezidenti dotazováni nebyli. Celkem se výzkumu zúčastnilo 86 osob.

Dotazník se skládá z 15 otázek. Šest z nich je uzavřených, respondenti měli tedy z výčtu uvedených možností vybrat jednu jim nejbližší, osm otázek bylo polouzavřených – u nich měli dotazovaní možnost připsat odpověď, která jim ve výčtu chybí. Jedna otázka byla otevřená – respondenti měli možnost odpovědět zcela volně, bez předložených možností.

4.3.2 Výsledky dotazníkového šetření

Otázka č. 1 : Pohlaví

Graf 2 Pohlaví respondenta

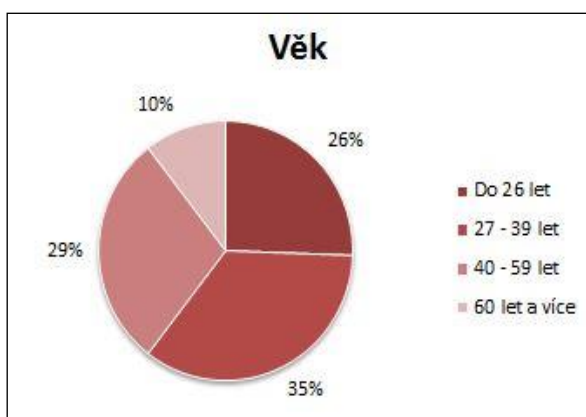


Zdroj: vlastní šetření, 2016

V šetření mezi 86 respondenty převažovalo množství odpovědí z řad mužů, kterých odpovědělo 46 (53 %), žen odpovědělo 40 (47 %).

Otázka č. 2 : Věk

Graf 3 Věk respondenta



Zdroj: vlastní šetření, 2016

Z celkového počtu 86 účastníků dotazníkového šetření odpovědělo 22 (26 %) z nich ve věku do 26 let, 30 (35 %) v rozmezí 27 - 39 let, 25 (29 %) dotazovaných mezi 40 - 59 lety a 9 (10 %) ve věku 60 let a výše.

Vyhodnocení otázky č. 3 : Odkud jste do této oblasti přijel/a?

Graf 4 Odkud jste do této oblasti přijel/a?

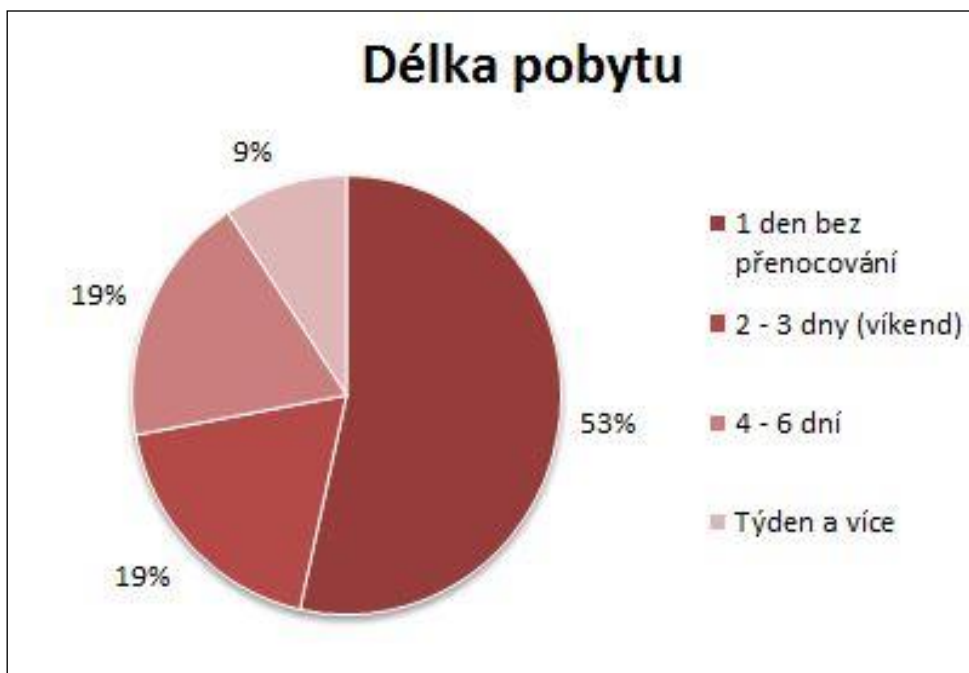


Zdroj: vlastní šetření, 2016

Nejčastější odpovědí na otázku zdrojové oblasti, ze které respondenti do mikroregionu přijeli, byl Kraj Vysočina (33 %), Pardubický kraj (29 %) a Jihomoravský kraj (20 %), což je dáno bezprostřední blízkostí těchto krajů k mikroregionu Bystřicko. Dále přijelo 15 respondentů (13 %) ze Středočeského kraje, 2 (2 %) z Prahy, a ze tří respondentů (3 %), kteří zvolili možnost „jiné“, přijeli dva z kraje Královéhradeckého a 1 z kraje Olomouckého.

Vyhodnocení otázky č. 4 : Délka pobytu

Graf 5 Délka pobytu



Zdroj: vlastní šetření, 2016

Naprostá většina (49) respondentů přijela do oblasti pouze na jeden den. Na 2 - 3 dny přijelo 16 dotazovaných, na 4 - 6 dní stejný počet, tedy 16 osob a na celý týden a více přijelo pouhých 8 dotázaných návštěvníků.

Vyhodnocení otázky č. 5 : Jakým dopravním prostředkem jste přijel/a?

Graf 6 Jakým dopravním prostředkem jste přijel/a?

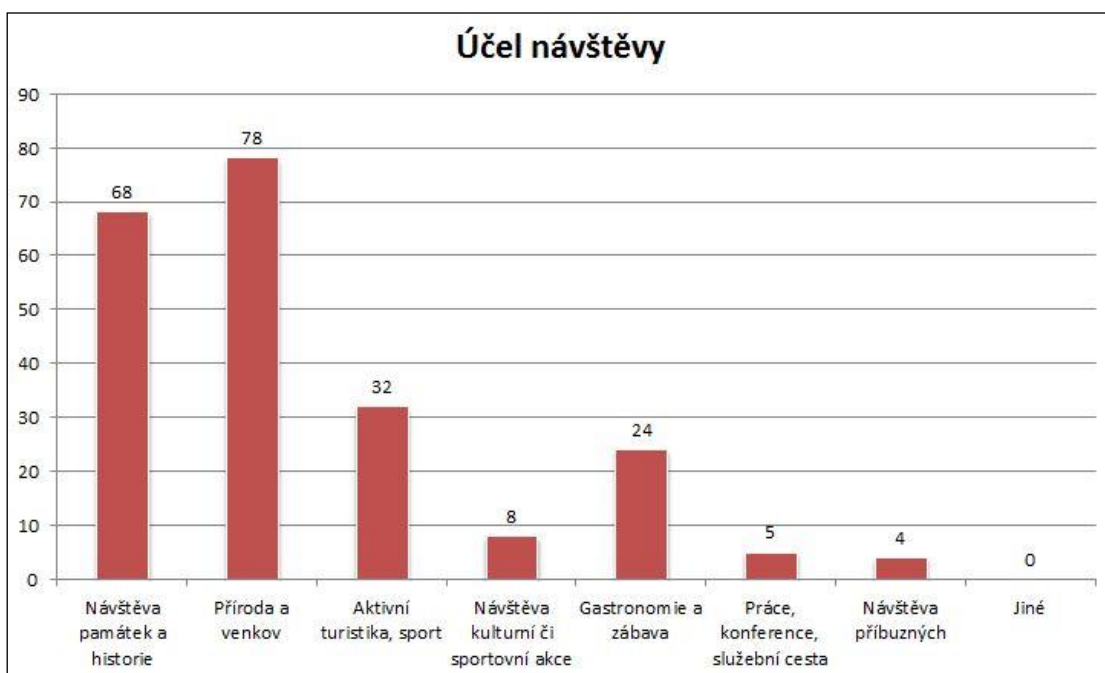


Zdroj: vlastní šetření, 2016

Ze získaných informací je patrné, že respondenti k dopravě do oblasti volí nejčastěji osobní automobil (70 respondentů). Vlakem či autobusem do Bystřicka přicestovalo 8 dotázaných. Motocykl využilo k přepravě z místa bydliště 6 osob a pouze 2 respondenti přijeli na kole.

Vyhodnocení otázky č. 6 : Účel návštěvy

Graf 7 Účel návštěvy

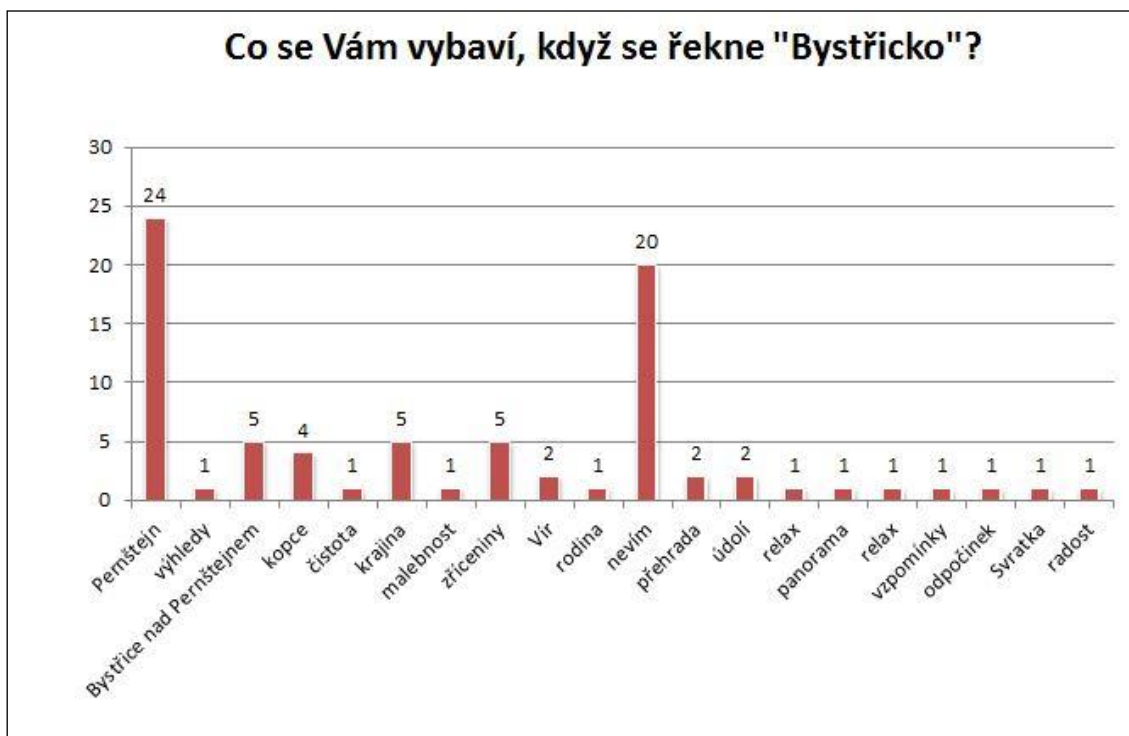


Zdroj: vlastní šetření, 2016

U této otázky bylo možno uvést více odpovědí. Návštěvníků, kteří přijeli za návštěvou památek a historie (68 dotázaných), bylo téměř shodné množství jako těch, kteří přijeli obdivovat krásy tamní přírody a venkova (78). Tyto dvě odpovědi byly často zaškrtavány dohromady. V četnosti následuje varianta gastronomie a zábava (24 dotázaných), dále návštěva kulturní či sportovní akce (8), 5 respondentů uvedlo jako účel návštěvy práci či služební cestu a navštívit příbuzné přijeli 4 dotazovaní. Možnost „jiné“ nezaškrtl nikdo.

Vyhodnocení otázky č. 7: Co se Vám vybaví, když se řekne „Bystřicko“?

Graf 8 Co se Vám vybaví, když se řekne "Bystřicko"?



Zdroj: vlastní šetření, 2016

U této otázky měli respondenti za úkol říci jednu jedinou věc, která se jim vybaví, když se řekne Bystřicko. Nejčastěji vyřčenou asociací se stal „hrad Pernštejn“ (24 odpovědí), a to i přes to, že už několik let nepatří do oblasti mikroregionu Bystřicko. Další velmi častou odpovědí byla bohužel odpověď „nevím“, či „nevím, co to je Bystřicko“ (20 odpovědí).

Dále si respondenti vybavovali v souvislosti s Bystřickem pojmy jako kopce, zříceniny, Bystřice nad Pernštejnem, Vír, panorama, malebnost, čistota, krajina a podobně, je zde tedy jasně vidět, že si dotazovaní spojují tuto oblast především s jejími přírodními krásami a atraktivitami.

Vyhodnocení otázky č. 8: Co Vás inspirovalo k návštěvě oblasti?

Graf 9 Co Vás inspirovalo k návštěvě oblasti?

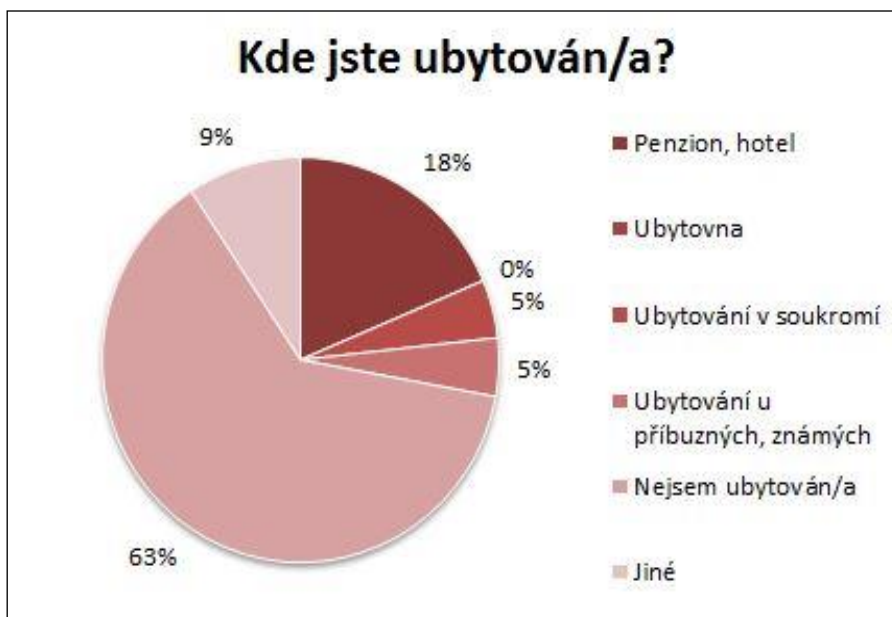


Zdroj: vlastní šetření, 2016

Z celkového počtu 86 dotazovaných zaškrtno 32 (37 %) z nich možnost vlastní zkušenost z minulé návštěvy, je tedy vidět, že se do dané oblasti lidé rádi vrací. 37 dotazovaným návštěvníkům (43 %) byla tato oblast doporučena příbuznými či přáteli. 4 (9%) respondenti se pro návštěvu rozhodli díky médiím (tzn. díky propagačním materiálům, poutačům, billboardům apod.). Díky webovým stránkám Bystřicka se o dané oblasti nikdo z dotazovaných nedozvěděl. Jako další podněty k návštěvě Bystřicka dotazovaní uváděli prezentaci mikroregionu na Veletrhu cestovního ruchu, výborně připravené propagační prospekty, dále propagaci ubytování (potažmo i samotného mikroregionu) na slevových portálech a jako další odpověď, která nebyla uvedena mezi možnostmi, několik respondentů uvedlo jako inspiraci vzdálenost od místa bydliště.

Vyhodnocení otázky č. 9: Kde jste ubytován/a ?

Graf 10 Kde jste ubytován/a?



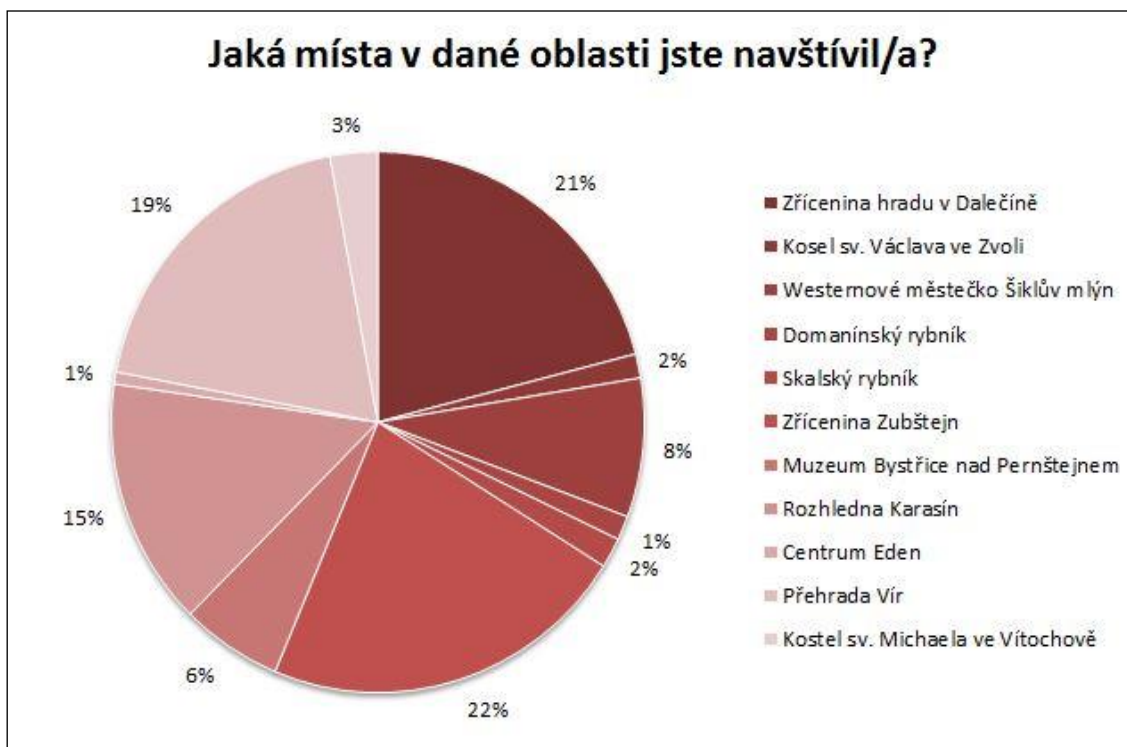
Zdroj: vlastní šetření, 2016

Největší část, konkrétně 54 respondentů, zaškrtnla kolonku „Nejsem ubytován/a“, což je jen logický důsledek výsledku vyhodnocení otázky č. 4, kde byli respondenti dotazováni na délku pobytu v oblasti. Většina (viz graf č. 4) přijela do oblasti pouze na jeden den, tedy nevyužili žádného ubytovacího zařízení. Dalším důvodem, proč někteří z respondentů zaškrtnli kolonku „Nejsem ubytován/a“, bylo to, že zvolili přenocování pod širým nebem, v prostorách zříceniny hradu Zubštejn, který se také proto těší velké oblibě.

Další nejčastější odpovědí na otázku ubytování bylo ubytování v hotelu či penzionu. Odpovědělo tak 16 dotazovaných. Dále se umístilo ubytování u příbuzných (4 odpovědi). V turistické ubytovně se neubytoval žádný z dotázaných. Mezi „jiné“ uvedli 4 z respondentů ubytování v kempech.

Vyhodnocení otázky č. 10: Jaká místa v oblasti jste navštívil/a ?

Graf 11 Jaká místa jste v dané oblasti navštívil/a?



Zdroj: vlastní šetření, 2016

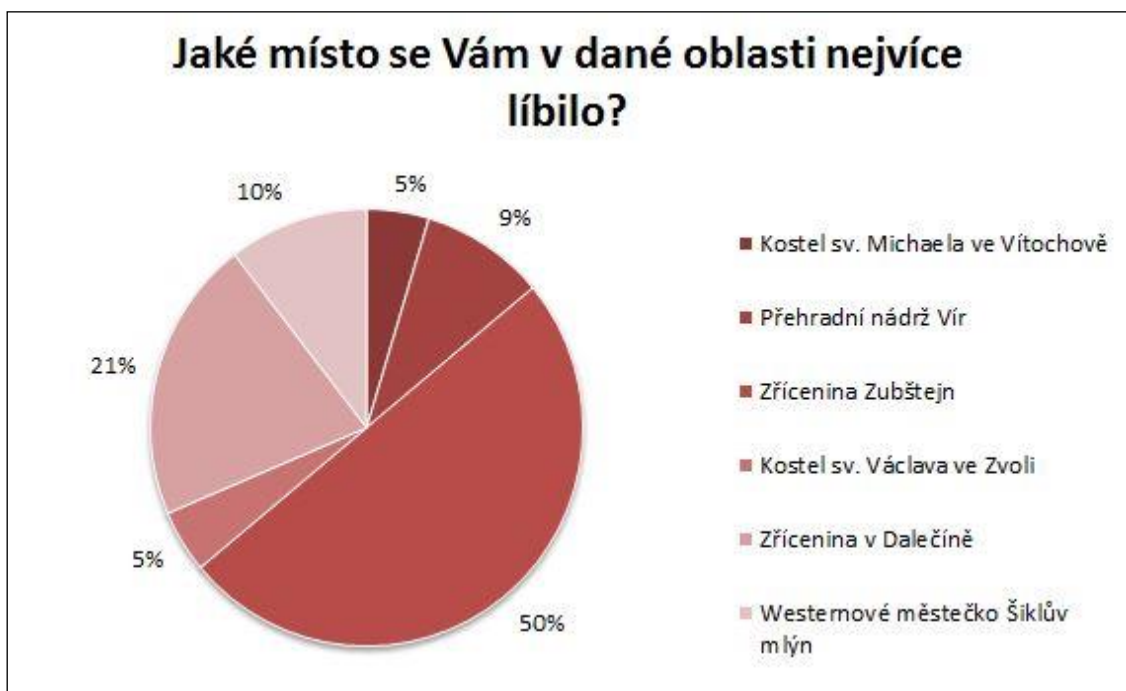
Respondenti zde měli možnost zaškrtnout více odpovědí. U této otázky se opět ukázalo, že většina veřejnosti neví, že hrad Pernštejn již několik let nepatří do území Bystřicka. Kdyby tento hrad do mikroregionu patřil, náležela by mu pomyslná nejvyšší příčka v četnosti odpovědí. Jelikož tomu ale tak není, nebyly tyto odpovědi započteny. Respondenty nejvíce navštěvovaným místem se tak stala zřícenina hradu Zubštejn (62 odpovědí), dále zřícenina hradu v Dalečíně (58 odpovědí), přehradní nádrž Vír (53 odpovědí), Westernové městečko Šiklův mlýn (18 odpovědí), Městské muzeum v Bystřici nad Pernštejnem (17 odpovědí) a rozhledna Karasín (41 odpovědí).

Překvapující bylo zjištění, že naprostá většina z dotazovaných nenavštívila takové pamětihodnosti, jakými jsou Kostel sv. Michaela ve Vítochově (navštívilo pouze 8 dotazovaných) či Kostel sv. Václava ve Zvoli (4 odpovědi). Skalský i Domanínský rybník získaly shodně po 8 odpovědích a nově vzniklé

Centrum Eden v Bystřici nad Pernštejnem uvedli jako navštívené místo pouze 2 respondenti. Celkem bylo u této odpovědi zaznamenáno 279 odpovědí, což znamená, že při počtu 86 dotázaných v průměru každý návštěvník během svého pobytu na Bystřicku navštívil 3 atraktivity cestovního ruchu.

Vyhodnocení otázky č. 11: Jaké místo se Vám v dané oblasti nejvíce líbilo?

Graf 12 Jaké místo se Vám v dané oblasti nejvíce líbilo?

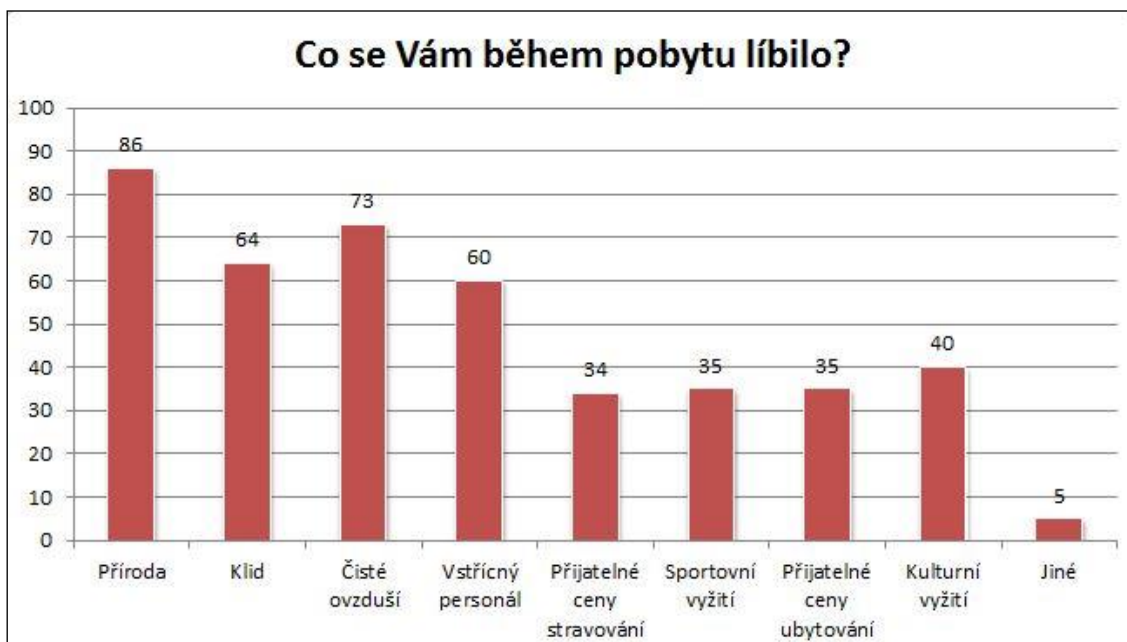


Zdroj: vlastní šetření, 2016

Tato otázka navazovala na předchozí otázku, ve které měli dotázaní uvést, jaké atraktivity v mikroregionu navštívili. Z nich měli vybrat jednu, která je oslovila nejvíce. Jako nejoblíbenější místo v mikroregionu se jeví zřícenina hradu Zubštejn, kterou takto označilo 43 (50 %) dotazovaných, na další pozici se umístila zřícenina v Dalečíně s 18 „hlasy“ (21 %), dále Westernové městečko Šiklův mlýn ve Zvoli (9 odpovědí; 10 %), Vířská přehrada se nejvíce líbila 8 respondentům (9 %) a kostel sv. Václava ve Zvoli a kostel sv. Michaela ve Vítochově označili 4 návštěvníci (5 %).

Vyhodnocení otázky č. 12: Co se Vám během pobytu líbilo?

Graf 13 Co se Vám během pobytu líbilo?



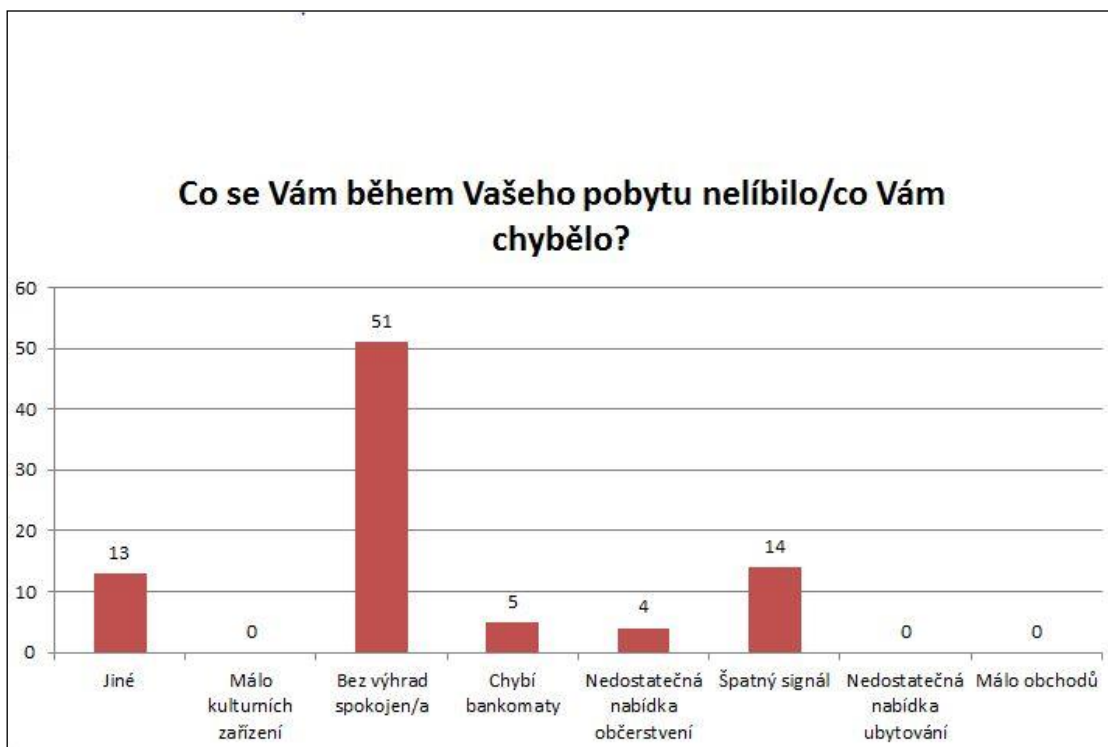
Zdroj: vlastní šetření, 2016

U této otázky byla možnost zaškrtnout více odpovědí. Drtivá většina respondentů byla během svého pobytu na Bystřicku spokojena s přírodními krásami (86 odpovědí), klidem (64 odpovědí), čistým ovzduším (73 odpovědí). 35 návštěvníků ohodnotilo kladně také ceny ubytování a možnost sportovního vyžití v lokalitě, 40 z nich také vyžití kulturní a 34 z dotázaných bylo spokojeno s cenami stravování.

Ti, co zaškrtnuli možnost „jiné“ (5 odpovědí), vyzdvihovali také nízkonákladovost, malé množství turistů či to, že se jedná o nepříliš známou lokalitu.

Vyhodnocení otázky č. 13: Co se Vám během pobytu nelíbilo, co Vám chybělo?

Graf 14 Co se Vám během vašeho pobytu nelíbilo?

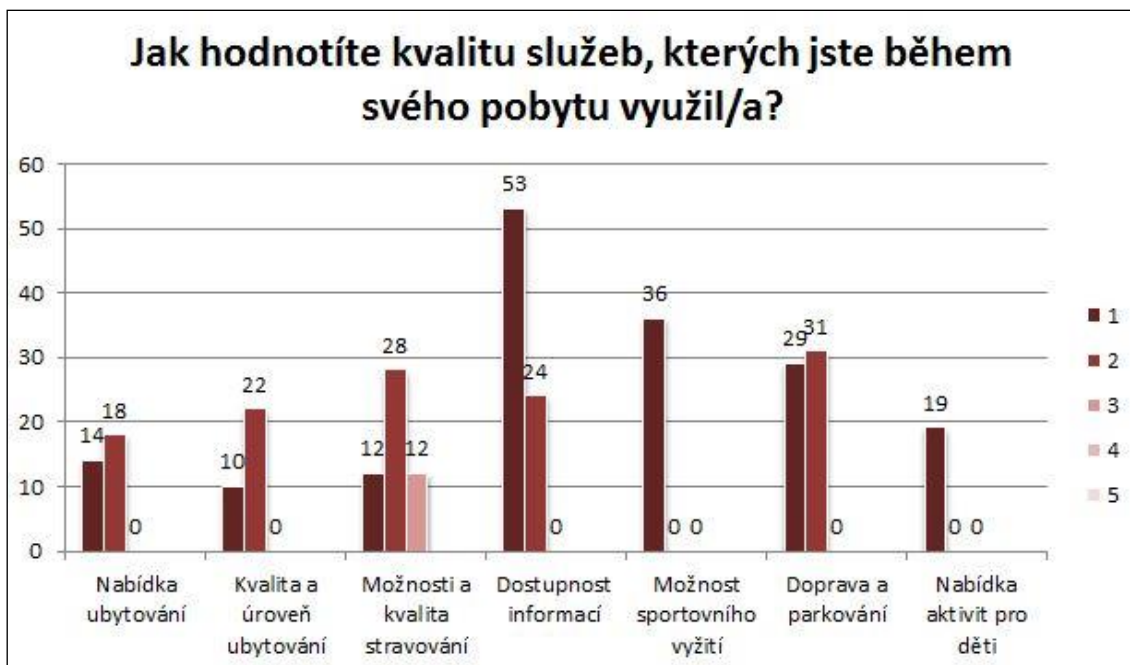


Zdroj: vlastní šetření, 2016

Většina všech dotázaných byla v rámci svého pobytu na Bystřicku se vším spokojena (51 osob). Několik respondentů bylo nespokojeno se špatným signálem telefonních operátorů (14 osob), někteří návštěvníci, těch byla opravdu menšina, nebyli příliš spokojeni s nabídkou občerstvení (4 osoby). Jako „jiné“ uvedli dotazovaní (13 osob) například nedostačující turistické značení, nedostupnost informací (jednalo se o státní svátek, tedy bylo jedno z menších turistických informačních center zavřeno) a několika dotazovaným se nelíbila nepřístupnost vodní nádrže Vír pro rekreační účely.

Vyhodnocení otázky č. 14: Jak hodnotíte kvalitu služeb, kterých jste během svého pobytu využil/a?

Graf 15 Hodnocení kvality využitých služeb



Zdroj: vlastní šetření, 2016

Zde byli dotazovaní požádáni, aby udělili každé kategorii známku (jako ve škole), s tím, že pokud danou kategorii posoudit nemohou, udělí nulu. V kategorii „nabídka ubytování“ byla průměrnou známkou známka 1, 5 – tedy na pomezí hodnocení výborně a chvalitebně. Kategorie „kvalita a úroveň ubytování“ získala průměrnou známku 1, 6 – opět na hranici mezi výborně a chvalitebně. Kategorie „možnosti a kvalita ubytování“ byla ohodnocena průměrnou známkou 2 – chvalitebně. Známkou 1, 3 – spíše výborně si vysloužila kategorie „dostupnost informací“. „Možnost sportovního vyžití“ byla těmi, kteří mohli posoudit, vyhodnocena na výbornou. Kategorie „doprava a parkování“ získala známku 1, 5 – opět mezi výborně a chvalitebně. Poslední kategorie „nabídka aktivit pro děti“ byla hodnocena nejmenším množstvím respondentů, všichni ji však vyhodnotili jako výbornou, tedy za 1.

Vyhodnocení otázky č. 15: Máte v úmyslu danou oblast ještě někdy navštívit?

Graf 16 Máte v úmyslu danou oblast ještě někdy navštívit?



Zdroj: vlastní šetření, 2016

54 dotazovaných (63 %) uvedlo, že se do dané lokality rozhodně vrátí, pro variantu „spíše ano“ bylo 26 dotázaných (30 %), ne zcela rozhodnuto bylo pouhých 6 respondentů (7 %) - tedy ti, kteří zaškrtnuli možnost „ještě nevím“ a pro možnost, že se do mikroregionu Bystřicko už nevrátí, se nerozhodl žádný z dotázaných.

4.4 Shrnutí a diskuse výsledků

Slabinou hodnocení dle Bíny (2002) je značná subjektivita při ohodnocování jednotlivých složek potenciálu, které se není možno zcela vyhnout. Posuzovány jsou dle této metodiky pouze kladné stupně lokalizačních faktorů, které zdůrazňují přednosti daného území a negativní faktory pomíjí. Z tohoto důvodu bylo pátráno po skutečnosti, která by mohla mít při rozvoji cestovního ruchu na Bystřicku negativní vliv. Zjištěno bylo následující: ve střední části mikroregionu, jižně od města Bystřice nad Pernštejnem se nachází území, které je intenzivně dotčeno těžbou uranové rudy (přibližně mezi obcemi Rožnou, Dolní Rožínkou a Olší). V 90. letech 20. století došlo díky vyhlášení útlumového programu k radikálnímu poklesu těžby a v současné době probíhá těžba pouze v jediné lokalitě na Bystřicku (a zároveň na jediném místě ve střední Evropě – Český Rozhlas, 2012), a sice v ložisku Rožná. Vytěžení stavu zásob se předpokládá do konce roku 2016 a na základě usnesení vlády České republiky by měly být všechny doly na Vysočině do konce roku 2017 uzavřeny (Diamo, 2016). Krajina se bude z takovéto zátěže vzpamatovávat dlouho, sanace trvají zpravidla desítky let. Následná rekultivace dolů by však mohla poskytnout prostor pro rekreační využití. Negativní vliv by se tedy mohl transformovat na vliv pozitivní, i když v horizontu několika desítek let.

Z hodnocení potenciálu podle Bínovy (2002) metodiky vyplynulo, že nad kulturním potenciálem území Bystřicka převažuje ten přírodní. Z jednotlivých složek byl ohodnocen nejvyšším stupněm potenciál Bystřicka pro pěší a horskou turistiku, pro lyžařskou turistiku a pro venkovský cestovní ruch. Z těchto výsledků plyne, že potenciál má možnost se zde rozvíjet jak v letní, tak v zimní sezóně.

Z dotazníků vyplynulo, že většina dotazovaných přijela do oblasti pouze na jeden den, bez přenocování. Dle Hynka Jurmana (ústní sdělení, 6. 7. 2016) i respondenta R3 (ústní sdělení, 9. 8. 2016) je velkou slabinou mikroregionu infrastruktura cestovního ruchu, zejména ubytování. Ubytovacích zařízení je v oblasti mnoho, málokteré je však v dostačující kvalitě, což může být také možná příčina toho, že tudy turisté často jen projíždějí nebo přijíždějí jen na jeden den bez ubytování.

Zájem turistů by jistě zvýšila pestřejší nabídka možností stravování a občerstvení, s důrazem na místní speciality. Přesto, že se díky analýze potenciálu zjistilo, že v mikroregionu není žádná vyhlášená gastronomická specialita, tu možnost rozvíjení gastronomického cestovního ruchu existuje. Jedná se o zemědělský kraj, je zde tudíž dostatek místních producentů masa, zeleniny a dalších produktů, které by mohly být potenciální návštěvníky přitažlivé i díky současně stále více se prosazujícímu trendu ve stravování, jakým je ochutnávání domácí kuchyně a regionálních produktů.

Z hlediska propagace je nutno vyzdvihnout práci TIC Bystřice nad Pernštejnem, které neustále vydává nové a nové tiskoviny o mikroregionu. Během dotazníkového šetření několikrát stalo, že některý z dotazovaných již mimo dotazník sám od sebe pochvaloval skvěle připravené prospekty k prezentaci mikroregionu. Je tu však také skupina těch, kteří o mikroregionu nikdy neslyšeli (viz vyhodnocení otázky č. 8). To však nemusí nutně znamenat, že by byl region špatně propagován, je možné, že si respondenti v tu chvíli pouze nespojili název mikroregionu a oblast, ve které se právě nachází. Požádání byli totiž o bezprostředně první myšlenku, která je k danému pojmu napadne. Možností propagace a zviditelnění mikroregionu by mohlo být například to, kdyby si mikroregion „zahrál“ v nějakém televizním pořadu či seriálu.

Dlouhodobě nejnavštěvovanější atraktivitou v regionu je Westernové městečko Šiklův mlýn (viz graf č. 1), vzhledem k tomuto faktu se nabízí otázka, zda by nebylo příhodné vybudovat další zařízení podobného charakteru, které by do oblasti přilákalo více návštěvníků. Je jen na osobním zvážení každého, zda je tato možnost adekvátní a zda by, i za cenu možného vyššího přílivu návštěvníků, hodnotu cenného přírodního prostředí nesnížila. Tématem by mohl být například „život na hradě“ z důvodu vysoké koncentrace hradních zřícenin v oblasti mikroregionu.

Dalším využitím hradních zřícenin by mohla být různá divadelní představení pod širým nebem. V současné době se konají u zřícenin na Bystřicku různé poutě a hudební a šermířské festivaly, divadelní představení však nikoliv. V animaci

těchto pamětihodností by se mohl skrývat velký potenciál. Za zvážení by stálo také zavedení dobrovolného vstupného.

Další možností rozvoje cestovního ruchu v této lokalitě by mohlo být spojení se s cestovními agenturami a iniciativami pro „aktivní seniory“. Jak se prokázalo při analýze potenciálu, krajina Bystřicka má vhodné podmínky zejména pro pěší a horskou turistiku, pro tuto cílovou skupinu je tedy přímo ideální.

5 Závěr

Tato bakalářská práce měla za svůj hlavní cíl podrobně přiblížit možnosti cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko a určit na základě bodového ohodnocení jeho potenciál. Výsledky výzkumu prokázaly, že Bystřicko disponuje velmi vysokým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu, a to zejména v oblasti pěší a horské turistiky, lyžařské turistiky a venkovského cestovního ruchu.

V současnosti je stále větší pozornost věnována šetrným formám turismu. Šetrným k přírodnímu prostředí, které se nesnaží za každou cenu měnit tak, aby bylo navštěvováno masami turistů. Formou šetrného turismu je také již zmíněný venkovský cestovní ruch. Bystřicko, jako lokalita s téměř polovičním podílem zemědělské krajiny je tedy pro rozvíjení tohoto typu cestovního ruchu jako stvořená.

Jak bylo nastíněno v úvodu této práce, Bystřicko je lokalitou ne příliš navštěvovanou. Kombinace nezníčené přírody, čistoty, malebnosti a příznivé polohy (méně než 100km od Hradce Králové, Pardubic, Olomouce, Brna, Jihlavy) si říká o mnohem větší zájem turistů, zároveň však jeho kouzlo tkví také v jakési *neobjevenosti*, kterou by větší příliv návštěvníků mohl narušit. Rozvíjení forem šetrného cestovního ruchu se zdá být vykročením správnou cestou.

„...A pravdy se vždy držte – přírodu netřeba zkrášlovat ani zesilovat.

Má těchto vlastností sama dost.“

Julius Mařák radí svým žákům In: Václav Cílek, Krajiny vnitřní a vnější

6 Seznam použité literatury

6.1 Tištěné zdroje

- [1] BÍNA, J. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Urbanismus a územní rozvoj, 2002. Ročník 5, číslo 1, s. 1-11.
- [2] CÍLEK, V. *Krajiny vnitřní a vnější*. 2. doplněné vydání. Nakladatelství Dokořán, s. r. o., 2005, 269 s. ISBN 80-7363-042-7.
- [3] ČECH, L., ŠUMPICH, J., ZABLOUDIL, V. a kol., 2002: *Jihlavsko*. In: MACKOVČIN, P., SEDLÁČEK, M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek VII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 528 s. ISBN 80-86064-54-9.
- [4] DEMEK, J., MACKOVČIN, P. *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*. 2. vyd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Brno, Praha, 582 s. ISBN 80-86064-99-9.
- [5] HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. 3. upr. vyd. Praha: Idea servis, 1997, 168 s. ISBN 80-85970-04-X.
- [6] JURMAN, H. *Bystřicko*. Vyd. 1. Brno: SURSUM, 1998, 260 s. ISBN 80-85799-31-6.
- [7] JURMAN, Hynek. *Smírčí kameny na Vysočině*. 4. přepracované a doplněné vydání. Žďár nad Sázavou: UNIPRESS, 2015, 153 s. ISBN 978-80-254-7890-5.
- [8] MARIOT, P. *Geografia cestovného ruchu pre 3. ročník hotelových akadémií*. 1. vyd. Bratislava: Orbis Pictus Istropolitana, 2000, 412 s. ISBN 80-715-8169-0.
- [9] PÁSKOVÁ, M. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. 3. vydání, přepracované. Hradec Králové: Gaudeamus, 2014, 335 s. ISBN 978-80-7435-329-1.

- [10] RYGLOVÁ, K. Cestovní ruch: soubor studijních materiálů. 3. Vydání, rozš. Ostrava: Key Publishing, 2009. 187 s. ISBN 978-80-7418-028-6.
- [11] ŠAUER, M., VYSTOUPIL, J., HOLEŠINSKÁ, A. a kolektiv. *Cestovní ruch: učební text*. 1. vydání. Brno: Masarykova Univerzita, 2015. 477 s.
- [12] TIC BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM. Hynek Jurman. *7 divů Bystřicka*. 4. vyd. Město Bystřice nad Pernštejnem, 2013.
- [13] TIC BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM. *Bystřicko: relaxace, zábava, sport*. 1. vyd. Město Bystřice nad Pernštejnem, 2015.
- [14] TIC BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM. *Zubštejn*. 2. vyd. Město Bystřice nad Pernštejnem, 2014.
- [15] TIC BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM. *Svratecká vodohospodářská naučná stezka*. 1. vyd. Město Bystřice nad Pernštejnem, 2014.
- [16] TIC BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM. *Zubštejn*. 2. vyd. Město Bystřice nad Pernštejnem, 2014.
- [17] VYSTOUPIL, J., ŠAUER, M., TROUSIL, M. *Geografie cestovního ruchu*. 1. Vydání. Hradec Králové: Gaudeamus, 2015. ISBN 978-80-7435-538-7.
- [18] ZELENKA, J., PÁSKOVÁ, M. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. 2. Vydání. Praha: Linde Praha, 2012. 768 s. ISBN 978-80-7201-880-2.

6.2 Internetové zdroje

- [19] AOPK ČR. *Co je Natura 2000*. Natura 2000 [online]. 2016a [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub.php?id=1802>
- [20] BÍNA, J. *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu* [online]. Brno: Ústav územního rozvoje [online]. 2010 [cit. 2016-07-10]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovnuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>
- [21] BYSTRICKO. *Bystřicko – excelentní evropská destinace*. Bystřice nad Pernštejnem – oficiální stránky města [online]. 2015 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.bystricenp.cz/bystricko-excelentni-evropska-destinace/>
- [22] CENTRUM EDEN. *Ráj poznání, zábavy, a inspirace na Vysočině*. Centrum EDEN [online]. 2016 [cit. 2016-07-11]. Dostupné z: <http://www.centrumeden.cz/cs/>
- [23] CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. *Srovnání kraje s Českou republikou*. Regionální informační servis [online]. 2016 [cit. 2016-07-10]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/stredocesky-kraj/kraj/>
- [24] CÍRKEVNÍ TURISTIKA.CZ. *Poutní místa*. Církevní turistika [online] 2014 [cit. 2016-07-11]. Dostupné z: <https://www.cirkevnuturistika.cz/poutni-mista?f-kraj=6&f-tureg=4&f-cirkev=0&f-zasveceni=0&f-zamereni=0>
- [25] CZECH TOURISM. *Zubří stezka – cykloturistika v okolí Bystřice nad Pernštejnem*. Kudyznudy.cz [online]. 2016 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.kudyznudy.cz/aktivity-a-akce/aktivity/zubri-stezky.aspx>

- [26] CZECH TOURISM. *European Destination of Excellence 2016/17*. CzechTourism[online]. 2016 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.eden-czechtourism.cz/>
- [27] ČECH, L. *Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Švařec*. AOPK ČR [online][cit. 2016-07-14]. Dostupné z: <http://zdarskevrchy.ochranaprirody.cz/res/archive/252/031526.pdf?seek=1444709780>
- [28] ČESKÝ HOROLEZECKÝ SVAZ. *Ostatní sektory Českomoravské vrchoviny*. Český horolezecký svaz [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.horosvaz.cz/skaly-oblast-49/>
- [29] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Charakteristika Jihomoravského kraje*. Krajská správa ČSÚ v Brně [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xb/charakteristika_jihomoravskeho_kraje
- [30] E-VYSOČINA. *Javorův kopec*. E-vysočina [online] 2012 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: http://www.e-vysocina.cz/cgi-bin/macro.file/vysocina.mbr/PAMATKY?firma=Z0000099&navrat=VYBER&vobor=305&navrat_2=&obec=&mapa=&lokal=04&date=20050519&typ_mapy=&obd=
- [31] KRAJ VYSOČINA. *Národní přírodní památka Švařec*. Kraj Vysočina – kulturní a přírodní dědictví [online]. 2011 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: http://www.dedictvivysociny.cz/priroda/zvlaste_chranena_uzemi-11/narodni_prirodni_pamatka-37/?id=524
- [32] KRAJ VYSOČINA. *Lyžařské běžecké trasy*. Kraj Vysočina [online] 2013 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/lyzarske-bezecke-trasy/d-4055445>

- [33] KRAJ VYSOČINA. *Lidová architektura*. Kraj Vysočina – kulturní a přírodní dědictví [online]. 2011 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/lidova_architektura-5/?article=0®ion=226&city=0&access=0&style=0&on_page=&sort=&protection=0&wheelchair=0&personality=&authorship=#anchor
- [34] LYŽAŘSKÝ VLEK VĚŽNÁ. *Vlek SK Věžná, naše aktivity*. SK Věžná [online] 2008 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.vlek-vezna.cz/o-nas/>
- [35] MIKROREGION BYSTRICKO. *Cíl a účel svazku*. Mikroregion Bystřicko [online]. 2016a [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.bystricko.cz/cil-a-ucel-svazku/>
- [36] MIKROREGION BYSTRICKO. *Obce v mikroregionu*. Mikroregion Bystřicko [online]. 2016b [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.bystricko.cz/>
- [37] MIKROREGION BYSTRICKO. *Strategie území správního obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu*. Mikroregion Bystřicko [online]. 2015 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.bystricenp.cz/pdf/strategie.pdf>
- [38] MIKROREGION BYSTRICKO. *Strategie rozvoje mikroregionu Bystřicko*. Mikroregion Bystřicko [online]. 2009 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://www.bystricko.cz/soubory/dokumenty/strategie-rozvoje-mikroregionu-bystricko-2009.pdf>
- [39] MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Lesnictví*. e-AGRI [online] 2016 [cit. 2016-07-15]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/lesy/lesnictvi/>
- [40] MITROVSKY ANGUS. *Aktuální akce aréna Mitrov*. Mitrovsky Angus [online]. 2016 [cit. 2016-08-15]. Dostupné z: <https://mitrovsky.com/home-3/blog-3/>

- [41] MO BYSTRŽICE N. P. *Naše revíry*. 2010 [online]. 2010 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.momrs-bystricenp.cz/nase-reviry/>
- [42] MORAVSKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ. *Seznam místních organizací MRS, o. s.* Moravský rybářský svaz [online]. 2010a [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.mrsbrno.cz/kontakty/mistni-organizace>
- [43] NÁRODNÍ PAMÁTOVÝ ÚSTAV. *Vyhledávání nemovitých památek*. MonumNet vysočina [online] 2015b [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/pamfond/list.php?hledani=1&KroK=Ok&HiZe=&VybUzemi=3&sNazSidOb=&Adresa=&Cdom=&Pamatka=&CiRejst=&IdCis=&Uz=B&PrirUbytOd=3.5.1958&PrirUbytDo=21.8.2016&KodKr=61&CisRoz=6101>
- [44] NÁRODNÍ PAMÁTOVÝ ÚSTAV. *Světové dědictví, NKP, Chráněná území*. MonumNet vysočina [online] 2015a [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/chruzemi/list.php?KroK=Ok&Nazev=&KodKr=61&KodOk=6105>
- [45] NOVOMĚSTSKO. *Domanínský rybník*. Novoměstsko – turistický portál [online] 2016a [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.nmnm.eu/domaninsky-rybnik.html>
- [46] NOVOMĚSTSKO. *Skalský rybník*. Novoměstsko – turistický portál [online] 2016b [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.nmnm.eu/skalsky-rybnik.html>
- [47] OBEC VÍR. *Vodácký kanál*. Vír v údolí Svatky [online]. 2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/vodacky-kanal/>
- [48] OBEC VÍR. *Malý svratecký maraton*. Vír v údolí Svatky [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/maly-svratecky-maraton/>

- [49] OBEC VÍR. *Vírská přehrada*. Vír v údolí Svratky [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/virska-prehrada/>
- [50] OBEC VÍR. *Rybaření ve Víru*. Vír v údolí Svratky [online]. 2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/rybareni-ve-viru/>
- [51] OBORA BOROVEC. *O oboře*. Obora Borovec portál [online] 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: http://www.oboraborovec.cz/content/text/cz/?o_obore
- [52] RAFT.CZ. *Řeka Svratka* [online]. 2016 [cit. 2016-07-21]. Dostupné z: <http://www.raft.cz/morava/svratka.aspx>
- [53] REGION BYSTRICKO. *Domanínský rybník*. Bystřice nad Pernštejnem [online]. 2016a [cit. 2016-07-21]. Dostupné z: <http://info.bystricenp.cz/domaninsky-rybnik-2>
- [54] REGION BYSTRICKO. *Naučné stezky*. Bystřice nad Pernštejnem [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://info.bystricenp.cz/naucne-stezky>
- [55] ROZHLEDNA A SJEZDOVNA KARASÍN. *Technické údaje sjezdovky a vleku*. Rozhledna a sjezdovka Karasín [online] 2015 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.karasin.cz/sjezdovka-karasin/technicke-udaje-sjezdovky-a-vleku>
- [56] SKALICKÝ, J. *V Česku funguje poslední uranový důl ve střední Evropě. Možná se otevře další*. Český rozhlas [online]. 2012 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/zpravy/domaciekonomika/_zprava/1087459
- [57] SKI AREÁL DALEČÍN. *Technické údaje*. Ski areál Dalečín [online] [cit. 2016-06-30]. Dostupné z: http://www.skidalecin.cz/Dalecin/tech_udaje.html

- [58] ŠIKLAND. *O Šiklandu*. Šikland [online]2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.sikland.cz/>
- [59] UBUŠÍNEK. *Lidová architektura*. Ubušínek [online]. 2007 [cit. 2016-06-30]. Dostupné z: <http://www.ubusinek.cz/lidova-architektura.php>
- [60] VYSOČINA TOURISM. *Rozhledny*. Vítejte na Vysočině – turistický průvodce [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.region-vysocina.cz/rozhledny>
- [61] VYSOČINA TOURISM. *Vysočina convention catalogue*. Vysočina Convention Bureau 2015 Dostupné z: <http://www.region-vysocina.cz/prilohy/MICE-brozura.pdf>
- [62] VYSOČINA TOURISM. *Běžecké trasy na Bystřicku*. Vítejte na Vysočině – turistický průvodce [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <http://www.region-vysocina.cz/bezecke-lyzarske-trasy-na-bystricku-cx1362>

7 Seznam tabulek, obrázků, grafů a zkratek

7.1 Seznam grafů

Graf 1 Návštěvnosti vybraných turistických cílů mikroregionu Bystřicko	19
Graf 2 Pohlaví respondenta.....	44
Graf 3 Věk respondenta	44
Graf 4 Odkud jste do této oblasti přijel/a?	45
Graf 5 Délka pobytu.....	46
Graf 6 Jakým dopravním prostředkem jste přijel/a?	47
Graf 7 Účel návštěvy.....	48
Graf 8 Co se Vám vybaví, když se řekne "Bystřicko"?	49
Graf 9 Co Vás inspirovalo k návštěvě oblasti?	50
Graf 10 Kde jste ubytován/a?	51
Graf 11 Jaká místa jste v dané oblasti navštívil/a?.....	52
Graf 12 Jaké místo se Vám v dané oblasti nejvíce líbilo?	53
Graf 13 Co se Vám během pobytu líbilo?.....	54
Graf 14 Co se Vám během vašeho pobytu nelíbilo?	55
Graf 15 Hodnocení kvality využitých služeb	56
Graf 16 Máte v úmyslu danou oblast ještě někdy navštívit?.....	57

7.2 Seznam obrázků

Obrázek 1 Poloha mikroregionu Bystřicko v rámci Kraje Vysočina	11
Obrázek 2 Zřícenina hradu Zubštejn	73
Obrázek 3 Pohled na jez na Svratce ve Švařci	74
Obrázek 4 Lávka ve Švařci	74
Obrázek 5 Skalský rybník	75
Obrázek 6 Zřícenina Dalečín.....	75
Obrázek 8 Kostel sv. Michaela ve Vítochově	76
Obrázek 9 Pohled do údolí u kostela sv. Michaela ve Vítochově	76

7.3 Seznam tabulek

Tabulka 1 Složky potenciálu cestovního ruchu	8
Tabulka 2 - Určení stupně přírodních pozoruhodností.....	22
Tabulka 3 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro pěší a horskou turistiku.....	23
Tabulka 4 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro cykloturistiku.....	24
Tabulka 5 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní sporty.....	25
Tabulka 6 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro lyžařskou turistiku.....	26
Tabulka 7 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro rekreaci u vody.....	27
Tabulka 8 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro rekreaci typu lesy/hory.....	28
Tabulka 9 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro venkovskou turistiku.....	29
Tabulka 10 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní vodní turistiku.....	30
Tabulka 11 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro horolezectví.....	30
Tabulka 12 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro závěsné létání.....	31
Tabulka 13 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost.....	32
Tabulka 14 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro sportovní rybolov.....	33
Tabulka 15 - Určení stupně vhodnosti krajiny pro pozorování vodních ptáků.....	33
Tabulka 16 - Určení stupně výskytu kulturně historických památek a souborů.....	34
Tabulka 17 - Určení stupně významu skanzenů a muzeí.....	35
Tabulka 18 - Určení stupně lázeňské funkce lokality.....	35
Tabulka 19 - Určení stupně četnosti a významu konání kongresů a konferencí.....	36
Tabulka 20 - Určení stupně významu kulturních akcí.....	37
Tabulka 21 - Určení stupně četnosti a významu sportovních akcí.....	38
Tabulka 22 - Určení stupně četnosti církevních akcí.....	39
Tabulka 23 - Určení stupně četnosti veletrhů a tematických trhů.....	39
Tabulka 24 - Určení stupně hodnoty místních produktů.....	40
Tabulka 25 - Určení stupně příhraničních specifik.....	40
Tabulka 26 - Souhrn bodového hodnocení.....	41

7.4 Seznam použitých zkratk

TIC – turistické informační centrum

NPP – národní přírodní památka

CHKO – chráněná krajinná oblast

PP – přírodní památka

AOPK ČR – agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

CR – cestovní ruch

7.5 Seznam odborných respondentů

Respondent č. 1 (R1) – odborník na leteckou dopravu v mikroregionu Bystřicko

Respondent č. 2 (R2) – odborník na cestovní ruch v mikroregionu Bystřicko

Respondent č. 3 (R3) – odborník na cestovní ruch v mikroregionu Bystřicko

Respondent č. 4 (R4) – pracovník v oblasti myslivosti v mikroregionu Bystřicko

Hynek Jurman – pracovník TIC Bystřice nad Pernštejnem

8 Přílohy

8.1 Příloha č. 1 – Fotodokumentace

Obrázek 2 Zřícenina hradu Zubštejn



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 3 Pohled na jez na Svratce ve Švařci



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 4 Lávka ve Švařci



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 5 Skalský rybník



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 6 Zřícenina Dalečín



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 7 Kostel sv. Michaela ve Vítochově



Zdroj: vlastní archiv

Obrázek 8 Pohled do údolí u kostela sv. Michaela ve Vítochově



Zdroj: vlastní archiv

8.2 Příloha č. 2 – Seznam ubytovacích zařízení v mikroregionu Bystricko

UBYTOVÁNÍ V BYSTRICI A BLÍZKÉM OKOLÍ			
AREÁL SPORTU A KULTURY S.R.O. SPORTHOTEL	Dr. Veselého 268 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 551 930, 774 087 093; fax: 566 551 928; e-mail: info@arealsport.cz; www.areasport.cz	od 420,-
APARTMÁNÝ U KARASIN	Karasin 18 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 603 273 666; e-mail: karasin@post.cz; www.apartmankarasin.cz	od 400,-
APARTMÁNÝ U RAZDERU	Rozsedlý 64 592 57 Rozsedlý	Tel.: 606 428 224; e-mail: ubytovani.pardubice@centrum.cz; http://pazderu.webnode.cz/	od 220,-
AUTOCAMP NA KOPCU	Vř 604 100 679 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 604 100 679; e-mail: info@autocampnaokocem.cz; www.autocampnaokocem.cz	od 160,-
DOMAŇINSKÝ RYBNÍK	Dr. Veselého 343 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 686 412, 732 683 564, 737 860 959; e-mail: neprovod@seznam.cz; www.zemby.cz	od 220,-
DOMOV MLÁDEŽE	Lisek 52 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 591 511, 606 725 502; fax: 566 551 139; e-mail: info@skalskydvur.cz; www.skalskydvur.cz	od 350,-
CHALUPA PODO LIPAMI	Domanin 85 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 602 723 727, 608 725 501; e-mail: mironov@penzionpodlipam.cz; www.chalupa-podlipam.cz	od 250,-
NA HAJENCE	Karasin 3 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 552 243, 603 822 490; e-mail: juro@biodarasin.cz; www.biodarasin.cz	od 480,-
ORLOVNA	Dr. Veselého 338 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 602 421 684; e-mail: jednatel@bystrickep@quick.cz; http://www.orlovnep@quick.cz	od 80,-
PENZION HOTELOVKA	Bořenička 758 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 731 176 570, 731 176 572; e-mail: penzionhotelovka@seznam.cz; www.penzionhotelovka.cz	od 310,-
SPORTOVNÍ A REKREACNÍ AREÁL BOŘOVINKA	Domanin 127 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 551 828, 739 073 806; e-mail: bovorina@bovorinka.cz; www.bovorinka.cz	od 420,-
TURISTICKÁ UBYTOVACÍ VÍR U HAMRIKU	Vř 174 592 66 Vř	Tel.: 731 379 981, 778 402 270; e-mail: ubytovani@seznam.cz; www.vrusdovistatky.cz	od 200,-
UBYTOVÁNÍ V ROZSOCHÁCH	Rozsedlý 146 592 57 Rozsedlý	Tel.: 603 541 673; e-mail: hamrik@seznam.cz; hamrik@bohem@seznam.cz	od 200,-
UBYTOVÁNÍ V SOUKROMÍ ZBYNEK MATUŠKA	Lipová 536 K Hájem 1229 593 01 Bystrice n. Pern.	Tel.: 566 576 224, 772 180 246; e-mail: starostka@rozsochy.cz; www.rozsochy.cz Tel.: 777 807 981; e-mail: s.domin@centrum.cz Tel.: 607 601 347; e-mail: zbynek.matuska@seznam.cz	od 300,- od 200,- od 250,-

UBYTOVÁNÍ V MIKROREGIONU			
HOTEL COHORADO GRAND	Zvoje 49 592 56 Zvoje	Tel.: 566 567 400, 602 750 130; e-mail: pobyt@skidand.cz; www.skidand.cz	od 491,- od 490,-
HOTEL MYSLIVNA	Vř 110 592 66 Vř	Tel.: 566 565 004, 777 900 746; e-mail: info@hotelmyslivna@seznam.cz; www.hotelmyslivna@seznam.cz	od 500,-
HOTEL VÍR	Vř 206 592 66 Vř	Tel.: 566 567 400, 602 750 130; e-mail: info@hotelvir@seznam.cz; www.hotelvir.cz	od 325,-
AGROFARMA KADĚBÁNEK	Vř 205 592 66 Vř	Tel.: 566 567 400, 602 750 130; e-mail: info@chalupa-vypocina.cz; www.chalupa-vypocina.cz	od 350,-
PARTMÁNÝ V SELEKTI STAVĚNÍ JIMRAM	Prácheňská 6 592 42 Jimramov	Tel.: 605 711 696, 724 062 180; e-mail: starostka@selekty.cz; www.selektystaveni.cz	od 350,-
LESNÍ PENZION PODMÍTROV	Náměstí Jana Karafidy 592 33 Stráňk	Tel.: 732 586 505; e-mail: lesni@seznam.cz; www.jimram.cz	od 470,-
PENZION A RESTAURACE HANÁEK	Mlýnský 10 592 53 Stráňk	Tel.: 732 586 505; e-mail: penzion@seznam.cz; www.podmitrov.cz	od 150,-
PENZION HODOVKA	Nedavice 24 592 62 Nedavice	Tel.: 766 670 736, 670 551; e-mail: penzion@seznam.cz; www.penzionhodka.cz	od 450,-
PENZION HORÁCKO	Štěpánov nad Sv. 26 592 63 Štěpánov	Tel.: 566 560 537, 739 838 951; e-mail: rajchelova@seznam.cz	od 200,-
PENZION CHALUPA POHÁDKA	Lipová 43 592 42 Jimramov	Tel.: 773 160 160; e-mail: info@penzionchalupa.cz; www.penzionchalupa.cz	od 290,-
PENZION OPADLA	Jirmanovská 3 592 42 Jimramov	Tel.: 566 676 543, 731 468 828, 731 468 947; e-mail: info@chalupapohadka.cz; www.chalupapohadka.cz	od 450,-
	Horní Bořinka 4 592 51 Dolní Bořinka	Tel.: 739 034 453, 566 560 511; e-mail: veselani@seznam.cz; www.opadla.cz	od 350,-

TURISTICKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM Bystrice nad Pernštejnem, Mlýnskýho náměstí 1, 593 01 Bystrice nad Pernštejnem
telefon: +420 566 590 387/8, www.info.bystricko.cz, e-mail: info@bystricko.cz

8.3 Příloha č. 3 – Dotazník

Analýza kvality a rozsahu služeb v mikroregionu Bystřicko

Dobrý den,

chtěla bych Vás poprosit o věnování několika minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku. Jsem studentkou Univerzity Hradec Králové a v rámci své bakalářské práce provádím analýzu kvality a rozsahu služeb v mikroregionu Bystřicko. Dotazník je anonymní a zabere okolo pěti minut Vašeho času.

Všem respondentům mockrát děkuji!

Barbora Chudobová - Fakulta informatiky a managementu, Univerzita Hradec Králové

1. Pohlaví respondenta

Žena Muž

2. Věk

Do 26 let 27 - 39 let 40 - 59 let 60 let a více

3. Odkud jste do této oblasti přijel/a?

Kraj Vysočina Pardubický kraj Jihomoravský kraj Středočeský kraj Praha

Jiný kraj:

4. Délka pobytu

1 den bez přenocování 2 - 3 dny (víkend) 4 - 6 dní Týden a více

5. Jakým dopravním prostředkem jste přijel/a?

Autem Vlákem/Autobusem Na kole Motocykl

6. Účel návštěvy

Nápověda k otázce: U této otázky je možno zaškrtnout více odpovědí. Pokud Vám zde nějaká možnost chybí, budu ráda, když jí k otázce dopíšete.

- Návštěva památek a historie Příroda a venkov Aktivní turistika, sport Návštěva kulturní či sportovní akce
- Gastronomie a zábava Práce, konference, služební cesta Návštěva příbuzných
- Jiné:

7. Co se Vám vybaví, když se řekne "Bystřicko"?

8. Co Vás inspirovalo k návštěvě této oblasti?

- Vlastní zkušenost z minulé návštěvy Doporučení od známých Média (tisk, TV, propagační materiály) Webové stránky
- Jiné:

9. Kde jste ubytován/a?

- Penzion, hotel Ubytovna Ubytování v soukromí Ubytování u příbuzných, známých Nejsem ubytován/a
- Jiné:

10. Jaká místa jste v dané oblasti navštívil/a?

Nápověda k otázce: U této otázky je možno zaškrtnout více odpovědí. Pokud Vám zde nějaká možnost chybí, budu ráda, když jí k otázce dopíšete.

- Kostel sv. Michaela ve Vitochově Přehradní nádrž Vir Centrum Eden Rozhledna Karasín
- Městské muzeum v Bystřici nad Pernštejnem Zřícenina hradu Zubštejn Skalský rybník Domanínský rybník
- Westernové městečko Šiklův mlýn Kostel sv. Václava ve Zvoli Zřícenina hradu v Dalečíně
- Jiné:

11. Jaké místo se Vám v dané oblasti nejvíce líbilo?

- | | | | |
|---|---|--|---|
| <input type="radio"/> Kostel sv. Michaela ve Vřochově | <input type="radio"/> Přehradní nádrž Vír | <input type="radio"/> Centrum Eden | <input type="radio"/> Rozhledna Karasín |
| <input type="radio"/> Městské muzeum v Bystřici nad Pernštejnem | <input type="radio"/> Zřícenina hradu Zubštejn | <input type="radio"/> Skalský rybník | <input type="radio"/> Domanínský rybník |
| <input type="radio"/> Westermové městečko Šiklův mlýn | <input type="radio"/> Kostel sv. Václava ve Zvoli | <input type="radio"/> Zřícenina hradu v Dalečíně | |
| <input type="radio"/> Jiné: <input type="text"/> | | | |

12. Co se Vám během pobytu líbilo?

Nápověda k otázce: U této otázky je možno zaškrtnout více odpovědí. Pokud Vám zde nějaká možnost chybí, budu ráda, když ji k otázce dopíšete.

- | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|--|
| <input type="radio"/> Příroda | <input type="radio"/> Klid | <input type="radio"/> Čisté ovzduší | <input type="radio"/> Vstřícný personál | <input type="radio"/> Přijatelné ceny stravování |
| <input type="radio"/> Sportovní vyžití | <input type="radio"/> Přijatelné ceny ubytování | <input type="radio"/> Kulturní vyžití | | |
| <input type="radio"/> Jiné: <input type="text"/> | | | | |

13. Co se Vám během Vašeho pobytu nelíbilo, co Vám chybělo?

Nápověda k otázce: U této otázky je možno zaškrtnout více odpovědí. Pokud Vám zde nějaká možnost chybí, budu ráda, když ji k otázce dopíšete.

- | | | | |
|--|---|--|--|
| <input type="radio"/> Jsem bez výhrad spokojen/a | <input type="radio"/> Chybí bankomaty | <input type="radio"/> Málo kulturních zařízení | <input type="radio"/> Nedostatečná nabídka občerstvení |
| <input type="radio"/> Málo obchodů | <input type="radio"/> Špatný signál | <input type="radio"/> Nedostatečná nabídka ubytování | <input type="radio"/> Drahé ubytování |
| <input type="radio"/> Drahé parkování | <input type="radio"/> Špatné turistické značení | | |
| <input type="radio"/> Jiné: <input type="text"/> | | | |

14. Jak hodnotíte kvalitu služeb, kterých jste během svého pobytu využili/a?

Nápověda k otázce: Ohodnoťte prosím každou kategorii jako ve škole, tedy 1 až 5. Pokud nemůžete kategorii posoudit, označte prosím možnost 0.

	1	2	3	4	5	0 - nemohu posoudit
Nabídka ubytování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a úroveň ubytování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnosti a kvalita stravování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost informací (turistické značení, mapy, informační tabule, informační centrum,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost sportovního vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doprava a parkování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka aktivit pro děti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Máte v úmyslu danou oblast ještě někdy navštívit?

- Rozhodně ano
 Spíše ano
 Ještě nevím, ale uvažuji o tom
 Spíše ne
 Rozhodně ne

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Akademický rok: 2015/2016

Studijní program: Ekonomika a management
Forma: Prezenční
Obor kombinace: Management cestovního ruchu - německý jazyk (mcr-p-n)

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Chudobová Barbora	Za Sokolovnou 652, Lázně Běhdarův	11000937

TÉMA ČESKY:

Analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko

TÉMA ANGLICKY:

Potential of tourism development in the microregion Bystřicko

VEDOUČÍ PRÁCE:

RNDr. Jiří Petrá - KRČR

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíl: Zhodnocení aktuálního stavu a potenciálu rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko

Osnova:

1. Úvod
2. Cíl a metodika práce
3. Teoretická část
 - 3.1. Obecná teoretická východiška
 - 3.2. Teoretické aplikace
 - 3.3. Charakter, specifikace a dispozice teoretických východišek
4. Praktická část
 - 4.1. Teoretická a realizační východiška, metodické poznámky
 - 4.2. Shromáždění podkladů a průběh řešení
 - 4.3. Zpracování a interpretace výsledků
5. Shrnutí a diskuse výsledků
6. Závěry a doporučení
7. Seznam použitých zdrojů
8. Přílohy

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

Viz příloha

Podpis studenta:

Chudobová

Datum: 1.7.2016

Podpis vedoucího práce:

J. Petrá

Datum: 1.7.2016