



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Chudobová
Název práce: Analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko
Autor posudku: RNDr. Jiří Petera
Cíl práce: Zhodnocení potenciálu zkoumaného území z hlediska cestovního ruchu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Struktura předložené práce odpovídá základním požadavkům. Autorka nevyužívá literární rešerši, v neúplné podobě ji nahrazuje uvedením hlavních zdrojů v metodickém vymezení. Teoretická část je z hlediska komplexního zpracování neúplná, přestože zahrnuje klíčovou tematickou problematiku. Při využití přímé citace autora zdroje by měla být uvedena i stránka. Autorka vhodně reaguje na aktuální vývoj odborné terminologie (viz např. pozn. 3, s. 7). Územní geografická charakteristika uvedená v praktické části je účelově uspořádána s aplikovaným metodickým scénářem a využitím odkazů ke zdrojům včetně vyjádření vlastního tabulkového vymezení. Zpracování je celkově důsledné a vždy s odvoláním na východiska zhodnocení. Dílčí i souhrnné výsledky jsou přehledně prezentovány (viz Tab. č. 26, s. 41) a doplněny formulací dosažených výsledků. Formálně neodpovídá označení tabulek, vhodné by bylo jejich vymezení nad rámečkem, je však uplatněn jednotný styl. V textu jsou patrné občasné odchylky od odborného jazyka. Pro barevné odlišení grafických výsledků dotazníkového šetření by byla vhodná volba výraznějšího rozlišení barevných odstínů. Chybí standardní kapitola „Závěry a doporučení“, která je nahrazena kapitolou 5 Závěr (viz s. 61), ovšem s textem zcela bez odkazů a odpovídající svému názvu také obsahem spíše shrnujícího literárního charakteru, přestože zobecnění a doporučení jsou možná. Uspořádání textu jako celku je logické a srozumitelné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce prezentuje odbornou schopnost autorky zpracovat zvolené téma a současně dokládá její zájem o problematiku zpracovanou v územní aplikaci. Volba metodiky umožňuje srovnatelnost dosažených výsledků i praktická doporučení, přestože nejsou v textu přímo odborně formulována. Hodnotným výsledkem je dotazníkové šetření i jeho prezentace, počet a výběr respondentů je posuzován účelově. Autorský přínos představuje kapitola 4.4 Shrnutí a diskuse výsledků (viz s. 58 – 60), ve které je diskutováno a doplněno zhodnocení potenciálu dalším šetřením při formulacích původních výsledků. Přes nutné přihlídnutí k uvedené dílčí stupnici hodnocení, připomínek a formálně tematickému charakteru pojetí jednotlivých součástí lze považovat práci za přínosný materiál pro přímou možnost využití v destinačním managementu území a současně za cenné regionální zhodnocení. Inspirativní rozsah použitých zdrojů (62) dokládá důslednost zpracování a může být motivační také pro případné další teoretické i praktické aplikace.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze ovlivnit existenci a účinnost kulturních předpokladů pro cestovní ruch v mikroregionu?
2. Která základní opatření je možno formulovat jako doporučení vyplývající z práce?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 2. září 2016

podpis