

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Chudobová

Název práce: Analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Bystřicko

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc..

Cíl práce: Zhodnocení potenciálu zkoumaného území z hlediska cestovního ruchu - mikroregion Bystřicko.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Nevystiznost anotace

Nevhodně zvoleny formát grafu 1

Používání 1. os mn. c. ve vykladu, výsledná nejasnost formulací

Setření mělo být více zaměřeno k tématu práce (vypustit některé méně relevantní úvodní otázky)

Lepe zpracována měla být kap. 5 – návrhová část chybi, a také teoretická část – prostupy k potenciálu CR

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dostatečná práce s obtížnou metodou, oceňuji její kritické hodnocení. Propracovanější měla být teoretická část, vcelku dobře je zpracována i praktická, kde mělo být přesnější provedení dotazníkového setření.

Otázky k obhajobě:

Kriticky zhodnotte metodu vypočtu potencialu CR dle Bina (2002), proč jste nezvolil pozdější jeho přístup?

Jakými postupy lze ještě hodnotit potencial CR?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Nikaragui, Somoto, dne 1.9. 2016

podpis