

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Formování orgánů místní samosprávy ve městě
Roudnice nad Labem**

Marek STOKLÁSKA

© 2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Marek Stokláška

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem

Název anglicky

The process of Setting Up the Local Government in the Municipality of Roudnice nad Labem

Cíle práce

Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících způsob formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem. Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. 3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě lokálních koaličních a politických vztahů.

Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých kategorií. Práce bude mít charakter případové studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. K analýze a interpretaci lokálních koaličních a politických vztahů bude proveden kvalitativní výzkum založený na polostrukturovaných rozhovorech s komunálními politiky.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Roudnice nad Labem, komunální politický proces, volební strana, lokální stranický systém, komunální koalice

Doporučené zdroje informací

- Balík, S. (Ed.) Komunální volby v České republice v roce 2002. Brno: Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav, 2003, ISBN 80-210-3211-1
- Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009, ISBN 978-80-247-2908-4
- Bernard, J.; Kostelecký, T.; Illner, M.; Vobecká, J. Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj. Praha: SLON, 2011, ISBN 978-80-7419-069-8
- Bubeníček, V. ; Čmejrek, J. ; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada, 2010, ISBN 978-80-247-3061-5
- Bubeníček, V.; Kubálek, M. Charakter lokální politiky v suburbánním politickém prostoru . In: Acta Politologica, 4 sv. 3 č., 2012, ISSN 1803-8220
- Bubeníček, V.; Kubálek, M. Konfliktní linie v malých obcích. In: Acta Politologica, 2 sv. 3 č., 2010, ISSN 1803-8220
- Čmejrek, J. a kol. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Praha: Kernberg Publishing, 2009, ISBN 978-80-87168-10-3
- Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101
- Outlý, J. Volby do zastupitelstev vývoj a souvislosti. Politologická revue č. 2, 2003, s. 17- 44
- Říchová, B. Úvod do současné politologie: srovnávací analýza demokratických politických systémů. Praha: Portál, 2002, ISBN 80-7178-628-4
-

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

PhDr. RNDr. Michal Kubálek, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2019

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 3. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 08. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2021

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval RNDr. PhDr. Michalovi Kubálkovi Ph.D., za jeho odborné vedení a porozumění při mém psaní bakalářské práce. Členům vedení města Roudnice nad Labem a zastupitelům, za jejich čas strávený u rozhovorů se mnou a mé manželce Karolíně, která mě po dobu mých studií podporovala.

Formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá faktory, které ovlivňují formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem, se zaměřením na volební období 2018 – 2022. Identifikuje nejvýraznější komunální politiky a jejich osobní pohled na dění a problémy ve městě. Při jejím zpracování bylo provedeno sedm rozhovorů se členy vedení města a zastupiteli, kteří se nejvíce podílejí na tvorbě politických procesů v Roudnici nad Labem a analyzuje jejich vzájemné vztahy. Charakterizuje hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnocuje jejich vliv na fungování místní samosprávy a definuje charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě koaličních a politických vztahů.

Klíčová slova: Roudnice nad Labem, komunální politický proces, volební strana, lokální stranický systém, komunální koalice, rada města, zastupitelstvo města, kandidátní listina

The process of Setting Up the Local Government in the Municipality of Roudnice nad Labem

Abstract

This thesis aims to examine how political parties and groups in the town of Roudnice nad Labem divided power among themselves in the 2018-2020 election period. It introduces the most significant local politicians and their personal opinions about matters of the town. Seven interviews with important council members were undertaken, their relationships were analyzed. This thesis also characterizes the town's socioeconomic indicators and their influence on local administration's decision making. Last but not least, this thesis also strives to understand the complex web of political alliances and other relationships in the town.

Keywords: Roudnice nad Labem, local politics, political party, local party system, local politics alliance, town council, local election ballots

Obsah

1 Úvod.....	11
2. Cíle práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická východiska	13
3.1 Veřejná správa a samospráva, obec a obecní orgány.....	13
3.2 Komunální volební systém a jeho účinky.....	14
3.3 Komunální stranická spektra a fenomén "nezávislosti".....	15
3.4 Komunální konfliktní linie.....	16
3.5 Komunální politické koalice.....	17
4 Praktická část případové studie.....	21
4.1 Obec, poloha, vývoj a základní demografické údaje.....	21
4.2 Obyvatelstvo města Roudnice nad Labem.....	22
4.3 Ekonomická aktivita v Roudnici nad Labem a nezaměstnanost.....	23
4.4 Rozpočet města Roudnice nad Labem	26
5. Političtí aktéři v Roudnici nad Labem	28
5.1 Společně pro Roudnici.....	28
5.1.1 Nejvýznamnější představitelé Společně pro Roudnici	29
5.2 AKCE R	32
5.2.1 Nejvýznamnější představitelé AKCE R.....	32
5.3 Hnutí ANO.....	34
5.3.1 Nejvýznamnější osobnosti Hnutí ANO.....	35
5.4 KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy.....	36
5.4.1 Nejvýznamnější osobnosti KSČM.....	36
5.5 Zbylé strany v Roudnici nad Labem.....	37
6 Komparace výsledků komunálních voleb v časové řadě	37
6.1 Komunální volby v roce 2010.....	37
6.2 Komunální volby v roce 2014.....	39
6.3 Komunální volby v roce 2018.....	40
7 Konfliktní linie, tvorba koalic a styl místní politiky	42
7.1 Konfliktní linie.....	42

7.2 Charakter tvorby koalic.....	45
7.3 Styl místní politiky.....	46
8 Závěr.....	48
9 Seznam použitých zdrojů.....	49
10 Přílohy.....	49

Úvod

Regionální politika, je mnohdy opomíjená část veřejného života. Mnoho lidí ani neví, kdo je v jejich obci členem rady, jaké je složení zastupitelstva a jak se vlastně po volbách tvoří vládnoucí koalice.

V České republice je velká sídelní diverzita, na našem území se nachází 6 259 obcí a sídel, jejichž politická kultura se významně liší a jejich zkoumání tak musí probíhat na základě případových studií, které se následně vztahují na zbytek sídel. Tato bakalářská práce je právě jednou z případových studií.

V první části této bakalářské práce, se zaměřím na vysvětlení pojmů a souvislostí dle zákona i z pohledu významných politologů. V další části charakterizuji město Roudnice nad Labem, jeho historii a jeho obyvatelstvo, se zaměřením na voliče. V následující kapitole budou představení hlavní aktéři a politická uskupení politické scény v Roudnici nad Labem, kteří svým jednáním přímo ovlivňují současnou kvalitu života ve městě a svými plány ovlivňují i budoucí generace. V práci bude popsán život ve městě a jeho problémy tak, jak je vnímají hlavní představitelé komunální politiky napříč celým politickým spektrem. S většinou z představených komunálních politiků jsem absolvoval polostrukturovaný rozhovor, který mi umožnil zprostředkovat pohled na politické dění ve městě z několika různých úhlů pohledu. V bakalářské práci bude představen proces formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem po regionálních volbách v roce 2018 a identifikaci nejsilnějších „hráčů“ v místní politice.

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybral město Roudnice nad Labem, protože jsem aktivním členem místní politické struktury a chci tímto prostřednictvím přiblížit regionální politiku občanům, nejen Roudnice nad Labem.

2 Cíl práce a metodika

2.2. Cíl práce

Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících způsob formování orgánů místní samosprávy ve městě Roudnice nad Labem. Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. Identifikovat aktéry politického procesu v obci a analyzovat jejich vzájemné vztahy a také definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě lokálních koaličních a politických vztahů.

2.2 Metodika

Při vypracování práce byl využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obci Roudnice nad Labem. Práce má charakter případové studie a ke sběru dat byly využity dvě základní techniky sběru dat. Studium dokumentů města a dotazování. K analýze a interpretaci lokálních koaličních vztahů byl proveden kvalitativní výzkum založený na polostrukturovaných rozhovorech s komunálními politiky. Pro tuto práci bylo provedeno sedm rozhovorů.

3 Teoretická východiska

3.1 Veřejná správa a samospráva, obec a obecní orgány

Veřejná správa „správa věcí veřejných“ je veřejnou službou, která spočívá v řízení veřejných záležitostí na místní i centrální úrovni. Zajišťuje záležitosti, které jsou ve veřejném zájmu. Veřejnou správu rozdělujeme na státní správu a samosprávu. Veřejná správa může být vykonávána pouze v mezích a způsoby, které stanovuje zákon a slouží všem občanům.

Samospráva je výkon veřejné moci, kterou provádí veřejnoprávní korporace. Rozeznáváme samosprávu profesní a samosprávu územní. Tyto veřejnoprávní korporace mají část agendy, o které rozhodují autonomním způsobem „spravuje se sám“ a část agendy vykonává v přenesené působnosti. Nespornou výhodou samosprávy je, že v rámci rozhodovacího procesu je tento článek blíže spravovanému subjektu, než centrální řízení a je tak efektivnější a úspornější.

Obec je veřejnoprávní korporace, která vykonává územní samosprávu. Je základní jednotkou samosprávy. Obec s rozšířenou působností vykonává také část státní správy. Vztahy obcí a jejich působnost vymezuje zákon o obcích. Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů.¹ V rámci obcí rozlišujeme město, městys, vesnici a osadu.

Zákon o obcích také vymezuje orgány obce. Nejdůležitějším orgánem obce je zastupitelstvo. Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy, protože o jeho složení rozhodují přímo občané v obecních volbách.² Zastupitelstvo obce je voleno na čtyřleté funkční období. Počet členů zastupitelstva je určen, dle počtu obyvatel obce. Zastupitelstvo vydává obecně závazné vyhlášky a je nejvyšším orgánem obce. Jeho zasedání je veřejné a schází se podle potřeby, nejdéle jednou za tři měsíce. Ze svých řad volí další orgány obce. To je starosta, který zastupuje obec navenek, předsedá zastupitelstvu a svolává jeho zasedání. Dále pak radu obce, která vydává nařízení a je

¹ Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích – definice obce

² J. Čmejrek, V. Bubeníček, J. Čopík – Demokracie v lokálním politickém prostoru (Grada 2010, str. 39)

výkonným orgánem. Zřizuje se v případech, že zastupitelstvo má více než patnáct členů. Vykonává samostatnou i přenesenou působnost a svou činností odpovídá zastupitelstvu. Zasedání rady města svolává starosta a její zasedání jsou neveřejná. Rada města dále může zřídit odborné komise, které jsou poradním orgánem rady. Jejich členové jsou jmenováni radou města. Posledním orgánem obce je obecní úřad, který vykonává samostatnou i přenesenou působnost. Obecní úřad zajišťuje kompletní administrativní podporu pro činnost zastupitelstva, rady, či odborných komisí. V jeho čele stojí starosta, nebo tajemník. U Krajských úřadů potom ředitel úřadu.

Tab. 1 - Počet zastupitelů, podle velikosti obce:

Počet obyvatel	Členů zastupitelstva
Do 500	5 až 15
Nad 500 do 3 000	7 až 15
Nad 3000 do 10 000	11 až 25
Nad 10 000 do 50 000	15 až 35
Nad 50 000 do 150 000	25 až 45
Nad 150 000	35 až 55

Zdroj: Vlastní tvorba dle zákona o obcích § 68

3.2 Komunální volební systém a jeho účinky

K základním pilířům zastupitelské demokracie patří pravidelně pořádané svobodné volby.³ Komunální volby do obecních zastupitelstev probíhají jednou za čtyři roky. Volit může každý občan České republiky či jiného státu, který má v dané obci trvalé bydliště a dosáhl věku osmnácti let. Každý volič má stejný počet hlasů jako je členů zastupitelstva. Bude-li mít zastupitelstvo deset členů a volič zaškrtně na hlasovacím lístku celou kandidátku, tato kandidátka dostane počet hlasů, kolik je na ní kandidátů o místo zastupitele (maximálně deset). V komunálních volbách má volič možnost, své hlasy rozdělit mezi více kandidátů z různých kandidátních listin.

³ J. Čmejrek, V. Bubeníček, J.Čopík – Demokracie v lokálním politickém prostoru (Grada 2010, str. 51)

Kandidátní listinu do obecního zastupitelstva může podat registrovaná politická strana či hnutí. Tyto strany a hnutí registruje ministerstvo vnitra. V rámci obcí je fenoménem poslední doby uskupení nezávislých kandidátů, kteří pro svou registraci kandidátní listiny musejí získat určitý počet podpisů občanů, kteří podporují kandidaturu uskupení nezávislých kandidátů.⁴

Pro vstup do obecního zastupitelstva, musí kandidující subjekt, překročit hranici 5%. Pro samostatný výpočet počtu mandátů se v České republice používá tzv. d'Hondtův dělitel, který zvýhodňuje silnější strany, kterým přisuzuje větší počet mandátů poměrným systémem. Přidělování mandátů jednotlivým kandidátům je na základě pořadí umístění na kandidátní listině. Pro „přeskakování“ na kandidátní listině je nutné, aby kandidát získal o 10% preferenčních hlasů více, než je průměrný počet hlasů na kandidáta.

Výsledkem komunálních voleb je složení obecního zastupitelstva na dobu čtyř let. Dle výše uvedených informací je patrné, že ač se lidově říká, že komunální politika „je hlavně o lidech a ne stranách“, tak hlavním faktorem je umístění kandidáta na kandidátce, neboť případné posouvání kandidáta na pozice výše jsou značně ztížena oproti parlamentním, či krajským volbám.

3.3 Komunální stranická spektra a fenomén „nezávislosti“

Fenoménem komunální politiky je nezávislá kandidatura bez záštity parlamentních politických stran. Dle analýzy ministerstva vnitra, po komunálních volbách v roce 2014 - 2018, v roce 2014 kandidovalo 211 660 kandidátů a z toho bylo 84% kandidátů bez politické příslušnosti.⁵ V roce 2018 kandidovalo do obecních zastupitelstev 195 674 kandidátů a z toho 85% bez politické příslušnosti.⁶

⁴ Příloha č. 3 k volebnímu zákonu

⁵ Analýza voleb ministerstva vnitra 2018 (str. 6), dostupné
file:///C:/Users/MAREK~1.STO/AppData/Local/Temp/Analýza_komunalnich_voleb_2018i.pdf

⁶ Analýza voleb ministerstva vnitra 2018 (str. 17), dostupné
file:///C:/Users/MAREK~1.STO/AppData/Local/Temp/Analýza_komunalnich_voleb_2018i.pdf

Stranické spektrum v komunálních volbách je velice rozmanité. Kandidáti dávají přednost nezávislé kandidatuře bez podpor parlamentních stran. Korelace mezi celostátní politikou a komunální není silná a sdružení nezávislých kandidátů se mezi občany těší velké podpoře.

Velké oblibě se místní uskupení bez politické příslušnosti těší i mezi voliči. Tato místní uskupení se v komunálních volbách pravidelně dostávají do místních zastupitelstev a není výjimkou, že se podílí na vedení obce, či mají nejsilnější slovo při sestavování místních koalic.

Dle dostupných dat obcí a jejich politického vedení je patrné, že platí zákonitost „čím menší obce, tím silnější nezávislá uskupení“. V těch největších městech pak tento fenomén neplatí a větší oblibě se těší parlamentní strany, jako např. v Praze Piráti, kteří mají primátora.

3.4 Komunální konfliktní linie

Konfliktní linie v komunální politice (cleavages) jsou protichůdné názory dvou nebo více subjektů v obcích. Tyto rozpory jsou na celorepublikové úrovni definovány především spektrem levice a pravice. Na komunální úroveň toto rozdělení nelze plně aplikovat. Mezi politology panuje shoda na tom, že čím je menší velikost obce, tím je i menší prostor pro vytváření konfliktních linií. S.Balík uvádí jako příklady konfliktní linie na malé obci např. rozpor o provozování místní základní školy, kdy jedna část může chtít za cenu vysokých finančních nákladů udržovat provoz školy v obci a druhá část za mnohem menší finanční částku dotovat autobusovou dopravu do vedlejší obce, kde mohou děti školu navštěvovat. Na větších obcích zase rozpory o provoz domova důchodců.⁷

Důvody konfliktních linií na malých obcích nejčastěji vnikají na základě rozdělení do dvou skupin. Toto rozdělení na konci 19. století pojmenoval sociolog Ferdinand Tönnies jako Gemeinschaft (společenství) a Gessellschaft (společnost). Obecí linii, která vychází z kolektivistické koncepce, sousedské pospolitosti a altruismu nazýváme „Gemeinschaft“.

⁷ S.Balík – Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky (Grada:2009, str. 28)

Gessellschaft se naopak vyznačuje egoismem, soutěží, ziskem a instrumentální racionalitou.⁸

V praktické části této bakalářské práce bude zhodnocen vliv tohoto pojetí konfliktních linií z pohledu lokální politiky v Roudnici nad Labem a jak se tyto rozdílné názory promítají do formování orgánů místní samosprávy a jakým způsobem ovlivňují tyto konflikty lokální politické spektrum.

3.5 Komunální politické koalice

Komunální politické koalice vznikají po nástupu nového zastupitelstva. Vládnoucí koalice musí získat nadpoloviční většinu zastupitelů, neboť právě nadpoloviční většina zastupitelů je potřeba pro zřízení orgánů města a přijímání obecně závazných vyhlášek.

Případy, kdy k nadpoloviční většině v zastupitelstvu není potřeba koalice a vítězná strana jí má tuto většinu samostatně je spíše výjimečná, ne však nemožná. Příkladem za všechny může být město Lovosice v Ústeckém kraji, kde je 21 členů zastupitelstva. Hnutí ANO získalo 59,91 % hlasů a obsadilo tak 14 mandátů z 21. Je to však výjimečná situace způsobená místní ekonomickou situací. Lovochemie a. s., z holdingu Agrofert, který je spojován s hnutím ANO a zaměstnává velkou část obyvatel města Lovosice.

Druhy vládnoucích koalic mohou být tříděny, dle mnoha sledovaných faktorů. Pro potřebu této případové studie je nejvhodnější členění koalic podle S. Balíka, který svou typologii rozlišuje primárně podle počtu mandátů potřebných k držení většiny v zastupitelstvu dané obce a ideologickou shodou subjektů v koalici.

Komunální koalice můžeme podle S. Balíka rozdělit na dvě základní třídy a sedm typů. Minimálně vítězná koalice, která je ideově propojená, nebo ideově nepropojená. Jedná se o koalici, která se skládá s přesně takového počtu stran zastupitelstva, které jsou nezbytně nutné k držení většiny zastupitelů. Ideově propojené koalice jsou racionálně nejlepší

⁸ S. Balík – Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky (Grada:2009, str. 27-28)

volbou. Příkladem takového typu koalice může být spolupráce stran ODS a TOP 09, které mají těsnou většinu hlasů.⁹

Druhou třídou je nadměrná koalice. Jejím základním rysem je, že součástí koalice je alespoň jeden subjekt, který je svým počtem mandátů nadbytečný. I bez přítomnosti tohoto subjektu by vládnoucí koalice držela nadpoloviční většinu mandátů v zastupitelstvu obce. Nadměrné koalice S. Balík opět rozděluje na ideově propojené a ideově nepropojené. Ideově nepropojená nadměrné koaliční uspořádání je spíše výjimečné. Pokud však nastane, musí být v opozici více než jeden politický subjekt. Vzhledem k ideologické vzdálenosti stran by se totiž jednalo o situaci, která by indikovala spíše širokou či velkou koalici.¹⁰

Širokou (duhovou) koalici S. Balík definuje jako koalici, na které se podílejí všechny relevantní strany z daného politického spektra. V koalici je více subjektů, které jsou ideově nepropojené a zároveň je jich více, než kolik je potřeba pro držení nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce. V opozici je pak v tomto modelu pouze jeden relevantní subjekt.

Jako typ koaličního uspořádání definujeme podle S. Balíka velkou koalici. Pouze velké koalice můžeme řadit k minimálně vítězným i nadměrným koalicím. Termínem velká koalice obvykle označujeme spolupráci dvou stran, které stranickému systému dominují, přičemž tyto subjekty jsou ideologickými protipóly. Paradoxem je, že často vznikají i za situace, kdy by bylo možné vytvořit minimálně vítěznou ideově propojenou koalici (tato možnost ovšem většinou není možná kvůli osobním antipatiím). V opozici pak zůstávají minimálně dvě relevantní strany, které jsou ideově nesourodé. Velká koalice většinou bývá dvoučlenná, není to však nutnou podmínkou.¹¹

⁹ S. Balík – Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky (Grada:2009, str. 190)

¹⁰ S. Balík – Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky (Grada:2009, str. 194)

¹¹ S. Balík, Radniční koalice po komunálních volbách 2006, dostupné
<http://www.cepsr.com/dwnld/balik20080102.pdf> navštíveno 5.2.2021

Balíkova aplikace



Obr. 1 - Zdroj: S. Balík Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky 2009 str. 48

Pro potřeby určování druhu komunálních politických koalic, je potřeba vycházet také z druhu obcí, ve kterých se tyto koalice skládají. Pro potřeby případových studií je ideální rozdělení obcí podle velikostí.

Nejmenší obce mají podle P. Jüptnera horní hranici počtu obyvatel do 1 700.¹² V těchto malých obcích je většinou politické spektrum méně rozmanité. Vzhledem k tomu, že spodní hranice počtu obyvatel v tomto modelu není omezena není výjimkou, že v těchto obcích kandiduje i jediný subjekt. Kandidující subjekty jsou většinou apolitické a skládají se z místních nezávislých kandidátů. Podle Jüptnera je pro velké politické strany problematické v tomto druhu obcí postavit kandidátky. Chybí zde personální obsazení. Pokud se tedy postaví kandidátka velkého politického subjektu na těchto malých obcích, místa jsou obsazena převážně nezávislými kandidáty z dané obce. Dle Jüptnera v tomto druhu obcí kandiduje vše, co má ruce a nohy a platí tak zákon pro tvorbu koalic „každý s každým“.¹³ V tomto modelu nelze aplikovat princip vláda a opozice, ale zastupitelstvo o sobě většinou hovoří, jako o „velké rodině“.

¹² P. Jüptner Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004 str. 83

¹³ P. Jüptner Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004 str. 86

Menší střední obce Jüptner vymezil 1 701 – 9000 obyvateli. V obcích tohoto typu se již začíná projevovat vliv velkých politických stran z celorepublikové úrovně a také se zde utvářejí místní politická sdružení s dlouholetou tradicí, které se podílejí na správě obce a mají dlouhodobé úspěchy. Podle Jüptnera je hlavní charakteristikou úzké jádro politických uskupení, která kandidátku tvoří a pro něž občané dané obce hlasují. Zbytek kandidátních listin tvoří lidé, kteří chtějí uskupení pomoci, ale nechtějí být politicky aktivní. Jsou na kandidátní listině jen z důvodu, aby uskupení nepřicházelo o hlasy vzhledem ke komunálnímu volebnímu systému. Ve středních obcích podle Jüptnera stále nelze hovořit o klasickém rozdělení „vláda“ a „opozice“, neboť „opoziční strany poskytují exekutivním koalicím nezřídka tichou podporu a pojem „opozice“ tak označuje spíše politická seskupení mimo exekutivní koalici než představitele lokálně alternativního programu“.¹⁴ Podle Jüptnera se zde uzavírají velké neformální koalice, kde má každý člen určenou svou působnost vlivu a navzájem proti sobě neútočí, aby se nevyřadili z „velké rodiny“.

Větší střední obce Jüptner vymezil 9001 – 45 000 obyvateli. V obcích této kategorie již staví svou kandidátní listinu větší množství politických stran a hnutí 5 – 13, které jsou doplněny zpravidla 1-2 uskupeními nezávislých kandidátů. Zastupitelstvu pak dominují velké politické strany, a jejich představitelé jsou ke straně ve vztahu registrovaných příznivců. V městech tohoto typu se již začíná projevovat soutěživý vládnoucí systém „vláda a opozice“.¹⁵

Největší obce jsou definovány nad 45 000 obyvatel. Většina těchto měst je definována, jako územně členěná statutární města. V největších obcích je již naprosto patrná dominance velkých parlamentních stran. Jejich členská základna je ve velkých městech početná a tvorba kandidátních listin tak není výrazným problémem. Fungování zastupitelstev již můžeme přirovnávat k fungování poslanecké sněmovny a politická příslušnost hraje svou roli ve tvoření konfliktních linií. V těchto městech se již vytvářejí i předvolební koalice. Koalice se již vzhledem ke specifikům nedá považovat za minimálně vítězné, neboť se v průběhu vládnutí často rozšiřují.

¹⁴ P. Jüptner Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004 str. 91

¹⁵ P. Jüptner Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004 str. 93

4. Praktická část případové studie

4.1 Obec, poloha, vývoj a základní demografické údaje

Případová studie byla prováděna v obci Roudnice nad Labem. Město Roudnice nad Labem leží v Ústeckém kraji na hranici s krajem Středočeským v blízkosti památné hory Říp, na levém břehu řeky Labe. V současné době má 12 294 obyvatel a do místního zastupitelstva se volí 21 členů. Svůj status města získala Roudnice nad Labem už ve 13. století ještě pod názvem Rudnica, podle Rudného pramene, který vyvěrá na povrch před místním kostelem Narození Panny Marie. Místní dominantou je Roudnický zámek, který patří do majetku rodu Lobkowicz a místní obyvatelé věří, že v něm byl vysvěcen na kněze mistr Jan Hus a pobýval v něm dokonce i císař Karel IV.¹⁶ Město má v současné době a blízké historii jednoho starostu, dva místostarosty a sedm členů rady města. Město má zřízenou jednotku sboru dobrovolných hasičů i Městskou policii. Ve znaku města má Roudnice nad Labem hradby s otevřenou bránou a dvě věže s emblémem uprostřed na modrém poli, jehož autorem je Stanislav Kasík¹⁷. Město Roudnice nad Labem má rozlohu 1 667 ha a je postaveno v kopcovitém terénu. Téměř celá část zástavby Roudnice nad Labem kolem Karlova náměstí a jeho okolí je chráněna jako městská památková zóna. Městská architektura se mění v závislosti na vzdálenosti od historického centra města. Zástavba směrem na západ se mění do sídlištního typu a největší dominantou je sídliště Hracholusky, které navazuje na městskou část Podlusky, které jsou připojenou vesnicí. V této oblasti se také centralizuje veškerá obchodní výstavba. Na dvou kilometrech čtverečních se nachází obchodní dům Kaufland s připojenou nákupní zónou s prodejny hraček, elektra a oblečení. Dva supermarkety Penny, Supermarket Lidl a Tesco. Ve východní části Roudnice nad Labem se zase tvoří rezidentní vilová zástavba, která je lukrativním místem k bydlení s krásným výhledem na horu Říp a klidným prostředím vzhledem k absenci větších obchodů v okolí. Problémem v této lokalitě je cenová dostupnost stavebních parcel, kdy některé ceny dosahují i 3000 Kč/m². V jihovýchodní části města Roudnice nad Labem se zase vytvořila průmyslová zóna. V návaznosti na

¹⁶ <https://www.roudnice.cz/mesto/historie> navštíveno 4.1.2021

¹⁷ <https://www.roudnice.cz/mesto/symboly-mesta> navštíveno 4.1.2021

vedení obchvatu jsou zde umístěny skladovací a výrobní haly Mewa. Vitana a Glazura v této části, již spadá pod katastr obce Dobříň

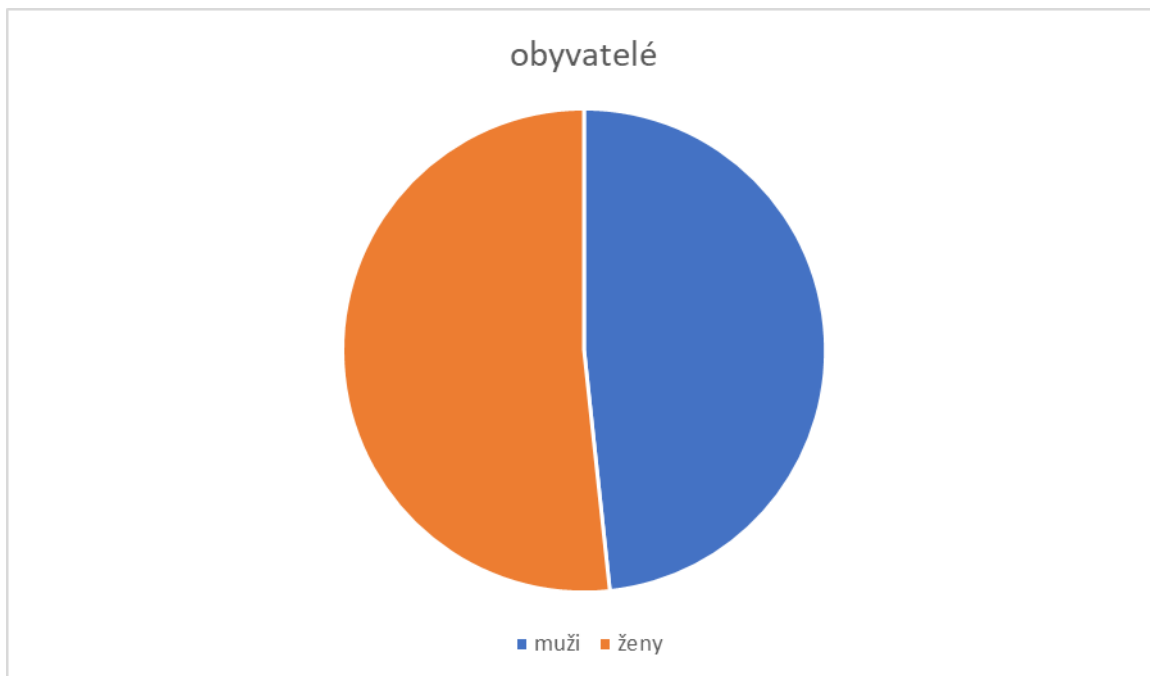


Obr. 2 - Emblém Roudnice nad Labem

4.2 Obyvatelstvo města Roudnice nad Labem

Město Roudnice nad Labem má v letošním roce 12 294 obyvatel. Budu se v této části zabývat hlavně profilem voličů do městského zastupitelstva. Roudnice nad Labem názory svých obyvatel vyčnívá v Ústeckém kraji a spíše inklinuje k Pražské volební mentalitě, což je patrné ze skutečnosti, že v Ústeckém kraji je hodně dominantní hnutí ANO a KSČM, které mají velkou podporu v mnoha obcích i samotném kraji, kde je hejtmanem člen ANO a komunisté měli hejtmana v minulém volebním období. Poslední krajské volby v roce 2020 ukázaly, že i KSČM své voliče ztrácí. V Roudnici nad Labem je však podpora těchto stran menší a největší podporu mají lokální uskupení nezávislých kandidátů a TOP 09 (AKCE R). Spoustu občanů Roudnice nad Labem dojíždí za prací do Prahy a zároveň hodně občanů Prahy se do Roudnice nad Labem stěhuje. Důvodem je přímá dostupnost do Prahy po dálnici D8. Cesta při klasicky silném provozu z centra města Roudnice nad Labem do centra Prahy trvá čtyřicet pět minut. Pro občany Prahy je proto výhodné, vzhledem k cenám nemovitostí, bydlet v Roudnici nad Labem a v Praze pracovat. V Roudnici nad Labem se tato skutečnost projevuje vzrůstajícím počtem tzv „vilových čtvrtí“, kdy se už několikrát rozšířila hranice obce v souvislosti s vzrůstající zástavbou a také spojení sídliště Roudnice nad Labem s městskou částí Podlusky, která byla rozdělena polem. V blízké minulosti byl tento prázdný prostor zastavěn nákupním centrem a vilovou zástavbou. Občané Roudnice nad Labem mají veškerou občanskou vybavenost a kulturní vyžití. Vedení města Roudnice nad Labem v posledních dvou volebních období pod vedením starostů Vladimíra Urbana a Ing. Františka Padělka zrekonstruovalo krytý plavecký bazén, ve kterém je k dispozici vířivá vana a sauna a také došlo k rekonstrukci kulturního domu Říp, kde je součástí hlavního sálu i 3D kino. Občané Roudnice nad

Labem jsou vzhledem k výše uvedenému více pravicově směřující voliči. Podle českého statistického úřadu je v obyvatelstvu Roudnice nad Labem rovnoměrný podíl mužů a žen, kdy 51.7% obyvatel jsou ženy a 48.3% muži.



Obr. 3 - Zdroj: vlastní tvorba z údajů ČSÚ

Tab. 2 - Počet obyvatel k 1.1.2021

Muži do 15 let	Muži od 15 let	Ženy do 15 let	Ženy od 15 let	celkem
1 017	4 917	936	5 424	12 294

Zdroj: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/7567/roudnice-nad-labem/pocet-obyvatel/>

V Roudnici nad Labem je 9 980 oprávněných voličů.

4.3 Ekonomická aktivita v Roudnici nad Labem a nezaměstnanost

V Roudnici nad Labem je situace ohledně ekonomických aktivit a zaměstnanosti neuspokojivá. Většina obyvatel Roudnice nad Labem dojíždí za prací do Prahy, která je snadno dostupná. Možné pracovní příležitosti v Roudnici nad Labem se po ekonomické stránce nemohou rovnat platům v Praze, a tak se do Prahy vyplatí občanům dojíždět i za cenu zvýšených nákladů na dopravu.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v Roudnici nad Labem patří Podřipská nemocnice s poliklinikou, která je umístěna u sídliště Hracholusky a zaměstnává více než 400 zaměstnanců.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele ve městě patří také firma ADIENT. Jedná se o výrobní firmu, jejíž hlavním artiklem jsou autopotahy. Tato firma zaměstnává přibližně 350 zaměstnanců.

Za zmínku stojí také Glazura s.r.o., která se zaměřuje na výrobu keramiky, chemikálií ke zdobení porcelánu a preparáty drahých kovů. Glazura s. r. o., je orientována na Polsko-Ruský trh a její zaměstnanci mimo oblast výroby, tak musí dosahovat skvělých jazykových znalostí.

Další firmou, která v Roudnici nad Labem nabízí množství pracovních míst je Mewa a. s. Tato společnost v Roudnici nad Labem vyhledává stále nové zaměstnance na dělnické pozice do výroby. Jejím největším artiklem v rámci Českého trhu jsou nádoby na odpad jako popelnice či kontejnery.

Významná část občanů Roudnice nad Labem pracuje ve službách. Práci vykonávají jako zaměstnanci, nebo jako OSVČ. V Roudnici nad Labem se nachází desítky restaurací, které zaměstnávají kuchaře, servírky, rozvozy. Problém v tomto odvětví je, že většina zaměstnavatelů využívá tzv. „švarcsystém“ zaměstnávání a nedají se tak brát jako skutečně významní zaměstnavatelé. Obdobně, jako realitní kanceláře, které jsou v Roudnici nad Labem čtyři.

Mezi významné zaměstnavatele v Roudnici nad Labem se samozřejmě musí počítat i město Roudnice nad Labem. Na svém městském úřadě, městské policii, základních školách a jiných příspěvkových organizacích zaměstnává stovky občanů Roudnice nad Labem.

V Roudnici nad Labem je dle údajů ČSÚ nezaměstnanost stabilní a pohybuje se kolem 3%. Poslední aktuální údaj z prosince 2020 je 222 nezaměstnaných lidí, což činí 2,83%.¹⁸ Tento údaj ale nezohledňuje práci ve „švarcsystému“.

Tab. 3 - Vývoj nezaměstnanosti v Roudnici nad Labem v Roce 2020 uvedeno v procentech

	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec
2020	2,94	2,87	3,03	3,07	2,87	2,64	2,74	2,76	2,83

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat z ČSÚ

Problém slabých hráčů na trhu práce v Roudnici nad Labem vnímá také radní Roudnice nad Labem pan Jan Ekrt, který tuto skutečnost uvedl v rozhovoru pro tuto bakalářskou práci, jako jeden z největších problémů města. *„Když jsme tenkrát tvořili strategický plán města, tak jsme to postavili takovým stylem, že by to měla být rezidentní odpočinková zóna pro zaměstnavatele mimo tuhle oblast. Ted' si myslím, že to byla částečně chyba a nějaká menší průmyslová zóna by se tady mohla rozvinout, aby se dokázalo lidem nabídnout kvalitní pracovní příležitosti, a nejen ve službách“.*¹⁹

Peníze do místní ekonomiky dováží také značné množství zahraničních turistů. Místní cyklostezka vede podél řeky Labe až do Německa a turisté z Německa jí hojně využívají. Roudnická dominanta, Lobkowiczský zámek, je také oblíbenou destinací pro natáčení filmů a seriálů. Z posledních let se zde natáčel seriál Scherlock Holmes z produkce Netflixu, či Marie Antoinetta s Kirsten Dunst v hlavní roli.²⁰ Filmový štáb je ubytován v místních ubytovacích službách a během dnů, co natáčení probíhá využívají místních služeb.

¹⁸ ČSÚ dostupné online https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAMD004&z=T&f=TABULKA&filtr=G%7EF M%7EF Z%7EF R%7EF P%7E S%7E U%7E501_null &katalog=30853&pvokc=65&pvoch=4211&c=v3~2 RP2020MP12DPPDM navštíveno 8.2.2021

¹⁹ Jan Ekrt - rozhovor pro bakalářskou práci 5.2.2021

²⁰ <https://www.csfd.cz/film/182290-marie-antoinetta/galerie/?type=1>

4.4 Rozpočet města Roudnice nad Labem

Město Roudnice nad Labem v roce 2020 hospodařilo s příjmem 305 432 930,- Kč. Nejvyšší příjmovou položkou do městského rozpočtu jsou daňové příjmy, které v roce 2020 činily 230 milionů korun. Nedaňové příjmy 15,3 milionů korun a dotace 59 milionů korun.

Nutně vynaložené výdaje pro chod města Roudnice nad Labem činí přibližně 240 milionů korun a disponibilní prostředky na investice tak bývají 60 milionů korun ročně. Mezi tyto výdaje patří například mzdové prostředky na zaměstnance, kdy za rok 2020 bylo vyplaceno zaměstnancům MěÚ 46 milionů korun a zaměstnancům městské policie 11 milionů. Tyto částky jsou uvedené bez povinných zákonných odvodů a poskytnutých odměn, které činily 1,5 milionů korun. Celková částka, vydaná městem Roudnice nad Labem na personální zajištění chodu města včetně odměn a zákonných odvodů činila za rok 2020 přes 93 milionů korun.

Provozní příspěvky na školství v Roudnici nad Labem jsou přes 29 milionů korun. Hradí se tím provoz základních a mateřských škol, které jsou zřizované městem.

Jeden z faktorů, který zatěžuje městský rozpočet je městská hromadná doprava, kterou si město zajišťuje samo a dorovnáva provozovateli této služby ztrátu, která v roce 2020 činila 1,9 milionů korun. Je to služba, která není hojně využívána, a cena jízdenky po celé Roudnici je v řádu korun.²¹

Město Roudnice nad Labem v posledních dvou volebních obdobích, pod vedením města z uskupení Společně pro Roudnici, uskutečnilo několik velkých investičních projektů. V roce 2019 se dokončila rozsáhlá rekonstrukce krytého plaveckého bazénu, jehož cena se vyšplhala přes 80 milionů korun. V roce 2021 zase byla dokončena rekonstrukce kulturního domu Říp, které město financovalo z bankovního úvěru ve výši 40 milionů korun.

²¹ Online dostupný rozpočet města <https://www.roudnice.cz/urad/dulezite-dokumenty-rozpocet> navštíveno 8.2.2021

V současné době se projektuje a plánuje rekonstrukce venkovního koupaliště, které Roudnice nad Labem v současné době nemá a občané tak dojíždějí na venkovní koupaliště do Litoměřic, Ústí nad Labem či Štětí.

V Roudnici nad Labem se v posledních letech také investuje mnoho finančních prostředků do rekonstrukce celých ulic. Svou proměnou za poslední dvě volební období prošlo několik ulic a jejich proměna byla na první pohled znát a s plánováním a realizací dalších investic se pokračuje. Například v květnu 2021 by se měla začít kompletně rekonstruovat jedna z hlavních ulic města, Riegrova.

Město díky těmto investicím má nevyrovnaný rozpočet, kdy v roce 2020 na příjmové straně bylo 305 milionů a na výdajové straně 414 milionů korun. Tento nepoměr byl dorovnán výše zmíněným úvěrem a zapojením vlastních přebytků z minulých období.

Současné vedení města se snaží vyhledávat dotační příležitosti a vylepšovat tak městský rozpočet. Pod vedením Společně pro Roudnici je skutečně patrná změna města po investiční stránce, kdy se skutečně realizují velké investiční projekty, které jsou ve prospěch občanů Roudnice nad Labem. V době „kovidové“ klesá i příjem města, které však nepřistoupilo ke zvyšování poplatků a místních daní, jako většina jiných obcí. Daň z nemovitosti, která je příjmem obce a ovlivňuje koeficient vypočítávání zůstává i pro rok 2021 stejný. Stejně tak i poplatek za odvoz komunálního odpadu zůstává ve stejné výši.

V současné době, i se sníženým rozpočtem, chystá vedení města budování další části relaxační zóny mezi sídlištěm Hracholusky a městskou částí Podlusky. Součástí této zóny bude i skatepark, po kterém je v Roudnici nad Labem poptávka ze strany mladých obyvatel a na jehož výstavbu má být vyhlášena veřejná zakázka v březnu 2021.

Při rekonstrukcích ulic se město snaží i reflektovat potřebu většího počtu parkovacích míst. Roudnice nad Labem se potýká s velkým nedostatkem parkovacích míst ve všech svých částech. Stejně tak jako každé jiné město podobné velikosti. Tento problém zmínil každý z komunálních politiků, se kterými byl proveden rozhovor pro zpracování této bakalářské práce. Řešení tohoto problému by bylo vystavění velkých parkovacích domů v oblasti

sídlíště, či hlavního vlakového nádraží. Tato řešení jsou však velmi finančně náročná a městský rozpočet ve výhledové době nebude mít potřebné prostředky na jejich výstavbu.

V minulosti se již dostala na veřejnost vizualizace parkovacího domu u hlavního vlakového nádraží, který by vyřešil parkování v dané lokalitě, kdy mnoho občanů z Roudnice nad Labem a blízkého okolí přijede na nádraží autem, to zaparkuje v blízkosti a jede za prací vlakem do Prahy. Vozidla tak stojí v okolí nádraží celý den. Z realizace parkovacího domu nakonec sešlo a projekt se neuskutečnil, vzhledem k nedostatku dotačních titulů na tento záměr. Vybudování tohoto parkovacího domu je však stále v „zásobníku“ města a uskuteční se, až bude v rozpočtu města dostatek finančních prostředků.

Nutno uvést, že město Roudnice nad Labem v minulém volebním období 2014 – 2018 vypracovalo strategický plán rozvoje města, kterým se při plánování investic řídí a který průběžně aktualizuje.

5 Političtí aktéři v Roudnici nad Labem

5.1 Společně pro Roudnici

Společně pro Roudnici je uskupení nezávislých kandidátů, kteří každé komunální volby vstupují do voleb sběrem podpisů od občanů Roudnice nad Labem, kdy se jim pokaždé, bez větších problémů, podaří sesbírat požadovaných tisíc podpisů. Za posledních deset let svého fungování se vždy účastnili vedení města a bez větších skandálů spravují Roudnici nad Labem do dnes. Poslední tři volební období pochází starosta města právě z řad uskupení Společně pro Roudnici. Nejsilnější politická hybná síla v Roudnici nad Labem.

Tab. 4 - Výsledky voleb Společně pro Roudnici od roku 2010, dle ČSÚ.

Rok	Výsledek	mandáty	starosta
2010	17.92 %	5	Vladimír Urban
2014	18.11%	4	Vladimír Urban
2018	29.8 %	7	František Padělek

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat ČSÚ

Jak je z uvedené tabulky zřejmé, Společně pro Roudnici konstantně roste. V roce 2018 se skokový nárůst preferencí přisuzuje kvalitnímu spravování města a propadu hnutí ANO, které získalo pouhé 3 mandáty a propadlo se tak oproti roku 2014 o jednoho zastupitele. Společně pro Roudnici naopak tři zastupitele navíc získalo (oproti roku 2014). V posledních třech volebních obdobích, od roku 2010, je Společně pro Roudnici vítězem voleb a sestavuje vládnoucí koalici. Blíže se na povolební vyjednávání budu zaměřovat v dalších kapitolách této práce.

Současným lídrem Společně pro Roudnici je Ing. František Padělek, který je současným starostou a před volbami v roce 2018 již byl na volebních plakátech deklarován, jako kandidát na starostu města.

5.1.1 Nejvýznamnější představitelé Společně pro Roudnici

Vladimír Urban

Nejvýraznější osobnost tohoto politického uskupení a jeho dlouholetý lídr. Velmi populární politik, který byl od roku 2010 do roku 2018 starostou města Roudnice nad Labem. Od roku 2018 je členem rady města Roudnice nad Labem.²² Přivedl k politice v Roudnici nad Labem i současného starostu Ing. Františka Padělka.

²² <https://spolecne-pro-roudnici-n-l.webnode.cz/products/kandidat-c-1/> navštíveno 4.1.2021



Obr. 4 - Vladimír Urban

Ing. František Padělek

Ing. František Padělek poprvé v Roudnici nad Labem kandidoval v roce 2014, jako ředitel Vojenského technického ústavu letectva a protivzdušné obrany. Povolání, které vykonával nejdéle byl vojenský pilot. Z armády odešel v roce 2002 jako velitel Vzdušných sil Armády České republiky v hodnosti generálporučíka. Následně vykonával funkci mimořádného a zplnomocněného velvyslance České republiky v Argentině a Paraguayi. V roce 2014 se stal místostarostou města Roudnice nad Labem a úspěšně zahájil svou regionální politickou kariéru. V roce 2018 se stal starostou města a ve funkci je do dnes.²³

V roce 2020 kandidoval do krajského zastupitelstva Ústeckého kraje jako lídr uskupení „Za Region“. Do zastupitelstva se toto uskupení nedostalo, ale obrovská podpora z Roudnice nad Labem byla na první pohled patrná. V Roudnici nad Labem uskupení získalo 22,6% odevzdaných hlasů²⁴, čímž výrazně přeskočila zisk procent vládnoucí koalice v Ústeckém kraji ODS a ANO.

²³ <https://spolecne-pro-roudnici-n-l.webnode.cz/products/kandidat-c-22/> navštíveno 4.1.2021

²⁴ <https://www.seznamzpravy.cz/p/vysledky-voleb/2020/krajske-volby/obec/565555-roudnice-nad-labem> navštíveno 10.2.2021

Jan Ekrt

Jan Ekrt je povoláním stavbyvedoucí. Narodil se roku 1974. Poprvé vstoupil do voleb v roce 2014, kdy mandát nezískal. V roce 2018 již úspěšně mandát zastupitele získal a od té doby je členem rady města Roudnice nad Labem až do dnes. Jakožto sběratel vojenské techniky předvádí na kulturních akcích města vojenskou techniku (těžká vozidla) a je centrem zájmu návštěvníků venkovních akcí.²⁵

K politice se dostal dle svých slov z hospodské lavice „*Seděl jsem v hospodě a vedl řeči, jako každéj normální chlap, sedával jsem u stolu s panem Jurčikem, kterej byl v zastupitelstvu. Když byly volby tak pan Jurčik říkal, hele když jseš tak chytrej tak pojď na kandidátku.*“²⁶

V Současnosti pan Ekrt působí na městě jako člen rady města a předseda komise pro rozvoj města.

Vlastimil Čtverák

Vlastimil Čtverák je rodák z Roudnice nad Labem, smuteční řečník a ředitel pohřební služby v Roudnici nad Labem. Poprvé se ucházel o hlasy občanů v Roudnici nad Labem v roce 2014, kdy mandát do zastupitelstva města nezískal. Následně v roce 2018 svou kandidaturu opakoval a tentokrát již jako úspěšný kandidát se stal neuvolněným místostarostou města Roudnice nad Labem. K politice se dostal tak, že ho oslovil „Lála“ (přezdívka Vladimíra Urbana). „*Souhlasil jsem, protože jsem chtěl pro město něco dělat a být užitečnej. Už práci v pohřební službě vnímám jako službu veřejnosti a chtěl jsem něco změnit k lepšímu*“²⁷. Po nástupu do funkce pan Čtverák zjistil, že si to představoval jako „Hurvínek válku“ a vzhledem k nevyhovující legislativě nedokáže věci urychlit. V minulosti byl členem strany zelených, v době předsednictví pana Bursíka. Po vystoupení ze strany je bez politické příslušnosti.

²⁵ <https://spolecne-pro-roudnici-n-l.webnode.cz/products/kandidat-c-41/> navštíveno 4.1.2021

²⁶ Jan Ekrt – rozhovor pro bakalářskou práci 5.2.2021

²⁷ Vlastimil Čtverák – rozhovor pro bakalářskou práci 7.1.2021

V roce 2020 kandidoval do zastupitelstva Ústeckého kraje na kandidátce Starostů a nezávislých jako nezávislý kandidát. Mandát nezískal.

5.2 AKCE R

Akce R je politický subjekt, který poprvé vstupoval do voleb v roce 2014 pod hlavičkou TOP 09. TOP 09 byla kandidátem do obecního zastupitelstva i v roce 2010, kdy se za ní do zastupitelstva města dostal i bývalý starosta města Josef Bakeš, který je ověřen mnoha kauzami v rámci devastace bytového fondu v Roudnici nad Labem a zneužívání majetku města. Od této doby se však její hlavní představitelé změnili a současné složení Akce R je tak až od roku 2014.

Tab. 5 - Výsledky voleb Akce R, dle ČSÚ.

rok	výsledek	mandáty
2014 (Top 09)	16.7 %	4
2018 (Akce R)	27.75 %	6

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat ČSÚ

Po úspěchu v roce 2014 přišel propad preferencí TOP 09, která spadla na celorepublikové úrovni na hranici volitelnosti do poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Proto se většina obecních buněk rozhodla pro změnu názvu své kandidatury. Došlo tak ke změně Top 09 na Akci R v Roudnici nad Labem a obrovský volební úspěch, kdy s šesti mandáty se Akce R stala druhou nejsilnější stranou v Roudnici nad Labem po volbách v roce 2018. Ke změně značky došlo v rámci politického marketingu, kdy bylo záměrem vybudovat silnou regionální značku.

5.2.1. Nejvýznamnější představitelé Akce R (Top 09)

Ing. Richard Červený

Ing. Richard Červený je rodák z Roudnice nad Labem. Zakládající člen a místopředseda Místní akční skupiny Podřipsko a ředitel soukromé podřipské střední odborné školy a

odborného učiliště o.p.s. Od roku 2014 zastupitel města Roudnice nad Labem a od roku 2018 volební lídr AKCE R. Je členem TOP 09, za kterou v roce 2020 kandidoval do zastupitelstva Ústeckého kraje. Mandát nezískal, ale TOP 09, jako součást koalice Spojenci pro kraj, je členem vedení kraje a pan Ing. Richard Červený byl nominován na pozici člena finančního výboru. Poprvé se dostal k aktivní politice v roce 2014, kdy byl osloven panem Milanem Děžinským. Dění ve městě však sledoval dlouhodobě. Jedním z hlavních motivátorů pro vstup do regionální politiky byla, pro Ing. Červeného, touha dělat věci rychleji a jako většina politiků následně zjistil, že věci v důsledku zákonných požadavků rychle dělat nejdou. Na politické škále se zařazuje od středu doprava.

Při svém regionálním působení vstoupil do strany TOP 09, ve které je dodnes.

Pan Červený je názoru, že pozitivní kroky pro město se dějí až v posledních dvou volebních obdobích, tedy od roku 2014. Hlavním důvodem je, že ve vedení města „*je minimálně jeden člověk, který dokáže posunout věci dál a dokáže naslouchat dobrým lidem*“²⁸. Do této doby jelo město Roudnice nad Labem spíše ze setrvačnosti.

Ing. arch. Jan Drahozal

Ing. arch. Jan Drahozal, je architekt, který spolupracuje i s městem Roudnice nad Labem. Před svou první kandidaturou za AKCI R se, jako městský architekt, podílel na tvorbě „studie veřejného prostranství“, což je dokument, který slouží městu Roudnice nad Labem jako vize podoby města do budoucnosti. K politice se dostal v roce 2010 a prvotním impulzem pro něj byla hluboká krize politické scény v České republice. Za velkou osobnost české politiky považuje Karla Schwarzenberga. Na politické škále se považuje za středového politika a má rád konzervativní politiku podloženou zodpovědností a pracovitostí. Po celou dobu své politické aktivity je členem TOP 09.

²⁸ Ing, Richard Červený – rozhovor pro bakalářskou práci 9.1.2021

Pan Drahozal je názoru, že město Roudnice nad Labem za posledních dvacet let nemělo štěstí na vedení města a žádný starosta nebyl „úplně vizionář“ a nepodařilo se tak vyvést město ze „šedi“ podobných menších sídel.

Za ideální stav ve městě by považoval, kdyby se podařilo zmodernizovat a restrukturalizovat městský úřad města. Změnit dopravní infrastrukturu ve městě po hloubkové analýze a po široké diskusi s občany města a odborníky z oboru dopravy. K ideálnímu stavu je také, podle pana Drahozala, potřebná kvalitnější podpora školství a sportu.

5.3. Hnutí ANO

Hnutí ANO je na politické scéně v Roudnici nad Labem nejkratší dobu. Poprvé vstoupilo do voleb v roce 2014 a po úspěšném zisku 4 mandátů v zastupitelstvu města, se stalo součástí vládnoucí koalice a obsadilo pozici místostarosty. Program hnutí ANO nenabízel nic nového a držel se osvědčených linií ostatních kandidujících subjektů. Jeho vzniklá popularita na celorepublikové úrovni, která stojí na osobě Andreje Babiše, byla důvodem velké podpory i v Roudnici nad Labem.

Tab. 6 - Výsledky voleb hnutí ANO, dle ČSÚ.

rok	výsledek	mandáty	místostarosta
2014	17,71 %	4	Mgr. Jiří Řezníček
2018	14,73 %	3	Mgr. Jiří Řezníček

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat ČSÚ

V roce 2018 hnutí ANO vstupovalo do komunálních voleb s ambicí na vítězství ve volbách a obsazení funkce starosty města. Kandidátem na starostu byl Mgr. Jiří Řezníček. Politická situace na celorepublikové úrovni, ve voličské mentalitě Roudničanů, však ukázala opak. Hnutí ANO naopak část voličů ztratilo a enormním výsledkům Společně pro Roudnici a AKCE R nemohlo konkurovat

5.3.1. Nejvýznamnější osobnosti hnutí ANO

Mgr. Jiří Řezníček

Mgr. Jiří Řezníček je ve městě Roudnice nad Labem nejvýraznější člen hnutí ANO. Dvě volební období po sobě je místostarostou města. Před vstupem do regionální politiky působil jako učitel na Gymnáziu v Roudnici nad Labem, kde vyučoval tělocvik. Do hnutí ANO vstoupil v roce 2013, kdy ho oslovil Mgr. Pavel Elias a přesvědčil ho, že může městu prospět jako politik.

V roce 2020 kandidoval ve volbách do zastupitelstva Ústeckého kraje na kandidátní listině hnutí ANO. Mandát zastupitele získal a je tak jedním ze dvou krajských zastupitelů z Roudnice nad Labem. Svůj získaný mandát vidí Mgr. Řezníček jako příležitost k rozvoji vztahu města Roudnice nad Labem a Ústeckým krajem. *„Tím, že je teď na kraji ANO tak mám ty informace jiný a doufám, že kraj se o naše město teď začne víc zajímat, když teď jsme tam dva a můžeme za to město lobbovat“*²⁹

Ing. Pavel Elias

Mgr. Pavel Elias je jedním ze zakládajících členů hnutí ANO v Roudnici nad Labem. Přivedl ke komunální politice Mgr. Jiřího Řezníčka a další kandidáty za toto hnutí v Roudnici nad Labem. Členem zastupitelstva je od roku 2014 a od téhož roku je i členem rady města Roudnice nad Labem. Pan Elias je podnikatel a jeho činnost je spojená s holdingem Agrofert. Je také velkým sponzorem hnutí ANO. V roce 2014 přispěl 500 000,- Kč, v roce 2016 věnoval tomuto hnutí 1 000 000,- Kč a v roce 2018 150 000,- Kč.³⁰

²⁹ Mgr. Jiří Řezníček – rozhovor pro bakalářskou práci 19.2.2021

³⁰ <https://www.hlidacstatu.cz/osoba/pavel-elias> navštíveno 22.2.2021

5.4. KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

KSČM je z vyjmenovaných subjektů největší stálíci politické scény Roudnice nad Labem. Ve sledovaném období je vždy součástí zastupitelstva a od 2010 také součástí rady města. Zajímavostí této strany je, že sice podávají kandidátní listinu v komunálních volbách, ale kampaň mají nulovou. Neprobíhá kontaktní kampaň v ulicích Roudnice nad Labem a na sociálních sítích ani nemají zřízený profil.

Tab. 7 - Výsledky voleb KSČM, dle dat z ČSÚ

rok	výsledek	mandáty
2010	14,29 %	3
2014	10,85 %	2
2018	8,1 %	2

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat z ČSÚ

Z uvedené tabulky vyplývá, že KSČM je soustavným členem zastupitelstva obce. Od roku 2014 je součástí rady a také vládnoucí koalice. V Roudnici nad Labem je dlouhodobě nejvýraznější osobností této strany Mgr. Miroslav Pém, který je i nejčastějším oddávajícím členem zastupitelstva. Voličská základna je sestavena primárně z občanů důchodového věku, kteří KSČM volí stabilně ve všech typech voleb.

5.4.1. Nejvýznamnější osobnosti KSČM

Mgr. Miroslav Pém

Mgr. Miroslav Pém byl před revolucí členem KSČ. Ze strany vystoupil vzhledem ke svému zaměstnání, kdy působil jako ředitel druhé základní školy v Roudnici nad Labem a následně také jako ředitel zvláštní školy ve Štětí. V zastupitelstvu města Roudnice nad Labem je stabilně již 32 let a za své působení zaujmul funkci místostarosty, předsedy kontrolního výboru a od roku 2014 je také členem rady města Roudnice nad Labem.

Zajímavostí je, že pan Mgr. Pém je pokaždé na čelních pozicích kandidátní listiny KSČM v komunálních volbách, členem KSČM však není a nikdy nebyl. V zastupitelstvu města je dlouholetý předseda návrhové komise. KSČM je členem vládnoucí koalice ve městě od roku 2010 a sám pan Pém, považuje nejúspěšnější vedení města posledních osm let za starosty Vladimíra Urbana a Ing. Františka Padělka „*Za posledních osm let se město posunulo hrozně dopředu. Proběhlo spoustu investic a občané to vidí. Je to hlavně z důvodu, že se nekrade a nikdo si nepřihrává malé domů*“³¹

Václav Kejř

Václav Kejř je členem zastupitelstva od roku 2014. Kdy v současné době je pan Kejř členem komise pro rozvoj města a podílí se tak na formování budoucího rozvoje města Roudnice nad Labem. Pan Kejř je v současné době předseda Českého kynologického svazu Roudnice nad Labem. Kynologii se věnuje od roku 1963 a za své aktivní působení se pětkrát probojoval na mistrovství České republiky v kynologii. V současné době je místopředseda ČKS a prezident Czech Malinois Clubu.³²

5.5. Zbylé strany v Roudnici nad Labem

Za zmínku ještě stojí strana ODS – Občanská demokratická strana, která v minulosti hrála velkou roli při tvoření vedení města. Ve sledovaném období se ovšem dostávají do zastupitelstva jen těsně a nehrají žádnou roli při sestavování vládnoucí koalice ve městě. Její zastupitelé jsou nevýrazní a neovlivňují dění v Roudnici nad Labem. Z jejich řad pocházel jeden z dlouholetých úspěšných starostů v minulosti pan Zdeněk Kubínek, který byl silnou osobností v Roudnici nad Labem. Nečekaně zemřel 17. 1. 2016 ve věku 66 let.

Stejnou cestou jako ODS jde i ČSSD – Česká strana sociálně demokratická, která byla v minulosti součástí zastupitelstva města. Ve volbách v roce 2018 se ČSSD pro ztrátu popularity nepodařilo sestavit ani plnohodnotnou kandidátku. Pro svou kandidátku se podařilo získat pouze 16 kandidátů o místo v zastupitelstvu města, které má 21 členů a

³¹ Mgr. Miroslav Pém – Rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

³² <http://kejrkynologie.cz/> navštíveno 22.2.2021

vzhledem k fungování volebního systému v komunálních volbách se do zastupitelstva ani nedostali.

Poslední stranou, která je součástí zastupitelstva je KDU-ČSL, které má jednoho zastupitele MUDr. Tomáše Petráka, který byl na kandidátní listině na čtvrtém místě. U této strany se projevila popularita lékařů na kandidátních listinách do obecních zastupitelstev, kdy pan gynekolog Petrák, přeskočil tři místa na kandidátní listině.

V roce 2010 se také o přízeň voličů v Roudnici nad Labem ucházelo uskupení „Roudničané“ které získalo dva mandáty v obecním zastupitelstvu. Po volbách se však projevila velká kauza, která byla mediálně rozebírána a ve které vyšlo najevo, že toto uskupení nakupovalo hlasy za 500,- Kč od lidí, kteří byli ochotní za peníze hlas hodit právě tomuto uskupení.

6 Komparace výsledků komunálních voleb v časové řadě

6.1. Komunální volby v roce 2010

V roce 2010 volby v Roudnici nad Labem vyhrálo uskupení Společně pro Roudnici. Největší počet preferenčních hlasů ze všech kandidátů získal Vladimír Urban, který se také stal starostou města. Koalice se vytvořila široká a její součástí se stalo Společně pro Roudnici, KSČM, ODS a ČSSD. Místostarostou se stal Michal Cihla a MUDr. Libor Svět. V této koalici došlo k rozepři a část ODS a ČSSD provedlo „puč“, kdy v roce 2012 odvolalo místostarosty a s podporou opozice jmenovalo místostarosty nové. Za ODS se jím stal pan Zdeněk Kubínek a za ČSSD pan Pavel Šrytr. V této době byl odvolán z funkce kontrolního výboru pan Mgr. Miroslav Pém. Od této doby nikdo nemůže brát ODS a ČSSD za důvěryhodné partnery a proto s nimi není ani jednáno o případné koalici v dalších volebních obdobích.

Tab. 8 - Výsledky komunálních voleb v roce 2010, dle dat z ČSÚ

subjekt	výsledek	počet mandátů
Společně pro Roudnici	23,81 %	5
ODS	19,05 %	4
KSČM	14,29 %	3
ČSSD	9,52 %	2
Sdružení VPM (Roudničané)	9,52 %	2
Sdružení US-DEU	9,52 %	2
Koalice STAN a TOP09	9,52 %	2
Severočeši	4,76 %	1

Zdroj: Vlastní tvorba z dat ČSÚ

Během tohoto období se obměnila i rada města a bylo to poslední nestabilní období místního zastupitelstva v Roudnici nad Labem.

6.2. Komunální volby v roce 2014

V roce 2014 se znovu vítězem voleb stalo uskupení Společně pro Roudnici. Tento rok byl první, ve kterém se objevilo v Roudnici nad Labem hnutí ANO, které výrazným způsobem uspělo, vlivem rostoucí popularity celorepublikového hnutí ANO. Žádným překvapením nebylo, že starostou se jednoznačně stal znovu Vladimír Urban, který se v Roudnici nad Labem těší velké popularitě a je občany i svými kolegy nazýván „mužem lidu“. První volby tento rok také absolvoval budoucí starosta města Ing. František Padělek, který v tomto období obsadil pozici místostarosty. Druhým místostarostou se stal Mgr. Jiří Řezníček za hnutí ANO.

Tab. 9 - Výsledky komunálních voleb v roce 2014, dle dat z ČSÚ

subjekt	výsledek	Počet mandátů
Společně pro Roudnici	18,11 %	4
ANO 2011	17,71 %	4
TOP 09 a nezávislí	16,7 %	4

KSČM	10,85 %	2
ČSSD	9,21 %	2
SNK Evropští demokraté	8,73 %	2
ODS	7,73 %	2
KDU-ČSL	5,24 %	1

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat ČSÚ

Jednání o koalici vedlo vítězné uskupení Společně pro Roudnici, které absolvovalo jednání se všemi zastupitelskými kluby. Jednání vedl Vladimír Urban a Ing. František Padělek. Výsledkem jednání byl vznik koalice Společně pro Roudnici, ANO 2011, KSČM a SNK Evropští demokraté.

Tato vzniklá koalice se dá interpretovat podle politologa S. Balíka, jako minimálně vítězná koalice, která je ideově propojená. Na první pohled se ideové propojení v této koalici nepředpokládá. Společně pro Roudnici je liberální uskupení nezávislých kandidátů, které se dá připodobnit hnutí STAN, a rozpor mezi STAN, ANO a KSČM na celorepublikové úrovni je na první pohled patrné. Komunální politika si ale žije svým vlastním životem a tyto názorové rozdíly se do ní nepromítají. V rámci fungování obce jsou tyto subjekty ideově propojené.

Jak je uvedeno výše v tomto roce se stal starostou města Vladimír Urban z uskupení Společně pro Roudnici, pro kterého hlasovali všichni členové vládnoucí koalice kromě dvou zástupců ČSSD, kteří na post starosty navrhovali Mgr. Jiřího Řezníčka. Ostatní členové zastupitelstva se zdrželi hlasování. Na základě ustavujícího zastupitelstva byl prvním místostarostou zvolen Ing. František Padělek, z politického uskupení Společně pro Roudnici a druhým místostarostou byl zvolen Mgr. Jiří Řezníček z hnutí ANO.

6.3 Komunální volby v roce 2018

V roce 2018 se opět vítězem voleb stalo uskupení Společně pro Roudnici, které výrazným způsobem navýšilo svůj počet mandátů v zastupitelstvu města Roudnice nad Labem a stalo se tak opravdu největší silou v zastupitelstvu. Největší počet preferenčních hlasů získal

Ing. František Padělek (1 718) a druhý největší počet preferenčních hlasů získal Vladimír Urban (1481). V tomto roce se také poprvé představila nová značka vzniklá z TOP 09 a to AKCE R, které změnilo svůj název pod novým vedením a za účelem vytvoření silné komunální značky. Stále se však řídí členy TOP 09 a jejich stanovami.

Tab. 10 - Výsledky komunálních voleb v roce 2014, dle dat z ČSÚ

subjekt	výsledek	Počet mandátů
Společně pro Roudnici	29,08 %	7
AKCE R	27,75 %	6
ANO 2011	14,73 %	3
ODS	11,25 %	2
KSČM	8,1 %	2
KDU-ČSL	6,71 %	1

Zdroj: Vlastní tvorba dle dat z ČSÚ

Vyjednávání o koalici vedení města vedl Ing. František Padělek, který otevřeně kandidoval na starostu města již v předvolební kampani. Vladimír Urban avizoval již při posledním zastupitelstvu před volbami, že pokračovat dál ve funkci starosty již nechce a sám vyzdvihl svého stranického kolegu, jako kandidáta na starostu. Vladimír Urban se v tomto volebním období sám chopil funkce radního a dál se tak podílí na vedení města.

Koaliční nabídka byla dána koaličním partnerům z minulého období na základě dobré předchozí spolupráce, tedy ANO 2011 a KSČM. Dále Společně pro Roudnici cítilo popularitu nově vzniklé (přejmenované) AKCE R, která svou moderní kampaní získala 6 mandátů v zastupitelstvu města a byla nabídnuta koaliční spolupráce také jim. AKCI R bylo také nabídnuto místo místostarosty a byl tak dán základ vzniku koalice dle S.Balíka definovanou jako ideově propojenou nadměrnou koalici, protože by v zastupitelstvu měla pohodlnou většinu 18 zastupitelů z 21. „Nabídli jsme koaliční spolupráci všem, kteří pro město v minulosti něco dělali a pracovali. Je škoda, že AKCE R tuto spolupráci odmítla“³³ AKCE R však podmiňovala svou účast na vedení města tím, že v této koalici nebude KSČM s odvoláním na stanov TOP 09, které zakazují účast v koalici s touto politickou

³³ Ing. František Padělek – Rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

stranou. Společně pro Roudnici, jako tvůrce této koalice, však tuto podmínku odmítlo a ve vedení města tak pokračovala staronová koalice Společně pro Roudnici, ANO 2011 a KSČM.

Tato koalice v zastupitelstvu města Roudnice nad Labem drží těsnou většinu 12 zastupitelů. Podle S. Balíka se tato koalice definuje jako ideově propojená minimálně vítězná koalice.

Starostou města byl zvolen Ing. František Padělek za uskupení Společně pro Roudnici, místostarostou byl zvolen Mgr. Jiří Řezníček za hnutí ANO 2011 a druhým místostarostou byl zvolen Vlastimil Čtverák, za uskupení Společně pro Roudnici. Vlastimil Čtverák je v zastupitelstvu města poprvé a svou funkci místostarosty vykonává neuvolněně a dále vede pohřební službu v Roudnici nad Labem.

V radě města obsadilo Společně pro Roudnici čtyři místa. Hnutí ANO 2011 obsadilo dvě místa a poslední koaliční partner KSČM obsadilo místo jednoho radního. V sedmičlenné radě má tak Společně pro Roudnici těsnou většinu jako uskupení samo o sobě.

Současný starosta města Ing. František Padělek při sestavování současné koalice zastává jednoduchý princip *„neuznávám ideologii, ale práci pro město. Člověk by se měl povznést nad rozpory mezi stranami a pracovat pro město“*³⁴

7 Konfliktní linie, charakter tvorby koalic a styl místní politiky

7.1 Konfliktní linie

V rámci osobního vnímání, lokálních politiků, se nedá hovořit o konfliktních liniích. Sedm z dotázaných politiků, nevnímá žádné konfliktní linie. Zastupitelstvo je vnímáno, jako konsenzuální ze strany současného vedení města a také opozice. Slovy lídra opoziční AKCE R *„Členové TOP 09 a jiní lidé samozřejmě, můžou mít ideologický problém se*

³⁴ Ing. František Padělek – Rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

spoluprací s KSČM, nicméně se snažíme spolupracovat i s koalicí, důležité je město a ne to, kdo přestřihne pásku.“³⁵

Jediný, kdo vnímá tuto skutečnost opačně a je přesvědčen o silném osobním konfliktu ostatních politiků, hlavně s jeho vlastní osobou je Ing. arch. Jan Drahozal, který tvrdí, že s ním jsou osobní konflikty. *„Stal jsem se pro některé politiky konkurencí a neumím mlčet“³⁶*. Stejně tak pan Drahozal vnímá i současné zastupitelstvo města. *„O konsenzu se nedá hovořit, protože se nic de facto neprojednává. Ano, je tu koalice, tedy ti, kteří jsou jednotní a tiše podporují velmi úzké vedení města, které samo činí veškerá rozhodnutí. Pak je tu opozice, která nepodporuje vedení města, byť přináší velké množství nápadů a upozorňuje na jednotlivé chyby či problémy. Je to špatně. Na zastupitelstvu se reálně nic nerozhoduje, bohužel.“³⁷* Nutno podotknout, že pan Drahozal je v tomto názoru zcela osamocen a všichni ostatní členové opozice i vedení města, považují zastupitelstvo města v současném složení za naprosto konsenzuální a klidné, bez větších rozporů jak politických, tak osobních. Ve svém vyjádření pan Drahozal naráží na skutečnost, že před zastupitelstvem města se schází zastupitelské kluby všech stran a před jednávanými body, které se předkládají na oficiálním zastupitelstvu. Toto se dělá z důvodu, aby před hlasováním o bodech programu v zastupitelstvu již byly do těchto návrhů zapracovány připomínky opozice a aby se měl každý ze zastupitelů možnost vyjádřit k bodu projednávání na zastupitelstvu s dostatečným předstihem.

„Já jsem zavedl jednání politických klubů. Před zastupitelstvem se sejdeme a probereme všechno co chceme na zastupitelstvu probrat a do zastupitelstva už jdeme s určitým podvědomím, proto je ten konsensus na zastupitelstvu, proto zveme i předsedu kontrolního výboru na jednání rady, aby viděl, jak jednáme.“³⁸

Nutno podotknout, že ač místní politici nevnímají konfliktní linie, v minulosti jich veřejnost několik vnímala. Například, když se začalo jednat o rekonstrukci zdejšího krytého plaveckého bazénu, vedení města chtělo rekonstruovat stávající krytý plavecký

³⁵ Ing. Richard Červený – rozhovor pro bakalářskou práci 9.1.2021

³⁶ Ing. arch. Jan Drahozal – Rozhovor pro Bakalářskou práci 7.1.2021

³⁷ Ing. arch. Jan Drahozal – Rozhovor pro Bakalářskou práci 7.1.2021

³⁸ Ing. František Padělek – rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

bazén, který se nachází u řeky Labe a je v záplavové oblasti. Při povodních v roce 2002 byl kriticky poničen velkou vodou a povodně v roce 2011 na něm také zanechaly svou stopu a na nějaký čas ho vyřadilo z užívání. Opozice souhlasila s potřebou mít krytý plavecký bazén, ale veřejně oponovala návrhu vedení města a chtěla, aby byl postaven nový krytý plavecký bazén, který by stál mimo záplavovou zónu. Nakonec byla úspěšná verze vedení města v čele se starostou Vladimírem Urbanem a zastupitelstvo rozhodlo, že se bude rekonstruovat současný krytý plavecký bazén v záplavové zóně. Tehdejší vedení města bylo hojně kritizováno z řad opozice i veřejnosti zvláště kvůli ceně, která se vyšplhala na více než 80 milionů korun. Město tuto rekonstrukci hradilo z vlastních zdrojů bez potřeby úvěru.

Další konfliktní linií v minulém volebním období byla rekonstrukce kulturního domu Říp. Vedení města v minulém volebním období, se starostou Vladimírem Urbanem, chtělo provést rekonstrukci stávajícího kulturního domu. Záměrem byla celková modernizace prostor a oživení kulturního života ve městě. Opozice v tomto případě se záměrem souhlasila a podporovala investici do stávajícího objektu. Proti tomuto záměru se postavil koaliční partner SNK ED, který by peníze na rekonstrukci kulturního domu viděl raději v rekonstrukci pivovaru, což bylo z hlediska efektivity vynaložených prostředků a priorit města nemyslitelné.

V této konfliktní linii nakonec zvítězila více podporovaná původní verze návrhu a proběhla rekonstrukce stávajícího kulturního domu, kde došlo k minimálnímu navýšení kapacity pro návštěvníky. Vzniklo nové kino a městská restaurace, která bude zajišťovat občerstvení na kulturních akcích ve městě. Kulturní dům Říp, je v současnosti již předán k užívání městu. Koronavirová krize do něj zatím bohužel nepustila žádného návštěvníka. Tato investiční akce byla hrazena z úvěru, který si město smluvilo.

Z výše uvedeného vyplývá, že většina současného politického spektra v Roudnici nad Labem nevnímá žádné konfliktní linie. Na potřebách investic panuje shoda a případné konflikty vznikají nad způsobem provedení než nad samotným úmyslem. „*pozitivní kroky*“

se dějou až v posledních dvou volebních obdobích, do té doby Roudnice jela spíš ze setrvačnosti“³⁹

V Roudnici nad Labem, ač dle Jüptnera se jedná o větší střední obec, nemá své místo rozdělení na pravici a levici. Pro práci v obci jsou všechny strany ideově propojené, a nikdo z dotázaných politiků nepreferuje své umístění vpravo a vlevo, ač se po „nátlaku“ zařadit dokáží. Roudnice nad Labem je tedy výjimkou a podle Jüptnera by se definovala, jako menší střední obec.

7.2 Charakter tvorby koalic

V Roudnici nad Labem v posledních třech volebních obdobích rozdává karty politické uskupení Společně pro Roudnici. Její dlouholetý lídr Vladimír Urban byl nejvýraznější osobností na zdejší politické scéně a byl to on, kdo byl iniciátorem a vyjednavatelem při tvorbě koalic. V roce 2018 se k tomuto vyjednávání přidal i současný starosta města Ing. František Padělek, který se stal novým lídrem místního uskupení Společně pro Roudnici.

Vládnoucí koalice se tvoří na základě předešlých zkušeností se stranami, které již na vedení města spolupracovali a průběh spolupráce byl ideově propojený a nekonfliktní. V posledních třech volebních obdobích byly vždy vytvořeny ideově propojené minimálně vítězné koalice pod vedením Společně pro Roudnici. V roce 2018 nastala jediná výjimka, kdy byla nabídnuta koalice také AKCI R a mohla tak vzniknout ideově propojená nadměrná koalice, která se však neuskutečnila. AKCE R tuto koalici odmítla a nechtěla se podílet na vedení města se stranou KSČM. Společně pro Roudnici však na KSČM trvalo, neboť se jednalo o koaličního partnera z minulého období, se kterým byla bezproblémová spolupráce a vždy pracovali pro město, Ing. František Padělek dal přednost pragmatické práci pro město před podmínkou ideologie ze strany AKCE R. *„Komunální politika je o konkrétních lidech a ne o politických stranách a nám prostě přišlo, že kandidáti za KSČM jsou lepšími týmovými hráči, než někteří lidé z Akce R.“*⁴⁰

³⁹ Ing. Richard Červený – rozhovor pro bakalářskou práci 9.1.2021

⁴⁰ Ing. František Padělek – rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

Z uvedených skutečností si troufám tvrdit, že případná vládnoucí koalice v Roudnici nad Labem je vytipována již před volbami a podle konečných výsledků voleb jen kosmeticky doupravena. Důležitým faktorem je skutečnost, že celé politické spektrum, zastoupené v zastupitelstvu, je ideově propojené. Žádný subjekt z opozice nemá o vedení města jiné představy v rámci směřování rozvoje. Naopak panuje shoda na tom, že město se za posledních dvacet let rozvinulo a je směřováno správným směrem.

7.3. Styl místní politiky

Místní politika v Roudnici nad Labem je v současné době vedena stylem popsaným jako „Gemeinschaft“. Všichni oslovení politici se shodují, že za posledních osm let pod vedením Společně pro Roudnici došlo ve městě ke spoustě dobrých věcí, investic a pokroku v rámci komunikace. Hodně oceňovaným starostou za své působení je Vladimír Urban i Ing. František Padělek, který je vyzdvihován už za své působení místostarosty, kdy připravoval a vyjednával mnoho projektů. Jediný, kdo má opačný názor a zastává pohled, že vedení města má přístup špatný je Ing. arch. Jan Drahozal, který uvedl *„Roudnice nad Labem v tomto období zkrátka neměla štěstí na vedení města. Žádný starosta nebyl úplně vizionář a nenasměřoval toto město ven z šedi podobných menších sídel.“*⁴¹

V otázkách problémů města se většina politiků shoduje a uvádí jako jeden z největších problémů města dopravu, parkování a silnice. Současné vedení města při rekonstrukcích ulic, které probíhají soustavně, přidává nová parkovací místa, ale problémy přetrvávají. Aut je stále více než parkovacích míst. Již několikrát se projednávala možnost tvorby parkovacích domů, kdy jeden z nich měl stát u nádraží ČD místo nehistorické části pivovaru, které město nedávno koupilo do svého vlastnictví. A také na sídlišti. Pan Ing. Richard Červený také upozorňuje na problémy s chodníky, přechody, či propadlé kanály *„doprava je problém po celém světě, já to vidím v detailech, které člověk vidí, když chodí po městě pěšky. Kdo jezdí autem tak tyto detaily nevidí.“*⁴²

⁴¹ Ing. arch. Jan Drahozal – rozhovor pro bakalářskou práci 7.1.2021

⁴² Ing. Richard Červený – rozhovor pro bakalářskou práci 9.1.2021

Starosta města Ing. František Padělek od svého působení ve městě zastával názor, že je potřeba investovat do majetku města, jehož stav nebyl odpovídající. V zastupitelstvu se mu podařilo o této skutečnosti přesvědčit dostatečný počet zastupitelů a na potřebě investic teď panuje obecná shoda. Město Roudnice nad Labem do své infrastruktury v posledních dvou volebních obdobích investuje rekordní částky peněz do oprav a rekonstrukcí budov a ulic, je to vidět. *„Moje prioritou od mého vstupu do komunální politiky, byla začít budovat infrastrukturu města, která byla v minulosti zanedbaná a ještě je dodnes v řadě případů nedostatečná. Je potřeba opravovat silnice, chodníky, školy. Doteď nemáme například někde ještě kanalizaci. Než budeme moci budovat zábavné parky, nejprve musíme mít fungující infrastrukturu.“*⁴³

Ve městě politici nevnímají ani žádné vyložené problémy, které by rozdělávali místní obyvatelstvo na různé tábory. Převažuje názor, že „Roudničáci“ drží spolu a jsou hrdí na své město a že pocházejí z Roudnice. Problémy vnímá Ing. Arch. Jan Drahozal a to hlavně v úrovni vzdělanosti a generací, kdy se vzájemně skupiny lidí nechápou. *„Popravdě já vnímám největší rozdělení v generacích. Ti starší jedou ve stereotypech a mají opravdu malou představitivost. Ti mladí samozřejmě zavrhnou všechno a všechny a jsou poměrně radikální. Já jsem střední generace. Toto město nemá problém se sociálními rozdíly. Mnoho lidí je ale líných přemýšlet, a tak se u nich projevují psychické problémy, jako je xenofobie, nespokojenost a strach před vším novým. Bohužel v tomto jsme zatím bohužel malé východní město. Je to něco jako získaná tupost, kterou lze vyléčit jedině celoživotním a nekončícím vzděláváním a cestováním.“*⁴⁴

⁴³ Ing. František Padělek – rozhovor pro bakalářskou práci 18.2.2021

⁴⁴ Ing. arch. Jan Drahozal – rozhovor pro bakalářskou práci 7.1.2021

8 Závěr

Závěrem lze říci, že Roudnice nad Labem jde za poslední dvě volební období od roku 2014 výrazně dopředu. Probíhá mnoho investic do majetku města. Revitalizací procházejí celé ulice a plánované jsou další. Jen v letošním roce 2021 budou, mimo jiné, zrekonstruovány tři celé ulice. Budován zbytek relaxační zóny na sídlišti Hracholusky a město se snad za současného vedení dočká i počátku běhu rekonstrukce venkovního plaveckého bazénu.

Město je vedeno opravdu s péčí řádného hospodáře a transparentně, kdy na stránkách města je k dohledání kompletní rozpočet na každý rok a jednotlivé položky jsou detailně rozepsány. Starosta města Ing. František Padělek zve na jednání rady předsedu kontrolního výboru z opozice, aby měl podrobný vhled i na průběh jednání rady a mohl tak dále v zastupitelstvu tuto náladu z jednání předávat. Občané mají možnost se během zasedání zastupitelstva města vyjadřovat k bodům programu i mimo čas vyhrazený občanům, aby mohli vyjádřit svůj názor k jakémukoliv bodu. Jsou pořádány sešlosti s obyvateli ulic, které se rekonstruují, aby město v maximální možné míře reflektovalo potřeby dotčených obyvatel.

Politická situace v Roudnici nad Labem je v celku stabilní a harmonická. Město je bez konfliktních linií, kromě osoby zastupitele Ing. arch. Drahozala, o kterém mají někteří zastupitelé názor, že věci dělá hlavně sám pro sebe. Kdyby se principy osobností vládnoucí koalice v Roudnici nad Labem přesunulo i do dalších měst a obcí, nebo dokonce na celorepublikovou úroveň, přestala by se politická situace jevit tak tragicky, jak je tomu v současné době. Všechny „flákance, kampaně, porušování vlastních nařízení, zabrušování“ by se staly minulostí a lidé by tak snad znovu obnovili důvěru ve veřejný život. Zastupitelstvo obce je naprosto konsenzuální a díky před jednáním bodů zastupitelstva na jednání zastupitelských klubů, hlasuje zastupitelstvo, až na výjimky, jako jeden muž.

Na úplný závěr této bakalářské práce se hodí napsat slovy Ing. Františka Padělka, že Roudnice nad Labem je skutečně důkazem, že v komunální politice je potřeba zahodit ideologické předsudky a „makat“ pro rozvoj města.

9 Seznam použitých zdrojů

Publikace:

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

J. Čmejrek, V. Bubeníček, J. Čopík – Demokracie v lokálním politickém prostoru

Příloha č. 3 k volebnímu zákonu

S. Balík – Komunální politika: Obce aktéři a cíle místní politiky

P. Jüptner Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2

S. Balík, Radniční koalice po komunálních volbách 2006

Online zdroje:

file:///C:/Users/MAREK~1.STO/AppData/Local/Temp/Analyza_komunalnich_voleb_2018i.pdf

<https://www.roudnicenl.cz/>

<https://www.czso.cz/>

<https://www.mistopisy.cz>

<https://www.csfd.cz>

<https://spolecne-pro-roudnici-n-l.webnode.cz/>

<https://www.seznamzpravy.cz/>

<https://www.hlidacstatu.cz/>

<http://kejrknologie.cz/>

10 Přílohy

Příloha č. 1 - CD s rozhovory politiků, kteří souhlasili s nahráváním rozhovoru

Příloha č. 2 – Přepis rozhovoru Ing. arch Jana Drahozala, který s nahráváním nesouhlasil

Otázka: Můžete zhodnotit vývoj města za posledních 20 let a zhodnotit funkční období starostů, za kterých město vzkvétalo, nebo naopak upadalo a proč?

Odpověď: Roudnice nad Labem v tomto období zkrátka neměla štěstí na vedení města. Žádný starosta nebyl úplně „vizionář“ a nenasměroval toto město ven z šedi podobných menších sídel.

Otázka: Jaký by podle Vás měl být ideální stav ve městě, resp. Co by se mělo stát a jak je to reálné?

Odpověď: Rozhodně je třeba restrukturalizovat (a zmodernizovat) městský úřad. Dalším bodem je samozřejmě změna dopravy ve městě na základě hluboké analýzy a po široké diskusi s veřejností i s odborníky. Následuje změna péče o zeleň, a ještě kvalitnější podpora školství a sportu. Doufám, mimo jiné, že se kvalitně připraví a zrealizuje nový park Na Kolečku, který doplní chybějící rekreační funkci jak pro sídliště, tak i pro Podluský.

Otázka: Jaký by měl být vztah město-kraj a město investor a jak je to v současné době?

Odpověď: Vztah město – kraj musí být mnohem více aktivní. Město musí využít krajských zastupitelů z Roudnice pro řešení problémů, které se týkají i širšího okolí: most, obchvat, tranzitní doprava, vysokorychlostní trať, zásady územního rozvoje, vazby na okolí (cyklostezky, pozemkové úpravy, meze...), střední školy, hromadná doprava... Město – investor (?) nevím co pojmem investor myslíte. Osobně nevidím příliš velký prostor pro spolupráci mezi investory a městem (navíc o investorech v našem městě toho mnoho nevím). Město má specifické postavení a soukromí investoři se pohybují v jiné sféře a já nevidím mnoho průníků.

Otázka: Jaké jsou ve městě největší problémy a jak by se měli řešit? 3-5 příkladů

Odpověď: Doprava (v klidu, omezení tranzitu, hromadná doprava, integrovaná doprava, podpora pěších a cyklistů). Toto město se postupně stává neobyvatelné, a to zejména díky automobilové dopravě. Moderní obnova (rehabilitace) zeleně ve městě (architektonicky kvalitní, avšak ekologická, přirozená zeleň s mnohem menšími nároky na údržbu než doposud). To souvisí také s nakládáním s dešťovou vodou ve městě, každodenní rekreací, parky, veřejnými prostranstvími atd. Specifickým problémem je absence kvalitního okolí města a cesty ven. Kromě cyklostezky podél Labe a cesty na Říp není kam se jít projít, proběhnout nebo projet na kole. Roudnice je obklopena ošklivými lány bez jakýchkoliv pastvin, luk, mezí či lesů. To je problém. Sídlíště Hracholusky není, v porovnání s jinými, vůbec špatné místo k bydlení, je ale opravdu ten pravý čas na jeho revitalizaci. Kromě výše uvedených by město mělo zapracovat nejprve na zajištění dostatečné kapacity a následně na zmodernizování všech základních škol ve městě (nejen z technického hlediska, ale hlavně z pohledu systému vzdělávání).

Otázka: Jak jste se dostal k politice a s jakou představou jste do ní vstupoval? Kam byste se zařadil na škále levo – střed - pravo.

Odpověď: K politice jsem se dostal před více než deseti lety. Impulzem byla hluboká krize politické scény v ČR a pro mě osobnost Karla Schwarzenberga. Ani vlevo ani vpravo. Mám rád konzervativní politiku podloženou zodpovědností a pracovitostí.

Otázka: Změnil jste během svého působení v politice politickou stranu a proč?

Odpověď: Ne, byl jsem a stále jsem členem pouze TOP 09.

Otázka: Existují ve městě nějaké rozpory, které určují tvorbu politických táborů jako na

celorepublikové úrovni? Např. sociálně ekonomický rozpor, který tvoří pravici a levici nebo autoritářství vs liberalismus?

Odpověď: Popravdě já vnímám největší rozdělení v generacích. Ti starší jedou ve stereotypch a mají opravdu malou představivost. Ti mladí samozřejmě zavrhnou všechno a všechny a jsou poměrně radikální. Já jsem střední generace. Toto město nemá problém se sociálními rozdíly. Mnoho lidí je ale líných přemýšlet, a tak se u nich projevují psychické problémy, jako je xenofobie, nespokojenost a strach před vším novým. Bohužel v tomto jsme zatím bohužel malé východní město. Je to něco jako získaná tupost, kterou lze vyléčit jedině celoživotním a nekončím vzděláváním a cestováním.

Otázka: Jak se vybírají kandidáti na Vaší kandidátní listinu a jak se určuje jejich pořadí?

Odpověď: Každý přináší jména a rokuje se nad tím: jestli je známý, jestli je pracovitý, abychom zachovali určitou pestrost mezi kandidáty apod. Pravděpodobně to je stejné u ostatních stran.

Otázka: Pracuje Vaše strana i mezi volbami a scházíte se, nebo pracujete jen na úrovni zastupitelstva?

Odpověď: Ano, scházíme a pracujeme. Každý dle svého nadšení, času a zaměření. Někoho zajímají sociální záležitosti, někoho sport, školství. Spojujícími tématy je překvapivě architektura a urbanismus (tomu rozumí každý : -).

Otázka: Spolupracujete, nebo jste v kontaktu s vyšším vedením Vaší strany (pokud jí máte)? Krajská, celorepubliková úroveň?

Odpověď: Teď už ne, dříve jsem byl členem výkonného výboru TOP 09 a potkával jsem se s nejužším vedením strany.

Otázka: Jaké jsou největší konflikty ve městě? Dlouhodobé konflikty? Osobní konflikty?

Odpověď: Osobní. Stal jsem se pro některé politiky konkurencí a neumím mlčet.

Otázka: Jak probíhalo formování rady a vedení města? Byla Vám nabídnuta účast na vedení města?

Odpověď: U formování rady ani vedení města jsem nebyl. Přestože jsem získal 3. nejvyšší počet hlasů ze všech, nikdo se mnou nejednal. Jako hlavní argument byl uveden náš (Akce R) nesouhlas s případnou spoluprací s komunisty.

Otázka: Zastupitelstvo je v současném volebním období podle Vás spíše konsenzuální a klidné, nebo jsou jednání a zákulisní vyjednávání ostrá ve stylu vláda/opozice?

Odpověď: O konsenzu se nedá hovořit, protože se nic de facto neprojednává. Ano, je tu koalice, tedy ti, kteří jsou jednotní a tiše podporují velmi úzké vedení města, které samo činí veškerá rozhodnutí. Pak je tu opozice, která nepodporuje vedení města, byť přináší velké množství nápadů a upozorňuje na jednotlivé chyby či problémy. Je to špatně. Na zastupitelstvu se reálně nic nerozhoduje (bohužel).

Otázka: Existuje podle Vás u občanů města pocit vnitřní identity, nebo je město jen místem bydliště?

Odpověď: Samozřejmě, že většina občanů je hrdá na to, že jsou právě z Roudnice nad Labem a velmi je zajímá co se ve městě děje.