

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Kvantifikace čisté pozice zaměstnance a OSVČ vůči veřejným rozpočtům v ČR

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Poustecká Jiřina

Vedoucí práce: Doc. Ing. Stanislav Klazar, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka provedla zajímavou analýzu celoživotního dopadu systému sociálního zabezpečení, který v sobě obsahuje důchodové pojištění a nemocenské pojištění (od pojištění v nezaměstnanosti z důvodu úspory místa logicky abstrahovala). Svoji analýzu provedla na modelových datech za celou dobu ekonomické aktivity modelových jedinců. Samozřejmě musela provést určitá zjednodušení, která jsou ale odůvodněná a nemusely by mít významný vliv na konečné výsledky. Práce je to velmi aktuální, viz například „Ministryně práce a sociálních věcí se chystá varovat statisíce osob samostatně výdělečně činných (OSVČ): Když nezačnete platit vyšší odvody na pojistné, čeká vás důchod na úrovni dnešních 6500 korun. Podle odhadů ministerstva si totiž až tři pětiny živnostníků a dalších podnikatelů platí jen minimální zálohy. Půjde ale jen o doporučení, zvýšení povinných odvodů ministerstvo nechystá.“ (Aktuálně. Cz, leden 2016). Autorka v práci přesvědčivě dokládá, že relativně jsou na tom OSVČ významně lépe než zaměstnanci, opakem je ale absolutní měsíční výnos (starobní důchod). Z časových důvodů se v práci nepodařilo zcela efektivně prezentovat dosažené výsledky. Především je zde ne zcela přehledné označení vybraných modelových situací (poplatníků). Grafy z těchto analýz pak nejsou tak přehledné, jak by event. mohly být, a čtenáři dá více práce, než si informace řádně osvojí. Ze stejného důvodu práce obsahuje několik typografických nesrovnalostí a je mírně narušen standardní rozsah práce (mnoho objektů v textu), což je ale částečně odůvodněno tématem práce – bylo nutné prezentovat výsledky analýzy založené na rozsáhlých datových souborech. Ve srovnání s obvyklou praxí je v práci menší množství citací zdrojů – autorka se více věnovala sběru dat, který je možné považovat za velmi cenný. Na druhou stranu ale musím ocenit velmi systematickou a až mravenčí práci při hledání vstupních údajů pro analýzy celoživotního dopadu. Autorka například dohledala a řádně použila údaje staré více jak 40 let. Studie, obdobné, se kterými jsem se setkal, do takového detailu obvykle nejdou a tyto údaje různě aproximují (viz například Klazar, Vančurová 2016). Nicméně se předpokládá, že dopad na celkové výsledky to má zanedbatelný, ale to bylo nutné nejdříve zjistit. A tato práce to myslím pomůže ověřit. Klazar, Vančurová (2016) Employees' and self-employed persons' pension replacement rates in the Czech Republic – new findings from new dataset. In: SEDMIHRADSKÁ, Lucie (ed.). Proceedings of the 21th International Conference Theoretical and Practical Aspects of Public Finance 2016. Praha : Nakladatelství Oeconomica. ISBN 978-80-245-2144-2, DOI 10.18267/pr.2016.kla.2144.2

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

1. Popište, jak jste modelovala návratnosti u nemocenského pojištění, akcentujte odvození doby nemoci a především důvody, proč je u OSVČ návratnost nižší, jak správně uvádíte (i v závěru). Pokuste se také specifikovat, jaké alternativní možnosti (a diskutujte jejich cenu) má OSVČ v případě nemocenského pojištění (náповěda – soukromé nem. pojištění).

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

2. Ověřte tvrzení z přílohy 20, jaké povinnosti musí splnit zaměstnanci při čerpání dávky z nem. pojištění.

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

3. Diskutujte, proč OSVČ platí důchodové pojištění z poloviny svého zisku, ale zaměstnanec z celé mzdy. Sazba pojistného je pro obě skupiny „stejná“, a to celkem 28 % (u zaměstnavatelů 25 %, z toho 2,3 % na nemocenské pojištění, 21,5 % na důchodové pojištění, 1,2 % na státní politiku zaměstnanosti, u zaměstnanců 6,5 %, u osob samostatně výdělečně činných (OSVČ) 29,2 %, z toho: 28 % na důchodové pojištění, 1,2 % na státní politiku zaměstnanosti). Nejsou zaměstnanci znevýhodněni? (Nápověda – lze dovodit, že nejsou).

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 17.05.2016

Podpis vedoucího práce