

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Modernizace Celní správy ČR

František Kratochvíl

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. František Kratochvíl

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Modernizace celní správy

Název anglicky

Modernisation of custom government

Cíle práce

Hlavním cílem práce by mělo být zjištění skutečností:

- Jaký dopad měla či má reforma na státní rozpočet na výdajové i příjmové stránce?
 - Jak se změnil poměr vedoucích a nevedoucích pracovníků CS ČR?
 - Jaký měla nebo bude mít reforma vliv na efektivitu výběru financí do státního rozpočtu?
 - Jak se změnila dosažitelnost a obslužnost pro podnikatelské i nepodnikatelské subjekty jakožto klienty Celní správy ČR?
 - Má reforma nějaký ekonomický dopad na subjekty v regionech?
- Zodpovězením na tyto otázky potvrdíme nebo zpochybníme úkoly, jež si modernizace kladla tj.:
- zlepšení poměru vedoucích pracovníků vůči výkonným pracovníkům
 - pozitivní vliv na státní rozpočet v podobě úspory na mzdách pracovníků CS ČR
 - zefektivnění komunikace mezi ústředním orgánem a výkonnou složkou

Metodika

Po formální stránce se bude práce skládat z části teoretické a praktické. Při zpracování teoretické části práce bude použita metoda obsahová analýza odborné literatury a jiných informačních zdrojů, deskripce a kritická analýza. Při zpracování praktické části bude na základě systematického výběru a formou dotazníku použito kvantitativních metod zpracování získaných dat. Případová studie bude mít kvantitativní charakter, kdy část dotazů týkající se vlivu modernizace na státní rozpočet bude zjištěna formou dotazu zaslaného dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím směřovaných na Ministerstvo financí ČR a Generální ředitelství cel a ve druhé části týkající se vlivu modernizace CS ČR na soukromé subjekty budou osloveny vybrané společnosti formou dotazníku.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

Celní správa, Jednotné inkasní místo, Kontrolní a dohledové procesy, Kontrolní integrovaný systém, Organizační struktura, Reforma, Veřejná správa, Veřejné finance.

Doporučené zdroje informací

Celní správa ČR. Rozkaz generálního ředitele GŘC č. 7 / 2007 Organizační řád CS ČR.
HENDRYCH, Dušan. Správní věda: Teorie veřejné správy. 3. Doplněné a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a.s., 2007. 212 s. SBN 978-80-7357-248-8.

<<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/procesni-rizeni-v-cs-cr/Stranky/popis-projektu.aspx>>.

Internetové zdroje

Jiné dokumenty

Nemáte přeprojektováno? [online]. Praha : SystémOnLine, [cit. 2012-03-20]. Dostupný z WWW :

<<http://www.systemonline.cz/clanky/nemate-preprojektovano.htm>>.

O české CS. [online]. Praha : Celní správa ČR, [cit. 2012-01-22]. Dostupný z WWW :

<<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-CS.aspx>>.

POMAHAČ, Richard; VIDLÁKOVÁ, Olga. Veřejná správa. Praha : C.H.BECK, 2002. 278 s. ISBN 80-7179-748-0.

Prameny (právní a jiné dokumenty)

RÝZNAR, L.; ŠIMONOVÁ, A. Evropská veřejná správa. 2. doplněné vydání. Praha : Evropský polytechnický institut, s. r. o., 2006. 235 s. ISBN 80-7314-102-7.

Studie proveditelnosti modernizace Celní správy ČR a tvorba nového procesního modelu. [online].

Praha : IDS Scheer ČR, s.r.o., aktualizováno 2010-12-23 [cit. 2012-03-19]. Intranet CS ČR :

<<http://portal.cs.mfcr.cz/odbory/Modernizace%20CS/Forms/DispForm.aspx?ID=14>>.

Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR.

Zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě ČR.

Zdůvodnění potřebnosti projektu. [online]. Praha : Celní správa ČR, Procesní řízení v CS ČR,

aktualizováno 2011-04-11 [cit. 2012-02-22]. Dostupný z WWW :

Zpráva o integrované správě příjmů. [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2012-03-03]. Dostupný

z WWW : <http://www.mfcr.cz/cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/dc_jim_mise_sb_47278.html>.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

JUDr. Viktor Jansa, CSc.

Elektronicky schváleno dne 26. 9. 2014

JUDr. Jana Borská

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Modernizace celní správy" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne _____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval panu JUDr. Viktoru Jansovi, CSc., za odbornou pomoc a konzultaci v průběhu příprav na této diplomové práci.

Modernizace Celní správy ČR

Modernization of the Customs administration of the Czech republic

Souhrn

Diplomová práce se zaměřuje na komplexnost reformy CS ČR v kontextu s právě probíhající reformou veřejných financí a její dopady na organizační strukturu CS ČR. Cílem práce je zjištění jednotlivých dopadů modernizace Celní správy ČR, popis kompetencí a organizační struktury Celní správy ČR v kontextu s jejich následnou změnou během a po provedení paralelních reformních projektů: Projekt komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v CS ČR, Projekt vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů a Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR. Práce se dále zaměřuje na možná rizika spojená s jednotlivými projekty.

Summary

Diploma thesis is focused on the complexity of Customs administration reform in the Czech republic in the context of reform of public finance that has just been running and its effect on the organizational structure. The aim of this thesis is to find out the particular impacts of the modernization of Customs administration of the Czech republic, definition of authorities, and organizational structure of Customs administration of the Czech republic in the context of its subsequent change during and after realization of parallel corrective actions: Comprehensive Implementation of Administrative Procedure Code of Customs administration Project in the Czech republic, Realization of Integrated revenue agency for public budget revenues Project and Reform of Control and Supervisory Processes Project in the sphere of Ministry of Finance of the Czech Republic. The diploma thesis is furthermore focused on all hazards connected with particular projects.

Klíčová slova: Celní správa, Jednotné inkasní místo, Kontrolní a dohledové procesy, Kontrolní integrovaný systém, Organizační struktura, Reforma, Veřejná správa, Veřejné finance.

Keywords: Customs Administration, Integrated revenue agency, Control and Supervisory Processes, Control Integradet System, Organizational structure, Reform, Public Administration, Public finance.

1.	ÚVOD.....	4
2.	CÍL PRÁCE A METODIKA.....	7
3.	TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	9
3.1.	Veřejná správa	9
3.2.	Management a lidské zdroje ve veřejné správě	9
3.3.	Plánování	10
3.4.	Definice projektu	11
3.5.	Reformy veřejné správy v teoretické rovině.....	15
4.	CELNÍ SPRÁVA.....	18
4.1.	Úkoly a kompetence CS ČR	18
4.2.	Organizační struktura CS ČR	21
5.	REFORMA CS ČR PŘED VSTUPEM ČR DO EU.....	23
6.	AKTUÁLNÍ REFORMA CS ČR	25
6.1.	Projekt komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace	25
6.1.1.	Formální část projektu	26
6.1.2.	Postup realizace	33
6.1.3.	Naplnění cílů a ekonomické dopady.....	41
6.2.	Projekt vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů.....	46
6.3.	Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR	53
7.	ZÁVĚR	59
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	65
	SEZNAM PŘÍLOH.....	68

1. ÚVOD

Téma „Modernizace Celní správy ČR“ je v současné době příprav na euroatlantickou zónu volného obchodu záležitostí dosti aktuální, zejména též proto, že řízení a organizace celní správy ani v dosavadní podobě není zcela dokonalé. Téma práce konvenuje jak s mým studijním profilem, tak s kariérní činností, ovlivňuje i dění v regionech a má mimořádný ekonomický dopad a to i do budoucnosti.

Spravování společných záležitostí je činností nesmírně starou a můžeme ji sledovat hluboko do minulosti. Poznátky o správě z různých historických období, ale i z rozdílných etnických společenství jsou proto velmi cenné.¹

Celní správa jakožto orgán státní správy a potažmo veřejné správy podléhá stejně jako ostatní orgány veřejné správy stejným pravidlům organizační výstavby i shodným principům reforem veřejné správy, a proto jsem se při jejím studiu nejvíce opíral o dílo Dušana Hendrycha, *Správní věda: Teorie veřejné správy*, vydané nakladatelstvím ASPI, a.s. v roce 2006 a dílo Richarda Pomahače a Olgy Vidlákové, *Veřejná správa*, vydané nakladatelstvím C.H.BECK v roce 2002, i když jsem také vycházel z dalších autorů a děl. Celní správa České republiky (dále jen „CS ČR“) během svého dlouholetého vývoje procházela častokrát nějakou obdobou modernizace, restrukturalizace či reformy a to v různých časových intervalech, většinou pod vlivem změny politického zřízení v Československu a později v České republice či změny politického myšlení a priorit politických elit vládnoucích v daném období.

Studiem reforem veřejné správy se také zabývá mnoho dalších autorů zejména zahraničních. Současní i minulí autoři se však více než studiu reforem veřejné správy věnovali spíše studiu veřejné správy jako takové, i když se v nich alespoň okrajově věnují některým reformám v minulosti realizovaných a občas přidávají jejich hodnocení a jistá doporučení. V ČR můžeme k významným autorům zařadit již ty v úvodu zmíněné a přidat např. Evu Horzinkovou či Vladimíra Novotného.

V posledních letech se klade důraz na zvyšování odborné úrovně veřejné správy, přibližování jejího výkonu běžnému občanovi a zejména efektivního výkonu všech jejích pravomocí. K tomu je třeba důležitých předpokladů, jimiž jsou kvalitní legislativa, vyvážená a efektivní organizace veřejné správy, důraz na přístup k občanovi, kvalifikování

¹ HENDRYCH, D., *Správní věda: Teorie veřejné správy*, s. 25.

úředníci, optimalizované využití moderních informačních a komunikačních technologií a efektivní alokace zdrojů či výběr finančních prostředků do státního rozpočtu. *Kvalitní legislativa je základem kvalitní veřejné správy. Je to hlavní nástroj, který vláda používá k ochraně základních společenských hodnot a k ovlivňování chování občanů či právnických osob. Měla by ovšem být přijímána jen v případech, kdy je to nezbytně nutné, aby nepůsobila zbytečnou byrokratickou zátěž, zároveň by měla být co nejjednodušší a nejsrozumitelnější. Důležitým aspektem fungování veřejné správy je organizace jejího výkonu. Vždy je třeba hledat rovnováhu mezi maximálním přiblížením výkonu veřejné správy občanovi a efektivním vynakládáním veřejných prostředků. Zároveň je důležité, aby bylo možné co největší množství agendy vyřídit na jednom kontaktním místě – zásada „obíhají informace, nikoliv občan“. Organizace výkonu veřejné správy však neznamena pouze nalezení správného místa – tedy, na jaké úrovni bude daná agenda vykonávána, ale také způsob, jakým je vykonávána. Důležitou roli zde hraje úroveň řízení, metody řízení kvality, sledování výkonnosti a efektivnosti vynakládaných prostředků a sledování spokojenosti „zákazníků“. S tím samozřejmě souvisí i využití moderních informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) ve veřejné správě. Prostřednictvím využití ICT je nutné odstranit nadbytečné „papírování“, ulehčit styk občana s veřejnou správou, ale také komunikaci uvnitř veřejné správy. ICT je ovšem nutno vnímat pouze jako nástroj změn, nikoliv cíl sám o sobě. Při jejich zavádění se pak často stává, že administrativní zátěž je přesunuta z jednoho subjektu (občan) na subjekt jiný (úřad), cílem by ale měla být spíše minimalizace celkové zátěže pro všechny zúčastněné strany. Zároveň je třeba veřejnou správu v maximální možné míře pro občana zprůhlednit, učinit ji otevřenou a umožnit tak občanům participovat na jejích rozhodnutích a kontrolovat její fungování, protože on je jejím klientem a je třeba takto na něj nahlížet. Na úředníky by mělo být nahlíženo všude stejně, musí být vyžadována vysoká kvalita jejich výkonu a průběžné vzdělávání. Obzvláště velký důraz je třeba klást na kvalitu řízení na všech úrovních. Neméně pozornosti si zaslouží systému rozpočtování, způsob alokace zdrojů na jednotlivé aktivity v rámci veřejné správy a provázání rozpočtů se strategickými prioritami vlády/ministerstev/zastupitelstev. Veškeré agendy v rámci veřejné správy je proto třeba přezkoumávat z hlediska nákladové efektivnosti.²*

² *Modernizace veřejné správy, HEXAGON VEŘEJNÉ SPRÁVY.*

Z tohoto pohledu se diplomová práce zaměřuje na projekt reformy CS ČR, který je součástí III. pilíře reformy veřejných financí schválené Vládou ČR v roce 2011, jejíž realizací se vláda snaží o snížení mandatorních výdajů, zefektivnění a zeštíhlení státní správy, zvýšení efektivity odvodů do státního rozpočtu a snížení nákladů na jejich výběr, a to zejména z hlediska významu a potřeby takové reformy, dále bude zkoumat naplnění stanovených cílů, kterých mělo být dosaženo, pokusí se objevit její klady a zápory a zaměří se také na jednotlivé dílčí projekty reformy „Projekt komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace“, „Projekt vytvoření Jednotného inkasního místa“ a „Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů“, které jsou nedílnou a nezbytnou součástí aktuální reformy Celní správy ČR. Na přípravě těchto projektů se mimo České republiky podílely i orgány EU, Světová banka a OECD, které plnili zejména poradní role, ale s velice významným hlasem. Čehož je například dokladem negativní hodnocení Světové banky prvotního projektu Jednotného inkasního místa v roce 2008, na jehož základě vláda tehdy diametrálně změnila svůj přístup i strategii realizace tohoto projektu. Reforma veřejných financí má tři pilíře, prvním je změna zdaňování příjmů a majetku, druhým pilířem je již schválená změna daňového procesu, třetím pak institucionální změna spočívající ve vytvoření jednoho výběrního místa pro daně, cla a pojistné.

Pokusíme se také sledovat a odhadnout vývoj okolo posledních dvou dílčích projektů, neboť aktuální politická situace po předčasných volbách nedává jistotu jejich realizaci, byť jejich autoři a navrhovatelé si v době zpracovávání analýz a návrhů předběžně zajistili podporu všech parlamentních stran, avšak zásadní změnu přinesl volební úspěch nového sdružení ANO, jehož předseda je novým ministrem financí a těmto projektům v současné době nakloněn není.

2. CÍL PRÁCE A METODIKA

Na problematiku financování veřejné správy je dnes třeba klást zvýšený důraz. Celému systému rozpočtování, způsobu alokace zdrojů na jednotlivé aktivity v rámci veřejné správy a provázání rozpočtů se strategickými prioritami vlády/ministerstev/zastupitelstev je proto třeba věnovat významnou pozornost. Veškeré agendy v rámci veřejné správy je třeba přezkoumávat z hlediska nákladové efektivnosti.

Po formální stránce se bude práce skládat ze dvou částí. V úvodní části budeme nad zvolenou tématikou modernizace CS ČR nahlížet prostřednictvím následujících teoretických konceptů. Jelikož Celní správa funguje jako součást státní správy potažmo veřejné správy, je nutné vycházet při jejím studiu z tohoto konceptu. A protože se tato práce věnuje její právě provedené modernizaci, budou dalšími koncepty reforma veřejné správy, projekt a plánování. V neposlední řadě nelze opomenout skutečnost, že zmiňovaná modernizace je zejména změnou cílenou na lidské zdroje, bude také vedlejším konceptem práce management a lidské zdroje ve veřejné správě. Dále je nutné vymezení úkolů a poslání CS ČR v současné době a ve zjednodušené podobě její současné organizační struktury. Její prezentace je důležitá z důvodů pochopení výchozí situace, v níž se CS ČR nachází a jakým směrem ji modernizace může posunout. Dále si ve zkrácené formě připomeneme reformu CS ČR před vstupem ČR do EU, neboť ji můžeme považovat za důležitou z pohledu poučení, srovnávání a předvídaní dalšího možného vývoje např. chování a vnímání změn odbornou a laickou veřejností či samotnými pracovníky CS ČR. Nezbytnou nutností práce je samozřejmě prezentace samotné modernizace CS ČR a paralelních projektů, které jsou její nedílnou a nezbytnou součástí, jež vychází zejména z údajů a dat uvedených v odborných materiálech, jimiž byly „Studie proveditelnosti CS ČR a tvorba nového procesního modelu“ (společnost IDS Scheer ČR, s.r.o.), „Zprávy o integrované správě příjmů“, „Předběžná zpráva o vizi a strategii pro integrovanou správu příjmů“, „Strategický plán integrovaného inkasního místa“, „Zpráva z tematických kontrolních skupin“, „Implementace moderního, jednotného inkasního místa (JIM) - Zhodnocení studie proveditelnosti“ (všechny Světová banka), „Koncepte vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM)“ (Ministerstvo financí ČR), „Studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM)“ (společnost Deloitte Advisory, s.r.o.).

Poté se práce zaměří na svůj hlavní cíl, jímž bylo zjištění skutečností:

- Jaký dopad měla či má reforma na státní rozpočet na výdajové i příjmové stránce?
- Jak se změnil poměr vedoucích a nevedoucích pracovníků CS ČR?
- Jaký měla nebo bude mít reforma vliv na efektivitu výběru financí do státního rozpočtu?
- Jak se změnila dosažitelnost a obslužnost pro podnikatelské i nepodnikatelské subjekty jakožto klienty Celní správy ČR?
- Má reforma nějaký ekonomický dopad na subjekty v regionech?

Zodpovězením na tyto otázky by mělo potvrdit nebo zpochybnit naplnění úkolů, jež si modernizace kladla tj.:

- zlepšení poměru vedoucích pracovníků vůči výkonným pracovníkům
- pozitivní vliv na státní rozpočet v podobě úspory na mzdách pracovníků CS ČR
- zefektivnění komunikace mezi ústředním orgánem a výkonnou složkou

Při zpracování teoretické části práce byly použity metody: obsahová analýza odborné literatury a jiných informačních zdrojů, deskripce a kritická analýza.

Při zpracování praktické části bylo na základě systematického výběru a formou dotazníku použito kvantitativních metod zpracování získaných dat. Případová studie má kvantitativní charakter, kdy část dotazů týkající se vlivu modernizace na státní rozpočet byla zjištěna formou dotazu zasílaného dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím směřovaných na Ministerstvo financí ČR a Generální ředitelství cel a ve druhé části týkající se vlivu modernizace CS ČR na soukromé subjekty byly osloveny vybrané společnosti formou dotazníku.

V závěru se pak práce věnuje zhodnocení navrhovaných i již realizovaných změn a zaměří se také na možná rizika spojená se zmíněnými projekty modernizace CS ČR.

Přesná datace pramenů použitých v této práci je uvedena v části Použitá literatura.

3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1. Veřejná správa

*Úkolem orgánů veřejné správy je, obdobně jako u ostatních orgánů veřejné moci, v souladu s principem legality uplatňovat a chránit veřejný zájem. Jestliže stát jako vlastník poskytne určité sociální skupině více nebo méně výhod než jiné, může tak činit pouze ve veřejném zájmu a pro veřejné blaho.*³

Bílá kniha o evropském vládnutí z roku 2001 (White Paper on European Governance – Enhancing democracy in the European Union) zdůrazňuje pět základních principů dobré správy věcí veřejných.

Princip otevřenosti reaguje na normativní požadavek úvodního článku Smlouvy o Evropské unii, který charakterizuje novou etapu utváření stále užšího svazku mezi národy Evropy, v němž jsou rozhodnutí přijímána co nejotevřeněji.

Princip participace potvrzuje, že bez účasti zainteresovaných subjektů na tvorbě a implementaci evropských správních politik nemůže proces evropského vládnutí vyústit v dobré výsledky.

Princip odpovědnosti je vymezen jako klíčový předpoklad transparentnosti nejen evropské vlády, ale i vlád jednotlivých členských států, jakož i vlád regionálních a místních, jejichž role v evropském správním prostoru vzrůstá.

Princip efektivity spojuje vlastní účinnost správních politik, tedy schopnost vyvolávat očekávané výsledky, s požadavkem včasné, pružné a přiměřené reakce.

*Princip souladnosti hovoří o potřebě věcné a logické spojitosti jednotlivých opatření ve stále složitěji strukturovaném správním prostoru tak, aby byly vytvářeny skutečně promyšlené politiky.*⁴

3.2 Management a lidské zdroje ve veřejné správě

Personalistika obecně má dlouhou tradici a její význam ve státní službě je výrazný. Bez účelné personální politiky sledující zájmy a cíle organizace – ve veřejné správě pak

³ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 2.

⁴ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 53.

prioritně cíle deklarované vládní politiky a jejího každodenního naplňování – si nelze vůbec představit činnost žádné organizace, ať soukromoprávní či veřejnoprávní.⁵

Řízení lidských zdrojů (personální politika) zaujímá důležité místo ve správních reformách, má však rozličné formy. Někde se volí centralizované, jinde naopak decentralizované modely řízení, všude se však podporuje rozvoj kariéry a vzdělávání (školení) zaměstnanců veřejné správy a jejich mobilita.⁶

V personální politice veřejné služby zaujímá zvláštní postavení skupina vedoucích pracovníků; jakkoli je početně malá, odpovědnost těchto pracovníků je vysoká a jejich kompetentnost může do značné míry ovlivnit kvalitu a efektivnost celé veřejné služby.⁷

Administrativní růst je rovněž analyzován s pomocí instrumentaria úspor a výnosů z rozsahu výkonů. Na počátku administrativního růstu bývá totiž snaha ušetřit. Je to představa, že úředníci si vlastně práci navzájem a že existuje řada zbytečných úkolů, které nemusí vlastně nikdo dělat. Ušetří se tedy zaměstnanci a navíc při nezmenšeném či dokonce ještě lepším věcném efektu administrativní činnosti může vznikat i efekt ekonomický. Skutečností je, že reorganizací se jen zvýší rozpětí systému řízení, v němž je administrativní činnost zčásti nebo zcela paralyzována, a očekávaný výnos z úspor se přemění v jistou ztrátu. Opravy chyb, ozdravné a jiné krizové programy pak nastartují další vlnu administrativního růstu.⁸

V celosvětovém srovnání ukazatele počtu správního personálu ve veřejných službách připadající na jednotku počtu obyvatelstva je patrná stagnace, která započala okolo roku 1980. Podíváme-li se na domácí pole, Česko si svůj administrativní růst ve veřejném i soukromém sektoru stále ještě prožívá.⁹

3.3 Plánování

Plánování je základem komplexní a rozhodovací situace. Proto v průběhu této činnosti dochází ke konfliktům předjímaných cílů. Pravděpodobnost těchto konfliktů se zvětšuje rozsahem cílů, kterých má být dosaženo. V demokratickém státě si lze jen těžko

⁵ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 133.

⁶ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 197.

⁷ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 139.

⁸ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 27.

⁹ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 28.

představit situaci, kdy o počtu veřejných úkolů a jejich pořadí by bylo možno rozhodnout direktivně „od zeleného stolu“. ... Vždy bude předmětem dohadování mezi silami představujícími různé zájmy politické, ekonomické, územní, ekologické či jiné. Nejobtížnější je připravit rozhodnutí o tom, které z navrhovaných úkolů vzhledem k zamýšleným cílům budou akceptovány, v jakém pořadí a na jaké úrovni. ... Při plánování stojí proti sobě aspoň dva rozdílné zájmy. Zpravidla jich ve veřejném sektoru bývá více, což vyplývá z různě diferencovaných zájmů a z toho plynoucích požadavků na dosahování určitých cílů pomocí konkrétních úkolů a opatření. Na jedné straně vždy půjde o to, prosadit realizaci nějakého zájmového cíle a na druhé straně o to, aby veřejné prostředky byly vynakládány hospodárně, aby se s nimi zbytečně neplýtvalo. Při posuzování těchto dvou stránek v různých fázích plánovacího procesu přichází v úvahu řada metod ekonomických, sociologických a dalších, které se vesměs proces řazení problémů navrhovaných k řešení snaží zracionalizovat a zprůhlednit.¹⁰

Stanovení závěrečného cíle je tím obtížnější, čím složitější a komplexnější je daná situace. Racionální rozhodování vyžaduje vždy srovnání alternativních prostředků s ohledem na dočasné cíle, ke kterým vedou. Z toho vyplývá, že rozhodovatel musí vždy znát alespoň dvě varianty. Otevřenou otázkou však zůstává, kolik alternativ měl nebo mohl mít k dispozici a v jakém časovém období. Je nutno si uvědomit, že i kdyby se teoreticky mohlo dosáhnout kompletní informace, v praktickém rozhodování je tato informace pro člověka stejně neúnosná, neboť klade nesmírné zatížení na lidské kognitivní schopnosti. Správní orgány jsou často donuceny k rozhodnutí, aniž si vůbec předem mohou vyjasnit cíle, o něž běží. I když si vyjasní své hodnoty jako kritérium pro rozhodování, neví, jaká bude reakce extranea při konfliktní situaci, k níž pravděpodobně dojde.¹¹

3.4 Definice projektu

V současné době se nejvíce používá definice projektu, jak je obsažena v normě ČSN/ISO 10006 (Management jakosti v managementu projektu, viz odst. 3.1): jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení cíle, který vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji. Jak vyplývá z definice ISO, projekt je proces, jenž je

¹⁰ HENDRYCH, D., *Správní věda: Teorie veřejné správy*, s. 66-67.

¹¹ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 173.

realizovaný proto, aby byla navozena změna z výchozího stavu do plánovaného cílového stavu.

Například při projektu inovace automatizovaného informačního systému ve firmě je výchozí stav definován stávající situací, kdy je používán dosavadní informační systém. Cílový stav je definován provozováním inovovaného informačního systému. Projekt musíme realizovat proto, že požadovaný cílový stav nelze získat bezprostředně. Musíme realizovat celou řadu koordinovaných řízených činností, abychom v daném čase, s plánovanými náklady a přidělenými zdroji dosáhli cíle potřebné inovace automatizovaného informačního systému. Často dokonce musíme postupovat tak, že usilujeme postupně o dosažení dílčích cílů, které jsou označovány jako milníky (milestones) na cestě k dosažení konečného cíle.

Z definice vyplývá, že za úspěšný projekt považuje projektové řízení takový, který dosáhl stanoveného cíle a dosáhl jej v plánovaném čase, s plánovanými náklady, s přidělenými zdroji a nevyvolal negativní dopady.

Je to velmi tvrdý požadavek současného projektového řízení zvláště proto, že zásady moderního projektového řízení vyžadují, aby při startu projektu byla určena jednoznačná, měřitelná kritéria, zda plánovaného cíle bylo dosaženo. Proto je před zahájením projektu potřeba věnovat velkou pozornost správnému návrhu tzv. trojimperativu projektu. Definice ISO nepřímou určuje atributy projektu, což jsou vlastnosti, které musí mít proces, který chceme realizovat projektovým řízením jako projekt:

1. jedinečnost cíle a podmínek,
2. vymezení cíle projektu,
3. řízení projektovým týmem,
4. komplexnost řešeného problému,
5. nadprůměrná rizikovost.

Moderní projektové řízení je dnes prezentováno mezinárodní organizací International Project Management Association (IPMA), jejíž členem je i ČR prostřednictvím Společnosti pro projektové řízení.

Stojí za to, zamyslet se nad významem a obsahem těchto atributů.

1. Jedinečnost projektu

Cíl (goal), o který projekt usiluje, musí být výjimečný svým obsahem i podmínkami, za jakých ho máme dosáhnout. Věci běžné, operativně každodenně zajišťované, neustále se

opakující, se nezajišťují projektovým řízením. Ty zajišťujeme operativním řízením. Je tedy nesprávné hovořit o projektu účetnictví, projektu programování, projektu vzdělávání, projektu zvyšování jakosti, projektu prodeje apod. Tyto věci musíme dělat opakovaně v požadovaném množství a jakosti. Naopak můžeme hovořit o projektu zavedení nového způsobu účetnictví podle legislativy EU od určitého data, o projektu přípravy na certifikaci podle norem ISO 9000:2000 nebo o přechodu na nový způsob objektivě orientovaného programování proti dosavadnímu strukturovanému způsobu apod. Tedy vždy, když se jedná o zásadní, často revoluční (skokovou) změnu. Drobné změny se dosahují operativními zásahy, nikoliv projekty. Cíl by měl mít vlastnosti uváděné jako SMARTI (specifikovaný, měřitelný, akceptovatelný, realistický, termínovaný, integrovaný). Jak vyplývá z řad průzkumů, většina projektů z oblasti ICT končí neúspěchem právě proto, že cíl byl nebo nebyl správně specifikován, nebo nebyl určen vůbec, případně že se očekávaly nepřiměřené přínosy.

2. Vymezenost projektu

Projekt musí být vymezen v čase, v nákladech a zdrojích (ponejvíce v lidských zdrojích). Často se můžeme setkat i v současném tržním prostředí s projekty v některých firmách, které nemají přiděleny adresně plánované finanční prostředky a/nebo zdroje (např. pracovníky). Dokonce někdy není ani stanoven plánovaný termín ukončení projektu! Tím, že termíny, náklady a zdroje nejsou přiděleny, neprovádí se jejich plánování ani sledování. S napětím se očekává, jak to všechno dopadne, aby se konstatovalo nedodržení termínu, překročení nákladů a nedostatek potřebných pracovníků. Vymezenost projektu je však nutné často zabezpečit i jinak, např. územně (projekt se týká určitého regionu), organizačně (instalace počítače se týká konkrétní divize nebo oddělení) apod. Je potřeba stanovit přesně rozsah (scope) projektu (např. rozhodnout, zda patří do projektu i výměna síťových karet v jednotlivých kancelářích při inovaci firemní sítě, nebo si každý útvar tuto koupí bude financovat z provozních prostředků) a upřesnit podrobněji plánovaný obsah (contents) s ohledem na očekávané přínosy (benefits) projektu. V řadě projektů ICT není právě správně zastaven vztah mezi množstvím vynakládaných prostředků, plánovaným časem a disponibilními lidskými zdroji s ohledem na ambiciózní a velkášské cíle.

3. Kooperativnost projektu

Činnost, týkající se návrhu a implementace projektu je potřeba účelně a dobře koordinovat. Protože se změna týká mnoha dotčených stran (stakeholders) a řízení je velmi

komplikované, často nikdo nemá všechny potřebné znalosti. Proto je projekt řízen projektovým týmem, v jehož čele stojí vedoucí projektu s přirozenou autoritou a vedoucími schopnostmi (leadrship). Tito a další pracovníci by měli být seznámeni se zásadami projektového řízení (certifikovaní projektoví manažeři) a měli by být účinně motivováni k úspěšnému dokončení projektu. Plán komunikace v rámci projektu by měl zajistit efektivní informovanost projektového týmu a všech zúčastněných o průběhu projektu (reporting), aby mohl být vyhodnocován stav projektu, porovnáván s plánovaným stavem a mohla být přijímána příslušná opatření k nápravě a dalšímu postupu. Moderní projektové řízení prosazuje širokou kooperativní bázi všech účastníků projektu a využití týmové práce (teamspirit), aby účinná spolupráce předešla zbytečným konfliktům a přispěla rozhodujícím dílem k úspěchu projektu. Projekt tedy není "one man show", a proto je s podivem, když řada firem je schopna pověřit jen jediného pracovníka, aby projekt řídil a zajišťoval, nebo dokonce nejmenovat nikoho, kdy by byl za vedení projektu zodpovědný.

4. Komplexnost projektu

Jedinečné, unikátní věci a cíle, které představují revoluční změny, se vyznačují obvykle svojí složitostí, vzájemnou provázaností s různými jinými procesy apod. Složitost informačních a komunikačních technologií stále existuje, přestože se jejich tvůrci snaží, aby se tato komplikovanost snižovala. Ještě stále současné špičkové technologie, jak informační, tak ostatní, vyžadují řešení mnoha složitých problémů vzájemně souvisejících. Na to je potřeba pamatovat a používat přiměřené prostředky k jejich řešení prostřednictvím metod projektového řízení: CPM, PERT, CC (pro detailní plánování činností projektu síťovými grafy), EVA, SSD, 100-W-0 (pro vyhodnocování stavu projektu), metoda logického rámce (pro správné nastartování projektu), FRAP, RPA, RIPRAN (pro analýzu rizik) a další. Všechny tyto metody by měly využívat počítačové podpory prostřednictvím takových produktů jako MS Project, Primavera Project Planner a dalších, které by měly být promyšleně navázány na firemní informační systémy a počítačové sítě.

5. Rizikovitost projektu

Tato vlastnost vyplývá ze všech výše uvedených vlastností projektu. Současné turbulentní, globalizující se tržní prostředí přináší množství nečekaných změn, různých hrozeb a vlivů z okolí projektu, a je tak nutno položit si hned na začátku otázku: Co může ohrozit náš projekt? Jakmile se nám podaří najít odpovědi na tuto otázku, měli bychom se pokusit navrhnout účinné opatření, abychom ohrožení projektu snížili na přijatelnou mez. Řízení

projektových rizik (project risk management) s využitím metod rizikového inženýrství představuje nástroj pro zvýšení úspěšnosti současných projektů. Proto by kapitola "analýza rizik" neměla chybět v žádném plánu projektu.

Závěr

Z rozboru výše uvedených atributů projektu je zřejmé, že projektem by se měl stát takový firemní proces, který má všechny výše uvedené vlastnosti. Existují firemní procesy, které takové atributy mají, a ty je potřeba realizovat jako projekty, jinak hrozí velké nebezpečí, že pokud se budou realizovat běžným, operativním způsobem, nebude dosaženo cíle a celá akce skončí neúspěchem. Existuje naopak celá řada firemních procesů, které tyto atributy nemají. Ty je naopak zbytečné realizovat jako projekty, a pokud se tak děje, komplikuje to zbytečně pracovní režim firmy a mnoho finančních prostředků je vynakládáno zbytečně. Často pak je ve firmách "přeprojektováno" jejich firemní prostředí akcemi, které by projekty rozhodně být neměly a jen rozptylují pozornost vedoucích i řadových pracovníků. Pokud zjistíme, že určitý firemní proces splňuje všechny příslušné atributy a rozhodneme se ho realizovat jako projekt, měli bychom zajistit všechny potřebné dílčí podpůrné procesy projektu jakostně (norma ČSN/ISO 10 006 jich uvádí celkem deset). Jen tak můžeme vytvořit předpoklady, že projekt bude skutečně úspěšný a přinese očekávané přínosy.¹²

3.5 Reformy veřejné správy v teoretické rovině

Reforma veřejné správy představuje proces, který má svou stránku obsahovou (co se má změnit) a časovou (časový horizont jednotlivých kroků a jejich posloupnost). Reformou veřejné správy rozumíme změny v jejích základních aspektech, tj. ve funkcích (úkolech), organizaci a statusu zaměstnanců. Takové změny mohou být dílčí jak z hlediska věcného, tak územního. O rozsahu a zaměření reformy rozhoduje strategie, která jasně vymezí cíle reformy a její časový horizont. Za reformní kroky ve veřejné správě bychom neměli považovat dílčí změny v organizaci veřejné správy nebo zavádění progresivnějších technik, pokud to nejsou kroky v rámci širšího procesu změn. Zkušenosti ze zahraničí ukazují, že správní reformy se týkají zejména:

- Snižování nákladů na veřejnou správu, nebo některou její část,

¹² <http://www.systemonline.cz/clanky/nemate-preprojektovano.htm>

- Zdokonalování struktury rozhodování cestou centralizace nebo naopak decentralizace a dekoncentrace rozhodovacích pravomocí,
- Posilování služebnosti správy a jejího sblížení s občany (demokratizace),
- Zavádění nových metod, technik a pracovních postupů za účelem lepšího chodu veřejné správy a dokonalejší interakce jejich organizačních složek,
- Přípravu a odborné úrovně zaměstnanců veřejné správy.

Každá reforma veřejné správy je vždy poznamenána formou uspořádání státu nebo formou uspořádání konkrétního státu nebo jiného společenství. Jiná situace bude ve státech, které označujeme jako právní státy (převážně evropské kontinentální pojetí státu), jiná ve státech, které toto pojetí státu nesdílejí nebo sdílejí jen částečně. V právních se tradičně reforma veřejné správy pohybuje v rámci platného ústavního pořádku. Změna ústavy za účelem provedení reformy veřejné správy se považuje většinou za zcela nový aspekt vyvolaný rozsáhlejšími změnami než jen reformou veřejné správy. Reformu veřejné správy nelze zaměňovat se změnami politickými, ekonomickými nebo sociálními. Vhodné uspořádání veřejné správy tak, aby byla zabezpečena efektivní implikace takových změn, je však jednou z neopomenutelných podmínek úspěchu každé správní reformy. Reformní procesy ve střední a východní Evropě uskutečňované v devadesátých letech přinesly do problematiky reformy a modernizace veřejné správy řadu nových pohledů. Změny veřejné správy a celého veřejného sektoru se staly integrální součástí celkových změn společenského a státního zřízení a překročily tak tradiční pojetí správních reform, jako kroků uskutečňovaných v rámci stávajícího ústavního pořádku.¹³

Správní reforma není běžnou organizační změnou. Je to podstatný zásah do struktury veřejné moci, do vztahu mezi veřejnou správou a občanem, zásahem do života společnosti vůbec. Splnění reformních cílů uvedených ve strategii reformy a potvrzení oprávněnosti zásahu do stávajícího systému veřejné správy jsou významnými kritérii úspěšnosti reformy, pokud jde o její výkonnost a flexibilitu. Proto se klade takový důraz na postup při přípravě reformy. Je to určitý sled fází (kroků) počínaje analýzou a vyhodnocením současného stavu, hledáním uzlových bodů významných pro úspěšné řešení reformních kroků, zvažováním vlivů, které by mohly pozitivně nebo negativně ovlivnit uvažované změny. Další fází je zdůvodnění změn a vypracování a přijetí strategie reformy. Následuje vypracování návrhu změn (projektu), popř. i jejich funkční ověření spojené

¹³ HENDRYCH, D., *Správní věda: Teorie veřejné správy*, s. 51-52.

s možnou korekcí. Za závěrečnou fází přípravy se považuje vypracování modelu reformy, včetně podkladů pro rozhodnutí z hlediska politických priorit, nákladů a dalších relevantních skutečností. Reformě musí vždy rozhodnout orgán veřejné moci, který za objekt reformy nese odpovědnost (např. zákonodárny sbor, vláda, ministerstvo, obecní zastupitelstvo).¹⁴

S ohledem na výše uvedené je především nutné si uvědomit, že jsou to především lidé, kdo reformy plánují, uzavírají o nich politické dohody, připravují je a v neposlední řadě je i realizují, a proto o výsledku každé reformy rozhoduje zejména kvalita lidského kapitálu, jež je do ní vložena.

¹⁴ HENDRYCH, D., *Správní věda: Teorie veřejné správy*, s. 53-54.

4 CELNÍ SPRÁVA

Celnictví je jedno z nejstarších povolání, když mezi těmi současnými již nenajdeme mnoho takových. Je mnohem starší než kupříkladu křesťanství a již v bibli se o něm zmiňují a necharakterizují jej právě přívětivě. Nicméně jeden z apoštolů konkrétně svatý Matouš býval právě celníkem.

První zmínky o českém celnictví nacházíme již v 10. století. Ve středověku náleželo právo vybírat clo k výsadám panovníka, ten pak mohl výnosy z některých cel poskytovat např. klášterům, církevním i světským feudálům, měšťanům apod. K pronikavé úpravě organizace celní správy dochází v polovině 16. století.

Ještě dnes si mnoho lidí pod pojmem celní správa představí pouze uniformovaného příslušníka na státních hranicích a ti znalejší možná doplní, že kdysi vybíral clo, ale po vstupu ČR do EU je bez práce. Někteří si jej také představují jako postavičku z pohádky „Byl jednou jeden král“, kde postava celníka licitovala u závory nejdříve s hrnčírěm, poté s pláteníkem a nakonec s kouzelnou babičkou. Proto je nanejvýš vhodné zde uvést alespoň v minimálním rozsahu současné kompetence a organizační strukturu CS ČR, neboť znalost jejich kompetencí je důležitá zejména z pohledu, kdo jsme a kam směřujeme.

4.1 Úkoly a kompetence CS ČR

Česká celní správa, stejně jako celní správy ostatních států, má dva základní úkoly, kterými jsou ochrana a regulace domácího trhu formou výběru cla z dováženého zboží a dohled nad tím, aby toto zboží neohrožovalo životy nebo zdraví lidí, zvířat či rostlin. Vývoj ekonomické situace, včetně zahájení příprav na členství v EU, naléhavě vyžadoval, aby celní správa při plnění svých úkolů co nejvíce usnadňovala legální mezinárodní obchod. Tohoto cíle mohlo být dosaženo jen za pomoci modernizace celní správy, a to jak v oblasti celního řízení, tak i v oblasti technického vybavení, zejména celního informačního systému. Další významnou okolností, která výrazně předurčila současnou podobu české celní správy, byl vstup České republiky do Evropské unie. Z pohledu celní správy nešlo jen o samotný akt vstupu, ale o dlouholeté období sblížení celní legislativy a celních postupů s evropskými standardy. Navíc došlo v důsledku rozšíření EU ke zrušení pravidelných celních kontrol na pozemních hranicích České republiky a naopak celní správě přibyly nové úkoly, např. v oblasti společné zemědělské

*politiky nebo statistiky vnitrounitního obchodu. Současně s těmito změnami došlo také ke snížení počtu zaměstnanců celní správy a k úpravě její organizační struktury.*¹⁵

Dnešní CS ČR je nadána mnoha kompetencemi:

1) Správa cel, která zahrnuje zejména:

Provádění celního dohledu a celní kontroly u dováženého, vyváženého a prováženého zboží v souladu s Celním zákonem (zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů) a Celním kodexem EU (Nařízení Rady (EHS) č.2913/92 ze dne 12. Října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství), včetně provádění jeho zástavy, zabavení, propadnutí, prodeje, dražby apod.

2) Správa spotřebních daní

Od roku 2004 vykonává CS ČR kompletní správu spotřebních daní.

3) Povinné značení lihu

Tato kompetence zahrnuje kontrolu označení spotřebitelských balení lihu, komplexní systém objednávání, distribuce, výdeje a vracení kontrolních pásek včetně finančních operací s tím spojených.

4) Dělená správa

V této oblasti Celní správa ČR zajišťuje vybírání a vymáhání peněžitých plnění, která byla uložena jinými správními úřady v řízení podle správního řádu a která jsou příjmem státního rozpočtu, státních fondů nebo rozpočtů územních samosprávních celků.

5) Vydávání potvrzení o bezdlužnosti

CS ČR vydává toto potvrzení pro potřeby správních řízení před ostatními orgány státní správy např. Úřady práce nebo Živnostenské úřady.

6) Řízení o přestupcích

CS ČR vede řízení o porušení povinností daných zákony, k jejichž dozorování je zmocněn obecně závazným právním předpisem

7) Celní dohled nad zbožím - v rámci jednotného celního území Evropské unie

Výběr cla a kontrola provádění společné zemědělské politiky Společenství, veterinární, rostlinolékařské a další předpisy upravující zákazy a omezení při dovozu, vývozu a tranzitu zboží a při uvádění zboží na trh.

¹⁵ <http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-CS.aspx>

8) Kontrolní oprávnění v oblasti silniční dopravy

Kontrolní vážení nákladních vozidel, kontrola silničních poplatků (dálniční kupóny a elektronické mýtné), kontrola plnění podmínek pro přepravu nebezpečných nákladů, odborný dozor nad prací osádek vozidel v mezinárodní silniční nákladní dopravě a ve věcech mezinárodní dopravy osob.

9) Kontrola nakládání s odpady, s obalovým materiálem,

Dohled nad bezpečností dovážených potravin, ochrana spotřebitele atd.

10) Kontrola ochrany práv duševního vlastnictví

Provádění dozoru v rámci celního řízení a na vnitřním trhu u zboží požívající ochrany práv duševního vlastnictví v souladu s národním právem i předpisy EU.

11) Kompetence v rámci Integrovaného záchranného systému státu

Celní správa ČR jako jedna z jeho ostatních složek spolupracuje na vyžádání s dalšími bezpečnostními a záchrannými sbory při provádění záchranných a likvidačních prací v případě mimořádných nebo krizových situací. Konkrétní pomoc je v praxi poskytována při ochraně majetku, kontrole a usměrňování pohybu osob, vozidel a zboží v ohrožených oblastech republiky, provedení záchranných prací ve výškách s využitím horolezecké techniky či dalších speciálních prací, zjišťování radiace (radiální monitoring), kontrola zamoření zdrojů pitné vody laboratořemi celní správy, rentgenová kontrola dopravních prostředků pomocí mobilního velkokapacitního rentgenu a další práce za využití speciální techniky Celní správy ČR.

12) Kontrola zaměstnávání cizinců

Kontrolu provádějí celní úřady ve své územní působnosti a zjištěná porušení předávají místně příslušným úřadům práce jako podnět k zahájení správního řízení za účelem uložení sankce. Při výkonu této kompetence jsou celníci oprávněni také prověřovat povolení k pobytu každého z kontrolovaných cizinců.

13) Ekologické daně

V souladu s podmínkami členství České republiky v Evropské unii jí vznikla povinnost k 1. lednu 2008 zavést daň z elektřiny, ze zemního plynu a z pevných paliv. Správa daně je vykonávána celními orgány. Tyto rovněž vydávají dva typy povolení - povolení k nabytí osvobozených energetických produktů a povolení k nabytí energetických produktů bez daně. Fyzické nebo právnické osobě, která není držitelem povolení, nesmí být energetické produkty bez daně či produkty osvobozené od daně dodány

14) Biopaliva

Provádění dozoru minimálního množství biopaliv v motorových benzínech a v motorové naftě, které jsou uváděny pro dopravní účely.

Tento výčet však není konstantou, neboť každým rokem přibývají nové kompetence, jelikož CS ČR se z praktického hlediska při správě daní ukázala být účinnější než orgány daňové správy a zejména i s ohledem na současnou reformu veřejných rozpočtů, která zásadním způsobem změní organizační strukturu všech dotčených složek tj. Daňové správy, Celní správy a České správy sociálního zabezpečení.

4.2 Organizační struktura CS ČR

Organizace veřejné správy musí být regulována právními normami. Veřejná správa má proto svůj právní základ obsažený v právních normách. Tyto normy ji právně regulují, neboť určují základní pravidla jejího fungování. Systém veřejné správy je stanoven různými abstraktními a konkrétními akty. Nejdůležitější jsou pravidla obsažená v ústavních zákonech a v běžných zákonech.¹⁶ Zákony ovšem nemohou celou oblast správy upravovat vyčerpávajícím způsobem. Zákon nemůže být jedinou formou úpravy veřejné správy, a proto je stanoveným subjektům výkonné moci přiznávána pravomoc vydávat další právní předpisy. Vydávat odvozené právní předpisy může vláda na základě generálního zmocnění vyplývajícího z Ústavy. Ministerstva, jiné správní úřady a orgány územní samosprávy pak vydávají prováděcí právní předpisy na základě speciálního zákonného zmocnění, které obsahují jednotlivé zákony.¹⁷

Organizační struktura CS ČR byla k 31.12.2012 tvořena Generálním ředitelstvím cel (dále jen „GŘC“), 8 celními ředitelstvími (dále jen „ČŘ“) a 54 celními úřady (dále jen „CÚ“), jejichž počet, územní a věcná působnost byly dány zákonem č. 185/2004 Sb., o Celní správě ČR, ve znění účinném do 31.12.2012 (dále jen „zákon o CS“). Tato základní struktura byla dále podrobněji specifikována v organizačním řádu, který byl vydán formou rozkazu generálního ředitele GŘC č. 7/2007 „Vydání organizačního řádu CS ČR“. Organizační řád rozděloval GŘC, ČŘ i CÚ na jednotlivé odbory a oddělení, dále pak dával možnost generálnímu řediteli GŘC zřizovat pobočky CÚ či samostatná oddělení v místech,

¹⁶ HORZINKOVÁ, E.; NOVOTNÝ, V., *Základy organizace veřejné správy v ČR*, s. 14

¹⁷ HORZINKOVÁ, E.; NOVOTNÝ, V., *Základy organizace veřejné správy v ČR*, s. 15

kde toho bylo zapotřebí s ohledem na výkon služby a plnění úkolů a kompetencí CS ČR. Ke dni 31.12.2012 bylo zřízeno celkem 18 těchto forem jiného organizačního uspořádání. Schémata organizačních struktur GŘC, ČR a CÚ k 31.12.2012 jsou uvedena v přílohách č. 2, č. 4 a č. 5. Modernizací CS ČR, jíž se dotýká tato diplomová práce a bude jí zde věnováno dostatek prostoru, byla organizační struktura CS ČR výrazným způsobem změněna. Dne 1.1.2013 nabyt účinnosti zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR (dále jen „nový zákon o CS“), kterým byla zrušena ČR, snížen počet CÚ na 15 a změněna organizační struktura CÚ a GŘC. Schémata organizačních struktur GŘC a CÚ k 1.1.2013 byla stanovena Rozkazem generálního ředitele GŘC č. 60/2012 „Organizační řád CS ČR k 1.1.2013“ a jsou uvedena v přílohách č. 3 a č. 6. Také tento organizační řád dává generálnímu řediteli GŘC možnost zřizovat územní pracoviště na místech, kde je to důvodné s ohledem na zajištění výkonu služby. Ke dni 01.01.2013 byla územní pracoviště zřízena celkem na 45 místech v rámci celé ČR. (Zdroj: Rozkaz generálního ředitele GŘC č. 60/2012)

5 REFORMA CS ČR PŘED VSTUPEM ČR DO EU

Reforma CS ČR před vstupem ČR do EU byla plánována jako součást reformy celé veřejné správy, neboť tato byla historickou nutností, kdy členství v EU bylo podmíněno celkovým zvýšením úrovně veřejné správy a realizací značného počtu změn takřka ve všech jejích oblastech. Nejvíce viditelnou v celé veřejné správě byla oblast harmonizace práva a zejména jeho implementace do informačních systémů, jichž veřejná správa využívá velké množství. CS ČR měla v oblasti právních předpisů oproti ostatním orgánům státní správy určitý náskok, neboť český Celní zákon z roku 1927 navržený tehdejší ministerským radou JUDr. Emilem Martincem byl následně předlohou pro všechny evropské státy při tvorbě jejich vlastních národních celních předpisů, z nichž posléze členské státy EU vycházely při tvorbě Celního kodexu EU. Tudíž harmonizace práva v oblasti celních předpisů ČR s celními předpisy EU nebyla až tak překotná a zlomová, jak tomu bylo v jiných oblastech veřejné správy. Nicméně bylo potřeba zanést do informačních systémů změny předpisů, které danou problematiku řešily. To samé se týkalo změn vnitřních předpisů CS ČR, ale zejména změn obecně závazných právních předpisů nebo-li národního práva ČR, aby shodná problematika, jež je řešena komunitárním právem, nebyla nadále duplicitně řešena národními předpisy.

Kromě oblasti správy spotřebních daní, jež je od 01.01.2004 tedy těsně před vstupem ČR do EU výhradně v kompetenci CS ČR, se musela CS ČR v souvislosti se vstupem do EU připravit na nové kompetence, např. výkon veškeré exekuční činnosti při správě pokut a poplatků, dozor nad nelegální zaměstnaností cizinců, dozor v oblasti dodržování duševního vlastnictví a ochrany spotřebitele, vážení dopravních prostředků, kontrolní činnosti v oblasti zpoplatnění používání pozemních komunikací, působnost v oblasti úmluvy CITES atd.

CS ČR byla nucena se připravit na jednotnou obchodní politiku členských zemí EU vyjádřenou jednotnými obchodně politickými podmínkami pro dovoz a vývoz zboží či služeb, jednotným celním tarifem (TARIC) a jednotným celním územím EU vyjadřovaným také i jednotným pojetím národních celních předpisů. Jednotné pojetí celních předpisů však neznamená pojem „jednotné celní předpisy“. Samozřejmě základní pravidla provádění celního dohledu, základní pravidla nakládání se zbožím, vyjádřena

celními režimy či celně schválenými určeními jsou obsažena v komunitárním právu, zejména v celním kodexu Společenství a souvisejících prováděcích předpisech. Tato pravidla jsou závazná pro všechny členy EU a po 1. květnu 2004 tedy i pro Českou republiku. Celní kodex Společenství, byť je základním celním předpisem EU, neobsahuje všechny právní instituty platné pro provádění celního dohledu. Je zde celá řada otázek či problémů, které jsou řešeny národními celními předpisy. Přesto i tyto právní instituty musejí být v souladu s dikcí celního kodexu EU. Z tohoto důvodu je celní zákon i nadále průběžně novelizován.

Jednou z významných kompetencí, kterou CS ČR převzala jen krátkou dobu před vstupem ČR do EU, byla již zmíněná správa spotřebních daní. Od 1. ledna 2003 vstoupil v účinnost zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, který zcela nahradil původní zákonnou úpravu, zákon č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních. Dřívější legislativa se sice postupně přibližovala té evropské, ale nebyla plně slučitelná. Změna v oblasti správy spotřebních daní byla také jedním z cílů reformy veřejných rozpočtů, které měly být realizovány jak na straně příjmové, tak i výdajové. Dalším z důvodů těchto změn byla také snaha zabránit rozsáhlým daňovým únikům.

V této době se v zásadě jednalo o reformu, která svým dopadem pro CS ČR měla spíše důsledky personálního charakteru, byť významným způsobem zasahovala i do organizačního schématu CS, ale nejzásadnějším výsledným efektem pro pracovníky CS ČR byly citelné změny alokace lidských zdrojů, neboť jak již bylo řečeno, přestup v oblasti funkčních principů a postupů nebyl tolik zásadní změnou. Významnými změnami v této reformě byla také změna celního území ČR na celní území EU a zcela zásadní bylo získání nových kompetencí pro CS ČR.

6 AKTUÁLNÍ REFORMA CS ČR

Stejně jako se vyvíjela historie organizace práce, vyvíjela se i organizace veřejné správy. Dnešní situace vyžaduje moderní akceschopnou státní administrativu, o což se vždy CS ČR s různými úspěchy snažila, ale k výraznějšímu rozvoji ji v tom brzdil právě přebujelý řídicí aparát. Modernizace CS ČR si v první fázi kladla za cíl právě snížení poměru řídicího aparátu a nevedoucích pracovníků a zejména zjednodušení komunikačního kanálu mezi GŘC jako vrcholného orgánu určujícího směr a vizi CS ČR a CÚ jakožto jeho výkonnými složkami. Tohoto cíle chtěla dosáhnout změnou třístupňové soustavy řízení na soustavu dvoustupňovou.

Zmiňovaná reforma CS ČR však řeší více než výše uvedené, když je realizována vícero paralelními projekty, jimiž jsou:

- Projekt komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v CS ČR.
- Projekt vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů.
- Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR.

Je tedy zřejmé, že zmíněná reforma má i další cíle, jež byly prezentovány veřejnosti jako Příprava na projekty JIM a RKDP, zavedení procesního řízení do CS ČR, odstranění duplicit a zefektivnění výkonu služby.

Všechny tyto projekty, jak již bylo uvedeno v úvodu práce, jsou součástí širší reformy, která se netýká pouze CS ČR, ale celé veřejné správy ČR.

6.1 Projekt komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace

Celní správa a její zaměstnanci vykonávají z titulu své funkce množství dílčích agend, které se řídí vlastními postupy a mají nastaveny různé procesy. Vzhledem k historickému vývoji jednotlivých agend a procesů a jejich průběžným úpravám v souvislosti se změnami legislativy jsou stávající procesy nedostatečně efektivní. Z tohoto důvodu je zavedení nového systému řízení procesů a strategického plánování nejen žádoucí, ale přímo nezbytné.

Komplikovanost procesů a z toho vyplývající obtížnost jejich řízení mohou vést k prodlužování různých řízení a ke vzniku nesrovnalostí, které následně vyžadují opravu.

System, jehož zavedení je hlavním cílem projektu, tyto nedostatky současného stavu odstraní.

Realizace projektu spočívá v zavedení systému strategického a procesního řízení v Celní správě a dále k měření výkonnosti procesů a vzdělávání vyššího managementu v oblasti manažerských dovedností. Tím dojde v CS k celkovému zefektivnění průběhu procesů a managementu, což je hlavním smyslem tohoto projektu.

Stávající neefektivní nastavení procesů uvnitř Celní správy dále přináší nadměrné zatěžování řadových zaměstnanců CS administrativou, která je spojena s výkonem jejich práce (jednotlivými procesy). Provedením úpravy procesů dojde taktéž k částečnému odbourání této administrativy.¹⁸

6.1.1 Formální část projektu

Usnesením Vlády ČR č. 757/2007 byl schválen „Dokument Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015“ (dále jen „strategie“), jehož cílem je zajistit koordinovaný a efektivní způsob zlepšování veřejné správy a veřejných služeb prostřednictvím zajištění koordinace a vzájemného spolupůsobení opatření a úředních zásahů realizovaných v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaného operačního programu a národních zdrojů, a který následně vedl k vypracování projektu „Komplexní zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v Celní správě České republiky“. Strategie je realizována prostřednictvím projektů, které jsou financovány z dotací Evropské unie v rámci Evropského sociálního fondu. Jedná se především o projekty zavádění e-Governmentu, což je elektronizace veřejné správy, a projekty vzdělávání zaměstnanců veřejné správy. Koordinací strategie bylo pověřeno Ministerstvo vnitra ČR, které ve své Výzvě č. 59 - Efektivní správní úřad II. vyzvalo dotčené orgány veřejné správy k předkládání individuálních projektů rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost pro správní úřady, tj. ministerstva a další ústřední orgány státní správy, další organizační složky státu a příspěvkové organizace zřízené ústředními orgány státní správy.

CS ČR zahájila v dubnu 2011 realizaci projektu podpořeného z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), prioritní osa 4.4a Veřejná správa a veřejné služby (Konvergence), oblast podpory 4.4a.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti

¹⁸ <http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/procesni-rizeni-v-cs-cr/Stranky/popis-projektu.aspx>

veřejné správy, výzva č. 59. Projekt je spolufinancován z prostředků Evropského sociálního fondu (ESF) a státního rozpočtu ČR. Ukončení projektu bylo naplánováno na březen 2013. Jelikož je v ČR aplikován evropský právní systém, je nutné pro provedení jakékoli reformy ve veřejné správě provést i změnu příslušných právních předpisů. Základními právními předpisy v podmínkách CS ČR, jež bylo nutné změnit, je zejména zákon o CS, který bylo nutno zrušit a vydat zcela nový a zákon č. 13/1993 Sb., Celní zákon (dále jen „celní zákon“), jež byl pouze novelizován. Nicméně celkově bylo potřeba změnit veškeré související obecně závazné právní předpisy.

Za účelem doplnění návrhu nového zákona o CS ČR o odbornou nezávislou analýzu, která by přesvědčivě prokázala, zda navrhovaná modernizace CS cestou změny její organizační struktury poskytuje možnosti pro zvýšení její efektivity a účinnosti a zlepšení kvality služeb klientům, byla s podporou a finanční účastí Ministerstva financí provedena „Studie proveditelnosti CS ČR a tvorba nového procesního modelu“ (dále jen „Studie proveditelnosti modernizace CS ČR“) externí společností IDS Scheer ČR, s.r.o.. Veškeré číselné údaje použité v této podkapitole byly čerpány ze Studie proveditelnosti modernizace CS ČR.

Projekt studie proveditelnosti modernizace CS ČR byl rozdělen do 3 etap:

První etapa „Aktualizace procesního modelu CS ČR“ se zaměřila na to, zda současný procesní model pokrývá všechny procesy, které CS ČR zajišťuje a provedla revizi, zda jsou k procesům přiřazeny všechny organizační útvary podílející se na jeho realizaci.

Druhá etapa „Zpracování návrhů organizační struktury a procesních modelů dvoustupňové struktury řízení CS ČR“ měla za cíl vytvoření popisu cílového stavu a dvou variant dvoustupňového modelu řízení CS ČR z pohledu organizačního a procesního zabezpečení. Východisky pro zpracování návrhů organizační struktury CS ČR byly základní principy dvoustupňové struktury řízení organizace vycházející z děl uznávaných autorů např. Moderní organizační architektura autorů Jiří Dědina a Milan Malý či Management a organizační chování dvojice autorů Václav Cejthamer a Jiří Dědina, informace zástupců CS ČR a zejména popis stávajícího stavu procesního modelu CS ČR.

Studie proveditelnosti modernizace CS ČR vyhodnotila stávající třístupňový systém řízení jako nevyhovující z hlediska schopnosti reagovat na situační faktory, z hlediska podpory výkonů procesů ve spojení s distribuovaným řízením procesů a kapacit

pracovníků, z pohledu principu soustředění se na výkon hlavních činností CS ČR, kdy jsou výkonné složky přímo zatěžovány nesouvisejícími agendami, neboť nereflektuje přirozený průběh zejména podpůrných procesů, čímž dochází k organizačním přerušením, které doprovázejí štěpení odpovědnosti, vytváření komunikačních bariér apod. a existence ČR jako středního článku řízení produkuje duplicitní výkon činností zejména v oblastech koordinace činností, metodického řízení a dohledu.¹⁹

Studie proveditelnosti modernizace CS ČR ve svém návrhu organizační struktury CS ČR vycházela z předpokladu, že rozsah stávajících kompetencí se alespoň v první fázi nezmění, i když již dnes je zřejmé, že v souvislosti s projektem JIM budou tyto následně omezeny a některé z nich orgánům JIM předány. Studie proveditelnosti modernizace CS ČR předpokládá a navrhuje centralizaci personálních procesů, odboru informatiky, úseku ekonomiky a účetnictví a pořízování a správu majetku CS ČR. Za tímto účelem se zřídí střediska služeb, která budou mít svá dislokovaná pracoviště v sídlech budoucích krajských celních úřadů. Toto opatření by mělo vést ke sjednocení postupů v těchto oblastech, úsporám z rozsahu a rovnoměrnému zajištění činností v těchto oblastech v rámci celé CS ČR. Ve svém vyhodnocení tehdejší třístupňové struktury řízení dospěla studie proveditelnosti modernizace CS ČR k závěru, že tento model přináší vyšší počet vedoucích pracovníků, vyšší náklady na řízení a snižuje rychlost komunikace. V té době byl v CS ČR rozpětí řízení 1:5 na GŘC a 1:8 na CŘ a CÚ, kdy optimální hodnota rozpětí řízení v souladu s výše uvedenými základními principy řízení by se měla pohybovat v rozmezí 1:10 až 1:20 u středního a nižšího managementu a 1:4 až 1:9 na úrovni vrcholného managementu. Cílem návrhu nového organizačního uspořádání bylo zabezpečení jeho funkčnosti bez ohledu na rozsah a typ kompetencí, které by měla CS ČR zabezpečovat v budoucnu a zároveň zajistit jeho flexibilitu při případném přebírání nových kompetencí, neboť přechod na projekt JIM byl tehdy naplánován k 1. lednu 2014 a začátek realizace projektu KIS prozatím nebyl stanoven, z čehož vyplynulo, že v nadcházejících letech budou v tomto ohledu na CS ČR kladeny vysoké nároky. V rámci organizační struktury CÚ byly navrženy dvě základní varianty, které se však od sebe lišily v počtu CÚ. V první variantě bylo navrženo 8 CÚ a CÚ Praha Ruzyně a ve druhé 14 CÚ a CÚ Praha Ruzyně. Rozdíl v těchto variantách byl pouze v počtu CÚ nikoli v principu fungování. CÚ Praha Ruzyně byl navrhován z pohledu jeho důležitosti a významu jako mezinárodního letiště a

¹⁹ Studie proveditelnosti modernizace CS ČR a tvorba nového procesního modelu, s. 25.

jediného pohraničního CÚ na území ČR. Na dalších mezinárodních letištích byly s ohledem na jejich zatížení stran činnosti CS ČR zřízeny jiné formy organizačního uspořádání (samostatné oddělení, referát či dislokované pracoviště). Tato mezinárodní letiště, kterými v současné době jsou Mošnov, Pardubice, Tuřany a Karlovy Vary, měla být začleněna do působnosti CÚ Praha Ruzyně z důvodu zajištění jednotného přístupu k celnímu dohledu na mezinárodních letištích, ale tento návrh nakonec schválen nebyl a letiště jsou stále podřazena pod celní úřady, v jejichž územní působnosti se nalézají. Varianta s 8 CÚ vycházela z rozložení stávajících ČR, která však nekorespondovala se strukturou ostatních správních úřadů a členění ČR na kraje, proto byla přidána varianta se 14 CÚ, které již toto členění plně respektovalo. Nová organizační struktura GŘC počítala se soustředěním řídicích procesů, podpůrných procesů, procesů metodického řízení, koordinace výkonu služby a výkonu vybraných kompetencí na jím řízené sekce, odbory a samostatná oddělení. Útvary v přímé podřízenosti nové organizační struktury GŘC nově jsou

sekce:

- Ekonomika, IT a vnitřní správa
- Clo, daně a ostatní kompetence
- Dohled
- Pátrání

a odbory či samostatná oddělení:

- Interní audit
- Vnitřní kontrola a inspekce
- Strategie a podpora řízení
- Centrální analytická jednotka
- Právní
- Vztahy k veřejnosti
- Mezinárodní styk
- Personální

Schéma organizační struktury GŘC po přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení je uvedeno v příloze č. 3 práce. Jednou z dalších změn, které byly ve studii proveditelnosti modernizace CS ČR navrženy, je zrušení referátů s nízkým počtem pracovníků v rámci jednotlivých oddělení a to zejména z již uvedeného důvodu zefektivnění poměru

vedoucích a výkonných pracovníků, kdy kritizovaný poměr 1:5 byl shledán jako nevyhovující z pohledu variability a pružnosti řízení. Vedlejším avšak ne nevýznamným efektem mělo být snížení mzdových nákladů.

Nové krajské celní úřady převzaly kompetence stávajících CÚ a některé specifické kompetence s celostátní působností vykonávané na vybraných CŘ, kterými jsou např. vyřizování žádostí subjektu o ochranu práv duševního vlastnictví, vydávání a prodej tabákových nálepek a kontrolních lihových pásek, vydávání závazných informací či vydávání povolení oprávněného hospodářského subjektu. Metodickou a koordinační roli, kterou dříve vykonávali CŘ, mělo plně převzít GŘC. Organizační struktura krajských celních úřadů měla být velmi podobná tehdejšímu CÚ, i přestože se jejich počet výrazným způsobem zredukoval. V jejich rámci byly zřízeny odbory:

- Celní
- Daňový
- Správy příjmů a vymáhání
- Právní
- Kontrol
- Dohledu
- Pátrání

a oddělení Kanceláře CÚ a Analýzy.

Dále je zde v rámci krajských celních úřadů možnost z rozkazu generálního ředitele GŘC zřizovat a rušit územní pracoviště celního úřadu, které by měly být dislokovány do míst, jež to vyžadují zejména z pohledu zajištění dostupnosti služeb CS ČR. Územní pracoviště celního úřadu stejně jako dříve pobočka celního úřadu může vykonávat pouze předem stanovené kompetence zvolené podle požadavku regionu, v němž působí.

Třetí etapou studie proveditelnosti modernizace CS ČR bylo „Zpracování studie proveditelnosti přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení CS ČR“. Cílem této etapy bylo vyhodnocení navržených variant dvoustupňové struktury řízení CS ČR, které byly zpracované v rámci II. etapy a zároveň navrhnout postup přechodu z třístupňové struktury řízení na dvoustupňovou. Při hodnocení navrhovaných variant bylo zvoleno několik východisek:

- 1) Organizační

- a) Pro variantu s 9 CÚ hovořil jednodušší přechod, neboť jejich postavení by přavzala stávající CŘ a bylo by to jednodušší z pohledu systému řízení. Proti této variantě hovořil fakt, že struktura CŘ se nekryla s územními obvody vyšších územních samosprávných celků, orgánů JIM a ostatních správních orgánů.
- b) Pro variantu s 15 CÚ tehdy hovořila skutečnost, že jeho struktura se kryla s územními obvody vyšších územních samosprávných celků, orgánů JIM a ostatních správních orgánů vč. Finanční správy a úbytek vedoucích míst by měl být nižší než v předchozí variantě. Naopak vyvstal zde požadavek na vybudování plnohodnotných CÚ dle nové struktury v sídlech 6 dřívějších CÚ, což s sebou neslo zvýšené náklady na přemísťování pracovníků, vytvoření nové struktury a obsazování nově vzniklých míst za účelem zajištění výkonu nových kompetencí. Větší počet vedoucích pracovníků pak nese větší náklady na řízení, čímž se snižuje výsledný efekt v oblasti snižování rozpětí řízení a celkového hospodářského výsledku.

2) Plánované náklady spojené s přechodem

V souvislosti s přechodem modelu řízení z třístupňového na dvoustupňový byly vyčísleny předpokládané jednorázové náklady ve výši 32.982.359,- Kč pro obě varianty. Jednalo se zejména o náklady na změnu informačních systémů, náklady spojené se změnou označení jednotlivých úrovní řízení, náklady spojené s přesunem pracovníků, náklady spojené s informováním veřejnosti a náklady spojené se snížením počtu pracovníků. Tyto náklady se pak v případě varianty s 15 CÚ měly zvýšit o částku 5.084.304,- Kč / ročně. Šlo o náklady spojené s vytvořením vedoucích pozic na úrovni nových krajských celních úřadů a provozní náklady spojené se zvýšením kapacity přenosové sítě.

3) Očekávaný přínos v oblasti zvýšené efektivity a účinnosti

Přechodem na dvoustupňovou strukturu řízení a zavedením navrhovaných organizačních změn, které s sebou nese zejména centralizace výkonu podpůrných procesů mělo být dosaženo přínosů, jež se měly pozitivně projevit na vnitřním fungování CS ČR a zároveň ve vztahu k hospodářským subjektům. Zejména šlo o možnost operativně reagovat na situaci v jednotlivých regionech vytvořením účinné sítě územních pracovišť. Odstraněním středního článku řízení má být umožněn přímý výkon většiny podpůrných procesů a efektivnější využití stávajících zdrojů k jejich výkonu a standardizace podmínek pro výkon

CS ČR na celém území ČR, čímž bude potlačena neřízená a nežádoucí tvorba variant jednoho procesu v rámci jednotlivých CŘ. V důsledku tohoto se předpokládá pro zajištění požadovaného výkonu CS ČR nutný menší objem zdrojů. V oblasti nákladů mělo být dosaženo každoročních úspor v odhadované výši 155.133.720,- Kč, jež měly vzniknout v souvislosti se snížením počtu pracovníků v návaznosti na centralizaci výkonu podpůrných procesů, snížením počtu pracovníků v důsledku sloučení CŘ a CÚ v místech shodného umístění, snížením mzdových nákladů změnou zařazení do nižších platových tříd v souvislosti s přechodem pracovníků z CŘ na CÚ a v návaznosti na výše uvedené, snížení nákladů spojených s běžnými výdaji na pracovníka. Viditelným a neméně důležitým přínosem je sjednocení praxe v rozhodovacích činnostech ve správním i daňovém řízení zejména u druhoinstančního orgánu, který však svými rozhodnutími následně ovlivňuje rozhodovací praxi prvoinstančních orgánů.

4) Návaznost přechodu na projekty JIM a KIS

Přechod na dvoustupňovou strukturu řízení není finálním řešením celé modernizace CS ČR, ale je pouze jedním z nutných realizačních kroků. Aby bylo dosaženo skutečné modernizace, je třeba navázat dalšími projekty, které budou zaměřeny na zvyšování efektivity hlavních i podpůrných vnitřních procesů neboli projekt procesního řízení, kde klíčovou roli hrají vlastníci jednotlivých procesů a jejich odpovědnost za jejich zlepšování a zvyšování jejich efektivnosti a projekty zaměřenými na rozsah zajišťovaných kompetencí. Takovými projekty budou projekt JIM a projekt KIS.

5) Možnosti dalšího rozvoje CS ČR

Na základě doporučení Světové banky by se CS ČR měla v budoucnu profilovat jako kontrolní a dohledový orgán, s čímž souvisí i předání některých současných kompetencí orgánům JIM a naopak převzetí kontrolních kompetencí od jiných správních orgánů. Z pohledu efektivního výkonu státní správy by se jednalo zejména o kompetence, na jejichž výkonu se dnes podílí současně více orgánů státní správy např. kontrola vnitřního trhu v oblasti ochrany duševního vlastnictví, kterou provádí CS ČR a zároveň ČOI nebo kontrola nelegálního zaměstnávání cizinců, kde jsou kontrolními orgány CS ČR, Úřady práce a Policie ČR.

6) Vyhodnocení dopadů změn do legislativy

V souvislosti s přechodem tříступňové struktury řízení na dvoustupňovou bylo nutno novelizovat 47 právních předpisů a vydat nový zákon o CS ČR a s ním související prováděcí vyhlášky.

Na základě provedené studie proveditelnosti modernizace CS ČR a výsledků Gremiální porady generálního ředitele GŘC byla k realizaci vybrána varianta s 15 CÚ a v rozhodnutí generálního ředitele GŘC č. 1/2010 ze dne 9. prosince 2010 byla schválena navržená strategie modernizace CS ČR, která předtím proběhla standardním vnitřním připomínkovým řízením a následně generální ředitel GŘC Rozkazem č. 3/2011 ze dne 1. února 2011 zřídil projekt Modernizace Celní správy ČR.

Dne 17. srpna 2011 byl předložen ke schválení Poslanecké sněmovně ČR nový zákon o CS ČR s datem nabytí účinnosti k 1. lednu 2012. Z důvodu prodloužení legislativního procesu byl během něj podán dne 26. října 2011 pozměňovací návrh, na jehož základě se datum nabytí účinnosti tohoto zákona posouvá na 1. ledna 2013. Zákon byl posléze Parlamentem ČR schválen a předán dne 21. prosince 2011 prezidentu ČR k podpisu, který jej dne 2. ledna 2012 podepsal. Nový zákon o CS ČR byl dne 17. ledna 2012 vyhlášen ve Sbírce zákonů pod číslem 17/2012.

6.1.2 Postup realizace

Rozkazem č. 36/2011 ze dne 3. srpna 2011 generálního ředitele GŘC byla zahájena realizační fáze projektu, která proběhla ve 2 etapách:

- I. Iniciační – během níž proběhla příprava výběrového řízení a administrace projektu v termínu do 30. září 2011.

Za tímto účelem bylo dne 16. listopadu 2011 vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele a na jeho základě byla jako administrátor projektu vybrána společnost Centrum evropského projektování a.s. z Hradce Králové.

- II. Implementační – jejímž obsahem byla realizace klíčových aktivit ve spolupráci s vybraným dodavatelem řešení, která musela být dokončena nejpozději do 31. března 2013.

Pro realizaci projektu bylo stanoveno 7 klíčových aktivit:

- 1) Dokončení implementace strategického řízení

- 2) Implementace procesního řízení
- 3) Implementace měření výkonnosti procesů
- 4) Metodická podpora strategického a procesního řízení a měření výkonnosti procesů
- 5) Zavedení systému řízení nákladů ABC/ABM
- 6) Manažerský rozvoj vyššího managementu a vybraných pracovníků
- 7) Příprava a administrace projektu

Za účelem přípravy podmínek na bezproblémový přechod CS ČR na dvojestupňovou organizační strukturu byly v přípravné fázi projektu sestaveny projektové týmy (dále jen „PT“), které mají za úkol řešit konkrétní oblasti hlavních a podpůrných procesů dle stanoveného harmonogramu:

- **PT 1 - Organizace a řízení celních orgánů**
- **PT 2 - Systemizace a lidské zdroje**
- **PT 3 - Organizace a řízení správních činností**
- **PT 4 - Pátrání a dohled**
- **PT 5 - Organizace a řízení podpůrných procesů**
- **PT 6 - Podpora projektu**

PT 1 - Organizace a řízení celních orgánů

Tento projektový tým vycházel při své práci především z výstupů PT 3 až PT 6, a proto výsledky jeho práce byly „hmatatelné“ jako jedny z posledních. Jeho hlavním cílem bylo zpracování organizačního řádu a nové vnitřní organizační uspořádání celních orgánů ve dvouступňové struktuře CS ČR. Navrhovaná organizační struktura CÚ a GŘC je i nadále tvořena odděleními, odbory a sekcemi. Při tvorbě jednotlivých ustanovení organizačního řádu bylo snahou PT 1 do něj zapracovat již zpracované procesy pro jednotlivé oblasti činností, které jsou v rámci CS ČR vykonávány.

PT 2 - Systemizace a lidské zdroje

PT 2 přímo navazoval na výstupy PT 1, a to v oblasti stanovení standardní systemizace CS ČR a rozložení počtu systemizovaných míst pro výkon dílčích činností v jednotlivých agendách. Pro snížení negativního dopadu do oblasti odměňování se hledaly veškeré možné varianty, jako např. změna Nařízení vlády ČR č. 104/2005 Sb., kterým se stanoví katalog činností v bezpečnostních sborech, ve znění pozdějších předpisů. PT 2 dále v rámci

své činnosti zpracoval novou koncepci řízení lidských zdrojů v CS ČR, která spočívala zejména v centralizaci personální agendy a v jejím zabezpečování „dodavatelským způsobem“ ve prospěch CÚ a poskytování personálních služeb ředitelům CÚ na jednotné úrovni a ve srovnatelné kvalitě. Další novinkou je centrální přijímání nových zaměstnanců a příslušníků, což umožňuje efektivnější obsazování volných systemizovaných míst v rámci celé CS ČR.

PT 3 - Organizace a řízení správních činností

Jako první posuzoval PT 3 oblast zajištění činnosti druhoinstančního orgánu. PT 3 navrhoval detašování činnosti druhoinstančního orgánu mimo sídlo GŘC na osmi pracovištích v sídlech ČŘ. Pro návrh zajištění činnosti a organizace druhoinstančního orgánu mělo zásadní význam zánik středního článku v soustavě celních orgánů tj. ČŘ, důsledkem čehož jsou veškeré činnosti druhoinstančního orgánu soustředěny do jednoho celního orgánu s působností pro celé území ČR. Ve shodě se závěry „Studie proveditelnosti Modernizace Celní správy ČR“ byly tyto činnosti koncentrovány pod odbor 30 GŘC – Právní. Vzhledem k rozsahu uvedených činností, odborných požadavků kladených na jejich výkon, zajištění kontinuity řízení a postupů dosud vykonávaných na ČŘ, které nově zajišťuje GŘC, se jevil jako žádoucí zřídit v sídle tehdejších ČŘ pracoviště GŘC pro zajištění výkonu činností druhoinstančního orgánu. Tímto byla výrazně eliminována rizika pro činnost druhoinstančního orgánu ve dvoustupňové struktuře celních orgánů a současně zůstal zachován dosavadní standard dostupnosti služeb souvisejících s činností druhoinstančního orgánu pro veřejnost. Pokud se týká agendy celní, daňové, správy příjmů, dělené správy a vymáhání, bylo bezpodmínečně nutné, vzhledem k potřebě zabezpečit odpovídající dostupnost služeb celní správy v této oblasti, nově posoudit síť územních pracovišť, tedy míst výkonu těchto agend. Síť územních pracovišť bylo nutno vytvořit zejména podle poptávky veřejnosti po službách, které tyto agendy poskytují a ponechat pouze ta pracoviště kde je výkon celních služeb efektivní. V oblasti provádění následných, daňových a integrovaných kontrol bylo navrženo nově veškeré tyto činnosti vykonávat koncentrovaně z úrovně nového CÚ. Tedy lze říci, že tyto typy kontrol nebudou vykonávány na územních pracovištích, ale jsou zajišťovány specializovaným krajským útvarem. Toto se jevila jako jediná možná cesta ke specializaci a dosažení požadované úrovně specializace a efektivity. Dalším navrhovaným řešením v oblasti celní a daňové byla koncentrace povolovacího řízení do nového útvaru správních

činností v rámci nově koncipovaného krajského celního úřadu. Cílem bylo dosažení jednotnosti povolovacího procesu ve všech typech povolovacích řízení.

PT 4 - Pátrání a dohled

V oblasti agendy mobilního dohledu nebylo potřeba v rámci tohoto projektu očekávat převratná řešení, neboť prošla určitou reorganizací již v roce 2010. Taktéž služební kynologii byl v roce 2010 stanoven směr, kam by se měla v budoucnosti ubírat a orientovat. Projektový tým při řešení návrhu organizace agendy mobilního dohledu, která zahrnovala mobilní dohled, elektronické myto, služební kynologii a skupinu velkokapacitního mobilního rentgenu, na tyto reorganizace navázal a z nich vycházel při zpracování zadaných úkolů. Konečný návrh tak zachovával celkové počty systemizovaných funkčních míst v rámci této agendy a zároveň nijak zásadně neměnil dislokaci výkonu agendy mobilního dohledu oproti stávajícímu stavu. Základní princip vytvoření menšího počtu skupin s početnějším personálním zajištěním a vytvoření taktických mobilních skupin pro plnění specifických činností v rámci agendy mobilního dohledu zůstal zachován. Služební kynologie byla začleněna v rámci nově vytvořených CÚ s jasně definovaným zaměřením. Agenda mobilního dohledu je v nezbytném rozsahu vykonávána taktéž na všech nově vytvořených územních pracovištích, kde je primárně zaměřena na převoz finanční hotovosti a zabezpečení asistenčních činností. Nově se zejména navrhovala možnost vytvořit v rámci agendy mobilního dohledu referáty výkonového zpoplatnění a převedení výkonu kontrol v oblasti nelegální zaměstnanosti do agendy mobilního dohledu. Návrh celkového řešení byl předložen tak, aby celkový systém fungování mobilního dohledu plynule navázal v nově vytvořené organizační struktuře CS ČR. Projektový tým PT 4 po podrobné analýze možností řešení organizace pátrání, které byly limitovány zejména návrhem zákona o CS ČR a studií proveditelnosti, navrhl v souladu s datem účinnosti nového zákona o CS uspořádat organizaci pátrání pro dvoustupňovou strukturu v následujícím modelu a to za využití stávajících personálních zdrojů:

- V prvním stupni GŘC se svými útvary s celostátní působností a expoziturami, kdy bylo počítáno se stávajícím stavem expozitur Celní protidrogové jednotky dislokovaných v Plzni, Českých Budějovicích, Ústí nad Labem, Brně, Olomouci a Ostravě, a dále pak se vznikem expozitur oddělení Celních a daňových podvodů GŘC dislokovaných v Chebu, Ústí nad Orlicí, Břeclavi a Frýdku – Místku. U nově

vznikajících expozitur oddělení Celních a daňových podvodů nedošlo k personálnímu navýšení v oblasti pátrání, neboť pro tyto byly využity současné stavy personálních zdrojů v této oblasti.

- Ve druhém stupni je struktura pátrání tvořena 14 CÚ v sídlech krajů a CÚ Ruzyně. CÚ dnes zajišťují činnosti pátrání stejným způsobem jako předtím ČR. Pro činnost pátrání z úrovně CÚ, byly opětovně využity aktuální personální zdroje zařazené v pátrání s tím, že bylo nutné některá systemizovaná místa přesunout k nově vznikajícím CÚ.

PT 5 - Organizace a řízení podpůrných procesů

Výstup této skupiny lze shrnout do závěru, že agendy podpory na tehdejších ČR byly zachovány, organizačně však jsou součástí GŘC a jím jsou také řízeny. Postupně však budou ještě optimalizovány.

PT 6 - Podpora projektu

Inspekce

Provádění inspekční činnosti je v současnosti realizováno jediným útvarem v rámci CS ČR Inspekcí generálního ředitele GŘC (dále jen „Inspekce GŘC“). S prováděním inspekční činnosti na CÚ nebo ze strany výše uvedených služebních funkcionářů nebylo počítáno. V návrhu bylo zajišťovat rozsah činností z pěti dislokací – Praha, Plzeň, Hradec králové, Brno a Ostrava.

V této agendě se jedná o cílenou a systematickou činnost, přičemž podnětem pro její zahájení je zejména jakákoli relevantní informace vedoucí k podezření, že mohlo dojít k protiprávnímu jednání zaměstnance CS ČR (např. důvodné a částečně důvodné stížnosti, oznámení učiněné zaměstnancem CS ČR, třetí osobou nebo orgánem veřejné správy; vlastní analytická nebo vyhledávací činnost apod.). Pracovníci pověřeni prováděním inspekční činnosti mohou zároveň provádět vnitřní kontrolní činnost.

V oblasti stížností a petic lze obecně říci, že stížnosti a petice na úrovni GŘC a CÚ prošetřují a vyřizují ty útvary, kterým byly přiděleny k vyřízení.

Kontrola

Kontrolní činnost je jednou ze základních, kterou musí vykonávat každá úroveň řízení. Oblast kontroly výkonu služby s důrazem na činnosti vykonávané mimo sídla útvarů celní správy, kontroly k ověření přítomnosti alkoholu a omamných látek, kontroly dodržování léčebného režimu dočasně práce neschopného pojištěnce, kontroly vyvolané nastalou

situací nebo kontroly, o jejichž provedení bude Inspekce GŘ dožádána, vykonává zejména Inspekce GŘ. Odbornou problematiku z úrovně GŘC zajišťují především odborné útvary. V rámci kontrolních činností krajských CÚ, je na každém takovém úřadě stanovena agenda kontrol. Tato agenda může být zajišťována jak samostatným funkčním místem, tak může být vykonávána souhrnně s jinou agendou. Proces provádění vnitřní kontrolní činnosti má být upraven vnitřním aktem řízení. Agenda kontrol je dnes na CÚ vykonávána jako specializovaná činnost, včetně plánování, koordinování a vyhodnocování vnitřní kontrolní činnosti na CÚ. Předmětný pracovník kromě sestavování návrhu plánu tematických kontrol na daný kalendářní rok navrhuje řediteli CÚ složení jednotlivých kontrolních skupin, je jejich členem nebo vedoucím a zajišťuje i nezbytnou administrativu spojenou s prováděním kontrol.

Audit

Interní audit je v celní správě prováděn pouze Samostatným oddělením Interního auditu, které je v organizační struktuře GŘC umístěno v přímé řídicí působnosti generálního ředitele GŘC.

V souvislosti s přechodem CS ČR na dvoustupňový systém řízení nebyla u útvaru interního auditu, vzhledem k jeho organizačnímu začlenění a charakteru vykonávané činnosti, navrhována žádná změna.

Analýza

Analýza, resp. oblasti analýzy hlavních činností vykonává zejména Centrální analytická jednotka, která je organizována pod novým odborem GŘC Analýzy a informační podpory. Na každém krajském CÚ se předpokládalo zajišťovat analytickou podporu 2 funkčními místy.

Agenda tiskových mluvčí

Agenda tiskových mluvčí je vykonávána na každém CÚ. Jedná se o činnost v kategorii celník. Současně bylo nutné tuto agendu spojit s dalšími a to poradenstvím a poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Podpora řízení

Podpora řízení byla koncipována jako útvar sdružující činnosti vykonávané v kategorii občanských zaměstnanců. Jsou zde zajišťovány činnosti asistenta či asistentky ředitele CÚ, spisové a skartační služby, Požární ochrany a Bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (PO a

BOZP), krizového řízení, utajovaných informací, ochrany osobních údajů, koordinátora EU, strategického plánování, procesního řízení a měření výkonnosti. Uvažovalo se o začlenění personálního poradce, materiálně technického zabezpečení, majetku a rozpočtu. Každý takový útvar může být v základní variantě složen z 8 až 10 funkčních míst. Další rozdíly mohou nastat v souvislosti se skutečným předpokládaným zatížením.

Tyto projektové týmy byly součástí řídicí struktury projektu, která se sestávala z řídicí rady, ředitele projektu, manažera kvality, projektového manažera a koordinačního výboru. Ve své zprávě ze dne 16. května 2011 koordinační výbor mj. uvádí, že již projednal výstupy skupin, týkající se většiny hlavních procesů, tzn. oblasti cel, daní, správního rozhodování, pátrání, dohledu, daňových a následných kontrol a některé oblasti podpůrných procesů v oblasti informační podpory, inspekce, auditu, analýzy rizik, vztahů k veřejnosti a podpory řízení. Součástí těchto výstupů byl jak věcný popis agend a návrhy organizačního uspořádání, tak návrhy dislokací a personálního zajištění. U navrhovaných řešení koordinační výbor posuzoval nejen jejich věcnou správnost a proveditelnost, ale také nakolik jsou procesně orientované, zda přinášejí organizaci přidanou hodnotu v podobě zjednodušení a zprůhlednění procesů, zda mají potenciál k finančním úsporám a zda jsou personálně vyvážená. Tyto výstupy byly zároveň podkladem pro tvorbu nového organizačního řádu a systemizace, aby s dostatečným předstihem, ještě před účinností nového zákona o CS, bylo zřejmé, kde má mít konkrétní celník nebo civilní zaměstnanec CS ČR své místo v nové struktuře. Z těchto výstupů také vyplynulo, že počet funkčních míst se prozatím nemění, ale předpokládalo se menší počet dislokací, ze kterých bude CS ČR v budoucnu své činnosti vykonávat. Zároveň se předpokládalo, že na územních pracovištích CÚ bude CS ČR poskytovat své služby co možná nejkomplexněji, tak aby byl zachován rozsah služeb pro veřejnost. Každé územní pracoviště by mělo vykonávat agendu celní, daňovou a správy příjmů, podpořenou agendou právní podpory a agendou dohledu v nezbytném rozsahu. Jiná byla situace v agendě pátrání, mobilního dohledu a informační podpory. Tyto agendy neměly z podstaty své činnosti přímý dopad na podnikatelskou veřejnost a úroveň jejich koncentrace proto mohl být vyšší. Výkon agendy pátrání se předpokládal pouze z úrovně GŘC a CÚ s tím, že expozitury budou zřizovány jen pro výkon celostátní působnosti. Na územních pracovištích CÚ se tak s výkonem agendy pátrání nepočítalo. Na problematiku operačních činností, informační podpory, internetové

kriminality a analýzy rizik bylo nově pohlíženo jako na příbuzné agendy, u nichž je žádoucí vyšší míra kooperace, což se mělo projevit soustředěním do jednoho útvaru na centrální úrovni i u všech CÚ. Operační centrum by poté mohlo zajišťovat operační činnosti bez sítě operačních středisek ve prospěch celé celní správy. Výkon agendy daňových a následných kontrol se předpokládal z úrovně CÚ, čímž ale není dotčena možná dislokace pracovníků mimo jeho standardní sídlo. Poměrně zásadní změnou prošlo daňové řízení v části povolovací, protože stejně jako v agendě celní je povolovací část dnes zajišťována z agendy správních činností.

Organizační struktura krajského CÚ (viz. Příloha č. 6) tak rozdělila všechny procesní agendy do sedmi odborů – právního, celního, daňového, správy příjmů a vymáhání, dohledu, kontrol a pátrání, v jejichž čele stojí vedoucí odboru, který v případě odboru právního je spojen s kumulovanou funkcí zástupce ředitele CÚ a dvou oddělení – Kanceláře CÚ a Analýzy a informační podpory. Tento model umožňuje jednoznačně stanovit každému vedoucímu odboru plnou odpovědnost za jednotný a bezvadný výkon jím řízené agendy v rámci celé územní působnosti CÚ včetně detašovaných oddělení odboru. Na základě této organizační struktury byl připraven návrh standardní systemizace, který obsahoval typové funkce v modernizované celní správě včetně platových a tarifních tříd, přičemž je třeba zdůraznit, že u většiny výkonných funkcí se prakticky nic nezměnilo, tj. např. referent celního řízení v 6. tarifní třídě je v nové organizační struktuře opět referentem celního řízení ve stejné tarifní třídě. K doplnění návrhu standardní systemizace bylo nutné revidovat rizikové příplatky a připravit návrh nového vnitřního normativního aktu, který však neměl ambice snižovat objem finančních prostředků na tyto příplatky, ale smyslem bylo odstranit některé přetrvávající disproporce. Z této standardní systemizace vycházely personální mapy na konkrétní CÚ, neboť každý se odlišuje ve výkonu některých specializovaných činností, které jsou centralizovány a vykonávány v rámci celé ČR pouze jedním CÚ (např. povolování globálních záruk pro celní řízení, správa mezinárodní ochrany majetku, certifikace pověřených ekonomických operátorů-AEO nebo vydávání tabákových známek a lihových nálepek a další) a také podle tehdejšího a hlavně odhadovaného zatížení v jednotlivých agendách. S konečnou podobou personálních map a svým budoucím zařazením byl každý pracovník CS ČR během listopadu 2011 seznámen, nicméně tato podoba doznala ještě několika aktualizací z důvodu některých personálních změn způsobených odchodem pracovníků CS ČR.

V souvislosti s následnou realizací „nucených“ personálních změn se CS ČR potýkala s dvojí úpravou pracovněprávního vztahu a to pracovního poměru podle zákoníku práce na straně jedné a služebního poměru podle zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů na straně druhé. U civilních zaměstnanců bylo možné předpokládat, že u řady z nich bude z důvodu organizační změny podán ze strany zaměstnavatele podnět k uzavření dohody o změně pracovní smlouvy, a to buď z důvodu změny druhu práce nebo změny místa výkonu práce. V případě, že by k dohodě nedošlo, skončil by pracovní poměr výpovědí pro nadbytečnost podle ustanovení § 52 písm. c) zákoníku práce a mohlo tak dojít k hromadnému propouštění zaměstnanců podle § 62 zákoníku práce. Uniformovaní příslušníci CS ČR však byli odvoláni ze svých dosavadních služebních míst podle § 25 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, a poté ustanoveni na nová služební místa ve stejné služební hodnosti podle § 20 odst. 1 písm. a bod 1 téhož zákona. V případě, že by v nové organizační struktuře nebylo volné služební místo ve stejné služební hodnosti, musel by takový příslušník být v souladu s ustanovením § 20 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů ustanoven na volné služební místo ve stejné služební hodnosti v jiném bezpečnostním sboru, pokud takové místo je v evidenci volných služebních míst. Jestliže takové volné služební místo není k dispozici a příslušník si nepožádá o převedení na jiné služební místo v nižší služební hodnosti, musí být zařazen v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů do zálohy pro přechodně nezařazené. K těmto krajním situacím však nedocházelo.

Po provedení přechodu CS ČR na dvoustupňovou strukturu řízení k 1. lednu 2013 byla zahájena příprava na realizační část projektu vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů a projektu reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu Ministerstva financí ČR.

6.1.3 Naplnění cílů a ekonomické dopady

Jelikož jedním z cílů této práce je zjištění skutečností zda a jaký dopad má či měla reforma na státní rozpočet, jaký má vliv na efektivitu výběru finance do státního rozpočtu a jak se změnil poměr vedoucích a nevedoucích pracovníků v organizaci CS ČR, byla za tímto účelem a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaslána žádost na GŘC (viz. Příloha č. 7), neboť to požadovanými informacemi disponuje.

GŘC na tuto žádost reagovalo sdělením č.j.: 6640/2015-900000-202 ze dne 25.02.2015 (viz. Příloha č. 8). Pro lepší přehlednost bylo nutno některé údaje dále zpracovat do tabulek, jež byly následně použity pro tvorbu grafů (viz. Příloha č. 9).

Skutečné přímé náklady na realizaci projektu

Dle sdělení GŘC činily přímé náklady částku 8 376 473,- Kč, které je však nutno navýšit o náklady na rozvoj a úpravu IT aplikací pro celní a daňové řízení, jež činily 34 034 441,- Kč. Do přímých nákladů bychom měli zahrnout i náklady na zpracování a realizaci projektu “Kompexní zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v CS ČR” ve výši 13 857 828,- Kč, z čehož 11 779 153,- Kč bylo hrazeno v rámci dotace z EU a náklady na vypracování Studie proveditelnosti ve výši 3 714 000,- Kč. Prostým součtem zjistíme, že přímé náklady na modernizaci CS ČR činily 59 982 742,- Kč, což v porovnání s předpokládanými náklady (kap. 6.1.1) ve výši 38 066 663,- Kč činí navýšení o 21 916 079,- Kč.

Některé další finanční dopady

Nicméně lze říci, že modernizace měla i další finanční dopady než ty v podobě přímých nákladů. Je asi logické předpokládat, že zrušením některých CÚ či jejich Poboček by mělo dojít ke snížení nákladů u rozpočtových položek: Nákup energií, Nákup poštovních služeb, Nájemné, Rozhlasové a televizní poplatky a údržby a oprav nemovitého majetku. Naopak změnou pracoviště pro pracovníky zrušených útvarů by mělo dojít k výraznému nárůstu poskytnutých cestovních náhrad. Dle Studie proveditelnosti by mělo být provedenou modernizací CS ČR dosaženo také každoroční úspory v oblasti mzdových nákladů ve výši 155 133 720,- Kč. Jak je tomu ve skutečnosti nám ukazují tabulky uvedené v příloze č. 9. Pro zjednodušení shrnutí výsledků v oblasti provozu CS ČR byly položky: Nákup energií, Nákup poštovních služeb, Nájemné, Rozhlasové a televizní poplatky a údržby a oprav nemovitého majetku, zahrnuty do jednoho výstupu, neboť jejich rozdělení nemá žádnou vypovídající hodnotu pro účely této práce.

Z podkladů zaslaných GŘC lze vyčíst, že v oblasti mzdových nákladů došlo v roce 2013 k nárůstu o 30 222 806,- Kč, v roce 2014 k nárůstu o 15 712 579,- Kč a na rok 2015 je v rozpočtu plánované zvýšení dokonce o 153 006 575, Kč, když v roce 2013 došlo k propadu o 13 systemizovaných míst a v roce 2014 o 18 míst. V roce 2014 můžeme říci, že došlo k mírnému nárůstu v oblasti mzdových nákladů částečně vlivem rozhodnutí Vlády ČR, jež od 1. listopadu 2014 navýšila tabulkové platy o 3,5 % a od 1. ledna 2015 o dalších 1,5 %. I

přesto lze říci, že deklarovaného cíle snížení v oblasti mzdových nákladů dosaženo nebylo, neboť zejména v roce 2013 a po většinu roku 2014 byly tabulkové platy stejné jako v roce 2012. Vývoj objemu finančních prostředků v oblasti mzdových nákladů je zaznamenán v příloze č. 9. Zaznamenaný pokles v roce 2011 byl způsoben provedenou optimalizací lidských zdrojů a snížením počtu systemizovaných míst v CS ČR o 140, přičemž 9 míst bylo převedeno při zřizování Generální inspekce bezpečnostních sborů.

Porovnáním údajů v oblasti vybraných provozních nákladů zjišťujeme, že zde již od roku 2011 dochází k pozvolnému poklesu, tudíž nelze z jistotou potvrdit ani vyvrátit, zda na jejich výši měla modernizace CS ČR nějaký vliv, ale spíše je lze přičítat úsporné politice vlády ČR.

Naproti tomu v oblasti poskytnutých cestovních náhrad bylo možno očekávat výrazný nárůst objemu finančních prostředků, neboť převelením příslušníků CS ČR na nová působiště, těmto vznikl dle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů nárok na proplácení cestovních náhrad ve výši jako by byli na služební cestě. Tento předpoklad byl nakonec potvrzen údaji z rozpočtu CS ČR v roce 2013, kde je zaznamenán zřetelný nárůst v objemu finančních prostředků a to konkrétně o 14 044 998,- Kč oproti roku 2012 a v roce 2014 došlo k dalšímu nárůstu těchto prostředků konkrétně o 2 891 034,- Kč. K nárůstu objemu těchto finančních prostředků v roce 2014 došlo z důvodu provedené optimalizace lidských zdrojů v roce 2013 a přesunutí dalších příslušníků CS ČR z územních pracovišť do míst krajských CÚ. Závěrem můžeme říci, že takto výraznou změnu lze opravdu, nejen tedy na základě logické úvahy, avšak doplněné přesnými údaji, přičíst na vrub provedené modernizaci, ovšem bohužel toto není dopad, jež byl zamýšlený a vítaný.

Personální dopady

Zřejmě jediným cílem s personálním dopadem provedené modernizace bylo snížení počtu vedoucích pracovníků, neboť studií proveditelnosti byl poměr vedoucích pracovníků shledán jako nevyhovující ve smyslu jejich velikého počtu. Z údajů GŘC vyplynulo, že v roce 2013 došlo k poklesu počtu služebních funkcionářů o 62 míst, ale na druhou stranu došlo k navýšení vedoucích pracovníků v pracovním poměru o 50 míst, tudíž celkově došlo k poklesu o pouhých 12 vedoucích pracovníků v rámci celé CS ČR. Převedeme-li tyto údaje na rozpětí řízení, pak v roce 2011 toto bylo 1:10,63, v roce 2012 bylo 10,74, v roce 2013 10,98 a v roce 2014 10,81, můžeme říci, že došlo sice ke zvýšení rozpětí řízení a

celkovému snížení vedoucích pracovníků v rámci celé organizace, ale tyto změny byly dosti nevýrazné a o jejich dopadu lze pochybovat. Konkrétní a přesný vývoj rozpětí řízení je zanesen v příloze č. 9.

Efektivita výběru financí CS ČR

Jedním ze strategických cílů CS ČR a tedy i modernizace CS ČR je zvýšení efektivity výběru financí do státního rozpočtu ČR. Jelikož se jedná také o strategický cíl strategického rozvoje CS ČR na období 2013 až 2017, bylo by předčasné činit již dnes v této oblasti nějaké závěry. Nicméně můžeme si porovnáním ročních rozpočtů CS ČR učinit alespoň předběžný obrázek o naplňování tohoto cíle po provedené modernizaci CS ČR. V roce 2009 činily výdaje na provoz CS ČR 4 923 593 000,- Kč při celkových příjmech odvedených do státního rozpočtu ve výši 135 909 060 000,- Kč (není zde započítán odvod cla do EU ve výši 4 358 500 000,- Kč). *(Zdroj: Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2009)* V roce 2010 činily výdaje na provoz CS ČR 4 599 648 000,- Kč při celkových příjmech odvedených do státního rozpočtu ve výši 143 016 600 000,- Kč (není zde započítán odvod cla do EU ve výši 4 712 300 000,- Kč). *(Zdroj: Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2010)* V roce 2011 činily výdaje na provoz CS ČR 4 232 952 000,- Kč při celkových příjmech odvedených do státního rozpočtu ve výši 145 793 200 000,- Kč (není zde započítán odvod cla do EU ve výši 5 325 700 000,- Kč). *(Zdroj: Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2011)* V roce 2012 činily výdaje na provoz CS ČR 4 422 245 000,- Kč při celkových příjmech odvedených do státního rozpočtu ve výši 145 195 000 000,- Kč (není zde započítán odvod cla do EU ve výši 4 791 900 000,- Kč). *(Zdroj: Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2012)* V roce 2013 činily výdaje na provoz CS ČR 4 517 604 000,- Kč při celkových příjmech odvedených do státního rozpočtu ve výši 142 291 000 000,- Kč (není zde započítán odvod cla do EU ve výši 4 238 900 000,- Kč). *(Zdroj: Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2013)* Prostým přepočtem pak dojdeme k závěru, že v roce 2009 náklady na výběr 1,- Kč činily 0,0351 Kč, v roce 2010 to bylo 0,0311 Kč, v roce 2011 pak 0,028 Kč, v roce 2012 0,0294 Kč a v roce 2013 činily již 0,0308 Kč, tudíž zde po letech poklesu došlo v posledních 3 letech k mírnému nárůstu nákladovosti na výběr těchto financí. Jsem si plně vědom nedostatku tohoto prostého přepočtu, neboť mezi úkoly CS ČR nepatří pouze výběr a správa veřejných financí, ale její kompetence jsou mnohem širší, jak už bylo uvedeno výše a chybí zde

podrobný rozbor výdajů CS ČR, ale použil jsem jej pouze pro orientaci a ilustraci, jak se efektivita výběru vyvíjí, neboť úmyslem bylo sledovat vývoj efektivity výběru financí jako takový než zaznamenání konkrétních čísel. Vývoj je pro názornost graficky zpracován a prezentován v příloze č. 9 této práce.

Dopady na klienty CS ČR

Za účelem zjištění vlivu modernizace CS ČR na její klienty byl vypracován dotazník (viz. příloha č. 10), jež byl spolu s oslovujícím dopisem (viz. příloha č. 11) zaslán vybraným klientům CS ČR. Tito respondenti byly vybráni podle oblasti svého podnikatelského zaměření, jimiž jsou zejména celní služby, soukromí zemědělci a provozovatelé pěstitelských pálenic a lihovarů. K výběru konkrétních respondentů byla využita databáze firem Firmy.cz provozovaná webovým portálem Seznam.cz. Tímto postupem bylo celkem vybráno a osloveno 329 respondentů, z nichž odpovědělo pouhých 18. Z odpovědí těchto respondentů vyplynulo:

- 1) Pouhých 65,74 % bylo o změně organizační struktury CS ČR informováno s dostatečným předstihem, 16,67 % o této skutečnosti nebyli dosud informováni a 16,67 % si tyto informace museli dohledat sami.
- 2) Nejvíce respondentů se o změně organizační struktury CS ČR dozvědělo prostřednictvím médií (jedna třetina), ve třech případech se tak stalo prostřednictvím dopisu od CS ČR, v jednom případě to bylo od obchodního partnera a ve zbylých případech byli informováni jiným způsobem (školení, nový hlavičkový papír CS ČR, členstvím v Asociaci soukromých zemědělců ČR nebo web CS ČR).
- 3) K otázce ekonomických či jiných dopadů změny organizační struktury CS ČR na její klienty se tito ve většině odpovědí vyjádřili ve smyslu, že to nemělo žádný vliv a v jednom případě dokonce byla zvolena odpověď “mělo to pozitivní finanční efekt”. Po rozklíčování všech odpovědí na tuto otázku bylo zjištěno, že takto se vyjadřovali respondenti z míst, kde CS ČR zůstala. Naopak tomu bylo v případech odkud CS ČR k 1. lednu 2013 odešla. Tito respondenti v jednom případě uvedli zvýšení ekonomických nákladů a ve dvou případech uvedli zvýšení ostatních nákladů, kterými dle jejich sdělení byli *“náklady spojené s dojížděním na CÚ při řešení celních případů – právní oddělení a s tím spojená časová náročnost zmocněnce naší společnosti”* a ve druhém případě spatřovali větší zátěž v nutnosti

dohledávání informací, který pracovník CS ČR zpracovává nově jakou agendu, neboť informovanost ze strany CS ČR byla nulová. A nakonec jeden z respondentů uvedl jako dopad změny organizační struktury CS ČR zhoršený přístup k informacím, zejména zhoršená komunikace s právním oddělením CÚ, nepřehlednost v kompetentních osobách, zpomalená komunikace prostřednictvím centrálních datových schránek.

- 4) V otázce vlivu změny organizační struktury CS ČR na její dosažitelnost a obslužnost pro její klienty se respondenti vyjadřovali obdobným způsobem, jako při předchozí otázce tj. ve většině případů to na ně nemělo žádný vliv, ale opět se zde jednalo o subjekty provozující svoji podnikatelskou činnost v místech, kde CS ČR zůstala i nadále. Ostatní respondenti uvedli ve třech případech zhoršení dosažitelnosti, ve dvou případech zhoršení obslužnosti a také ve dvou případech zhoršení komunikace. Jeden z respondentů se tomuto tématu věnoval podrobněji a ve své odpovědi uvedl: *Dochází ke značné prodlevě při řešení jak běžných denních problémů, tak i při řešení důležitých záležitostí. Chybí přímá komunikace mezi deklarantskou veřejností a některými odděleními Celní správy. U záležitostí, kde je nutné rozhodnutí některého z nadřízených, kteří nesídlí na příslušném pracovišti CÚ, je dostupnost těchto rozhodnutí značně problematická – značně zdlouhavá.*

6.2 Projekt vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů

Skutečnost, že správa příjmů musí být schopna předvídat a přizpůsobovat se změnám podnikatelského prostředí a metod, globalizaci a inovacím komunikační a informační technologie, si v posledních letech vyžádala reformy správy příjmů v mnoha státech po celém světě např. Dánsko, Lotyšsko, Nizozemsko nebo Slovensko. Jedním z klíčových cílů většiny moderních systémů správy příjmů byla schopnost vybírat příjmy jak účinně, tak efektivně. Jelikož náklady na správu příjmů v ČR patřily v rámci Evropy dlouhodobě k jedněm z nejvyšších, schválila Vláda ČR ve svém usnesení č. 1336/2008 z 3. listopadu 2008 návrh postupu sloučení správy daní, cel a veřejnoprávního pojistného, který byl následně zapracován do programu „Projekt vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů“ (dále jen „projekt JIM“). Cílem projektu JIM je, prostřednictvím sloučení veškerých funkcí správy daní a pojistného z dotčených institucí

do jedné soustavy orgánů, která bude zajišťovat kontakt se všemi plátcí a poplatníky, vyměřovat a inkasovat především platby do státního rozpočtu s nižšími náklady než za stávajícího stavu a snížení administrativní zátěže daňových subjektů, která by je měla více motivovat k dobrovolnému plnění. Nejednalo se však úplně o novou myšlenku na vládní úrovni na toto téma, neboť již v roce 2006 Vláda ČR svým usnesením č. 1462/2006 ze dne 20. prosince 2006 schválila záměr sloučení výběru daní, cel a pojistného na veřejnoprávní pojištění a zároveň uložila ministru financí, aby ve spolupráci s místopředsedou vlády, ministrem práce a sociálních věcí a ministrem zdravotnictví předložil vládě návrh postupu sloučení výběru daní, cel a pojistného na veřejnoprávní pojištění a vyhodnocení dopadů tohoto sloučení do jednotlivých systémů.

Plán sloučení vycházel ze skutečnosti, že každá instituce pověřená výběrem veřejných příjmů má některé funkce, které jsou společné všem z nich. Jde mj. o informační systémy, majetkové vybavení, vymáhání, personalistiku apod. Sloučením těchto institucí, které odpovídá doporučením Světové banky a OECD, by tak mohlo dojít k významným synergickým efektům a ke snížení provozních nákladů. Dalším výrazným přínosem by bylo celkové zlepšení výběru daní a pojistného a zvýšení efektivity a účinnosti kontroly a vymáhání nedoplatků. Tato změna má přinést snížení administrativy i u plátců daní a pojistného, protože pro ně v praxi bude znamenat nutnost kontaktu pouze s jediným úřadem. Jako první krok bylo navrhováno sloučení orgánů daňové a celní správy, které působí v rámci MF ČR. Druhým krokem pak bylo sloučení výběru daní a pojistného na veřejnoprávní pojištění. V praxi by to znamenalo převedení kompetencí k výběru pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a k výběru zdravotního pojistného, který znám též pod pojmem veřejnoprávní pojištění na nově vzniklou soustavu orgánů. Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“) by při tom zůstala nadále zachována, jelikož výběr pojistného tvoří pouze menší část její agendy. Na základě dožádání MF ČR plní Světová banka v tomto projektu úlohu poradního orgánu, kdy by její zástupci během svých misí v ČR měli přinést především zkušenosti ze států, kde již centralizovaná daňová pracoviště fungují. Proto byla ve dnech 18. – 25. února 2008 a 21. – 25. dubna 2008 uskutečněna technická mise Světové banky za účelem posouzení prvotního projektu JIM. Zpráva Světové banky z této mise pod názvem „Zpráva o integrované správě příjmů“ z června 2008 podpořila zamýšlenou integraci správy veřejných příjmů a zároveň doporučila, aby vláda jasně formulovala svoji vizi toho, jak by

měl budoucí finanční orgán vypadat z hlediska právního stavu, organizační struktury a provozního uspořádání, ale také aby projekt JIM lépe připravila. Zpráva poukázala na to, že plná integrace CS ČR a Finanční správy (dále jen „FS ČR“) v jejich stávající podobě by byla spojena s rizikem neúspěchu, neboť obě se nacházeli v podstatně odlišných fázích vývoje. FS ČR má sice klíčové kompetence a zdroje v oblasti výběru daní a auditu, avšak na efektivnost, segmentaci klientů, sebehodnocení, centralizované zpracování a řízení rizika se zaměřuje jen v minimální míře nebo vůbec ne a na snižování zátěže daňových poplatníků v oblasti plnění předpisů je kladen jen velmi malý důraz, když česká daňová soustava dosahuje v této oblasti jednoho z nejhorších výsledků. Naproti tomu CS ČR se musela modernizovat, aby splnila přístupové požadavky EU a díky tomu má zaveden kvalitní IT systém a mezinárodně dohodnuté postupy. FS ČR nebyla žádnému takovému tlaku na modernizaci vystavena, a proto je IT systém v ní relativně zastaralý, rozštěpený a lokalizovaný, přestože obsahuje užitečné datové vazby na jiné vládní agentury. CS ČR vykazuje působivou úroveň využívání elektronické podatelny (více než 95 procent) ve srovnání s velmi nízkou úrovní elektronického podávání dokumentů ve FS ČR (v roce 2011 to bylo méně než 5 procent). Obě správy měli velký počet lokálních kanceláří značně převyšující požadavky moderní správy ve srovnatelných zemích, což vedlo k rozmělnění klíčových kompetencí v oblasti auditu a vyšetřování. Obě správy také plní vedlejší funkce, které odvádějí jejich pozornost od jejich hlavní činnosti. Proto by jejich sloučení za tehdejších podmínek a bez toho, aby byla nejprve zajištěna přibližně srovnatelná úroveň jejich modernizace, bylo mimořádně riskantní. Světová banka přesto v této zprávě iniciativu vlády podpořila jako obrovskou příležitost pro zlepšení efektivnosti ve správě příjmů, která ale vyžaduje také velmi pečlivé plánování.

Tato mise byla pouze první z řady dalších, když následující mise proběhly ve dnech 17. – 27. listopadu 2008, 16. – 27. února 2009 a zatím poslední ve dnech 13. – 19. září 2011. Z každé této mise byly zpracovány zprávy, které společně se „Studii proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM)“ byly následně zaneseny do výsledného modelu „Koncepte vytvoření jednoho inkasního místa veřejných rozpočtů (JIM)“.

Vláda ČR ve svém Programovém prohlášení ze dne 4. srpna 2010 mimo jiné deklarovala nové pojetí projektu JIM, který již nezahrnoval institucionální sloučení celní správy a daňové správy vč. převodu výběru cla a výkonu celního dohledu, ale předpokládal

reorganizaci daňové správy na dvoustupňovou strukturu k 1. lednu 2012 se 14-ti finančními úřady v sídlech krajů a jedním finančním úřadem s celostátní působností. Dále předpokládal převod kompetencí mezi CS ČR a orgány JIM v oblasti spotřebních daní, dělené správy a inkasní roviny cla, kdy by poté měla CS ČR rozšířit svoje kompetence o odhalování a prověřování všech trestných činů, které souvisí s působností orgánů JIM a bude vykonávat také kontrolní činnosti v oblasti loterijního zákona.

Orgány JIM tak převezmou kompetence v těchto oblastech:

- Daň z příjmu fyzických osob a daň z příjmu právnických osob (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu)
- Daň z přidané hodnoty, která je dnes současně spravována Daňovou správou i CS ČR (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty)
- Daň silniční (zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční)
- Daň z nemovitostí (zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí)
- Daň z převodu nemovitostí, daň dědická a daň darovací (zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí)
- Další druhy příjmů, které vyplývají z povinností ukládaných speciálními zákony
- Metodické řízení v oblasti daní
- Vydávání daňových tiskopisů
- Vydávání potvrzení o bezdlužnosti
- Výběr a vymáhání peněžitých plnění uložených jinými orgány (tzv. dělená správa) a to včetně role tzv. obecného správce daně
- Kontrola podle zákona č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti
- Správa spotřebních daní a energetických daní
- Metodické řízení v oblasti celnictví týkající se činností přecházejících do JIM
- Správa cel (vyměřování, evidence, vybírání a vymáhání cla podle Celního kodexu Společenství a zákonu o CS ČR)
- Kontrola podle zákona č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti
- Správa pojistného na důchodové pojištění
- Správa pojistného na nemocenské pojištění
- Správa příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
- Správa pojistného na úrazové pojištění

- Metodické řízení v oblasti správy sociálního pojištění
- Správa pojistného na zdravotní pojištění od zaměstnavatelů, samostatně výdělečně činných osob, jednotlivců bez zdanitelných příjmů a platby za státní pojištěnce
- Metodické řízení v oblasti správy zdravotního pojištění.

Ostatní činnosti zůstanou nadále v kompetencích stávajících správců.

Plánovaná organizační struktura řízení JIM bude dvoustupňová s jedním ústředním orgánem a 14 Úřady JIM s dislokací v krajských městech. Ústředí JIM se bude dále dělit na sekce, odbory a oddělení. Zřizování Poboček úřadů JIM bude v kompetenci generálního ředitele Ústředí JIM. Stejně jako je tomu dnes ve FS ČR, bude v rámci orgánů JIM pro velké nebo vybrané subjekty zřízen Specializovaný úřad JIM. Pracovníci úřadů JIM budou v pracovním poměru k Ústředí JIM v souladu se zákoníkem práce.

Ústředí JIM bude vykonávat tyto procesy:

- Vytváření vize, cílů, plánů (dlouhodobých, střednědobých i krátkodobých) a strategií
- spolupráce s MF ČR na tvorbě legislativy v oboru působnosti JIM
- procesní řízení včetně definování a sledování klíčových ukazatelů výkonnosti
- příprava rozpočtu, finanční řízení a controlling
- vnitřní kontrola a audit
- mezinárodní výměna informací a mezinárodní spolupráce
- tvorba interní metodiky a legislativy, včetně výkonu metodického dohledu nad procesy správy příjmů na Úřadech JIM v krajích a jejich pobočkách
- řízení celostátního integrovaného systému pro výběr subjektů ke kontrole na základě analýzy a řízení rizik
- vedení účetnictví účetní jednotky
- správní řízení a řešení mimořádných a řádných opravných prostředků
- řízení lidských zdrojů
- zajišťování centrální správy informačních a komunikačních systémů
- správa majetku JIM, centrální nákup a logistika
- právní služby
- poskytování služeb pro veřejnost (metodické usměrňování, Call centrum)
- analyticko-vyhledávací činnost.

Úřady JIM pak budou vykonávat činnost v těchto procesech:

- identifikace daňových subjektů
- registrace daňových subjektů a správa jejich identifikačních dat
- přijímání a zpracování daňových přiznání
- platby, inkaso a správa účtu příjmů
- posouzení nebo stanovení (vyměření) daňových povinností
- výběr subjektu pro daňovou kontrolu a ostatní kontrolní opatření
- daňová kontrola a šetření
- opravné prostředky
- vymáhání inkasa a úhrada (správa nedoplatků)
- účtování příjmů a generování informací pro vedení
- výměna informací s ostatními orgány veřejné správy.

Náplní činnosti Specializovaného úřadu JIM bude správa příjmů u velkých daňových subjektů (např. subjekty s obratem nad 1 mld. Kč), dále finančních institucí (banky, pojišťovny, penzijní fondy apod.) nebo daňových řízení s problematikou převodních cen. Specializovaný úřad JIM bude vykonávat stejné procesní úkony jako úřad JIM ovšem s celostátní působností a pro jejich výkon stejně jako úřad JIM bude moci na základě vnitřního normativního aktu generálního ředitele Ústředí JIM zřizovat své pobočky.

Práce všech tří ministerstev zainteresovaných do plánování a tvorby projektu JIM (Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo zdravotnictví) byla umožněna vypracováním „Studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM)“, kterou Ministerstvo financí nechalo na základě veřejné zakázky zpracovat externí společností Deloitte Advisory, s.r.o.. Hlavními zjištěními této studie je to, že projekt JIM je realizovatelný a ušetří přes 2.800 pracovních míst. Vznik Studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM) byl taktéž financován z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, na základě výzvy č. 48, reg. číslo projektu CZ.1.04/4.1.00/48.00051. Celkové náklady projektu po změně činí 19.277.000 Kč, z toho 85 % bylo pokryto prostředky Evropského sociálního fondu a 15 % národním spolufinancováním. Dále podle studie vznik JIM by měl rovněž výrazně snížit administrativní zátěž podnikatelů, a pokud by snížení zátěže představovalo 20%

stávajícího objemu, bude snížení dle předchozích studií o výši administrativní zátěže představovat asi 4 mld. Kč ročně.

Dne 30. prosince 2011 byl ve Sbírce zákonů uveřejněn zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů. Tím byla završena několikaletá koncepční a legislativní práce Ministerstva financí, Ministerstva práce a sociálních věcí a Ministerstva zdravotnictví. Zákon byl schválen s účinností k 1. lednu 2015, je však již dnes zřejmé, že bude datum účinnosti ještě upraven na pozdější datum.

Nejcitlivější oblastí projektu JIM však bude transformace lidských zdrojů, tedy změny v počtu, pracovním zařazení, popisech pracovních míst a v podmínkách výkonu práce zaměstnanců FS ČR, CS ČR, případně zaměstnanců, kteří do JIM přejdou z jiného prostředí. Proto je nutné oblast transformace lidských zdrojů řešit jako samostatný a trvalý projekt během realizace všech fází. V rámci tohoto projektu bude potřeba vymezit pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic a organizačních jednotek, vytvořit plán vzdělávání, zpracovat metodiku přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů, vytvořit kariérní plán a stanovit systém hodnocení výkonnosti a motivace.

Protože projekt JIM řeší primárně problematiku kompetencí přímo souvisejících s výběrem příjmu do státního rozpočtu, jejichž výkon přejde na budoucí soustavu orgánů JIM a nezabývá se ostatními kompetencemi současné daňové správy, celní správy a Ministerstva financí, je proto nutné institucionální řešení těchto kompetencí paralelní reformou, kterou je Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu Ministerstva financí ČR (dále jen „projekt RKDP“), jež bude řešit budoucí zabezpečení výkonů kompetencí CS ČR a nefiskálních kompetencí daňové správy.

Jak bylo nastíněno v úvodu této práce, změna politické mapy po posledních parlamentních volbách v roce 2013 významným způsobem ovlivnila vnímání politických elit projektu JIM a projektu RKDP, jež se k těmto projektům od počátku vyjadřují velmi zdrženlivě a nedůvěřivě, a proto byla za tímto účelem a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaslána žádost na MF ČR (viz. Příloha č. 13), neboť je garantem realizace zmíněných projektů a požadovanými informacemi disponuje. MF ČR na tuto žádost reagovalo sdělením č.j.: MF-5622/2015/9002-5/276 IK ze dne 12.02.2015 (viz. Příloha č. 14), v němž k projektu JIM sdělilo: *Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových*

a pojistných zákonů, byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení, které jsou buď rušeny či navrženy do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizací zákonů. Vláda podporuje základní myšlenky původního projektu JIM, kterými je například zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného. Ministerstvo financí bude nadále podporovat zjednodušení výběru a správy daní a pojistného. ²⁰

Z tohoto sdělení a i z informací prezentovanými médii o postoji Vlády ČR zejména ministra financí můžeme usoudit, že projekt JIM není v současnosti její prioritou a jeho realizace je načas pozastavena.

6.3 Projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR

Projekt RKDP, který bezprostředně navazuje na projekt JIM, byl dne 1. prosince 2009 schválen poradou vedení MF ČR a dne 31. března 2010 schválen rovněž Radou projektu JIM. Jak bylo uvedeno v předešlé podkapitole 6.2, kompetence, které nesouvisí s projektem JIM, je nutno řešit paralelním projektem. Z tohoto důvodu vznikl projekt RKDP, který, jak už název napovídá, řeší procesy týkající se především kontrolních a dohledových činností, jejichž výkon není obsažen v projektu JIM, protože pokračování a vlastní realizace projektu JIM je na této reformě přímo závislé. Současně musí být v rámci reformy řešena též problematika modernizace CS ČR do podoby moderní kontrolní a dohledové instituce, neboť Projekt JIM již ve své současné podobě nepředpokládá institucionální integraci celní a daňové správy.

Projekt RKDP je zaměřen na tyto věcné oblasti:

- Státní dozor nad loterieriemi a jinými podbnými hrami,
- Cenová kontrola,
- Finanční řízení a kontrola a systém interního auditu,
- Vlastní kontrolní působnost celních orgánů,
- Kontrolní a vyhledávací kompetence celních orgánů při správě daní,

²⁰ Ministerstvo financí ČR, *Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., osvobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*

- Činnosti vyplývající z postavení celních orgánů jako orgánů činných v trestním řízení a
- Kontrolní a dohledové činnosti vykonávané celními orgány pro jiné resorty než resort MF ČR.

Práce na projektu RKDP již byly formálně zahájeny a poradou vedení MF ČR byla schválena žádost o dotaci z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost pro výzvu č. 48 pro projekt „Příprava realizační studie projektu reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR“, která byla následně předložena Ministerstvu vnitra ČR. V rámci tohoto projektu bude zpracována celková koncepce reformy, která by měla načrtnout cílový stav v oblasti uvedených procesů a způsob jejich postupných úprav tak, aby byly na stejné kvalitativní úrovni jako procesy zajišťované JIM.

Z tohoto důvodu byl zahájen projekt „Realizační studie Reformy kontrolních a dohledových procesů (RKDP)“, financovaný z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“), registrační číslo CZ.1.04/4.1.00/48.00050. Realizace tohoto projektu je prvním krokem zásadní reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR, jejímž cílem je zvýšení efektivity a kvality těchto procesů. V rámci tohoto projektu bude zpracována celková koncepce reformy, která by měla načrtnout cílový stav v oblasti uvedených procesů a způsob jejich postupných úprav tak, aby byly na stejné kvalitativní úrovni jako procesy zajišťované JIM. Účelem tohoto projektu je vytvořit Strategii RKDP, definovat procesy a organizační strukturu orgánů vykonávajících kontrolní a dohledové procesy a provést posouzení reformy z ekonomického hlediska, z hlediska legislativy a z hlediska ICT. Základem institucionálního řešení RKDP je modernizovaná CS ČR, ale některé kompetence, na rozdíl od původního záměru, se zvažuje ponechat v daňové správě (budoucí JIM) i na MF ČR. Výstupem tohoto projektu bude proto zmapování uvedených procesů, jejich posouzení z hlediska ekonomiky a efektivity, a návrh procesní optimalizace, přičemž jde nejen o procesy celní správy, ale i o procesy ostatních institucí.

V rámci přípravy projektu RKDP byla dne 17. února 2012 MF ČR vyhlášena veřejná zakázka na zpracování „Realizační studie Koncepce reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF“ s lhůtou pro podávání přihlášek do 30. března 2012 a s termínem zpracování do 31. srpna 2013. Na základě provedeného výběrového řízení byla vybrána společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o, která se ve spolupráci s MF

ČR, CS ČR a FS ČR spolupodílela na realizaci projektu RKDP. Práce na projektu byly zahájeny vstupním setkáním týmu dodavatele a členů projektové struktury MF ČR dne 20.07.2012. Projekt byl rozdělen do 2 etap a dne 31.01.2013 byla předáním dokumentu Strategie RKDP a analýza současného stavu ukončena 1. etapa, jejíž součástí také bylo vytvoření projektových struktur projektu, manažerský rozvoj a vzdělávání vybraných pracovníků. V rámci této etapy se projektové týmy věnovaly Detailní procesní, organizační a kompetenční analýze tehdejšího stavu, Ekonomické analýze, Analýze prostředí v oblasti ICT, Analýze v oblasti stávající legislativy kontrolních a dohledových procesů a Vytvoření strategie RKDP. Během této etapy bylo identifikováno 7 klíčových oblastí kontrolních a dohledových procesů (dále jen „KDP“), pro něž byly také rozpracovány základní vize:

- 1) Státní dozor nad loteriemi – zde byla stanovena vize optimalizace stávajících činností s ohledem na povolovací činnost a výkon státního dozoru.
- 2) Cenová kontrola – zde je vizí optimalizace výkonu regulace a cenové kontroly při současném rozdělení kompetencí.
- 3) Finanční kontrola – zaměření na používání shodných procesů a nástrojů při kontrole národních a evropských zdrojů = audit ve veřejné správě.
- 4) Pátrání – základem je rozšíření kompetence pátrání CS ČR na všechny skutkové podstaty týkající se krácení daní a odvodů, které by se z dlouhodobého hlediska měly rozšířit i na vyšetřování.
- 5) Kontrola v systému elektronického mýtného – základní vizí je ponechání dosavadní kontrolní kompetence v područí CS ČR s podporou posílení kompetence ve smyslu správního dořešení např. výběru a dovyměření mýta.
- 6) Kontrola zaměstnávání cizinců – v současném stavu, kdy jsou kontroly dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti současně prováděny Úřady práce za asistence Policie ČR nebo orgány CS ČR, která však není nadána kompetencí zjištění porušení dále projednávat a řešit v rámci správního trestání, ale je pak posléze zmocněna pokuty uložené Úřady práce během těchto řízení vymáhat, jsou podporované tendence směrem k posílení kompetencí CS ČR nebo jejich přesunutí mimo ní.
- 7) Ochrana spotřebitele – základem je v oblasti ochrany duševního vlastnictví sjednocení výkonu pod jeden správní orgán nejlépe CS ČR, neboť ta již v současnosti v této oblasti vykonává většinu činností.

Akceptováním dokumentu „Strategie RKDP a analýza současného stavu“ byla ukončena 1. etapa a zahájena realizace 2. etapy, na jejímž konci měla být vypracována Realizační studie RKDP a Implementační plán RKDP. V této etapě tak byla posuzována variantní řešení na základě vizí a vrcholových strategických cílů v 7 uvedených klíčových oblastech. Po posouzení na základě dříve schválených hodnotících kritérií byly v těchto oblastech navrženy implementační kroky:

- 1) Státní dozor nad loteremi – rozpracováno bylo řešení v podobě založení orgánu v rámci FS ČR, který však bude od této struktury izolován a bude přímo podřízen generálnímu řediteli Generálního finančního ředitelství (dále jen „GFŘ“). Řešení obsahovalo návrh organizačního uspořádání a identifikaci stěžejních procesů státního dozoru.
- 2) Cenová kontrola – v rámci této oblasti byla vypracována varianta řešení převodu kompetencí, jež má dnes FS ČR, na jiné organizace či kontrolní orgány vč. identifikování silných a slabých stránek a rizik, jež jsou s tím spojena.
- 3) Finanční řízení a kontrola – dlouhodobým cílem v této oblasti je používání shodných procesů a nástrojů při kontrole poskytnutých prostředků z národních i evropských zdrojů, čehož by mělo být dosaženo implementací systému auditu, jež má nahradit systém veřejnoprávních kontrol. V rámci této oblasti byly navrženy 2 varianty: sjednocení výkonu pod gesci MF ČR nebo přesun veškerého výkonu finančních kontrol do kompetencí FS ČR.
- 4) Pátření – základní vizí je rozšíření kompetencí CS ČR, aby pověřené celní orgány měly postavení policejního orgánu u všech porušení daňových předpisů a v dlouhodobém horizontu rozšíření i na vyšetřování v oblasti vybraných trestných činů. Naplnění této vize má být realizováno ve 2 krocích. Nejdříve by došlo k rozšíření výkonu procesu pátrání v daňové oblasti, tak aby CS ČR mohla zajišťovat pátrání u všech porušení daňových předpisů. Další krok pak směřuje k rozšíření činnosti CS ČR o vyšetřování, ke kterému nemá CS ČR zákonné oprávnění. Toto bude mít významný dopad v efektivitě vyšetřování dotčených skutkových podstat, neboť odpadne mezičlánek předávání případu po skončení přípravného trestního řízení Policií ČR a CS ČR tak bude moci pokračovat vyšetřováním v rámci samostatného trestního řízení. Tato změna bude mít dopady na organizační uspořádání i na personální zdroje, neboť návrh předpokládá nárůst

těchto zdrojů celkem o 364 pracovníků. V souvislosti s touto změnou bylo doporučeno postupné navyšování těchto lidských zdrojů, jejich vyškolení a úzkou spoluprací s Policií ČR v oblasti sdílení praktických zkušeností.

- 5) Kontrola v systému elektronického mýtného a systému časového zpoplatnění – v této oblasti nemá dojít ke změně kontrolních kompetencí, ale jejich rozšíření z hlediska správního řízení a výkonu dalších kontrolních činností, jež má za cíl efektivnější a komplexní výkon v uvedené oblasti. K naplnění uvedeného by mělo dojít ve 2 krocích. 1. zavedení „integrovaných kontrol“ – upravení kontrolní činnosti tak, aby v rámci kontroly vozidla mohly být vykonávány i jiné silniční kontroly v kompetenci CS ČR, 2. rozšíření kontrolní činnosti kompetence CS ČR o možnost výběru dlužného mýtného – tento implementační krok má přímou návaznost na celkový mýtný systém v ČR a je zcela závislý na dalších subjektech, které nejsou součástí projektu RKDP (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ministerstvo dopravy ČR a Kapsch Telematic Services, spol. s r.o.), proto realizační studie uvádí pouze základní popis představy možného budoucího nastavení. Pro detailnější rozpracování je nezbytné aktivní zapojení zmíněných třetích subjektů.
- 6) Kontrola zaměstnávání cizinců – v rámci zpracování studie byla posouzena 3 možná řešení, z nichž byl za nejrealistější posouzeno rozšíření kompetencí CS ČR i na správní trestání. Nicméně je třeba říci při zpracování ekonomické části studie věnující se této oblasti, bylo vycházeno pouze z veřejně dostupných informací, protože Státní úřad inspekce práce a Ministerstvo práce a sociálních věcí nebyli součástí projektu RKDP. Z toho důvodu je pro splnění cíle v této oblasti nutné jednání s Ministerstvem práce a sociálních věcí se zapojením Státního úřadu inspekce práce za účelem přípravy změn konkrétních právních předpisů. V případě neprosazení navrhovaného rozšíření kompetence CS ČR, by bylo efektivnější ukončit výkon kontrolní kompetence CS ČR v této oblasti a její převedení na ostatní kontrolní orgány.
- 7) Ochrana spotřebitele – naplnění cíle v oblasti ochrany duševního vlastnictví sjednocením výkonu pod jeden správní orgán bylo zpracováno ze 2 pohledů: 1. Rozšíření kompetencí CS ČR v oblasti ochrany duševního vlastnictví - rozšíření o možnost kontroly značení provozovny a kontrolního nákupu tak, aby kontrolní kompetence mohla CS ČR vykonávat bez nutnosti zapojení dalších kontrolních

orgánů (ČOI a živnostenský úřad), 2. CS ČR jako výhradní orgán pro kontrolu práv duševního vlastnictví na vnitřním trhu – nutná úprava zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, tak, aby CS ČR byla výhradním orgánem pro provádění kontrol porušování práv duševního vlastnictví. V současnosti je v této oblasti sdílená kompetence CS ČR a ČOI, a proto se jejich kontrolní činnost ve velké míře překrývá. V této oblasti bude nutné aktivovat jednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu se zapojením ČOI.

Předáním dokumentů Realizační studie RKDP a Implementační plán RKDP byl ukončen projekt Realizační studie RKDP a dne 30.09.2013 byl přijat generálním ředitelem GŘC. Následně byl tento materiál dán k dispozici MF ČR jako argumentační podklad při případných legislativních nebo organizačních změnách.

Náklady na vypracování „Realizační studie Koncepce reformy kontrolních a dohledových procesů v rezortu MF“ činily 16 100 000,- Kč, z nichž 11 900 000,- Kč bylo financováno z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a 4 200 000,- Kč bylo hrazeno ze státního rozpočtu. (*Zdroj: GŘC*)

Stejně jako v předchozí kapitole bylo MF ČR k tomuto projektu dotázáno a ve stejném dopise s k projektu RKDP vyjádřilo: *V rámci projektu reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF aktuálně probíhá fáze sledování kompetencí jednotlivých orgánů celní a daňové správy. Iniciační fáze analýzy aktuálního rozložení kontrolních a dohledových pravomocí je důležitým krokem k efektivní a kvalitní implementaci projektu. Na základě získaných zjištění bude stanoven následující postup k naplnění cílů projektu, především dosažení efektivnějšího výkonu kompetencí celní a daňové správy ČR.*²¹

Nicméně ze studia dostupných dokumentů je patrné, že projekt RKDP je dnes teprve ve fázi vypracované realizační studie a implementačního plánu, tudíž k jeho případné realizaci je stále ještě dost daleko, byť představitelé vlády ČR v médiích o projektu JIM, který je nedílným projektem k projektu RKDP, hovoří jako již o víceméně hotové a dokončené záležitosti. Zřejmě si neuvědomují tu spojitost mezi projekty, neboť bez současného provedení projektu RKDP nemůže být ani realizován projekt JIM.

²¹ Ministerstvo financí ČR, *Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., osvobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*

7. ZÁVĚR

Veřejná správa ve všech vyspělých demokratických zemích prochází kontinuálním reformním procesem, ať již jeho název je jakýkoli: restruktulizace, přestavba, modernizace, zdokonalení řízení, zvýšení kapacit, redukce počtu pracovníků, zkvalitnění činnosti i lidských zdrojů, atd. Protože jednotlivé reformní kroky se střídají, například centralizační trendy jsou následovány decentralizačními trendy, podobně koncentrační modely střídají modely dekoncentrační, je třeba věnovat pozornost zpětné vazbě a jejímu vyhodnocení.²²

Záměrem této práce bylo, zodpovězením na otázky uvedené ve 2. kapitole, potvrdit nebo zpochybnit naplnění úkolů, jež si vytyčila aktuální reforma CS ČR. Z výsledků prezentovaných v kapitole 6.1.3 můžeme celkem logicky dovodit, že do současné doby měla modernizace CS ČR vliv na státní rozpočet pouze na stránce nákladů, když původně plánované přímé počáteční náklady byly překročeny o 63,46 %, nebylo zde dosaženo ani deklarovaných úspor v položce mzdových nákladů, ale naopak došlo k nárůstu jiných nákladů například v podobě vyplacených cestovních náhrad, kde došlo k nárůstu objemu finančních prostředků o 64,04 %. Taktéž o naplnění dílčího cíle zvýšení poměru vedoucích a vedených pracovníků lze říci, že splněno nebylo, i když z údajů CS ČR vyplynulo celkové snížení vedoucích pracovníků o 12 pozic, nicméně porovnáním těchto údajů v jednotlivých letech (kapitola 6.1.3) zjistíme, že rozpětí řízení se zvýšilo minimálním takřka zanedbatelným způsobem. Dopady modernizace CS ČR můžeme hodnotit také z pozice efektivity výběru finančních prostředků do státního rozpočtu ČR nebo z pozice ekonomických či jiných dopadů na klienty CS ČR. Z vývoje nákladovosti výběru 1,- Kč, jak je zaznamenán v příloze č. 9 práce, je patrný její nárůst tudíž pokles efektivity výběru financí do státního rozpočtu ČR. Z provedeného dotazníkového šetření u klientů CS ČR nelze z důvodu velmi nízké návratnosti vyplněných dotazníků (pouhých 5,47 %) vyvodit přesné závěry, nicméně jejich vyhodnocením a v rámci logické úvahy, můžeme poměrně spolehlivě vyvodit zvýšené ekonomické či jiné náklady a zhoršení celkového přístupu k CS ČR pro klienty v územní působnosti pracovišť CS ČR, jež byla modernizací CS ČR zrušena.

Reforma CS ČR s sebou nesla a stále nese určitá rizika, z nichž některá jsou spojená se samotnou realizací reformy a jiná, která jsou dle mého soudu horší, spojená s její nerealizací. Mezi ty nejvýznamnější rizika bezesporu patří nedostatečné zajištění

²² POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 176.

plynulého výkonu centralizovaných podpůrných procesů či implementace změn uvnitř CS ČR bez dostatečných analýz, absence detailního návrhu změn vč. detailní přípravy jednotlivých procesů, organizačních změn a nastavení informačních systémů. Velice významným rizikem je též možnost odchodu kvalitních pracovníků z důvodu nejistoty ohledně dalšího vývoje CS ČR a jejich dalšího působení v organizaci. Dalšími riziky bývá vyvolání emocí z důvodu změn a s tím spojená nejistota a pokles motivace pracovníků či aktivní i pasivní resistance pracovníků vůči změnám nebo vznik nejasností ve vnímání kompetencí CS ČR ostatními orgány veřejné správy a s tím spojené chyby při výkonu jejich činností a některé změny mohou i vyvolat negativní reakce hospodářských subjektů. S těmito riziky bylo potřeba se před realizací přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení náležitě vypořádat a s maximálním nasazením jejich vznik eliminovat, k čemuž slouží celá řada nástrojů založená především na dostatečné analýze situace, pečlivé a detailní přípravě jednotlivých stádií a procesů a samozřejmě dostatečné, včasné a přehledné komunikaci uvnitř i vně organizace o chystaných a realizovaných změnách. S případnou nerealizací reformy bylo spojeno také několik rizik, která však byly svým významem mnohem závažnější. Mezi ty nejzávažnější bych zařadil tyto:

- Neúčelné vynakládání finančních prostředků na provoz CS ČR
- Demotivace pracovníků opakovanou přípravou změn bez následné realizace
- Posílení místních vedoucích struktur bez toho, aby GŘC mohlo účinněji řídit procesy a zvyšovat efektivnější výkon CS ČR
- Růst nákladů zásluhou zvyšující se samostatnosti ČR a budování oddělených infrastruktur a podpůrných procesů

Nicméně během procesu optimalizace, který je druhou fází projektu modernizace CS, je nutno provést dosystemizování a dovybavení nově vzniklých útvarů pátrání, jejichž potřeba v budoucnu navýšit stavy v pátrání je signalizována tím, že navržené personální stavy útvarů pátrání k 1. 1. 2012 nepočítali s rozšířením působnosti CS ČR v oblasti trestního řízení a vycházel tak z tehdejšího legislativního stavu. Personální odhad v oblasti pátrání také nezohledňoval materiál „Záměry CS ČR v rámci Koncepce RKDP“, podle kterého CS ČR směřuje ke kontrolním a dohledovým činnostem. Tyto činnosti se v náplni CS ČR postupně stanou majoritními a je odůvodněný předpoklad, že budou generovat více podnětů pro oblast pátrání.

Konečným stavem realizace uvedených 3 projektů bude převzetí „civilních“ a „fiskálních“ procesů z CS ČR a jejich sjednocení v rámci jedné soustavy orgánů. Vzniknou tak dvě paralelní soustavy orgánů, FS ČR jako civilní správa zabývající se správou prostředků státního rozpočtu, která by se později měla transformovat v soustavu orgánů JIM, využívající v podstatě administrativní způsoby správy a CS ČR jako ozbrojená mobilní složka určená a využívaná k procesům, u nichž je mobilita a autorita hlavní předností.

Při vzájemném předávání činností bude zásadní zajistit i předání znalostí mezi ozbrojenými a neozbrojenými složkami. Je pravděpodobné, že dojde k přechodu některých zaměstnanců. Možností je i určitá forma dočasného zapůjčení klíčových expertů a jejich opětné vrácení do CS ČR.

Bez současného garantovaného zajištění přechodu pracovníků CS ČR, kteří se na rozvoji „svých“ agend doposud podíleli nejvýznamnější měrou, k FS ČR nebo do budoucích orgánů JIM vytváří riziko nejistoty těchto pracovníků, které může eskalovat jejich předčasným odchodem, jako tomu bylo při přípravě a realizaci reformy CS ČR před vstupem ČR do EU.

V hodnocení reformy CS ČR před vstup ČR do EU se lze též částečně odrazit ve Zprávě o integrované správě příjmů Světové banky z června 2008, ve které se mj. uvádí: *Díky požadavkům souvisejícím s přistoupením k EU, které česká celní správa splnila, mají dnes celní úřady centralizovaný informační systém a moduly pro posouzení rizik. Na druhé straně správa daní byla méně úspěšná a nevěnovala své modernizaci takovou pozornost. Stále ještě lpí na zastaralém geografickém zaměření (více než 200 míst), má zlomkový informační systém a systém řízení rizik. Na svou modernizaci bude potřebovat rozsáhlé veřejné investice, aby se dostala alespoň na dnešní úroveň celní správy a obě organizace se staly srovnatelnými.*²³ Přestože nejen toto hodnocení vyznívá příznivěji pro CS ČR, je snahou odebrat inkasní kompetence právě CS ČR a nadat jimi daňovou správu.

Z pohledu výkonu státní správy je třeba konstatovat, že orgány FS ČR a CS ČR za současného právního stavu vykonávají některé duplicitní, resp. společné činnosti, což nemusí být v konkrétních případech efektivní a rovněž není využíván potenciál možných synergických efektů. Za negativum současného stavu lze považovat samotný koncept obecného rozdělení kompetence ke správě daní mezi FS ČR a CS ČR do dvou soustav orgánů. FS ČR spravuje všechny daně s výjimkou spotřebních a energetických, jež

²³ Světová banka, *Zpráva o integrované správě příjmů*. s. 33.

spravuje CS ČR, která se zároveň podílí na správě DPH. Konkrétně rozdělení správy DPH přineslo v uplynulých letech velké daňové úniky. Před vstupem ČR do EU byla CS ČR správcem daně u DPH při veškerém dovozu zboží, ale po novele zákona o DPH od 1. ledna 2005 již spravuje DPH u dovozů zboží realizované plátcem DPH místně příslušný finanční úřad (dále jen „FÚ“). Z důvodu nepropojenosti informačních systémů CS ČR a FS ČR nedochází ke zpětné kontrole, zda plátce daně daňové přiznání podal a jediné možné ověření tohoto stavu je tak pouze při daňové kontrole. Jak vyplývá z auditu Nejvyššího kontrolního úřadu provedeného za léta 2008 až 2010, nebylo u FÚ podáno daňové přiznání z dovozu zboží v celkové hodnotě 445 miliard korun českých, čímž byly příjmy veřejných rozpočtů zkráceny na dani z přidané hodnoty přibližně o 10 miliard korun českých.

Dalšího zvýšení efektivity při správě daní a poplatků lze dosáhnout v souladu s výše uvedeným až po úplném nebo převažujícím odstranění vedení spisů v papírové rovině a přechodu na jejich vedení v elektronické podobě. Tímto směrem, i dle hodnocení Světové banky, urazila CS ČR oproti FS ČR větší kus cesty, i když i ona ještě dnes vede některé dokumenty v papírové a digitální podobě současně. Celkově je tak možné konstatovat, že elektronizace představuje základní požadavek na výkon správy daní a poplatků, a to i ze strany EU.

Pro úplné dokreslení rozsáhlosti reformy zejména z pohledu počtu pracovníků, jichž se bude dotýkat, předkládám níže uvedená čísla:

- CS ČR má v současnosti 5 698 pracovníků, z nichž 4 265 je ve služebním poměru a 1 433 v pracovním. Po plánované reformě a realizaci všech 3 projektů by se měl celkový počet pracovníků CS ČR snížit asi na 3 100.
- ČSSZ má 8 500 pracovníků, z nichž však 2 300 pracuje na ústředí. Jeho strukturu tvoří 75 okresních a 12 pražských pracovišť.
- FS ČR zaměstnává více než 16 000 zaměstnanců. Z tohoto počtu se přibližně 450 zaměstnanců angažuje v administraci financování a přibližně 150 zaměstnanců se stará o finanční inspekce a cenové audity.

Za jeden z největších nedostatků Projektů komplexního zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v CS ČR považuji skutečnost, že i přes veškerou proklamaci o zrušení nadbytečného řídicího mezičlánku mezi GŘC a CÚ, jimiž jsou ČR, která v drtivé většině případů plní pouze úlohu přeposílatele úkolů z GŘC, a zachování CÚ, jakožto

správního orgánu nejbližšího ke klientům, toto svojí realizací popřelo, neboť ČR se přetransformovali na krajské celní úřady a tehdejší celní úřady byly zrušeny, případně na jejich místech zůstala malá územní pracoviště. Z toho lze logicky usoudit, že úroveň určité komfortní obslužnosti občanů i podnikatelské veřejnosti by měla poklesnout, neboť klienty CS ČR své úředníky nacházejí až na některé výjimky pouze v krajských městech. Jistou podporu v těchto závěrech lze nalézt také v údajích uvedených v kapitole 4.2 této práce, kde prostým porovnáním dat dojdeme k tomu, že se k 1. lednu 2013 počet míst, kde CS ČR působí, snížil o 12. Centralizace podpůrných činností, kterými jsou zejména hospodářská správa, personální agenda a mnoho dalších, byla určitě z finančních důvodů (z pohledu úspor z rozsahu) přínosem. Jinak tomu však je u hlavních činností, které z důvodu decentralizace versus zpřístupnění služeb občanům je bezpochyby krokem směrem od nich. Nic na tom nemůže změnit výkon řady činností a možnost komunikace mezi veřejnou správou a občanem elektronickou cestou, kterou využívají pouze tradiční a pravidelní uživatelé služeb CS ČR nebo kterým to nařizuje zákon, ale pro ty ostatní to není zajímavé z pohledu snadnějšího přístupu ani hospodárnosti. CS ČR se tak vydala cestou centralizace svých služeb. Tento trend se veřejnosti v mnoha regionech od počátku nelíbil, jak ostatně dokládají aktivity představitelů obcí i jiných orgánů veřejné správy či profesních sdružení. Toto si můžeme ukázat na příkladu zrušeného tehdejšího CÚ Klatovy, vůči kterému tehdy v médiích vystoupilo samotné vedení města Klatovy i Okresní hospodářská komora Klatovy, a kteří poté vstoupily do jednání s představiteli GŘC a MF ČR, neboť dle jejich názoru zrušení pracoviště CS ČR v jejich regionu mělo mít dlouhodobé důsledky na jeho hospodářský rozvoj. V tomto případě se skutečně jedná o vzdálení služeb odborné i laické veřejnosti, neboť nejbližší pracoviště poskytující služby CS ČR bude v jiném místě a okrese konkrétně v Draženově, okres Domažlice, které ovšem nemá svoji existenci také jistou. Od 1. ledna 2013 zůstal v celém Plzeňském kraji pouze CÚ pro Plzeňský kraj s územními pracovišti v Tachově a Draženově, jejichž potřebnost je pravidelně přehodnocována a je tak možné, že v budoucnu dojde i k jejich zrušení. Možným řešením by bylo zřízení kontaktních míst s nejnutnějším personálním obsazením, které by pro veřejnost zajišťovali základní funkce jako podatelnu, podávání informací občanům i firmám nebo přijímání daňových přiznání na vrácení spotřební daně z pohonných hmot zemědělcům či lesníkům při výkonu jejich činnosti či provádění základních kontrolních

činností např. kontrola zboží v rámci celního řízení konaného elektronicky u CÚ pro Plzeňský kraj a podobně.

Přes tyto a ostatní výše uvedené nedostatky a rizika se plánovaná reforma jeví být dobrým počínkem na cestě ke zlepšení a modernizaci CS ČR i FS ČR, jakožto orgánů státní správy dohlížející na plnění převážně většiny objemu finančních prostředků na straně příjmů veřejných rozpočtů, ale od dobré myšlenky k úspěšné realizaci je dlouhá a strastiplná cesta.

Sebelepší organizace a metody spojené s činností veřejné správy nemohou přinést úspěch, pokud v institucích vykonávající veřejnou správu nebudou zaměstnáni lidé dostatečně vzdělání, odborně připravení na výkon veřejné správy, lidé ztotožňující se s cíli a úkoly veřejné správy v určitém společenství, občansky bezúhonní a odpovědní.²⁴

Pracovníci veřejné správy bojují se systémem, který je svazuje, neboť jako odborníci nemohou být slepi k různým nedostatkům, ale sami nemohou zvládnout reformu celého systému, k tomu je zapotřebí externího tlaku, zejména od politických představitelů.²⁵

A jsou to právě politická rozhodnutí, která převážně nesou odpovědnost za mnohé nedostatky veřejného sektoru a špatnou správu, i když často je vina připisována správním úředníkům. Ti však nemohou činit zázraky a vytvořit úspěch z nevyhnutelných úspěchů.²⁶

Po zpracování výše uvedené problematiky lze snad skromně konstatovat, že metody a postupy použité v této práci přispěly k dosažení vytyčeného záměru a cíl byl v rozsahu práce naplněn.

²⁴ HENDRYCH, D., *Správní věda: Teorie veřejné správy*, s. 139.

²⁵ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 188.

²⁶ POMAHAČ, R.; VIDLÁKOVÁ, O., *Veřejná správa*, s. 187.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literatura

HENDRYCH, Dušan. *Správní věda: Teorie veřejné správy*. 3. Doplněné a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a.s., 2007. 212 s. SBN 978-80-7357-248-8.

HORIZKOVÁ, E.; NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk s.r.o., 2008. ISBN 80-7380-096-3.

POMAHAČ, Richard; VIDLÁKOVÁ, Olga. *Veřejná správa*. Praha : C.H.BECK, 2002. 278 s. ISBN 80-7179-748-0.

RÝZNAR, L.; ŠIMONOVÁ, A. *Evropská veřejná správa*. 2. doplněné vydání. Praha : Evropský polytechnický institut, s. r. o., 2006. 235 s. ISBN 80-7314-102-7.

Prameny (právní a jiné dokumenty)

Zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě ČR, ve znění účinném k 31.12.2012.

Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR, ve znění pozdějších předpisů.

Jiné dokumenty

Ministerstvo financí ČR. *Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, č.j.: MF-5622/2015/9002-5/276 IK ze dne 12.02.2015*

Celní správa ČR. *Rozkaz generálního ředitele GŘC č. 7 / 2007 – Organizační řád CS ČR*.

Celní správa ČR. *Rozkaz generálního ředitele GŘC č. 60 / 2012 – Organizační řád CS ČR*.

Internetové zdroje

Implementace moderního, jednotného inkasního místa (JIM) - Zhodnocení studie proveditelnosti (český překlad). [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03].

Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/jedno-inkasni-misto/pomoc-svetove-banky>>.

Koncepce vytvoření jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM).

[online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW :

<<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/jedno-inkasni-misto/koncepce-projektu>>.

Modernizace veřejné správy. [online]. Praha : Ministerstvo vnitra ČR, [cit. 2015-01-25]. Dostupný z WWW : <<http://www.mvcr.cz/clanek/modernizace-verejne-spravy-49614.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>>.

Nemáte přeprojektováno? [online]. Praha : SystémOnLine, [cit. 2015-02-20]. Dostupný z WWW : <<http://www.systemonline.cz/clanky/nemate-preprojektovano.htm>>.

O české CS. [online]. Praha : Celní správa ČR, [cit. 2015-02-22]. Dostupný z WWW : <<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-CS.aspx>>.

Studie proveditelnosti Jednoho inkasního místa pro příjmy veřejných rozpočtů (JIM). [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/jedno-inkasni-misto/studie-proveditelnosti>>.

Studie proveditelnosti modernizace Celní správy ČR a tvorba nového procesního modelu. [online]. Praha : IDS Scheer ČR, s.r.o., aktualizováno 2010-12-23 [cit. 2015-02-19].

Intranet CS ČR :

<<http://portal.cs.mfcr.cz/odbory/Modernizace%20CS/Forms/DispForm.aspx?ID=14>>.

Světová banka – Zpráva z tematických pracovních skupin (český překlad). [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/jedno-inkasni-misto/pomoc-svetove-banky>>.

Zdůvodnění potřeby projektu. [online]. Praha : Celní správa ČR, Procesní řízení v CS ČR, aktualizováno 2011-04-11 [cit. 2015-02-22]. Dostupný z WWW : <<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/procesni-rizeni-v-cs-cr/Stranky/popis-projektu.aspx>>.

Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2009. [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/dane/danova-statistika>>.

Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2010. [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/dane/danova-statistika>>.

Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2011. [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW : <<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/dane/danova-statistika>>.

Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2012. [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW :

<<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/dane/danova-statistika>>.

Zpráva o činnosti daňové a celní správy České republiky za rok 2013. [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW :

<<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/dane/danova-statistika>>.

Zpráva o integrované správě příjmů. [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03].

Dostupný z WWW :

<http://www.mfcr.cz/cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/dc_jim_mise_sb_47278.html>.

Zpráva o vizi a strategii pro integrovanou správu příjmů (český překlad). [online]. Praha : Světová banka, [cit. 2015-03-03]. Dostupný z WWW :

<<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/jedno-inkasni-misto/pomoc-svetove-banky>>.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Seznam použitých zkratk

Příloha č. 2: Organizační struktura GŘC k 31.12.2012

Příloha č. 3: Organizační struktura GŘC po přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení

Příloha č. 4: Organizační struktura ČR k 31.12.2012

Příloha č. 5: Organizační struktura CÚ k 31.12.2012

Příloha č. 6: Organizační struktura CÚ po přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení

Příloha č. 7: Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím – GŘC

Příloha č. 8: Odpověď na žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím – náklady Celní správy ČR

Příloha č. 9: Zpracované tabulky a grafy ekonomických a personálních dopadů

Příloha č. 10: Dotazník

Příloha č. 11: Průvodní dopis k dotazníku

Příloha č. 12: Výsledky dotazníkového šetření v grafech

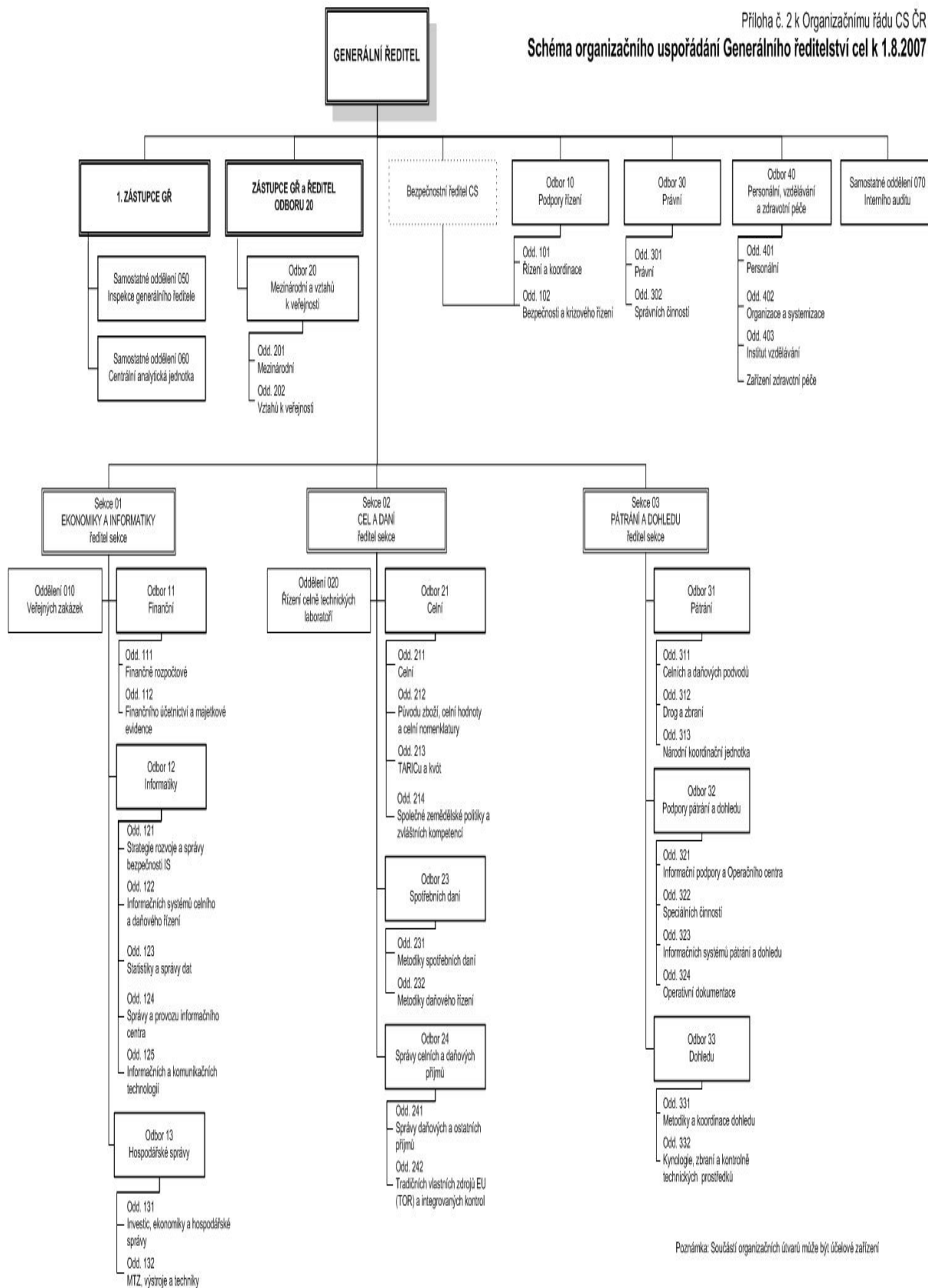
Příloha č. 13: Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím – MF ČR

Příloha č. 14: Odpověď na žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím – MF ČR

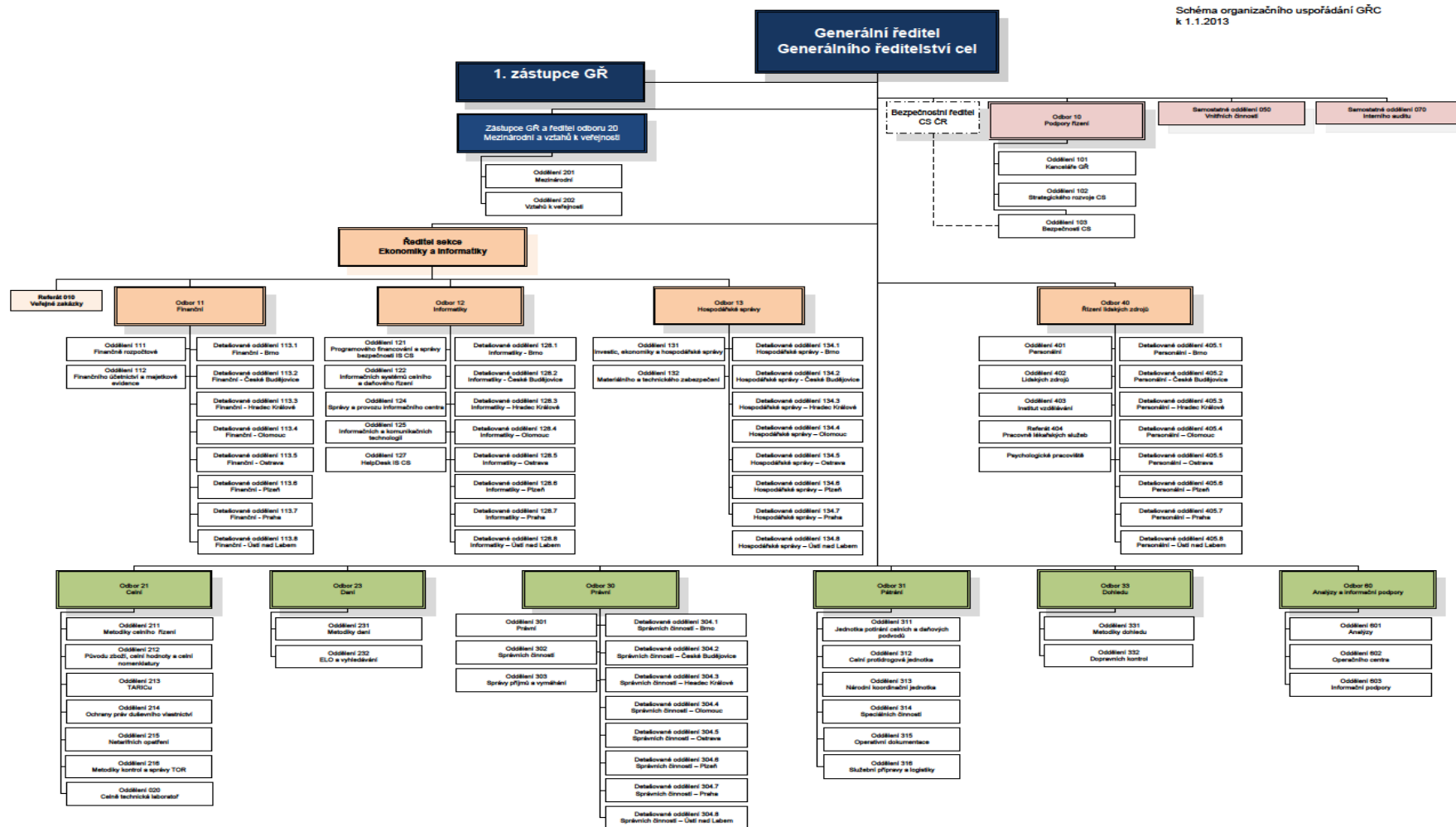
Příloha č. 1: Seznam použitých zkratk

CS ČR	Celní správa České republiky
CŘ	Celní ředitelství
CÚ	Celní úřad
ČR	Česká republika
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
FS ČR	Finanční správa České republiky
FÚ	Finanční úřad
GFŘ	Generální finanční ředitelství
GŘC	Generální ředitelství cel
ICT	Informační a komunikační technologie
JIM	Jedno inkasní místo pro příjmy veřejných rozpočtů
KDP	Kontrolní a dohledové procesy
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development)
PT	Projektový tým
RKDP	Reforma kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR

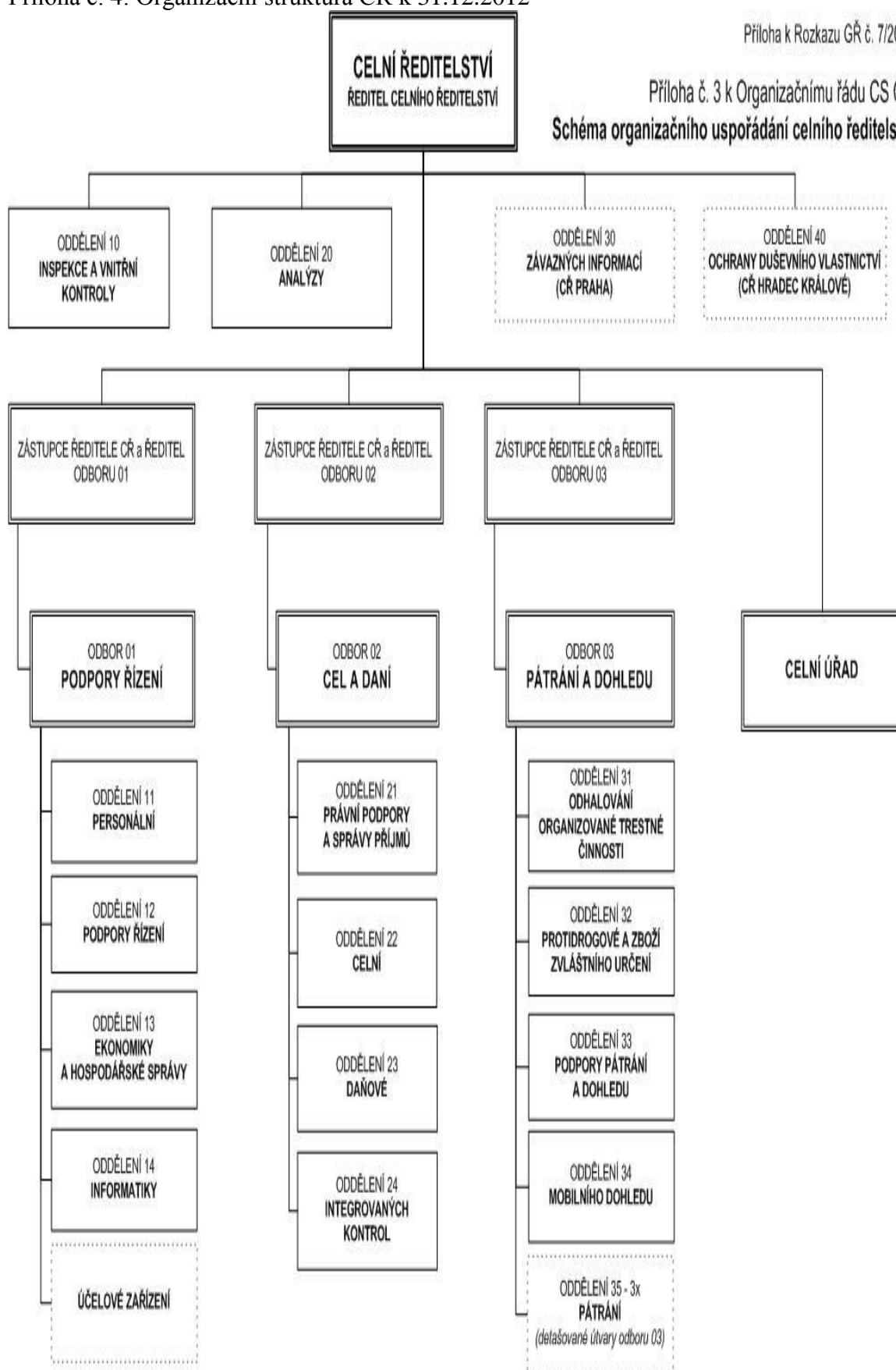
Příloha č. 2 k Organizačnímu rádu CS ČR
Schéma organizačního uspořádání Generálního ředitelství cel k 1.8.2007

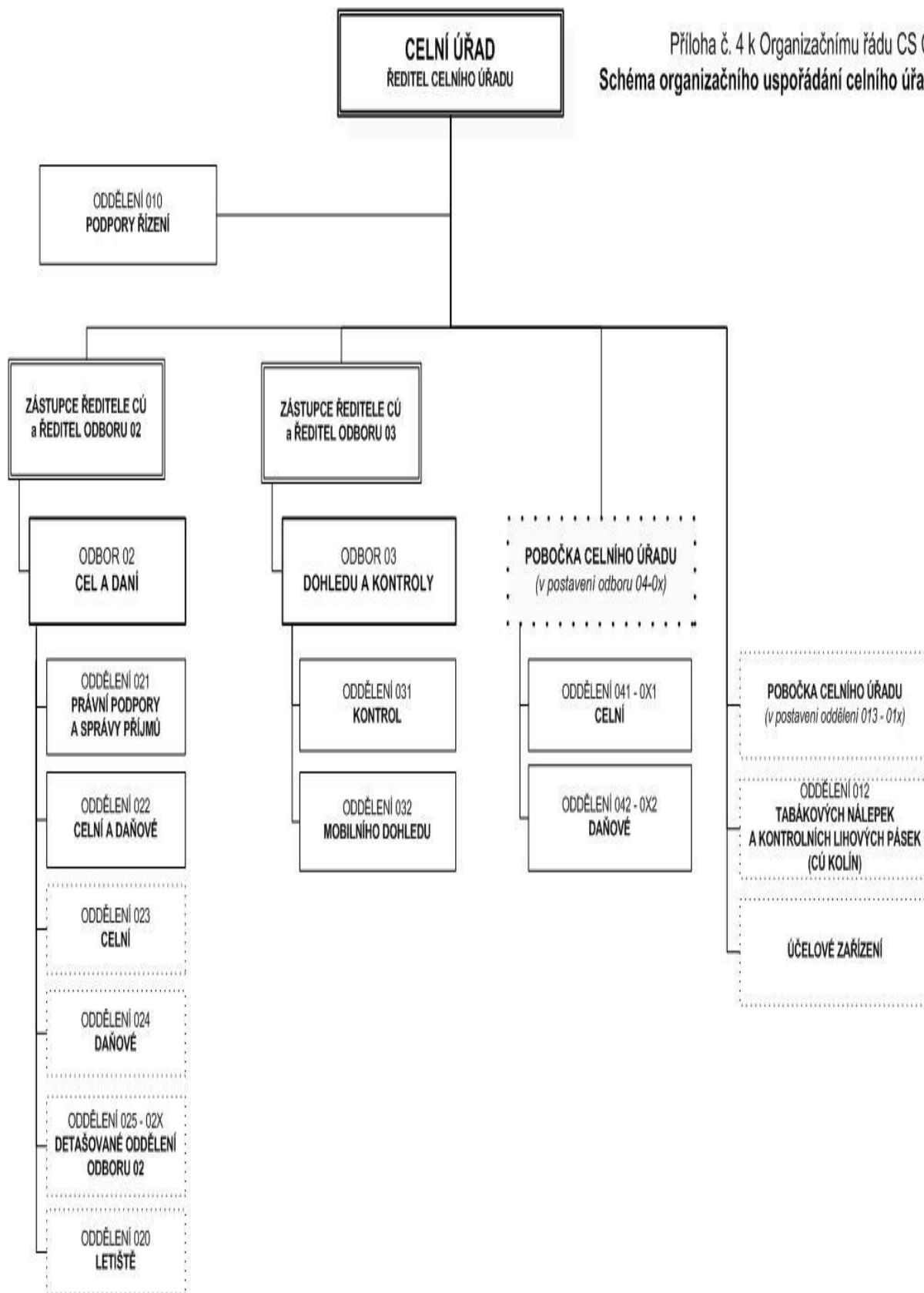


Příloha č. 3: Organizační struktura GŘC po přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení



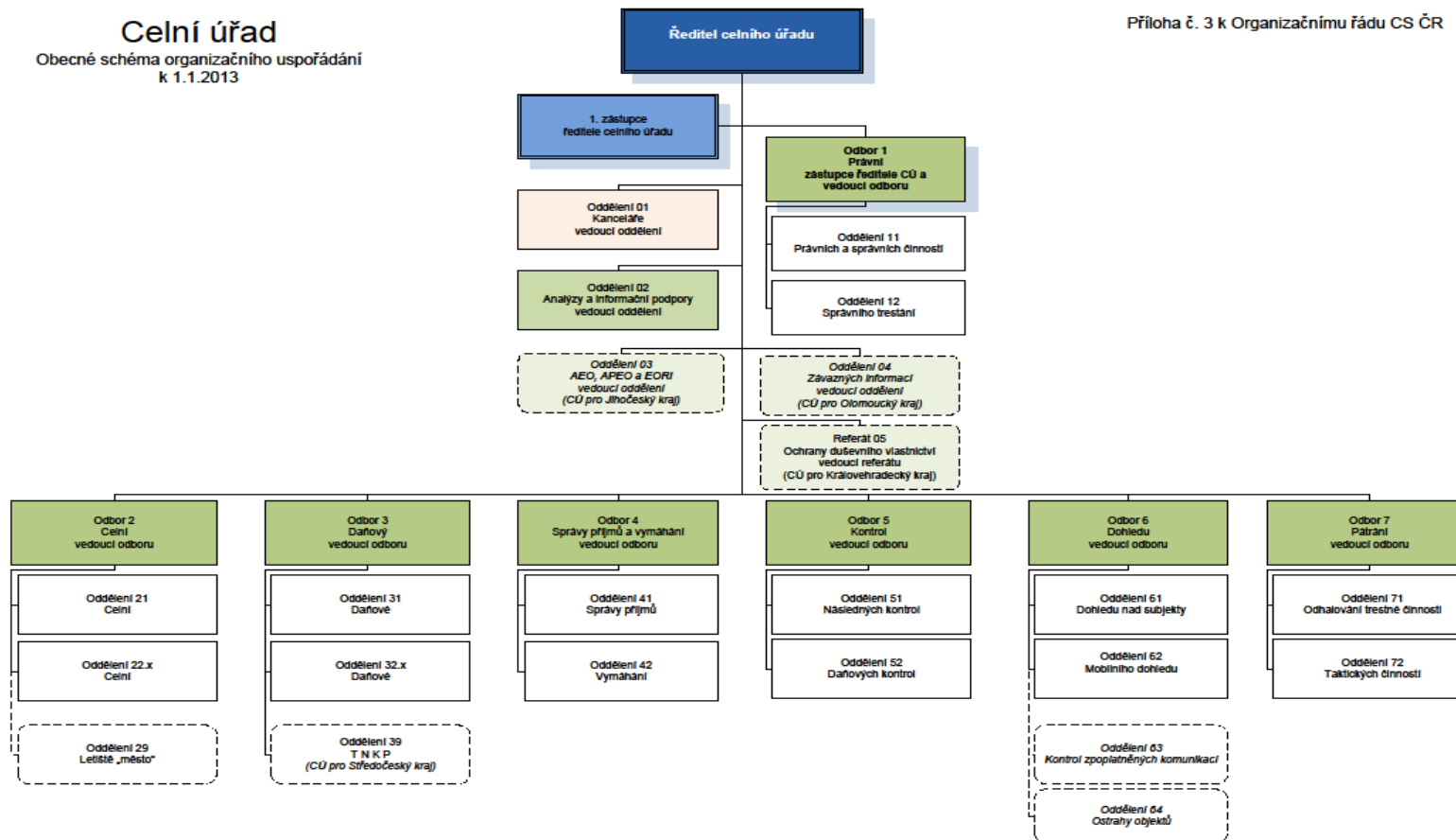
Příloha č. 2 k organizačnímu řádu CS ČR
Schéma organizačního uspořádání GŘC
k 1.1.2013





Příloha č. 6: Organizační struktura CÚ po přechodu na dvoustupňovou strukturu řízení

Celní úřad
Obecné schéma organizačního uspořádání
k 1.1.2013



Příloha č. 3 k Organizačnímu řádu CS ČR

Příloha č. 7: Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím – GŘC

František Kratochvíl
nar. 15.08.1973
Ve Vilkách 1937
347 01 Tachov
email: xkraf003@studenti.czu.cz

Generální ředitelství cel
Budějovická 7
140 96 Praha 4
zasláno elektronicky na: podatelna@cs.mfcr.cz

Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1) Sdělení přímých nákladů na modernizaci CS ČR k 01.01.2013 (např. změna matric, náklady na stěhování, informační kampaň, změny v IT aplikacích a další)
- 2) Sdělení nákladů na zpracování a realizaci projektu Komplexní zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v Celní správě České republiky
- 3) Sdělení nákladů na vypracování Studie proveditelnosti CS ČR a tvorba nového procesního modelu proveditelnosti, jež předcházela samotné modernizaci CS ČR
- 4) Sdělení nákladů na vypracování Realizační studie Reformy kontrolních a dohledových procesů (RKDP)
- 5) Sdělení výše nákladů na vypracování dalších studií a projektů spojených s realizací provedené modernizace CS ČR
- 6) Sdělení z jakých prostředků byly náklady uvedené pod body 1) až 5) hrazeny
- 7) Počet systemizovaných míst a počet skutečně obsazených míst celníků i občanských zaměstnanců CS ČR v jednotlivých letech 2011 až 2014
- 8) Počet vedoucích pracovníků a počet služebních funkcionářů v CS ČR v jednotlivých letech 2011 až 2014
- 9) Jaké byly původní cíle a jaké byly konečné hlavní a vedlejší cíle modernizace CS ČR realizované k 01.01.2013?
- 10) Vyplnění níže uvedené tabulky:

ROK ROZPOČTOVÁ POLOŽKA	SKUTEČNOST				PŘEDPOKLAD
	2011	2012	2013	2014	2015
Platy zaměstnanců v prac. poměru					
Platy celníků					

SOUČET NAKUPU: Studená voda, Teplo, Plyn, Elektrická energie, Pevná paliva a Teplá voda					
Nákup služby pošt					
Služby peněžních ústavů					
Nájemné dle nájemních smluv					
Rozhlasové a televizní poplatky					
Údržba a opravy nemovitého majetku					
Cestovné tuzemské					
SOUČET sociálních dávek a náhrad					

Odpověď na moji žádost zašlete, prosím, na shora uvedenou emailovou adresu:
xkraf003@studenti.czu.cz

Děkuji

Kratochvíl František

Příloha č. 8: Odpověď na žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím – náklady Celní správy ČR

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

František Kratochvíl
Ve Vilkách 1937
347 01 Tachov

VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA
6640/2015-900000-202

VYŘIZUJE / LINKA

Kaňková / 261331931

DATUM ODESLÁNÍ

25. 2. 2015

Odpověď na žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. – náklady Celní správy ČR

Vážený žadateli,

dne 2. 2. 2015 obdrželo Generální ředitelství cel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, která se vztahuje k sdělení výše nákladů Celní správy ČR. Dne 17. 2. 2014 Vám bylo zasláno pod č.j. 6640-9/2015-900000-202 oznámení o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace.

Vámi požadované informace:

- 1) Sdělení přímých nákladů na modernizaci CS ČR k 01. 01. 2013 (např. změna matric, náklady na stěhování, informační kampaň, změny v IT aplikacích a další),
- 2) Sdělení nákladů na zpracování a realizaci projektu Komplexní zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v Celní správě České republiky,
- 3) Sdělení nákladů na vypracování Studie proveditelnosti CS ČR a tvorba nového procesního modelu proveditelnosti, jež předcházela samotné modernizaci CS ČR,
- 4) Sdělení nákladů na vypracování Realizační studie Reformy kontrolních a dohledových procesů (RKDP),
- 5) Sdělení výše nákladů na vypracování dalších studií a projektů spojených s realizací provedené modernizace CS ČR,
- 6) Sdělení z jakých prostředků byly náklady uvedené pod body 1) až 5) hrazeny,
- 7) Počet systemizovaných míst a počet skutečně obsazených míst celníků i občanských zaměstnanců CS ČR v jednotlivých letech 2011 až 2014,
- 8) Počet vedoucích pracovníků a počet služebních funkcionářů v CS ČR v jednotlivých letech 2011 až 2014.

P.O.BOX 12

TELEFON
261331111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČO
71214011

9) Jaké byly původní cíle a jaké byly konečné hlavní a vedlejší cíle modernizace CS ČR realizované k 01. 01. 2013?

10) Vyplnění níže uvedené tabulky:

ROK ROZPOČTOVÁ POLOŽKA	SKUTEČNOST				PŘEDPOKLAD
	2011	2012	2013	2014	2015
Platy zaměstnanců v prac. poměru					
Platy celníků					
SOUČET NÁKUPU: Studená voda, teplo, plyn, elektrická energie, Pevná paliva a teplá voda					
Nákup služby pošt					
Služby peněžních ústavů					
Nájemné dle nájem. smluv					
Rozhlasové a tel. poplatky					
Údržba a opravy nem. maj.					
Cestovné tuzemské					
SOUČET soc. dávek a náhrad					

Poskytnuté informace:

1. Viz tabulka č. 1 v příloženém souboru.
2. Celková výše nákladů na zpracování a realizaci projektu Komplexní zavedení procesního řízení a procesní optimalizace v CS ČR byla 13 857 828 Kč. Z toho 2 078 675 Kč bylo ze státního rozpočtu a 11 779 153 Kč z dotace z Evropské unie.
3. Náklady na vypracování Studie proveditelnosti CS ČR a tvorba nového procesního modelu proveditelnosti činily 3 714 000 Kč, hrazeny byly ze státního rozpočtu.
4. Gestorem projektu Realizační studie RKDP bylo Ministerstvo financí ČR. Celkové vynaložené náklady na projekt s názvem "Realizační studie Reformy kontrolních a dohledových procesů (RKDP)" byly 16,1 mil. Kč, z toho služby externích

P.O.BOX 11

TELEFON
261331111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
CNB, Praha 1

IČO
71214011

dodavatelů odborných služeb (procesních analýz) tvořily cca 65% (10,6 mil. Kč). Projekt byl financován z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), ze kterého bylo uhrazeno 11,9 mil. Kč, a dále ze státního rozpočtu - kapitoly Ministerstva financí (zbývajících 4,2 mil. Kč).

5. Další studie a projekty s modernizací nám nejsou známy.
6. Informace o prostředcích pod body 1. – 5. sděleny pod výše uvedenými body.
7. Viz tabulka č. 2 v příloženém souboru.
8. Viz tabulka č. 2 v příloženém souboru.
9. Hlavními cíli projektu modernizace Celní správy ČR bylo realizovat komplexní přechod celní správy na dvoustupňovou organizační a řídicí strukturu podle návrhu zákona o Celní správě ČR a optimalizovat organizační strukturu celních orgánů a zdroje celní správy. Dílčími cíli bylo vyřešení systému účtů celní správy, provedení pasportizace objektů, vytvoření číselníků a zabezpečení spisové rozluky, vyřešení problematiky zajištění celního dluhu a daňové povinnosti od 1. 1. 2013 a úprava informačních systémů celní správy a změna aplikací. V průběhu realizace projektu nedošlo ke změně hlavních nebo dílčích cílů. Došlo pouze k posunu termínů z důvodu odložení účinnosti zákona o Celní správě ČR, čímž došlo k provedení optimalizace personálních a technických zdrojů před účinností zákona, a to na základě vytvořených funkčních modelů.
10. Viz tabulka č. 3 v příloženém souboru.

S pozdravem

mjr. Mgr. Jiří Barták
vedoucí oddělení vztahů
k veřejnosti
v z. kpt. Ing. Martina Kaňková
oddělení vztahů k veřejnosti

P.O.BOX 12

TELEFON
261331111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČO
71214011

Tabulka č. 1 Náklady k 1. 1. 2013

	134.1	134.2	134.3	134.4	134.5	134.6	134.7	134.8	GRC	Celkem
Náklady na objekty										
- Stavební úpravy	38.977,-	150.541,-	581.358,-	735.000,-	87.000,-	749.587,-		9.996,-		2.352.459,-
- Technická zařízení	62.760,-	174.410,-	38.858,-	307.000,-	235.400,-	15.000,-	279.160,-	423.857,-		1.522.460,-
Nákup DDHM										
- Označení budov									50.160,-	50.160,-
- Kancelářské vybavení včetně nábytku	366.243,-	1.141.512,-		656.000,-	20.000,-	195.905,-	58.728,-			2.438.388,-
- Pracovní pomůcky (pečetítka, razítka)									989.892,-	989.892,-
Ostatní náklady										
- Stěhování		25.080,-	199.000,-	400.000,-	228.660,-	94.680,-	11.304,-	10.970,-		989.714,-
- Služby pošt									53.400,-	53.400,-
CELKEM:										8.376.473,-

Zpracováno podle podkladů z jednotlivých detašovaných oddělení.

Náklady na rozvoj / úpravu IT aplikací pro celní a daňové řízení + finanční moduly činily 34 034 441Kč. Veškeré náklady hrazeny ze státního rozpočtu.

Informace k bodu 8 a 9 žádosti o poskytnutí informace - p. František Kratochvíl

	systemizace				fyzický přepočtený stav				služební funkcionáři		
	celník	ATZ	dělník	celkem	celník	ATZ	dělník	celkem	celník	ATZ	celkem
2011 leden	4364,0	1342,0	163,5	5869,5	4 199,03	1 300,30	165,28	5 664,61	489,71	63,89	553,60
únor	4364,0	1342,0	162,5	5868,5	4 194,77	1 300,49	165,01	5 660,27	492,18	63,88	556,06
březen	4364,0	1342,0	162,5	5868,5	4 191,14	1 299,86	163,98	5 654,98	492,61	63,85	556,46
duben	4364,0	1341,0	163,5	5868,5	4 185,37	1 297,09	164,51	5 646,97	491,29	63,83	555,12
květen	4364,0	1340,0	164,5	5868,5	4 185,77	1 290,84	165,50	5 642,11	491,44	63,90	555,34
červen	4361,0	1342,0	164,5	5867,5	4 179,67	1 285,07	167,27	5 632,01	488,28	63,90	552,18
červenec	4359,0	1342,0	164,0	5865,0	4 160,37	1 284,26	167,32	5 611,95	484,92	63,83	548,75
srpen	4359,0	1343,0	164,0	5866,0	4 156,17	1 284,14	167,01	5 607,32	487,93	64,91	552,84
září	4359,0	1341,0	164,0	5864,0	4 147,38	1 280,77	162,75	5 590,90	487,60	61,78	549,38
říjen	4360,0	1340,0	165,0	5865,0	4 137,53	1 273,99	165,32	5 576,84	488,01	61,89	549,90
listopad	4360,0	1341,0	165,0	5866,0	4 124,19	1 276,73	166,34	5 567,26	490,02	61,90	551,92
prosinec	4360,0	1344,0	165,0	5869,0	4 075,95	1 270,94	164,95	5 511,84	481,44	61,82	543,26
2012 leden	4265,0	1304,0	165,0	5734,0	4 073,20	1 259,22	158,98	5 491,40	480,30	65,90	546,20
únor	4265,0	1302,0	165,0	5732,0	4 068,56	1 252,59	160,09	5 481,24	479,75	63,89	543,64
březen	4265,0	1303,0	164,0	5732,0	4 065,21	1 249,60	160,09	5 474,90	478,64	63,85	542,49
duben	4265,0	1303,0	164,0	5732,0	4 062,97	1 251,96	162,09	5 477,02	476,11	63,89	540,00
květen	4264,0	1303,0	163,5	5730,5	4 053,78	1 250,20	159,60	5 463,58	475,51	63,91	539,42
červen	4265,0	1298,0	162,5	5725,5	4 062,13	1 251,02	161,61	5 474,76	468,75	60,83	529,58
červenec	4264,0	1298,0	162,5	5724,5	4 051,82	1 249,98	160,53	5 462,33	469,69	60,90	530,59
srpen	4264,0	1297,0	162,5	5723,5	4 055,38	1 247,56	159,91	5 462,85	468,04	60,86	528,90
září	4264,0	1298,0	161,5	5723,5	4 059,14	1 251,43	158,85	5 469,42	468,14	60,88	529,02
říjen	4265,0	1296,0	161,5	5722,5	4 053,67	1 253,90	156,79	5 464,36	466,70	60,91	527,61
listopad	4265,0	1297,0	161,5	5723,5	4 046,65	1 253,06	156,06	5 455,77	465,57	60,32	525,89
prosinec	4265,0	1297,0	161,5	5723,5	4 016,79	1 246,88	157,63	5 421,30	453,34	60,76	514,10

2013	leden	4260,0	1299,0	158,5	5717,5	3 994,87	1 217,59	151,88	5 364,34	403,74	111,07	514,81
	únor	4260,0	1298,0	159,5	5717,5	3 986,85	1 218,93	153,29	5 359,07	404,00	110,88	514,88
	březen	4259,0	1295,0	159,5	5713,5	3 978,64	1 228,36	154,58	5 361,58	406,63	112,51	519,14
	duben	4264,0	1294,0	159,5	5717,5	3 975,49	1 237,52	152,88	5 365,89	409,46	111,90	521,36
	květen	4264,0	1299,0	159,5	5722,5	3 968,79	1 248,97	153,10	5 370,86	409,37	111,86	521,23
	červen	4264,0	1299,0	159,0	5722,0	3 976,67	1 253,74	155,02	5 385,43	410,37	111,88	522,25
	červenec	4265,0	1302,0	156,0	5723,0	3 982,04	1 253,69	157,68	5 393,41	408,32	111,91	520,23
	srpen	4262,0	1302,0	155,5	5719,5	3 985,33	1 247,90	154,26	5 387,49	409,52	111,85	521,37
	září	4265,0	1301,0	155,5	5721,5	3 980,24	1 252,39	148,71	5 381,34	411,08	111,89	522,97
	říjen	4265,0	1300,0	134,5	5699,5	3 980,64	1 248,14	131,70	5 360,48	409,70	112,91	522,61
	listopad	4265,0	1301,0	134,5	5700,5	3 987,20	1 247,55	131,84	5 366,59	409,95	112,83	522,78
	prosinec	4265,0	1303,0	134,5	5702,5	3 976,65	1 247,15	132,42	5 356,22	409,23	112,06	521,29
2014	leden	4260,0	1303,0	134,5	5697,5	3 981,34	1 241,42	132,52	5 355,28	409,16	111,86	521,02
	únor	4261,0	1303,0	134,5	5698,5	3 981,46	1 249,98	133,61	5 365,05	410,61	113,88	524,49
	březen	4265,0	1303,0	134,5	5702,5	3 987,01	1 251,30	134,13	5 372,44	410,81	113,89	524,70
	duben	4265,0	1301,0	132,5	5698,5	3 986,23	1 252,18	130,88	5 369,29	413,43	114,90	528,33
	květen	4265,0	1301,0	132,5	5698,5	3 983,83	1 251,38	131,28	5 366,49	414,03	114,85	528,88
	červen	4265,0	1301,0	132,5	5698,5	3 986,89	1 240,50	131,91	5 359,30	415,00	114,89	529,89
	červenec	4265,0	1301,0	129,5	5695,5	3 987,93	1 233,20	133,70	5 354,83	414,22	116,79	531,01
	srpen	4257,0	1301,0	129,5	5687,5	3 994,37	1 240,46	134,57	5 369,40	413,87	115,86	529,73
	září	4264,0	1301,0	129,5	5694,5	4 006,30	1 245,30	133,28	5 384,88	410,86	114,90	525,76
	říjen	4264,0	1303,0	129,5	5696,5	4 006,36	1 256,82	130,43	5 393,61	412,45	114,86	527,31
	listopad	4265,0	1303,0	129,5	5697,5	4 010,38	1 259,31	129,03	5 398,72	412,63	113,88	526,51
	prosinec	4265,0	1303,0	129,5	5697,5	4 007,96	1 265,90	129,10	5 402,96	412,82	113,23	526,05

Čerpání vybraných rozpočtových položek Celní správy za roky 2011-2014 a SR 2015

v Kč

Rozpočtová položka		Skutečné čerpání za r. 2011 - 2014				Schválený rozpočet
		2011	2012	2013	2014	2015
50110	Platy a mzdy zaměstnanců v prac.pom.	420 831 000	403 826 000	411 483 704	420 743 942	434 293 338
50120	Platy zaměstnanců ozbroj. sborů a složek ve sl.p.	1 694 563 000	1 640 536 000	1 655 461 000	1 665 117 856	1 739 103 167
515	Nákupy: voda, teplo, plyn, el.en. , pevná paliva a teplá voda	80 624 449	79 402 252	83 534 659	71 684 673	82 260 000
51610	Poštovní služby	9 628 283	8 081 999	11 766 040	12 734 401	8 120 000
51630	Služby peněžních ústavů	3 360 951	3 284 239	1 413 054	2 982 578	2 350 000
51641	Nájemné (dle náj.smluv)	63 404 073	59 550 908	58 309 033	54 476 098	54 500 000
51699	Rozhlasové a televizní poplatky	550 080	730 260	661 770	654 930	680 000
51711	Údržba a opravy nemovitého maj.	25 476 958	16 464 697	13 125 062	10 019 044	14 510 000
51731	Cestovné tuzemské	23 560 210	25 006 666	39 051 664	41 942 698	40 820 235
5410	Sociální dávky	414 269 850	418 148 020	425 150 647	422 787 132	487 759 000
54240	Náhrady mezd v době nemoci	1 920 083	1 703 525	2 341 000	1 500 000	2 000 000
	Součet SD a náhrad	416 189 933	419 851 545	427 491 647	424 287 132	489 759 000

Příloha č. 9: Zpracované tabulky a grafy ekonomických a personálních dopadů

CELKOVÉ MZDOVÉ NÁKLADY

2011	2012	2013	2014	2015
2 531 583 933 Kč	2 464 213 545 Kč	2 494 436 351 Kč	2 510 148 930 Kč	2 663 155 505 Kč

(Zdroj: GŘC)



CESTOVNÍ NÁHRADY – TUZEMSKO

2011	2012	2013	2014	2015
23 560 210 Kč	25 006 666 Kč	39 051 664 Kč	41 942 698 Kč	40 820 235 Kč

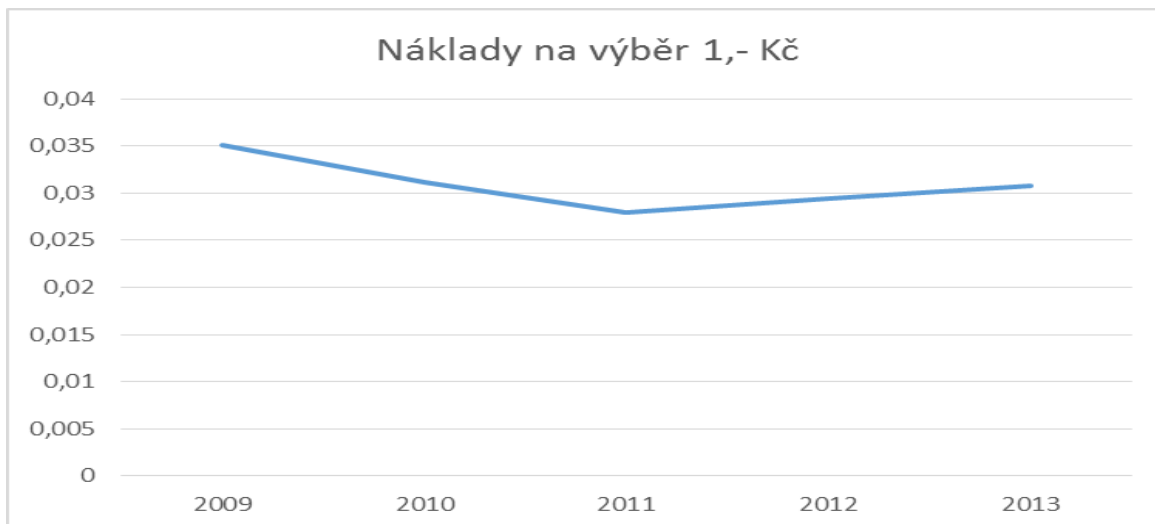
(Zdroj: GŘC)



VÝVOJ EFEKTIVITY VÝBĚRU FINANČÍ DO STÁTNÍHO ROZPOČTU ČR

2009	2010	2011	2012	2013
0,0351	0,0311	0,028	0,0294	0,0308

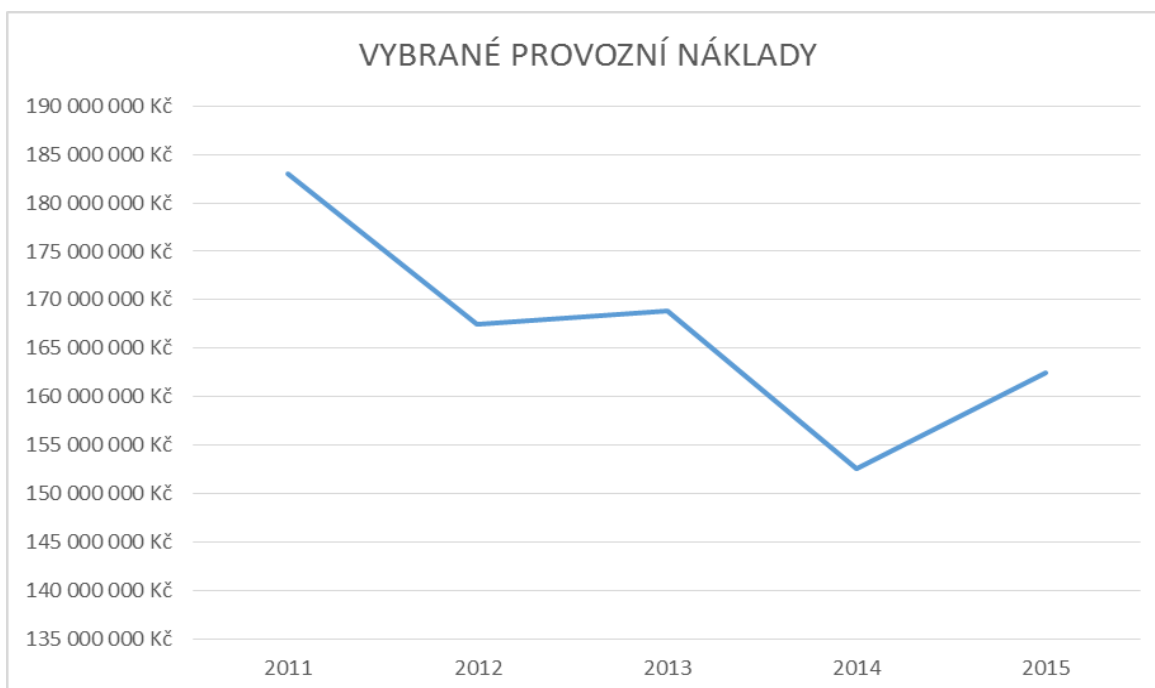
(Zdroj: GŘC)



VYBRANÉ PROVOZNÍ NÁKLADY

2011	2012	2013	2014	2015
183 044 794 Kč	167 514 355 Kč	168 809 618 Kč	152 551 724 Kč	162 420 000 Kč

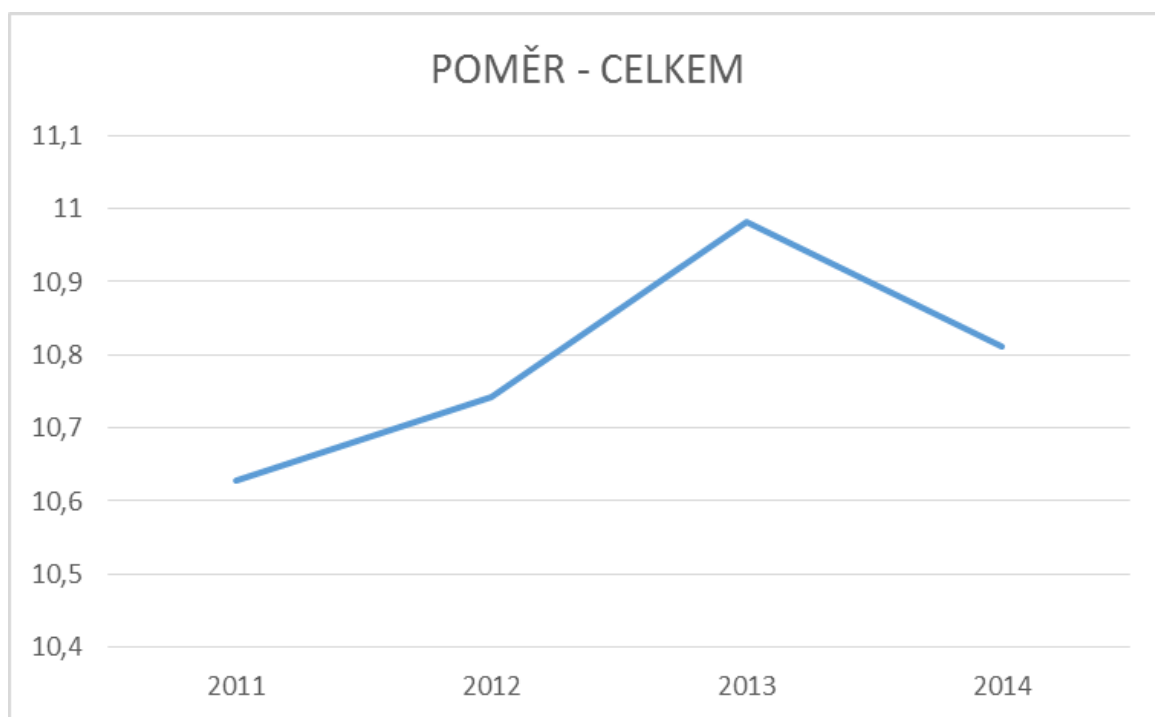
(Zdroj: GŘC)



SOUHRN ÚDAJŮ O POČTU PRACOVNÍKŮ A VEDOUCÍCH PRACOVNÍKŮ CS ČR

(Zdroj: GŘC)

KATEGORIE	2011	2012	2013	2014
celník	4 361,5	4 264,7	4 263,2	4 263,4
občanský zaměstnanec	1 505,7	1 462,8	1 451,6	1 433,5
celkem	5 867,2	5 727,4	5 714,8	5 696,9
služební funkcionáři	488,79	470,88	408,45	412,49
vedoucí pracovníci-ATZ	63,28	62,24	111,96	114,48
celkem	552,07	533,12	520,41	526,97
POMĚR - celníci (1:??)	8,923131	9,056834	10,43749	10,33579
POMĚR - ATZ (1:??)	23,79309	23,50114	12,96491	12,52156
POMĚR - CELKEM (1:??)	10,62763	10,7432	10,98125	10,81064



Dotazník

Obchodní název:

1. Byli jste o této skutečnosti informováni s dostatečným předstihem s ohledem na Vaše podnikatelské aktivity?

- a) ano
- b) ne
- c) dosud jsme tuto informaci neobdrželi

2. Jakým způsobem jste byli informováni o změně organizační struktury Celní správy ČR?

- a) pomocí medií (televize, rozhlas, tisk, internet)
- b) dopisem od Celní správy ČR
- c) našimi obchodními partnery
- d) nijak, dozvídáme se tuto skutečnost až nyní
- e) jiná možnost (prosím doplňte).....

3. Zaškrtněte prosím možnosti vystihující oblasti, v níž se setkáváte či jste setkali s činností Celní správy ČR (možnost více variant):

- a) odbavování celních zásilek (celní řízení)
- b) správa spotřebních daní (vyměřování daně i vracení daně tzv. vratky např. zelená nafta apod.)
- c) jiné daňové řízení
- d) exekuční řízení
- e) kontroly vozidel na pozemních komunikacích
- f) kontroly zaměstnávání cizinců
- g) INTRASTAT
- h) ochrana duševního vlastnictví
- ch) ŽÁDNÁ
- i) jiná možnost (prosím doplňte).....

4. Měla změna organizační struktury Celní správy ČR ekonomické či jiné dopady na Vaši činnost? (možnost více variant)

- a) nemělo to žádný vliv
- b) zvýšilo nám to ekonomické náklady
- c) zvýšilo nám to ostatní náklady (lidské zdroje, časová náročnost apod.)
uveďte jaké
- d) mělo to pozitivní finanční efekt
- e) zpomalilo to expedici našich zásilek
- f) mělo to jiný pozitivní vliv (uveďte prosím jaký)
-
- h) jiná možnost (doplňte prosím)
-

5. Ovlivnila změna organizační struktury Celní správy ČR její dosažitelnost a obslužnost pro Vaši podnikatelskou činnost? (možnost více variant)

- a) nemělo to žádný vliv
- b) zhoršení dosažitelnosti
- c) zlepšení dosažitelnosti
- d) zhoršení obslužnosti
- e) zlepšení obslužnosti
- f) zhoršení komunikace
- g) zlepšení komunikace
- h) mělo to pozitivní vliv, neb jsme méně často kontrolováni
- ch) jiná možnost (doplňte prosím)
-

6. Vaše ostatní názory a připomínky vztahující se k tomuto tématu.

.....

.....

.....

.....

Příloha č. 11: Průvodní dopis k dotazníku

Dobrý den,

Jmenuji se František Kratochvíl a dovoluji si Vás oslovit za účelem vyplnění dotazníku, jež bude podkladem mé diplomové práce na téma „Modernizace Celní správy ČR“, která proběhla ke dni 01.01.2013 a na jejímž základě byly zrušeny Celní úřady ve všech okresních městech. Úkolem prováděného šetření je mj. nalezení odpovědí na otázky: „*Jak se změnila dosažitelnost a obslužnost pro podnikatelské i nepodnikatelské subjekty jakožto klienty Celní správy ČR*“ a „*Zda má či měla tato reforma ekonomický dopad na subjekty v regionech*“. Jelikož máte dlouholeté zkušenosti v jednání s Celní správou ČR, obracím se proto na Vás s prosbou o zodpovězení několika otázek. Dotazník obsahuje pouhých 6 otázek, proto by Vám jeho vyplnění nemělo zabrat příliš času, kterého se v dnešní době nám všem mnoho nedostává. Jeho zodpovězením však pomůžete získat relevantní obraz, jakým způsobem a nakolik mohou ovlivnit podnikatelské prostředí reformy veřejné správy.

Uveďte prosím obchodní název Vaší společnosti. Tyto informace nezveřejním a bude sloužit pouze jako podklad k vypracování studie a závěrečné zprávy, jež bude součástí diplomové práce. V diplomové práci nebudou nikde zmiňovány jakékoli konkrétní údaje o respondentech tohoto výzkumu a veškeré informace budou použity jen pro mou diplomovou práci. Moc Vám děkuji za spolupráci. Vyplněný dotazník, prosím, zašlete na emailovou adresu: XKRAF003@studenti.czu.cz.

S pozdravem

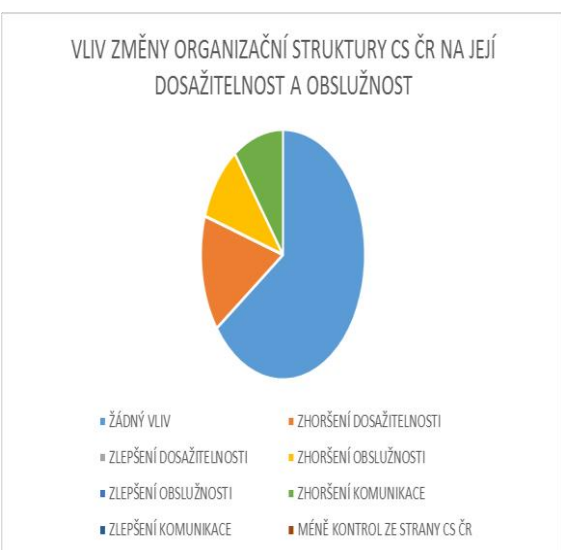
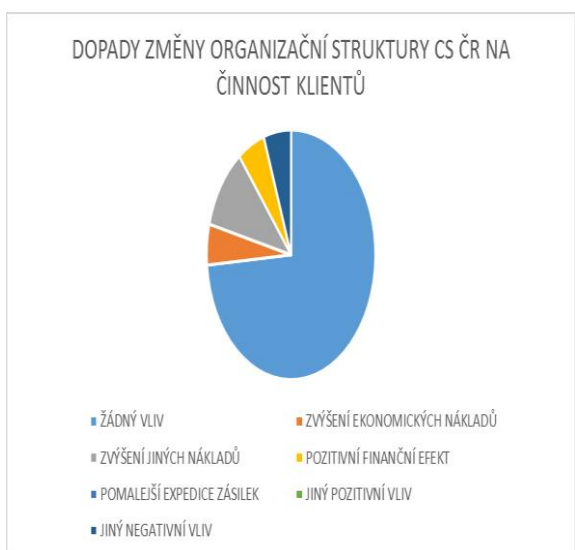
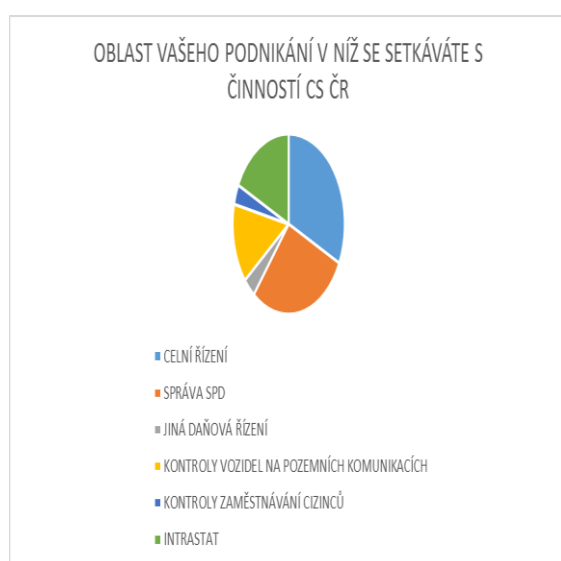
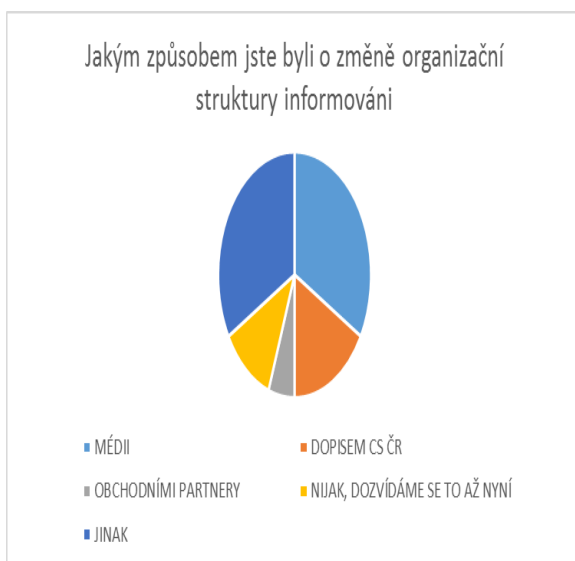
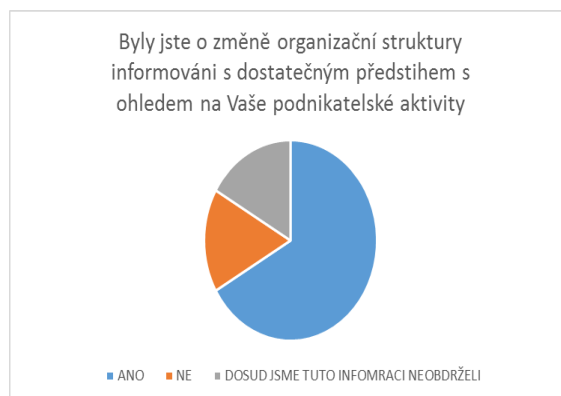
František Kratochvíl
student ČZU v Praze

Pokyny pro vyplnění dotazníku:

Dotazník obsahuje 3 druhy otázek:

- a) uzavřené – vyberte si, prosím, jednu z možností a odpověď zakroužkujte
- b) polouzavřené – zde si, prosím, vyberte jednu či více možností, ale je Vám ponechán i prostor pro vlastní vyjádření
- c) otevřené – zde, prosím, uveďte stručnou a výstižnou odpověď, dle vlastního uvážení

Příloha č. 12: Výsledky dotazníkového šetření v grafech



Příloha č. 13: Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím – MF ČR

František Kratochvíl
nar. 15.08.1973
Ve Vilkách 1937
347 01 Tachov
email: xkraf003@studenti.czu.cz

Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha 1
zasláno elektronicky na: podatelna@mfc.cz

Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1) Sdělení v jakém stadiu je projekt JIM a jaká je současná prognóza jeho přípravy a aktuální stanovisko MF ČR k tomuto projektu.
- 2) Sdělení v jakém stadiu je projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR a jaký bude jeho další vývoj

Odpověď na moji žádost zašlete, prosím, na shora uvedenou emailovou adresu: xkraf003@studenti.czu.cz

Děkuji

Kratochvíl František

Ověřovací doložka k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: _____

Název organizace: _____

Jméno a příjmení: _____

Datum: _____

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO NE

Počet listů: _____

Zajišťovací prvek: _____

3. ODDÍL - Poznámky

Datum vyhotovení

25 5400 Cib 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis

MINISTERSTVO FINANCÍ

Samostatné odd. 9002 - Vnější vztahy a komunikace
Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaaurv
E-mail: podatelna@mfcz.cz

V Praze dne 12. 2. 2015

PID: MFCR5XBBMS
Č. j.: MF-5622/2015/9002-5/276 IK

Počet listů: 2

Vážený pan
František Kratochvíl
Ve Vilkách 1973
347 01 Tachov
xkraf003@studenti.cz

Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na Ministerstvo financí bylo dne 2. února 2015 doručeno Vaše podání se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Požádal jste o poskytnutí následujících informací:

- 1) *Sdělení v jakém stadiu je projekt JIM a jaká je současná prognóza jeho přípravy a aktuální stanovisko MF ČR k tomuto projektu.*
- 2) *Sdělení v jakém stadiu je projekt reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF ČR a jaký bude jeho další vývoj"*

K tomu Vám sděluji následující informace.

Ad 1)

Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, byl podroben důsledné revizi všech částí a jednotlivých ustanovení, které jsou buď rušeny či navrženy do působnosti jiných zákonů, zejména z důvodu implementačních problémů v důsledku předchozích novelizací zákonů. Vláda podporuje základní myšlenky původního projektu JIM, kterými je například zjednodušení daňového systému a správy daní a pojistného. Ministerstvo financí bude nadále podporovat zjednodušení výběru a správy daní a pojistného.

Ad 2)

V rámci projektu reformy kontrolních a dohledových procesů v resortu MF aktuálně probíhá fáze sledování kompetencí jednotlivých orgánů celní a daňové správy. Iniciační fáze analýzy aktuálního rozložení kontrolních a dohledových pravomocí je důležitým krokem

k efektivní a kvalitní implementaci projektu. Na základě získaných zjištění bude stanoven následující postup k naplnění cílů projektu, především dosažení efektivnějšího výkonu kompetencí celní a daňové správy ČR.

Ing. Radek Ležatka Digální podnikání Ing. Radek Ležatka
IČ: 145876323 a IČ: 145876323
IČ: 145876323 a IČ: 145876323
IČ: 145876323 a IČ: 145876323
Ing. Radek Ležatka
vedoucí samostatného oddělení 9002 - Vnější vztahy a komunikace