

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Věra Štěpánová**

Název práce: **Návrh systému primární prevence o děti ohrožené sexuálními zneužíváním**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Téma aktuální, potřebné zkoumat. Navíc v tomto případě souvisí s výzkumnou zakázkou OSPOD ve vybrané lokalitě. Hlavní cíl je vystavěn jako projekt systému primární prevence ušitý na míru dané lokalitě.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce obsahuje všechny části, které jsou pro úspěšné provedení výzkumu potřeba.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V teoretické části jde autorka velmi rychle k jádru věci, tzn. po velmi stručném vymezení pojmů (které v tomto případě není na škodu), se hned věnuje návrhu systému primární prevence. Takže klíčovou kapitolou je kap. 3. Teoretická část je sice spíše stručná a neobsahuje žádné inovativní myšlenky, které obohacují obor, ale v tomto případě je to akceptovatelné, jde o aplikovaný výzkumný záměr přímo pro potřeby praxe.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Metodická část je zvládnuta dobře a obsahuje detailní operacionalizaci předmětu zkoumání. Nechybí nic podstatného.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Samotná analýza je provedena systematicky dle jasně předem stanovených kritérií. Řekl bych až stroze systematicky, už jsem jen čekal, kdy se objeví přehledná sumarizující komparativní tabulka s údaji seřazenými do sloupců – a ona se objevila na str. 54-56.

Z mého pohledu příkladně provedená zpráva z výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cíle práce byly naplněny dle zadání.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce splňuje formální náležitosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Aplikační cíl je zde jednoznačný – zakázka konkrétní organizace. Tento cíl je naplněn do detailu, byť závěrečná doporučení, vzhledem k rozsahu předchozí analýzy stávajícího stavu, působí poněkud stručně.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jsou známy nějaké detaily ohledně navrženého komixu, jakožto pomůcky pro prevenci? (Grafika, barvy a jejich emoční působení...?)
- Z mého pohledu se doporučení pro prevenci drží hodně konvenčních postupů (přednášky apod.). Jak by se autorka stavěla k problematice kyberprostoru a prevenci na počítačových sociálních sítích?

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Kvalitně připravená zpráva z výzkumu s reálnou aplikovatelností.

V Hradci Králové 1. 4. 2015

Podpis