

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra historie

Vývoj vikariátů pražské arcidiecéze včetně Kladska v letech 1631 až 1784

Bakalářská diplomová práce z oboru Archivnictví

Štefan Kaleta

Vedoucí práce: Mgr. Věra Slavíková, Ph.D.

Olomouc 2023

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou literaturu a ostatní informační zdroje, které jsem použil.

V Olomouci, dne 11. května 2023

---

podpis

## Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucí této práce, Mgr. Věře Slavíkové, Ph.D., za cenné rady a postřehy, ale také za trpělivost a notnou dávku podpory nejen během psaní této práce, ale také v průběhu celého studia. A rovněž i za to, že jsem tuto práci vůbec mohl psát! Mgr. Janě Engelbrechtové, Ph.D. děkuji za korekturu latinských překladů, ale také za to, že je, jaká je. Dále bych rád poděkoval své rodině za zázemí a podporu. Mé díky samozřejmě patří i všem mým přítelkyním\*přátelům. A v neposlední řadě bych rád poděkoval pracovníkům a pracovnicím 1. oddělení Národního archivu v Praze za vstřícnost a trpělivost při předkládání archiválií. A Avi a Barčo: díky, že jste.

## Obsah

1. Úvod.....	1
2. Vikariáty.....	6
3. Prameny k vikariátům pražské arcidiecéze v letech 1631 až 1784.....	9
3.1 Pořádky.....	9
3.2 Seznamy farností.....	18
3.3 Relace.....	22
3.4 Katalogy kléru.....	32
3.5 Zpovědní seznamy.....	34
4. Územní vývoj vikariátů pražské arcidiecéze v letech 1631 až 1784.....	37
4.1 Vikariáty v roce 1664.....	37
4.1.1 Bechyňský kraj.....	37
4.1.2 Plzeňský kraj.....	39
4.1.3 Loketský kraj.....	40
4.1.4 Čáslavský kraj.....	41
4.1.5 Slánský kraj.....	42
4.1.6 Kouřimský kraj.....	42
4.1.7 Žatecký kraj.....	43
4.1.8 Boleslavský kraj.....	44
4.1.9 Chrudimský kraj.....	44
4.1.10 Prácheňský kraj.....	45
4.1.11 Vltavský kraj.....	46
4.1.12 Podbrdský kraj.....	46
4.1.13 Rakovnický kraj.....	46
4.1.14 Kladské hrabství.....	47
4.2 Vikariáty dle pořádku arcibiskupa Matouše Ferdinanda Sobka z Bílenberka (1675).....	48
4.2.1 Bechyňský kraj.....	49
4.2.2 Plzeňský kraj.....	50
4.2.3 Loketský kraj.....	51
4.2.4 Čáslavský kraj.....	51
4.2.5 Slánský kraj.....	51
4.2.6 Kouřimský kraj.....	52
4.2.7 Žatecký kraj.....	52
4.2.8 Boleslavský kraj.....	53
4.2.9 Chrudimský kraj.....	54
4.2.10 Prácheňský kraj.....	54

4.2.11 Vltavský kraj .....	55
4.2.12 Podbrdský kraj.....	55
4.2.13 Rakovnický kraj .....	55
4.2.14 Kladské hrabství .....	55
4.3 Vikariáty dle pořádku z roku 1679.....	57
4.3.1 Bechyňský kraj .....	57
4.3.2 Plzeňský kraj .....	58
4.3.3 Loketský kraj.....	58
4.3.4 Čáslavský kraj .....	59
4.3.5 Slánský kraj .....	59
4.3.6 Kouřimský kraj.....	60
4.3.7 Žatecký kraj.....	60
4.3.8 Boleslavský kraj .....	61
4.3.9 Chrudimský kraj .....	61
4.3.10 Prácheňský kraj .....	61
4.3.11 Vltavský kraj .....	62
4.3.12 Podbrdský kraj.....	62
4.3.13 Rakovnický kraj .....	62
4.3.14 Kladské hrabství .....	63
4.4 Vikariáty dle relací vikářů z roku 1700.....	64
4.4.1 Bechyňský kraj .....	64
4.4.2 Plzeňský kraj .....	65
4.4.3 Slánský kraj .....	65
4.4.4 Chrudimský kraj .....	65
4.4.5 Žatecký kraj.....	66
4.4.6 Boleslavský kraj .....	66
4.4.7 Kouřimský kraj.....	67
4.4.8 Prácheňský kraj .....	67
4.4.9 Čáslavský kraj .....	68
4.4.10 Loketský kraj.....	68
4.4.11 Vltavský kraj .....	69
4.4.12 Podbrdský kraj.....	69
4.4.13 Rakovnický kraj .....	69
4.4.14 Kladské hrabství .....	70
4.5 Vikariáty dle Šimákovy edice zповědních seznamů (1725).....	71
4.5.1 Boleslavský kraj .....	71

4.5.2 Kouřimský kraj.....	71
4.5.3 Chrudimský kraj.....	72
4.5.4 Čáslavský kraj.....	72
4.5.5 Bechyňský kraj.....	73
4.5.6 Vltavský kraj.....	74
4.5.7 Podbrdský kraj.....	74
4.5.8 Prácheňský kraj.....	75
4.5.9 Plzeňský kraj.....	75
4.5.10 Loketský kraj.....	76
4.5.11 Žatecký kraj.....	76
4.5.12 Slánský kraj.....	78
4.5.13 Rakovnický kraj.....	78
4.5.14 Kladské hrabství.....	78
4.6 Vikariáty v období let 1746–1781 dle katalogů kléru.....	79
4.6.1 Bechyňský kraj.....	80
4.6.2 Plzeňský kraj.....	80
4.6.3 Rakovnický kraj.....	81
4.6.4 Chrudimský kraj.....	81
4.6.5 Žatecký kraj.....	81
4.6.6 Boleslavský kraj.....	82
4.6.7 Kouřimský kraj.....	82
4.6.8 Prácheňský kraj.....	83
4.6.9 Čáslavský kraj.....	83
4.6.10 Berounský kraj.....	83
4.6.11 Kladské hrabství.....	83
4.7 Územní vývoj vikariátů pražské arcidiecéze v tabulkách.....	84
4.7.1 Bechyňský kraj.....	85
4.7.2 Plzeňský kraj.....	102
4.7.3 Loketský kraj.....	118
4.7.4 Čáslavský kraj.....	122
4.7.5 Slánský kraj.....	130
4.7.6 Kouřimský kraj.....	133
4.7.7 Žatecký kraj.....	143
4.7.8 Boleslavský kraj.....	156
4.7.9 Chrudimský kraj.....	166
4.7.10 Prácheňský kraj.....	173

4.7.11 Vltavský kraj .....	181
4.7.12 Podbrdský kraj.....	182
4.7.13 Rakovnický kraj .....	183
4.7.14 Kladské hrabství .....	186
5. Závěr.....	191
Seznam pramenů a literatury .....	194
1. Seznam pramenů .....	194
A) Prameny netištěné .....	194
B) Prameny tištěné .....	196
2. Seznam literatury.....	197
3. Internetové zdroje.....	199

## 1. Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá dosud nepříliš probádaným, ovšem bezpochyby významným stupněm církevní správy v českých zemích, resp. na území pražského arcibiskupství, a to vikariáty a jejich vývojem mezi lety 1631 až 1784. Práce by měla sloužit jako podklad pro budoucí archivní metodiku k pořádání fondů vikariátních úřadů. Tím je tedy dána i její forma.

Počáteční rok vymezeného období, rok 1631, byl rokem, kdy byly vikariáty na území pražské arcidiecéze zavedeny. Konečný rok byl zvolen z toho důvodu, že hned rok následující byl rokem zásadních změn v církevní správě spojených s josefinskými reformami. Nejcitelnější z nich byl nejspíš vznik českobudějovického biskupství na území jižních Čech, a tedy vyčlenění tamních vikariátů k nové diecézi. Pražská arcidiecéze však v onom roce přišla o vikariáty taktéž ve prospěch diecézí královéhradecké a litoměřické.

Území zájmu zahrnuje historické kraje Bechyňský, Boleslavský, Čáslavský, Chrudimský, Kouřimský, Plzeňský, Podbrdský, Prácheňský, Rakovnický, Slánský, Vltavský a Žatecký. Do pražské arcidiecéze patřilo navíc ještě Kladské hrabství, které je dnes součástí Polska, konkrétně jako powiat Kłodzki Dolnoslezského vojvodství.<sup>1</sup> Stejně tak patřily do arcidiecéze i části Horní Lužice, které dnes leží v Německu a Polsku.

Ačkoliv v roce 1631, kdy byly zavedeny vikariáty, patřily do pražského arcibiskupství i kraje Litoměřický a Hradecký, těmito se práce nezabývá. Poměrně záhy totiž na jejich území vznikly dvě nové diecéze – litoměřická a královéhradecká. V práci rovněž nebude reflektována situace na tzv. Chebsku, které – ač trvale připojeno k českému státu – tvořilo až do 18. století samostatnou územní jednotku, a navíc bylo součástí řezenské, nikoliv pražské arcidiecéze.

Primárním cílem práce je zpracování územního vývoje relevantních vikariátů. Sledované období více než 150 let umožňuje sledování určitých tendencí, či „trendů“, co se územních změn týče. Dalším cílem práce je tedy tyto tendence vysledovat a analyzovat. Pro tyto účely bude sledované období rozděleno mezi šest milníků, které byly specifikovány na základě dostupných pramenů:

1. dobu po roce 1655 – stav v posledních letech života arcibiskupa kardinála Harracha a zároveň stav po oddělení Litoměřického a Královéhradeckého biskupství

---

<sup>1</sup> Území Kladska ovšem bylo součástí pražské arcidiecéze až do roku 1972, kdy se stalo součástí diecéze vratislavské. Od roku 2004 patří do diecéze svídnické.



2. roky 1675–77 – roky, během kterých vznikaly první z relací vikářů, jež budou v práci analyzovány, zároveň období vydání vikariátního pořádku arcibiskupa Matouše Ferdinanda Sobka z Bílenberka

3. rok 1679 – rok vzniku vikariátního pořádku arcibiskupa Valdštejna

4. rok 1700 – rok vzniku druhých z analyzovaných relací vikářů

5. rok 1725 – rok vzniku posledních zpovědních seznamů zpracovaných Josefem Vítězslavem Šimákem

6. období let 1745–1784 – doba, po kterou už vycházely katalogy kléru<sup>2</sup>

Zjištěné informace o vývoji rozsahu a názvů vikariátů budou pro přehlednost a možnost rychlého srovnání zaneseny do tabulek. Tabulky ovšem končí na úrovni farností – příslušnost vesnic a lokalit k té které farnosti nebude v práci z důvodu objemu dat a časové náročnosti zkoumána.<sup>3</sup>

V zásadě lze říct, že pramenem pro každý časový úsek byl odlišný dokument, resp. typ dokumentů. Dokumenty vznikaly pro rozličné účely a obsahují tedy – kromě odlišných údajů, což je vzhledem k různým dobám vzniku pochopitelné a logické – různé druhy informací. V práci bude tedy každý typ pramene a stejně tak každý jednotlivý pramen analyzován, a to nejen z hlediska formy a obsahu, ale také z hlediska využitelnosti a „přívětivosti.“

Literatura k vikariátům není příliš bohatá. První prací věnující se přímo vikariátům byla monografie Pavly Stuchlé z roku 2004 jménem *Prachatický vikariát 1676–1750. Vybrané otázky církevní správy*.<sup>4</sup> Na vybraném vikariátu, který ležel na území tehdejšího Prácheňského kraje, autorka sleduje nejen funkci a organizaci vikariátů a vikářů, ale organizaci farností – od hmotného zabezpečení přes kostely a jejich patrony, až po formaci laiků. Obecně tedy práce zkoumá vikariáty na všech úrovních. Už jen z tohoto důvodu je mimořádně cenná a bezesporu ji lze označit za základní práci k tématu. Nespornou výhodou je počáteční analýza pramenů a literatury jak přímo k vikariátům, tak obecněji k církevní správě v raném novověku.

---

<sup>2</sup> Pro tuto práci bude přihlíženo pouze ke katalogům pro roky 1746, 1750, resp. 1751, 1755, 1760, 1765, 1771, 1777 a 1781. Více v kapitole 3.4.

<sup>3</sup> Taková analýza navíc v některých případech není dost dobře možná. Někteří faráři neuváděli vesnice patřící do jejich farních okruhů jménem, bylo by tedy nutné srovnání informací s jinými zdroji. Viz podkapitulu 4.3.

<sup>4</sup> STUHLÁ, Pavla: *Prachatický vikariát 1676–1750. Vybrané otázky církevní správy* (dále jen *Prachatický vikariát*). Praha 2004.

Po vydání monografie dr. Stuchlé byla obhájena celá řada kvalifikačních prací, které se nesou ve stejném duchu. Mezi nejpřínosnější a nejzajímavější patří třeba diplomová práce Pavla Zahradníka jménem *Katolická církev a náboženství na Boleslavsku ve 2. polovině 17. a v 1. třetině 18. století. Vybrané otázky z dějin církevní správy a rekatolizace*<sup>5</sup> a disertační práce stejného autora s názvem *Rekatolizační praxe v lokální perspektivě. Vztah rekatolizace a obnovy církevní správy v Boleslavském kraji a severní části Hradeckého kraje (vybrané otázky)*.<sup>6</sup> Práce mají poněkud širší záběr, z velké části se ovšem věnují totožné tematice jako kniha *Prachatický vikariát 1679–1750*.

V podobném duchu se nese také diplomová práce Leoše Zicha jménem *Farářské relace z radonického vikariátu z let 1676/77*.<sup>7</sup> Kromě analýzy zmíněného typu pramene, resp. konkrétního kusu vztahujícího se k radonickému vikariátu Žateckého kraje, tvoří většinu rozsahu práce jeho zdařilá vědecká edice s rozsáhlým poznámkovým aparátem.<sup>8</sup>

Pokusem o grafické znázornění podoby farností a vikariátů v českých zemích je projekt *Církevní mapy*<sup>9</sup> pod vedením Pavla Seemanna, který vznikl jako součást disertační práce stejného autora.<sup>10</sup> V současné době je dostupná pouze mapa zachycující stav v roce 1715, do mapy ještě navíc nebyly zaneseny všechny vikariáty, ani farnosti. Už nyní je ovšem výstup projektu zcela ojedinělý a v budoucnu by mohl být nedocenitelnou pomůckou pro bádání v oblasti církevní správy v českých zemích.<sup>11</sup>

O poznání obecněji zaměřená než dosud zmiňovaná díla, ovšem pro téma této práce zcela zásadní, je studie Elišky Čáňové z roku 1985 s názvem *Vývoj správy pražské arcidiecéze*

---

<sup>5</sup> ZAHRADNÍK, Pavel: *Církev a náboženství na Boleslavsku ve 2. polovině 17. a v 1. třetině 18. století. Vybrané otázky z dějin církevní správy a rekatolizace*. Nepublikovaná diplomová práce, Vrchlabí 2008.

<sup>6</sup> ZAHRADNÍK, Pavel: *Rekatolizační praxe v lokální perspektivě. Vztah rekatolizace a obnovy církevní správy v Boleslavském kraji a severní části Hradeckého kraje (vybrané otázky)*. Nepublikovaná disertační práce, Trutnov 2016.

<sup>7</sup> ZICH, Leoš: *Farářské relace z radonického vikariátu z let 1676/77*. Nepublikovaná diplomová práce, Praha 2017.

<sup>8</sup> Přínosná je i monografie Lenky MARTÍNKOVÉ: *Primi inter pares. Biskupští okrskoví vikáři a jejich úřady na jihu Čech v letech reformy a revoluce (1785–1850)*. Pelhřimov 2018, která ovšem sleduje vikariáty v následujícím období, po vzniku českobudějovické diecéze.

<sup>9</sup> Viz <https://www.cirkevnimapy.cz/> [cit. 4. 5. 2023].

<sup>10</sup> SEEMANN, Pavel: *Geografický informační systém církevní správy v českých zemích v raném novověku*. Nepublikovaná disertační práce, Praha 2016.

<sup>11</sup> Práce je rovněž součástí širšího projektu Český historický atlas. Viz <http://cha.fsv.cvut.cz/> [cit. 5. 5. 2023].

v době násilné rekatolizace Čech (1620–1671).<sup>12</sup> Rozsáhlý text poskytuje nezbytný kontext k stavu a fungování církevní správy na území Pražského arcibiskupství od posledních let arciepiskopátu Jana Lohelia, přes reorganizaci za kardinála Arnošta Vojtěcha z Harrachu, až po Matouše Ferdinanda Sobka z Bílenberka. Nesmírně hodnotnou je zejména rozsáhlá analýza archivní materie k dané problematice.

Důležitým typem pramenů k vývoji vikariátů a obecně nižších úrovní církevní správy se zabývá studie Veroniky Semerádové *Vizitační písemnosti pro Čechy 17. století. Farní kostely a farní klérus pražské arcidiecéze v letech 1623–1694*, která byla publikována v roce 1997.<sup>13</sup> Práce se s předešlou studií do jisté míry překrývá, spíše ji ale doplňuje a rozšiřuje, už jen z hlediska časového vymezení. Je skutečně zevrubným rozbořením daného typu pramenů, a to včetně odkazů na dostupné písemnosti onoho typu včetně informací o jejich obsahu.

Literatura k dění na území pražské arcidiecéze v daném časovém období je naopak hojná. Kromě literatury k rekatolizaci – přičemž vikariáty jsou v této literatuře zmiňovány jako jeden z rekatolizačních nástrojů –, stojí za to zmínit několik prací z konce 19. a začátku 20. století.<sup>14</sup> První takovou prací je monografie Františka Krásla *Arnošt hrabě Harrach, kardinál sv. církve římské a kníže arcibiskup pražský. Historicko-kritické vypsání náboženských poměrů v Čechách od roku 1623–1667* z roku 1886.<sup>15</sup> V duchu pozitivismu jde o objemné dílo, které vytyčenou problematiku líčí z mnoha různých hledisek (a často i na těch nejnižších úrovních, například jednotlivých měst). Velkou výhodou je hojný poznámkový aparát s odkazy na konkrétní prameny a literaturu, ale také vysvětlivkami např. k osobám, o kterých se píše v textu. Práce je navíc opatřena místním a jmenným rejstříkem. Velice užitečné jsou i doslovné přepisy pramenů, většinou i s překladem. Všechny tyto okolnosti činí Kráslovu knihu nedocenitelným referenčním dílem.

Arciepiskopát kardinála Harracha byl nověji zpracován italským historikem Alessandrem Catalanem pod názvem *Zápas o svědomí. Kardinál Arnošt Vojtěch z Harrachu*

---

<sup>12</sup> ČÁŇOVÁ, Eliška: *Vývoj správy pražské arcidiecéze v době násilné rekatolizace Čech (1620–1671)*. Sborník archivních prací, 35, 1985, s. 486–560. (dále jen *Vývoj správy pražské arcidiecéze*)

<sup>13</sup> SEMERÁDOVÁ, Veronika: *Vizitační písemnosti pro Čechy 17. století. Farní kostely a farní klérus pražské arcidiecéze v letech 1623–1694*. Sborník archivních prací, 47, č. 1, 1997, s. 125–204. (dále jen *Vizitační písemnosti*)

<sup>14</sup> Vzhledem k období vzniku a osobnostem autorů je nutno brát v potaz prokatolické ladění prací.

<sup>15</sup> KRÁSL, František: *Arnošt hrabě Harrach, kardinál sv. církve římské a kníže arcibiskup pražský. Historicko-kritické vypsání náboženských poměrů v Čechách od roku 1623–1667*. Praha 1886.

(1598–1667) a protireformace v Čechách.<sup>16</sup> Monografie Kráslovo dílo nenahrazuje, spíše doplňuje. Autor se zaměřuje spíše na osobnost kardinála Harracha a jeho roli v rekatolizačním procesu než na obecnější či konkrétnější děje v rámci církevní správy. Podrobněji se věnuje například Harrachovým sporům s jezuiti. Výhodou práce je, že autor mohl ve svém výzkumu využívat i archiválie z italských archivů, tyto jsou tedy v textu hojně citovány.

Méně objemné, ovšem neméně hodnotné, jsou práce Antonína Podlahy, které jsou psány v podobném duchu jako Kráslova monografie. Konkrétně jde o studie *Arcidiecese pražská v době sedisvakance v letech 1733–1734*<sup>17</sup> a *Arcidiecese pražská v době arcibiskupa Jana Mořice Gustava hraběte z Manderscheidu (1734–1763)*<sup>18</sup> a monografii *Doba arcibiskupa Jana Josefa hraběte Breunera (1694–1710)*, první díl většího díla s názvem *Dějiny arcidiecese pražské od konce XVII. do počátku století XIX.*<sup>19</sup> Hlavní záběr prací leží v popisu rekatolizačního procesu v daných letech, jenž je vždy ilustrován na konkrétních případech doložených prameny. Kromě toho, že práce poskytují obecný přehled o dění v rámci pražské arcidieceze, resp. arcibiskupské konzistoře (včetně problémů, se kterými se ve vymezeném období potýkala apod.), jsou stejně jako Kráslova monografie mimořádně cenné jako „rozcestník“ ke konkrétním případům na nejnižší úrovni.

Kvalitním zdrojem tvrdých dat je studie *Znovuzřízení katolické duchovní správy po r. 1620* z pera Františka Štědrého.<sup>20</sup> Autor ve studii popisuje samé počátky rekatolizace v rámci církevní správy, tedy i pokusy o reorganizaci ještě před zavedením institutu vikariátů v roce 1631. Velice užitečné jsou seznamy arciděkanství i s jim podřízenými děkanáty a stejně tak i seznamy farářů a farností jim přidělených. Studie vlastně zachycuje stav, jehož dozvuky a dopady lze sledovat v pramenech z období, kterým se zabývá tato práce, zejména období do konce 17. století.

---

<sup>16</sup> CATALANO, Alessandro: *Zápas o svědomí. Kardinál Arnošt Vojtěch z Harrachu a protireformace v Čechách*. Praha 2008.

<sup>17</sup> PODLAHA, Antonín: *Arcidiecese pražská v době sedisvakance v letech 1733–1734*. Časopis katolického duchovenstva, 48, 1907, č. 1, s. 38–44, č. 2, s. 124–130, č. 5, s. 329–332, č. 6, s. 393–399, č. 7–8, s. 470–478, č. 10, s. 611–625.

<sup>18</sup> PODLAHA, Antonín: *Arcidiecese pražská v době arcibiskupa Jana Mořice Gustava hraběte z Manderscheidu (1734–1763)*. Časopis katolického duchovenstva, 49, 1908, č. 1, s. 65–71, č. 2, s. 141–147, č. 7–8, s. 470–478, č. 10, s. 611–625.

<sup>19</sup> PODLAHA, Antonín: *Dějiny arcidiecese pražské od konce století XVII. do počátku století XIX. Díl I. Doba arcibiskupa Jana Josefa hraběte Breunera (1694–1710)*. Praha 1917.

<sup>20</sup> ŠTĚDRÝ, František: *Znovuzřízení katolické duchovní správy po roce 1620*. Sborník historického kroužku, 26, 1925, s. 33–47; 27, 1926, s. 64–68, 122–125.

## 2. Vikariáty

Instituce vikariátů byla zavedena jako mezičlánek mezi arcibiskupem, resp. arcibiskupskou konzistoří, a zástupci nejnižšího stupně církevní správy, především faráři. Takovým mezistupněm byla už středověká arcijáhensství a pozdější děkanáty. Vikariáty je zcela nahradily, a to jak funkčně, tak územně.<sup>21</sup>

Vikariáty byly zavedeny v letech 1630 a 1631, a to jako prostředek rekatolizace území pražské arcidiecéze po porážce stavovského povstání v roce 1620. Už v roce 1624 však vzniklo šest komisí, které měly vždy na přesně vymezeném území provádět farní vizitace. Spolupracovat s nimi měli arcijáhni jakožto dosavadní prostředníci mezi faráři a arcibiskupem. V arcidiecézi jich tehdy působilo šest – plzeňský, horšovskotýnský, bechyňský, bílinský, královéhradecký a žitavský.<sup>22</sup>

V roce 1629 došlo k dalším vizitacím. Měly probíhat ve všech krajích, ovšem vizitována byla jen menší část území. Dochované zprávy se týkají pouze krajů Slánského, Bechyňského a Žateckého a měst Starý Knín, Mladá Boleslav a Beroun. Vizitátory byli místní duchovní – děkani ve Slaném, Českých Budějovicích, Kadani a Hořovicích. V Mladé Boleslavi byl vizitátorem polský kapucín bratr Josef, který ovšem v dané oblasti působil.<sup>23</sup>

Vizitace probíhaly i v letech 1630–1631. Ačkoliv je měl nominálně provádět ustanovený generální vizitátor, barnabita Florius z Cremony, ten ve skutečnosti provedl vizitaci pouze v okrsku děkanství v Brandýse nad Labem. Jinak byli vizitátory opět místní hodnostáři – děkani, v roce 1631 pak už i vikáři.<sup>24</sup>

Vikariáty byly reprezentovány osobou arcibiskupem pověřeného vikáře.<sup>25</sup> Přesnějším označením je pojem „okrskoví vikáři“ (*vicari foranei*), vlastně vikáři jmenovaní pro určitý okrsek. Na rozdíl od dřívějších děkanů už nešlo o zástupce kléru, nýbrž o zástupce konzistoře.<sup>26</sup> Obzvláště v prvních desetiletích existence vikariátů bylo takřkajíc hlavním úkolem vikářů dohlížet na proces rekatolizace na úrovni jednotlivých farností, s čímž souvisel i dohled na práci

---

<sup>21</sup> DOBEŠ, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan: *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost* (dále jen *Dějiny správy*). Praha 2005, s. 191 a ČÁNOVÁ, Eliška: *Vývoj správy pražské arcidiecéze*, s. 538.

<sup>22</sup> ČÁNOVÁ, Eliška: *Vývoj správy pražské arcidiecéze*, s. 518–519. Vizitátory byli povětšinou řeholníci za podpory světských představitelů.

<sup>23</sup> Tamtéž, s. 534.

<sup>24</sup> Tamtéž, s. 535.

<sup>25</sup> V pramenech ze 17. století jsou důsledně uváděni vikáři, nikoliv vikariáty. Viz podkapitolu 4.1.

<sup>26</sup> DOBEŠ, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan: *Dějiny správy*, s. 191.

jednotlivých farářů. Vikáři měli jednak informovat o nařízeních konzistoře,<sup>27</sup> jednak podávat konzistoři zprávy. Také měli svolávat kněží svého okrsku k poradám, aby „předkládali [jim] rozličné otázky, především z mravouky a z nauky o svědomí.“ Také měli „bdít nad zachovalostí jejich mravní.“ Rovněž měli ale na starost např. rozdělování svatého oleje, uvádění duchovních do úřadu a jejich pohřbívání. Zajímavá je povinnost dbát na to, aby „naplňovala se poslední vůle zesnulých kněží.“<sup>28</sup>

Vikariáty byly utvářeny v rámci existujících krajů<sup>29</sup> s ohledem na vzdálenost i těch nejzazších farních sídel od budoucího sídla vikariátu. To v praxi znamenalo, že čím větší kraj, tím více bylo pro daný kraj určeno vikářů. V Plzeňském kraji např. působili vikáři tři,<sup>30</sup> naopak o poznání menší kraje Podbrdský, Rakovnický, Slánský a Vltavský obsáhl vždy jeden vikář.<sup>31</sup> Jediný vikář působil i v Kladském hrabství.<sup>32</sup>

Postupem času se hranice vikariátů měnily (časté jsou „výměny“ farností mezi sousedícími vikariáty) a jejich počet stoupal (konkrétně vydělováním nových, menších vikariátů z vikariátů větších). V době úmrtí kardinála Harracha např. působili v Plzeňském kraji vikáři čtyři.<sup>33</sup> Územní vývoj vikariátů ovlivňoval vznik nových farností na místě např. původních filiálních obvodů. Tato skutečnost představovala problém např. při obesílání jednotlivých farářů vikářem. Kupříkladu na počátku 80. let 17. století objel posel prachatického vikáře celý vikariátní okrsek za čtyři dny, ovšem v polovině 18. století ujel za stejnou dobu jen polovinu farních sídel. V tomto konkrétním případě byla situace řešena vysíláním vícero poslů.<sup>34</sup>

Vikáři se nejčastěji stávali držitelé čestných titulů.<sup>35</sup> Vikáři v Bechyňském kraji byli v 60. letech 17. století arcijáhen krumlovský, probošt jindřichohradecký a děkan budějovický.<sup>36</sup> Poměrně často se lze ovšem v úřadu okrskového vikáře setkat i s faráři. Jedním z vikářů pro

---

<sup>27</sup> Viz STUHLÁ, Veronika: *Prachatický vikariát*, s. 24.

<sup>28</sup> KRÁSL, František: *Arnošt hrabě Harrach*, s. 421. V průběhu 18. a první poloviny 19. století vikářům nabývala agenda i v dalších záležitostech (v součinnosti s faráři a patrony např. dohled nad školami a učiteli či nad účetnictvím farností, dále výkaznictví církevním i státním úřadům, skrz vikáře proudily i platby odváděné faráři. Povinností byla každoroční vizitace farností.

<sup>29</sup> V době vzniku vikariátů existovaly v Čechách kraje Bechyňský, Boleslavský, Čáslavský, Chrudimský, Kouřimský, Královéhradecký, Litoměřický, Plzeňský, Podbrdský, Prácheňský, Rakovnický, Slánský, Vltavský a Žatecký. K nim je třeba připočíst ještě Kladské hrabství. Viz např. tamtéž, s. 422–434.

<sup>30</sup> Tamtéž, s. 423–424.

<sup>31</sup> Tamtéž, s. 432–434.

<sup>32</sup> Tamtéž, s. 427. Tento stav setrval po celé období sledované v této práci. Viz kapitulu 4.

<sup>33</sup> Viz podkapitulu 4.1.2.

<sup>34</sup> STUHLÁ, Veronika: *Prachatický vikariát*, s. 24.

<sup>35</sup> Takto se lze v pramenech i nadále setkat s děkany, arcijáhny a arciděkany. Šlo však skutečně pouze o čestné tituly při významnějších kostelech měst. DOBEŠ, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan: *Dějiny správy*, s. 191.

<sup>36</sup> Viz podkapitulu 4.1.1.

Plzeňský kraj byl takto ve stejném období farář lestkovský.<sup>37</sup> Sídla jednotlivých vikariátů však nebyla statická. Velice často změnil jeden vikariát v průběhu let sídlo hned několikrát.<sup>38</sup> Zachování jednoho sídla bez jediné změny po celé sledované období bylo spíše výjimkou – takovým vikariátem byl například vikariát kladský.

Ačkoliv by se mohlo zdát logické, že jeden z vikářů vždy sídlil v centru daného kraje, vždy tomu tak nebylo.<sup>39</sup> Bechyně, tedy centrum Bechyňského kraje, se např. stala sídlem vikáře až v 70. letech 18. století.<sup>40</sup> Loket se sídlem vikáře stal až na konci 70. let 17. století, a to s rozdělením stávajícího slavkovského vikariátu.<sup>41</sup>

---

<sup>37</sup> Viz podkapitolu 4.1.2.

<sup>38</sup> Roz. vikářem se stal jiný duchovní z daného okrsku.

<sup>39</sup> Spíše záleželo na schopnostech adepta na funkci vikáře.

<sup>40</sup> Viz podkapitolu 4.7.1.

<sup>41</sup> Viz podkapitolu 4.3.3.

### 3. Prameny k vikariátům pražské arcidiecéze v letech 1631 až 1784

#### 3.1 Pořádky

Pod signaturou B10/12 je v Národním archivu ve fondu Archiv pražského arcibiskupství uložena kniha sestávající ze tří vikariátních pořádků – seznamů vikariátů a farností k nim příslušících řazených dle krajů. Všechny tři pořádky pocházejí z poslední třetiny 17. století.

První vikariátní pořádek pod názvem *Ordo circa Vicarios Foraneos, et eorum Inspectioni subjectos Parochos, qui fuerat sub pientissime memoriae Eminentissime Cardinalis ab Harrach* zachycuje stav v posledních letech arciepiskopátu kardinála Harracha, vznikl však až po jeho smrti 25. října 1667, což vyplývá z názvu dokumentu.<sup>42</sup> Časové zařazení dokumentu vysvětluje absenci vikariátů, které ještě za arcibiskupova života utvořily litoměřickou (v roce 1655) a královéhradeckou diecézi (v roce 1664).

Pořádek je, jak již bylo zmíněno, řazen podle jednotlivých krajů, a to v následujícím pořadí: Bechyňský, Plzeňský, Loketský, Čáslavský, Slánský, Kouřimský, Žatecký, Boleslavský, Chrudimský, Prácheňský, Vltavský, Podbrdský, Rakovnický, a nakonec Kladské hrabství. Toto pořadí bylo zřejmě záměrně určeno arcibiskupskou konzistoří dle neznámého klíče, využívají jej totiž i pozdější dokumenty.

Všechny složky sledují identické schéma – nejprve výčet vikářů působících v daném kraj, pak už záznamy pro jednotlivé vikariáty. Zajímavé je, že v dokumentu se konzistentně operuje s vikáři, nikoliv vikariáty.<sup>43</sup> Stejně tak jsou vždy uváděni faráři, nikoliv farnosti.<sup>44</sup> Na prvních dvou stranách je každý údaj o faráři doprovázen číselným údajem, který reprezentuje vzdálenost od sídla vikáře v mílich, už na třetí straně je od tohoto ovšem upuštěno.

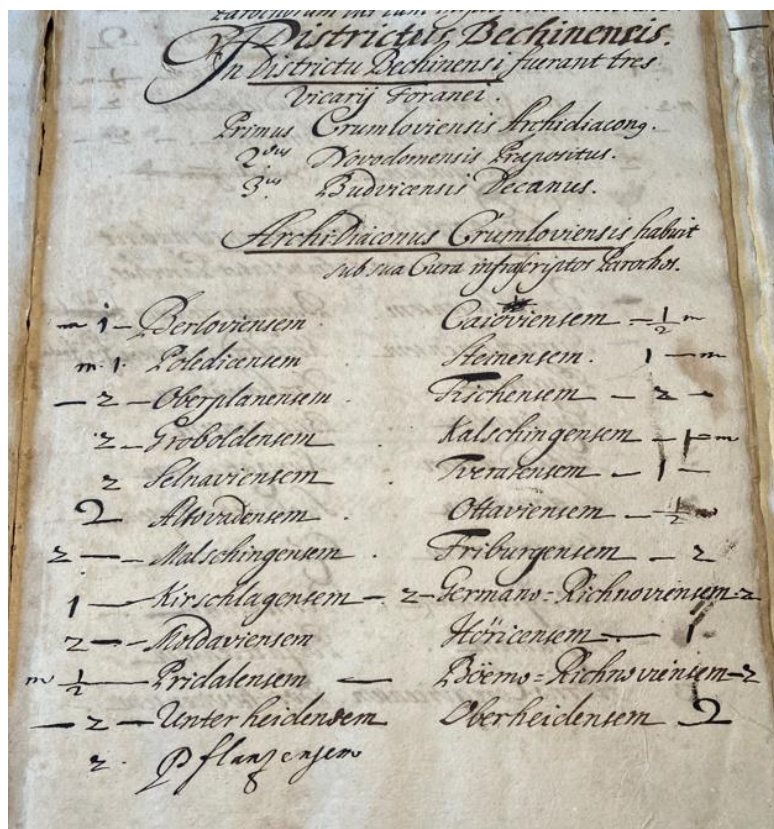
---

<sup>42</sup> Národní archiv, fond Archiv Pražského arcibiskupství (dále jen NA, APA), sig. B10/12, nefol.

<sup>43</sup> Například v Bechyňském kraji „byli tři vikáři – krumlovský arcijáhen, jindřichohradecký probošt a budějovický děkan“ (*In Districtu Bechinensi fuerant tres Vicarii Foranei. Primus Crumloviensi Archidiaconus. Secundus Novodomensis Praepositus. Tertius Budvicensis Decanus*).

<sup>44</sup> V dokumentu se konzistentně objevuje formulace: „Arcijáhen krumlovský měl pod svým dohledem níže uvedené faráře.“ (*Archi-Diaconus Crumloviensis habuit sub sua Cura infrascriptos Parochos*).





První strana vikariátů v Bechyňském kraji.

V pořádku se lze často setkat s pozdějšími přípisky a opravami. Jde vždy buď o doplnění farnosti, která vznikla/byla k vikariátu přiřčleněna až po sepsání dokumentu, anebo o vyškrtnutí farnosti, která již součástí vikariátu není. Tyto pozdější doplňky však bohužel nejsou datovány, lze tedy jen velice obtížně určit, do kterého roku či období spadají.

Druhý v pořadí je pořádek nazvaný *Ordo per Celsissimum Principem Matthaeum Archiepiscopum Pragensem pientissime memoriae circa Vicarios Foraneos, Decanos Circulares, et Parochos Archidioeceseos Pragensis introductus, prout defacto existit*, který dle vlastních slov popisuje stav vikariátů za arcibiskupa Sobka. Soudě dle názvu vznikl i tento až po smrti arcibiskupa, ke kterému se hlásí, tedy po 26. dubnu 1675.

Pořádek byl psán stejnou rukou jako pořádek předešlý. Je tedy pravděpodobné, že oba pořádky byly sepsány ve stejnou dobu, někdy po smrti arcibiskupa Sobka. Tomu by odpovídala i identická forma záznamů, včetně totožných formulací. Výrazným rozdílem je ovšem skutečnost, že zatímco stav vikariátů za kardinála Harracha byl popisován v minulém čase,

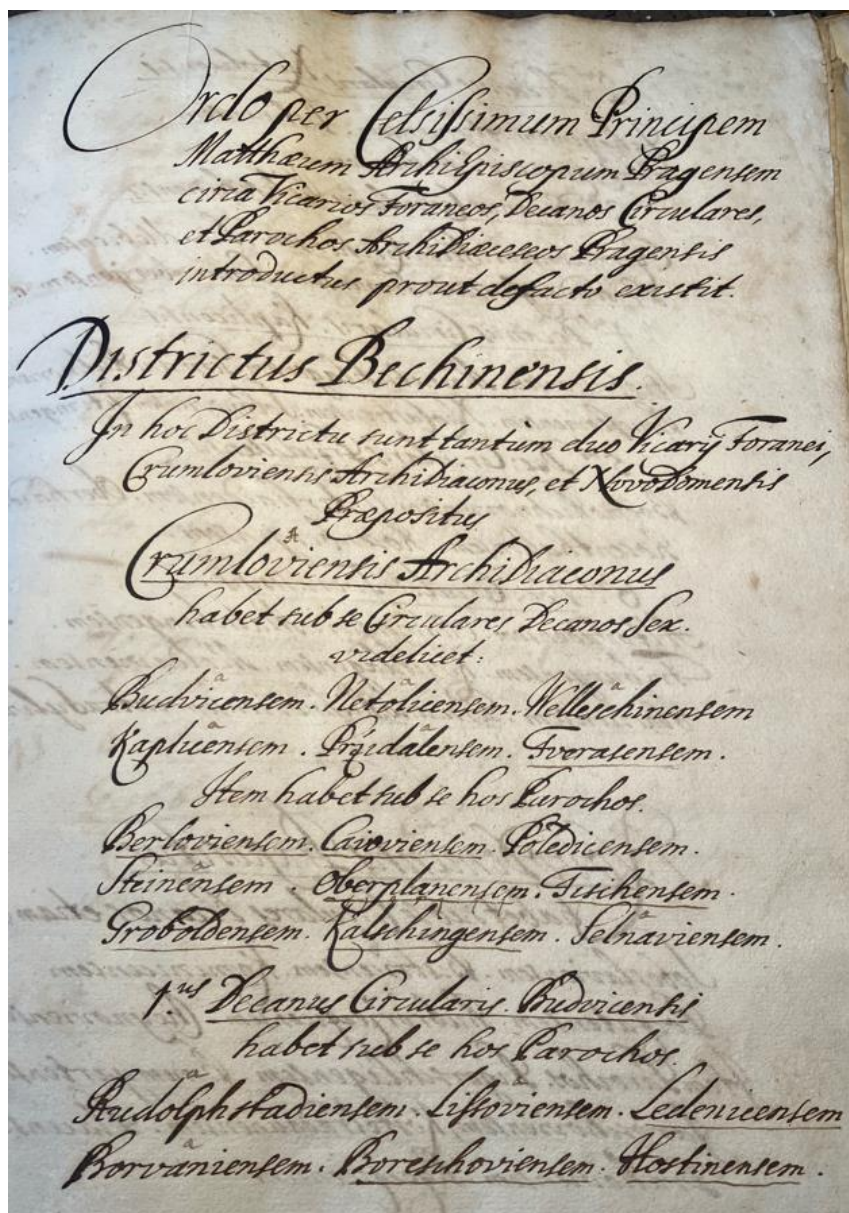
tentokrát je stav popisován v čase přítomném – zřejmě měl tedy platit ještě v době vzniku dokumentu.<sup>45</sup>

Pořádek je ovšem značně problematický z hlediska údajů v něm obsažených. Popisuje totiž stav, který nemusel vejít v platnost. V seznamu figuruje nápadně nižší počet okrskových vikářů, kterým ovšem mělo být podřízeno několik „oblastních děkanů“ (*decanos circulares*). Veškerá literatura zmiňující vikariáty o takové organizační změně mlčí, nezná ani termín *decanos circulares*. Třetí pořádek obsažený v knize B10/12 žádné takové „podvikáře“ nezmiňuje, údaje v něm uvedené se blíží stavu popisovanému v harrachovském pořádku.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> U Bechyňského kraje se například lze dočíst, že „v tomto kraji jsou dva okrskoví vikáři.“ Jeden z nich, krumlovský arcijáhen „má pod sebou faráře...“

<sup>46</sup> Konkrétní podoba předkládaná v daném dokumentu je reflektována v kapitole o vikariátech za arcibiskupa Sobka a rovněž i v tabulkách v kapitole 4.7. Ačkoliv zřejmě nebyla platná, jde o zajímavou anomálii, která si zaslouží být zmíněna a popsána.



První strana vikariátů v Bechyňském kraji dle údajného pořádku arcibiskupa Sobka. Pozoruhodná je poznámka, že stav skutečně platí (*prout defacto existit*).

Třetí pořádek se nehlásí ke konkrétnímu arcibiskupovi, podle tištěných instrukcí pro vikáře přivázaných na konci knihy jej však lze přiřadit k arcibiskupu Janovi Bedřichovi z Valdštejna. Pořádek má podstatně jinou formu než oba předešlé, liší se i obsahově. Vikariáty a farnosti jsou seřazeny do tabulek, čímž se daný pořádek přibližuje seznamům, o kterých je pojednáno níže. Nově jsou všichni vikáři uváděni jménem, navíc se vrací údaje o vzdálenosti od sídla vikariátu – tentokrát jsou ovšem skutečně u všech farností.



*Districtus Beckinensis.*

<i>Vicarius.</i>	<i>Parrchi inspectioni Vicarij commissi.</i>	<i>Distantiā à Coro- nis ad Vicarium.</i>
<i>Archidiaconus</i>	<i>Caroviensis</i>	<i>1/2.</i>
<i>Crámbloviensis.</i>	<i>Cjérniciensis</i>	<i>1/2.</i>
<i>Godlefridy Kapoun</i>	<i>Bndalensis</i>	<i>1/2.</i>
<i>L. B. de hrovy Kova.</i>	<i>Ottaviensis</i>	<i>1/2.</i>
	<i>Pědicensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Steinensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Kalschingensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Berloviensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Valeschinensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Tverasensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Kirchschlagensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Höreticensis</i>	<i>1.</i>
	<i>Steinkirchensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Kaplicensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Eflancensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Lobienoviensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Rorentalensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Malschingensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Böms-Richnoviensis</i>	<i>2.</i>
	<i>Unterheidensis</i>	<i>2.</i>

*Miliana.*

První strana vikariátu v Bechyňském kraji. Farnosti jsou seřazeny dle vzdálenosti od sídla vikariátu, od tohoto je ovšem hned v dalším kraji upuštěno.

Pořádek je zajímavý ještě tím, že jako jediný z trojice obsahuje přivázané mapy. První, barevná, je přivázaná za složkou Plzeňského kraje a znázorňuje vikariáty příslušného kraje. Mapa je značně zdařilá, kromě barevného provedení je výjimečná i tím, že veškeré popisky jsou psány v českém jazyce a že obsahuje měřítko (v tomto případě tří mil).



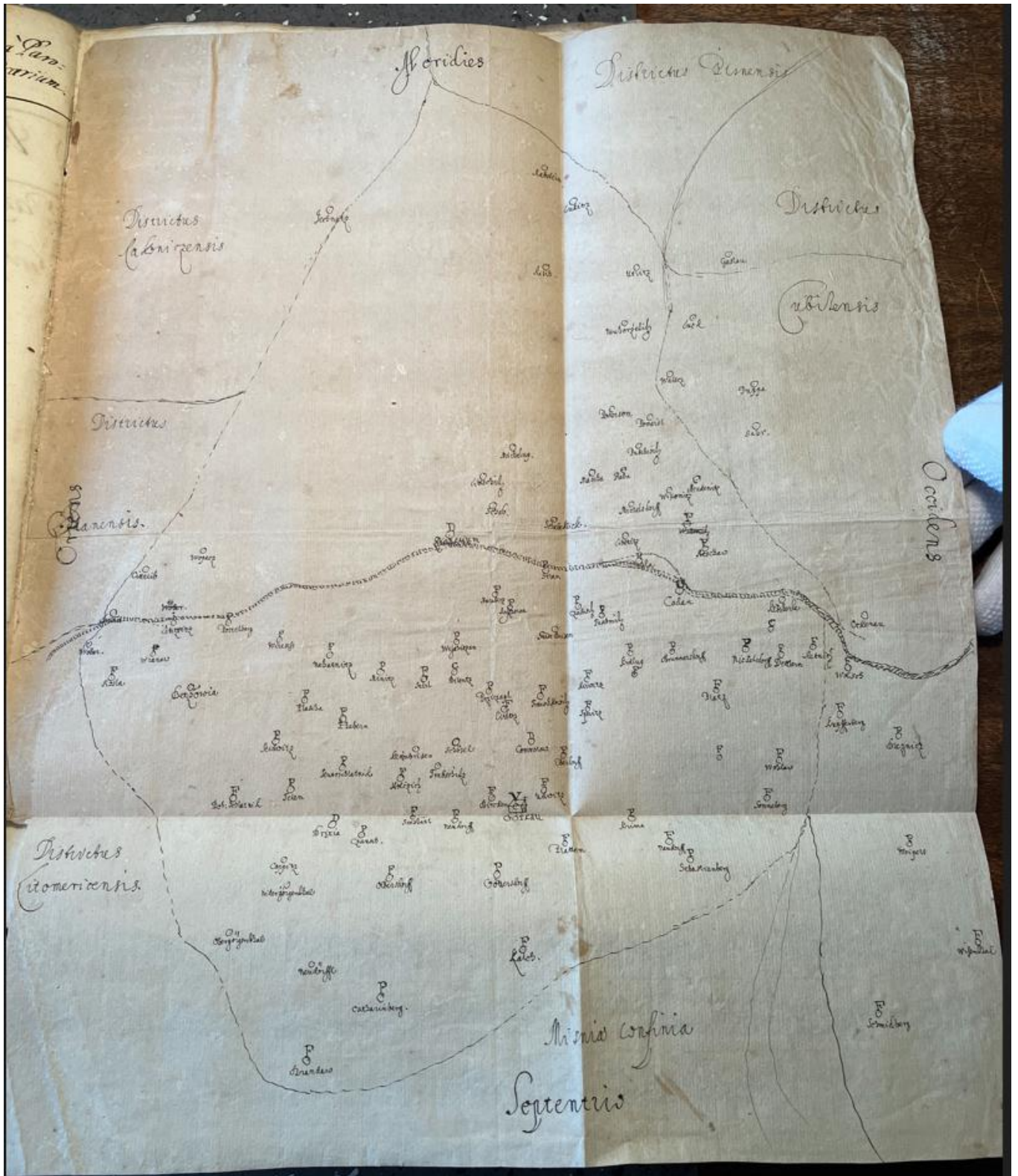








Čtvrtá mapa, z černobílých mapek nejzdařilejší a nejuhlednější, zobrazuje jirkovský vikariát Žateckého kraje. Zajímavé je, že v mapě jsou zanesena i některá (ovšem ne všechna) farní sídla druhého z vikariátů daného kraje, vikariátu radonického.







### 3.2 Seznamy farností

Poměrně hojně zastoupeným typem pramenů ve fondu Archiv pražského arcibiskupství jsou seznamy farností, potažmo i farářů a patronů. Tyto seznamy poskytují údaje pro léta 1672–1806. Kvalita jednotlivých knih ovšem značně kolísá, knihy na sebe navíc ne vždy navazují.

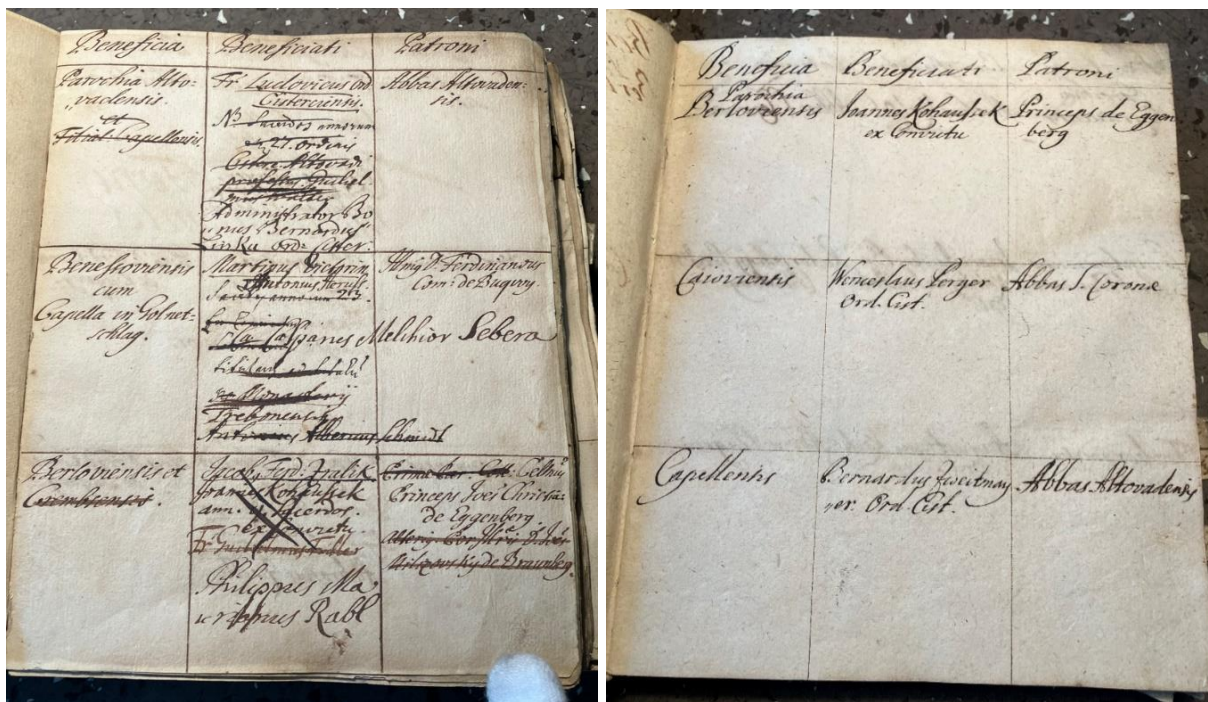
První relevantní seznam má signaturu B10/13 a vztahuje se k roku 1681, jak uvádí přední deska knihy. Seznam je řazen dle krajů, v rámci nich pak dle vikariátů. Jednotlivé farnosti pak mají vždy vlastní stranu. Záznamy o farnostech jsou poměrně detailní – uvedeno je vždy jméno kolátora a jméno faráře. Jména farářů byla navíc průběžně doplňována, často i s časovým údajem, přičemž nejstarší takové údaje sahají k roku 1672. Je tedy pravděpodobné, že kniha byla založena v roce 1672 a rok 1681 z přední desky je vlastně rokem, ve kterém, či do kterého byly údaje doplněny. Seznam je ojedinělý v tom, že záznamy k jednotlivým farnostem obsahují zároveň i údaje o filiálních kostelích, či kaplích. V pozdějších seznamech již tyto zpravidla uváděny nebývaly.

Pod signaturou B10/15 je v Archivu pražského arcibiskupství uložen seznam s názvem *Matricula Beneficiorum, Beneficiatorum et Patronorum Archidioeceseos Pragensis*. V knize samotné není uvedeno, kdy byla založena, rozhodně byla ale doplněna roku 1696, jak napovídá pozdější přípisek *Renovata Anno 1696* psaný stejnou rukou. V roce 1709 byla pak kniha doplněna podruhé.<sup>47</sup>

Seznam je stejně jako ten předešlý řazen dle krajů, v rámci krajů pak dle vikariátů. Každá položka v seznamu pak kromě názvu farnosti a jména faráře obsahuje ještě jméno osoby či instituce, která nad daným farním kostelem držela patronátní právo. Názvy farností jsou v rámci vikariátů řazeny abecedně, to tedy umožňuje rychlé vyhledání požadovaných informací. Do jednotlivých záznamů byly postupně doplňovány údaje, a to především jména nových farářů, často se lze ovšem v seznamu setkat i se změnami v údajích o jménech patronů. Ačkoliv je tato skutečnost jednoznačným pozitivem, je nutno podotknout, že škrtnání a dopisování nových údajů činí některé záznamy poněkud hůře čitelnými. U nových jmen navíc chybí jakýkoliv časový údaj – jen podle písarských rukou lze jména přibližně časově zařadit.

---

<sup>47</sup> To prozrazuje přípisek *Renovata a[n]no 1709* psaný už jinou rukou. První přípisek byl rovněž přeškrtnut.



První strana farností krumlovského vikariátu ležícího v Bechyňském kraji, vlevo sig. B10/15, vpravo sig. B10/16.

Seznam far a farářů se signaturou B10/16 je formou zpracování identický se seznamem předcházejícím. Veškeré údaje lze navíc nalézt i tam. Ačkoliv v knize samotné vročení opět chybí, inventář k fondu APA jej řadí k roku 1705. Je otázkou, za jakým účelem seznam vznikl. Jako nejlogičtější se jeví varianta, že byl založen právě v onom roce 1705. Těžko ovšem říct, zda mělo jít o seznam jednorázový, či průběžně doplňovaný.

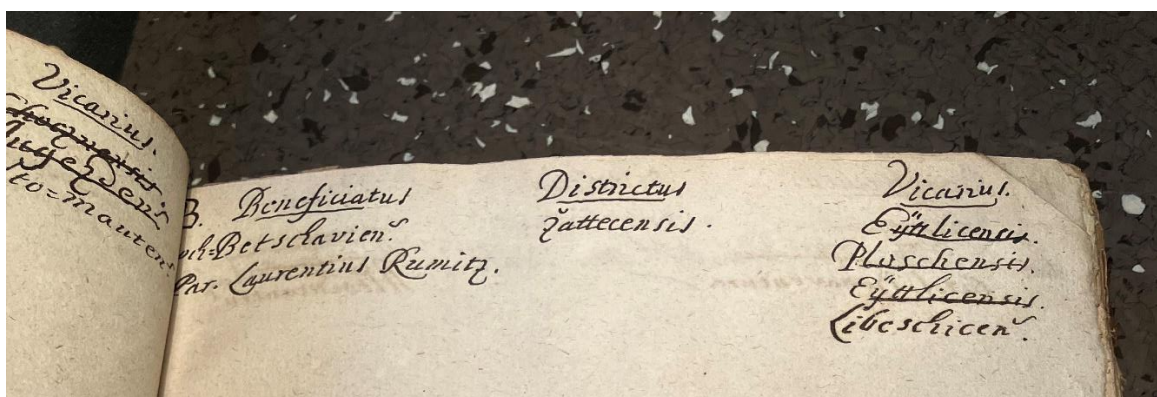
Ojediněle lze v knize nalézt přípisky z pozdější doby. Takto je například u kaplického děkana Matyáše Arnošta Lentze připsáno, že byl v roce 1705 ustanoven děkanem budějovickým.<sup>48</sup> Přípisky jsou ovšem spíše vzácné a v žádném případě nelze hovořit o systematickém doplňování informací. To ovšem může představovat jistou výhodu, minimálně oproti seznamu se signaturou B10/15 – díky absenci doplňků a oprav jsou totiž jednotlivé záznamy přehledné a čitelné bez větších obtíží.

Jiného rázu je seznam far a farářů původně založený roku 1715, který je v Archivu pražského arcibiskupství uložen pod signaturou B10/17. Od předešlých dvou seznamů se liší už jen organizační záznamů. Farnosti jsou stále uváděny abecedně, ale tentokrát bez ohledu na

<sup>48</sup> Anno 1705 factus Decanus Budvicensis. NA, APA, sig. B10/16, nefol.

vikariáty či kraje. To činí orientaci v seznamu poněkud obtížnou. Získat přehled o tom, které farnosti patřily do určitého vikariátu, je bez alespoň přibližných předchozích znalostí takřka nemožné. Kniha byla navíc vedena v latině, a sídla farností jsou tudíž uváděna v latinské podobě. Kromě jména faráře a údajů o kraji a vikariátu, do kterého ta která farnost spadá, už jednotlivé záznamy žádné jiné informace neposkytují.

Snad jedinou výhodou oproti předešlému seznamu představuje skutečnost, že pozdější přípisky jsou o poznání častější. Často mají podobu přeškrtnutí již neplatných údajů a jejich nahrazení údaji platnými v době opravy. Bohužel, přípisky a opravy nejsou datovány. Přesné datování je možné pouze za pomoci jiných pramenů či relevantní literatury.



Záznam farnosti Bečov nad Teplou v Žateckém kraji. Název vikariátu byl opravován hned třikrát.

Co do přehlednosti se seznamu z roku 1705 vyrovná seznam far a farářů založený roku 1734, který nese signaturu B10/18. Řazen je opět podle krajů a jednotlivých vikariátů. Každý záznam obsahuje pouze jméno faráře, tento údaj byl však průběžně doplňován. Ve většině případů je ke každému novému jménu připsán přesný datum nástupu do úřadu. Jistou nevýhodou je ovšem to, že jména byla doplňována značně nerovnoměrně. Zatímco seznam farářů farnosti Benešov v krumlovském vikariátu byl doveden až do roku 1778, seznam duchovních hned při první farnosti daného vikariátu (v tomto případě jde o arcijáhny krumlovské) končí rokem 1745.<sup>49</sup>

<sup>49</sup> NA, APA, sig. B10/18, f. 1r a 3r.

3

*Bechinensij Districtus*

*In Parochia Benešoviensi:*

---

*Wenastay Heberger.*  
*Martiny Nacla 3. Mo. 1580.*  
*Jo. Andreas Hah. 1. Apr. 169*  
*Joannes Michael Fischer 28. Febr.*  
*Simon Michael Küdler 7. Febr. 1718.*

1.

*Districtus Bechinensis*

*Sub*  
*Vicario foraneo Crumloviensi sunt*  
*Archidiaconatus*  
*Decanatus*  
*Parochiae*  
*Siliales.*

*In Archidiaconatu Crumloviensi sicut*  
*Archidiaconi*  
*de No 1734.*

---

*Signific. Aug. 20. Heilbner.*  
*Josephus Aug. Kulan 7. Jul. 1739.*  
*Franc. Schulpoeh. 16. Aug. 1745.*

Nahoře seznam farářů pro farnost Benešov, dole krumlovských arcijáhnů.

Seznam farností se signaturou B11/6 se formou a do jisté míry i obsahem blíží vikářským relacím z let 1675–1677 a 1700. Nejvýrazněji se od ostatních seznamů odlišuje povahou údajů, již jsou v seznamu obsaženy. Zcela chybí jména farářů, jména kolátorů se pak objevují pouze ojedinele, často navíc v poněkud lakonické podobě – např. kolátor farního kostela v Sekyřanech je zmíněn pouze jako „Chotessoviensis“.<sup>50</sup>

Záznamy jsou stejně jako u většiny předešlých seznamů řazeny dle krajů, v rámci nich pak dle vikariátů. Oproti ostatním seznamům však namísto Bechyňského kraje začíná seznam

<sup>50</sup> NA, APA, sig. B11/6, fol. 76r. Kuriozní je, že na předešlé straně je u farnosti Litice uveden kolátor „Praelatus Chotessoviensis.“ Viz tamtéž, fol. 75v.



Kladským hrabstvím. Seznam zřejmě vznikl krátce po prvotním ustanovení vikariátů, protože mezi kraji figurují ještě kraje Litoměřický a Královéhradecký.

### 3.3 Relace

Zásadními prameny pro vývoj vikariátů na konci 17. století jsou relace vikářů z let 1675–1677 a 1700. Tyto jsou v Národním archivu uloženy jako jednotlivé knihy, kdy každá kniha představuje jeden vikariát. Relace jsou pak vlastně konvolutem odpovědí farářů daného vikariátu na rubriku o 42 otázkách.

Rubriku pro relace jak z let 1675–1677, tak z roku 1700 tvořily následující otázky:

	Latinský originál	Český překlad <sup>51</sup>
1	Nomen loci in quo quis parochum agit.	Název sídla farnosti
2	Nomen, seu Patronus Ecclesiae Parochialis, et quot in illa Ecclesia sint sacella, seu Altaria?	Komu je zasvěcen farní kostel? Kolik je v něm kaplí nebo oltářů?
3	Quis sit Patronus, seu Collator Beneficii?	Kdo je patronem anebo kolátorem benefícia?
4	An habeat plures parochiales Ecclesias, et quantum a se distantes?	Obsluhuje farář více farních kostelů? V jaké jsou vzdálenosti?
5	An habeat filiales, quot, et quales, et quis sit Patronus? Et quantum distent a Parochiali residentia?	Má farnost filiální kostely? Kolik, a komu jsou zasvěceny? Jak jsou daleko od sídla farnosti?
6	Quot pagi spectent ad quamvis Ecclesias, et quot animae circiter, quibus sacramenta debent administrari in quovis pago?	Kolik vesnic patří k tomu kterému kostelu? Kolik zahrnuje farnost celkem duší, kterým mají být v každé vesnici udělovány svátosti?
7	Quales redditus habeat quavis ecclesia, et in qua se consistant? An in fundis stabilibus, an in censibus pecuniariis, an in pecoribus? Etc.	Jaké příjmy má ten který kostel a v čem spočívají? Jde o příjmy ze stálých statků, peněžité dávky, úroky z dobytka...?
8	Quis illos redditus administret, quis administratorem constituat, an cum assensu Parochi Ordinarii, et quomodo illi redditus asserventur, et ubi?	Kdo se stará o odevzdané dávky? Kdo toho (tyto) správce jmenuje? Děje se to se souhlasem faráře? Kde je hotovost uložena a jakým způsobem je uchovávána?
9	An tales Oeconomi, seu Administratores reddant rationem de acceptis, et	Odevzdávají řečení hospodáři nebo správci účty o příjmech a výdajích, a to každoročně?

<sup>51</sup> Za korekturu překladu a cenné postřehy děkuje autor práce Mgr. Janě Engelbrechtové, Ph.D.

	expensis, an singulis annis, ubi, coram quo, et an parochus interveniat?	Kde je odevzdávají a v čí přítomnosti? Je u toho farář?
10	An fundi Ecclesiae soleant elocari, a quo, pro quanto tempore, et quibus conditionibus, an interveniat consensus parochi?	Jsou kostelní statky pronajímány? Komu, na jakou dobu a za jakých podmínek? Dává k tomu souhlas farář?
11	Quis habeat curam fabricae, ut sarta tecta conserventur?	Kdo má na starost údržbu kostela (aby střecha nebyla dřevá?)
12	An praeter Ecclesias Parochiales, et Filiales inveniantur aliqua sacella publica seu privata, quot et ubi, et quis habeat curam conservandi, et an in iis divina aliquando administrentur, et quando, et an ex aliqua stabili fundatione, quis talium sacellorum Dominus temporalis?	Nalézají se ve farnosti kromě farních a filiálních kostelů i nějaké jiné svatostánky, ať veřejné, nebo soukromé? Kolik a kde? Kdo se o ně stará? Slouží se v nich bohoslužby? A kdy? Jsou při nich nějaké fundace? Kdo je jejich světským pánem?
13	An in parochiali Ecclesia asservetur Venerabile, an in loco decenti, et tuto, an lampas ardeat ante illud, an soleat etiam in filialibus asservari, ubi et ex qua causa.	Uchovávají se ve farním kostele posvěcené hostie, a to na důstojném a bezpečném místě? Hoří před svatostánkem věčné světlo? Bývají hostie uchovávány i ve filiálních kostelích? Kde a z jakého důvodu?
14	Quis habeat Clavem Tabernaculi, et quamdiu soleant hostiae consecratae conservari?	Kdo má klíč od tabernáku a jak dlouho se v něm obvykle uchovávají posvěcené hostie?
15	An penes Ecclesiam sit Sacristia, et quam bene munita, et quos habeat illius immediatam curam, quos illum constituat, et an a parochia dependeat?	Je v kostele sakristie? Jak dobře je chráněna? Kdo má na starost její nepřetržitou správu a kdo tohoto správce jmenuje? Zodpovídá faráři?
16	An quavis Ecclesia necessariis paramentis ad usum cultus divini sit instructa?	Disponuje ten který kostel paramenty potřebnými k bohoslužbám?
17	An ecclesiae, vel altaria in ea sint consecrata, et an tantum celebrari soleat in portatili?	Jsou kostely nebo oltáře vysvěceny? Anebo se bohoslužby konají jen při přenosném oltáři?
18	An Ecclesia habeat contiguum Coemeterium, et an muris cinctum?	Přiléhá ke kostelu hřbitov? Má hřbitov zdi?
19	An apud quamvis Ecclesiam sint Campanae, quot, et quales?	Má ten který kostel zvony? Jaké a kolik?
20	An extent Xenodochia, quis illa administret, quot personae pauperes alantur, an Conformiter fundationi, et occurrentibus redditibus, an sint	Fungují ve farnosti špitály? Kdo je spravuje? Kolik chudých osob mají v péči? Řídí se zakládací listinou a běžnými příjmy? Jsou připojeny ke kostelu? Kdo se o ně stará a kdo je spravuje?

	adiunctae Ecclesiae, et quis habeat illarum curam, et administrationem?	
21	An sint piae Confraternitates sub quo titulo? Et cuius Autoritate erectae? Et quis illarum sit director?	Působí ve farnosti nábožná bratrstva? Pod jakým titulem a z čí autority? Kdo je řídí?
22	An in Ecclesiis sive Parochialibus, sive filialibus, sive sacellis sint atque particulares fundationes, cum quo onere, et quis illas perficit?	Jsou při kostelech farních i filiálních anebo kaplí nějaké fundace? V jaké výši a kdo je založil?
23	Quot et qualia, et quando proficienda inveniuntur anniversaria in quavis Ecclesia?	Kolik se v tom kterém kostele slaví výročních dní? Jaké to jsou? Kdy se slaví?
24	An notentur pia legata, quae fiunt Ecclesiis, quis exigit illa, et quomodo impenduntur?	Náleží kostelům zbožné odkazy? Ke kterým? Kdo je vybírá? Jak jsou finančně podloženy? <sup>52</sup>
25	An in Ecclesiis sint imagines miraculosae, quales, et a quo tempore, et quando maior solet esse concursus?	Jsou v kostelích zázračné obrázky? Kolik a z jaké doby? Kdy bývá největší sběh lidu?
26	An soleant fieri processiones, quo tempore, et ex quibus locis?	Konají se ke kostelu procesí? V jakou dobu a odkud?
27	An inveniuntur concessae indulgentiae, et quales?	Vybírají se ve farnosti odpustky? Jaké?
28	Quales habeat parochus redditus fixos ex decimis, agris Parochialibus, pratis pecorum fructibus, et hoc separatim respective ad quamvis Ecclesiam quam administrat.	Jaké má farář stálé příjmy z desátek, farních polí, luk a úroků z dobytka? A to zvláště vzhledem k jednotlivým kostelům, které spravuje.
29	An antehac non fuerint redditus maiores, unde diminuti, et qua via possit remedium afferi?	Nebývaly dříve příjmy vyšší? Z jaké příčiny se snížily? Jak je možné situaci napravit?
30	An fundi parochiales sint a laicis occupati, a quibus, et quando?	Jsou farní statky obsazeny laiky? O které jde a kdy byly obsazeny?
31	An inveniuntur Registra, sive Inventaria Redituum ad Ecclesias, et parochos spectantium, et illorum transumptum apponatur. Si nulla inveniuntur, quilibet Curatus curabit, ut quantocius fiant.	Nalézají se ve farnostech rejstříky nebo inventáře příjmů náležejících ke kostelům či farářům? Je zařízeno jejich předávání? <sup>53</sup> Pokud se tam žádné nenalézají, tak ať se nějaký kurátor postará, aby se co nejdříve vedly.
32	An inveniuntur Ecclesiae omnino desertae, quales, ubi, et quis fundi dominus?	Nalézají se ve farnostech zcela opuštěné kostely? Které, kde a kdo byl jejich kolátořem?

<sup>52</sup> Roz. „Na jaké nebo na čí náklady?“

<sup>53</sup> Roz. k archivaci

33	An ad tales desertas Ecclesias nulli spectent fundi, et reditus? Et quis eos colligat?	Náleží k takovým opuštěným kostelům nějaká nadání či dávky? Kdo je vybírá?
34	An penes quamvis Parochialem Ecclesiam sit domus Parochialis? Qualis, et an parochus habeat decens Cubiculum a familia separatur? Quam procul sit ab Ecclesia?	Nalézá se u toho kterého farního kostela fara? Jaká? <sup>54</sup> Má farář slušnou ložnici oddělenou od zbytku domácnosti? Jak daleko je od kostela?
35	An in quavis Parochiali residentia sit schola pro instruenda Juventute?	Je v sídle té které farnosti škola k výchově mládeže?
36	Quis constituat Ludimagistrum? An dependenter, et saltem cum consensu parochi?	Kdo jmenuje učitele? Závisí to na souhlasu faráře?
37	An sint aliqui reditus stabiles pro conservanda eiusmodi schola et Ludi-Magistro, quis administrator, et cui reddentur rationes, et quando?	Vybírá se stálý plat k zajištění školy a učitele? Kdo jej spravuje? Komu jsou skládány účty, a kdy?
38	An tales Ludimagistri soleant facere professionem fidei in principio sui officii?	Činí učitelé při nástupu do úřadu vyznání víry?
39	An parochus soleat scholas visitare, et quam saepe, et quo fructu?	Navštěvuje farář školy? Jak často a s jakým výsledkem?
40	Quot sint alias Ministri penes quamvis Ecclesiam, quis illes constituat, et unde accipiant Salarium?	Kolik je jinak pomocníků při tom kterém kostele? Kdo je jmenuje? Od koho (odkud) dostávají mzdu?
41	An et quot, et quales adhuc inventiantur Acatolici in quavis Parochia?	Nalézají se v té které farnosti nekatolíci? Kolik? O koho jde?
42	An publice scelerati, Concubinarii, Coniuges sine legitimo divortio separatim viventes, blasphemi, et similes scandalosi?	Vyskytují se ve farnosti známí zločinci, cizoložníci, manželé, kteří žijí oddělené bez řádného rozvodu, rouhači a jinak pobuřující lidé?

Jak je patrné z pokládaných otázek, relace měly být zdrojem komplexních informací o jednotlivých farnostech a kostelích či kaplích, které se v nich nalézaly, a to včetně jejich stavu a vybavenosti, ale také o konkrétním „personálu“ počínaje správci farního majetku a konče učiteli na farních školách. Neméně důležité byly dotazy týkající se farníků a jejich víry. Už jen z povahy pokládaných dotazů představují jednotlivé odpovědi farářů nedocenitelný pramen jak ke stavu konkrétních farností, tak ke stavu farností pražské arcidiecéze v daném časovém období obecně. O významu relací pro arcibiskupskou konzistoř vypovídá opakovaný důraz na

<sup>54</sup> Roz. Z jakého materiálu?



uvádění konkrétních osob (ať už šlo o personál, či o nekatolické nebo hříšné osoby) jejich jmény. Relace měly být tedy impulzem či podkladem pro podniknutí konkrétních nápravných opatření takřka ve všech oblastech, které souvisí s farní správou.

Z hlediska vývoje farností jsou nedocenitelné odpovědi na otázky č. 4–6. Ty poskytují údaje nejen o obvodu farních kostelů, ale také o obvodech filiálních kostelů a kaplí. Číselné údaje o počtu duší by jistě našly využití v historické demografii.<sup>55</sup> Je ovšem nutno podotknout, že odpovědi na zmíněné otázky značně kolísají v kvalitě, resp. rozsahu sdělených informací. Ačkoliv formulace otázky č. 6 jasně vyzývá ke jmenování konkrétních obcí patřících do obvodu toho kterého farního či filiálního kostela, někteří z farářů jejich názvy neuváděli. Poměrně často se lze v odpovědích setkat s údaji typu „*Ad Parochiam Neopagensem pagi spectant 6. Animae sunt 829.*“<sup>56</sup> V takových případech je jedinou možností konfrontace údajů s dotýčnými matrikami z oné doby. Tato metoda ovšem není bezproblémová – lokalit se může v matričních knihách objevovat více, ale i méně. Matriky navíc často nečinily rozdíly mezi lokalitami vlastního farního obvodu a lokalitami obvodu filiálního.

Relace však mohou být nedocenitelným pramenem v celé řadě otázek, což je dáno už jen skutečně širokým záběrem dotazníků. Objem informací v každé z odpovědí farářů spojený s celkovým rozsahem materiálu, který se pohybuje v rádech sta tisíců stran, neumožňuje komplexní zpracování relací jako celku, zcela nepochybně je ovšem možné relace analyzovat na základě úzce vymezeného badatelského záměru. Mimořádně cenné by mohly relace být například z hlediska zajištění kostelů v daném období. Badatelé\*badatelky zabývající se rekatolizací by jistě získali cenné údaje obzvláště z odpovědí na otázku č. 41 dotazníku. Informace k farním školám – jak ke konkrétním, tak i obecně – v daném období mohou poskytnout odpovědi na otázky č. 35–39. Relace mají jistě využití i pro dějiny umění, a to zejména odpovědi na otázky č. 2 a 25. Odpovědi na otázku č. 19 by mohly být cenným zdrojem informací pro obor kampanologie.

Velkou výhodou relací jsou dokumenty, které faráři poměrně často přivazovali k vlastním odpovědím na dotazník. Nejčastěji jde o podrobné inventáře kostelů, časté jsou taktéž urbáře či zádušní počty. Tyto jsou takřka bez výjimky psány buď německy, nebo česky.<sup>57</sup> Takovéto přílohy jsou hodnotné už jen informacemi v nich obsaženými, které doplňují údaje

---

<sup>55</sup> K tomu např. ZEMAN, Martin: *Možnosti využití „farářských relací“ jako pramene pro historicko-demografická studia. Pokus o rekonstrukci početního stavu populace Prácheňského kraje v poslední čtvrtině 17. a na počátku 18. století.* Historická demografie, 25, 2001, s. 65–82.

<sup>56</sup> „K novoveské farnosti patří šest vesnic. Duší je [v nich] 829.“ NA, APA, 12/1, f. 111r.

<sup>57</sup> Důvodem je zřejmě skutečnost, že písemnosti tohoto druhu vyhotovovali laici, kostelníci či kostelní otcové.

uvedené farářem v odpovědích na dotyčné otázky. Cenné však mohou být i třeba z hlediska jazykového, onomastického, toponomastického nebo paleografického.

Odpovědi obecně jsou kvality značně kolísavé. Vždy záleželo na povaze a „pečlivosti“ jednotlivých farářů. To se projevuje nejviditelněji v provedení odpovědí. Je přirozené, že každý z farářů měl vlastní rukopis, který mohl být více či méně čitelný, ovšem rozdíly ve zběžnosti či zdobnosti jsou na první pohled zcela očividné. Jednotlivé odpovědi se od sebe navíc liší i třeba v tom, jestli farář do své odpovědi opsal otázky dotazníku, nebo uvádí pod příslušnými čísly pouze odpovědi bez otázek. Příkladem skutečně pečlivého zpracování odpovědi je odpověď jáchymovského děkana Michaela Vojtěcha Paterna.<sup>58</sup> Nápadně zběžnější je pak odpověď krajkovského faráře Jiřího Bedřicha Volckmana.<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> NA, APA, sig. B11/8, fol. 12–16.

<sup>59</sup> Tamtéž, fol. 29–30.

Responsio ad 42 Quæstia iussu Reueren-  
dissimi & Celestissimi Sacri Romani Imperij  
Principis Joannis Frederici Archiepiscopi  
nostri Clementissimi proposita Anno 1677  
22 Januarij in Conventu Cebitensi per Venera-  
bilem Doctissimumq; Dominum Antonium  
Franciscum Helm, eiusdem Districtus Cebiten-  
sis vicarium Foraneum & loci Decanum.

Quæstio. Nomen loci in quo quis Parochum agit  
Vallis Sancti Joachimi Civitas vocatur ubi a tempore re-  
formationis Decanus fuit.

Nomen seu Patronus Ecclesie Parochialis et  
quot in illa Ecclesia sint altaria et Sacella.

Sanctum Joachimum pro Patrono venerantur a quo  
Civitas & Ecclesia nomen habent Sacella vel adiuuncta  
Ecclesie vel in illa nulla sunt. Altaria 4, summum ex  
laterale cellateralia.

quis sit Patronus seu Collator huius Beneficij  
Quis Patronatus Illustrissima Camera Boemica defacto habet  
En habeat plures Parochia Ecclesias et quantum a  
distantes. Nullas habet.

En habeat Filiales, quot & quales et quis sit Patro-  
nus. Filialis unica est in oppidulo Bobřanab que  
tempore reformationis semper ad Parochialem spectavit illiq;  
vel adiuuncta, distat parvo medio milliari et semper titu-  
l. S. Anna gaurra fuit cuius etiam imago in medio altaris

<sup>60</sup> NA, APA, sig. 11/8, f. 12r.



29

4. Responsio supra puncta mihi in fra scripta in fan: H. 1644  
 Va (Lili) Romano Maria ad deum (Lili) proposita.

1. Locus in quo sum parochus est oppidum Thomae Gobenysia.

2. Parochia Julia parochialis sicut St. Apollonia pulchra de paulis,  
 in illa sunt illaria q. et unum sacellum.

3. Celebrix Dominici et Alastri forma Dominica Maria polona de gattin-  
 nata de sate Dominica in Willowitz, Seebach, Habsbach et Frankon,  
 famer.

4. Julia parochialis nulla est advenita.

5. Juliae aq. nulla.

6. Sagi ad Juliae parochiam spectantes sunt septem, in quibus reperiantur  
 omnes quibus personae admissentur circa ad, ut:

in pago Lilonau	95.
in pago Brühl	192.
in pago Gosen	78.
in pago Grundwalden	71.
in pago Kobers	73.
in pago Weich	68.
in pago Losen	24.

7. Reditus Juliae sunt Census pecuniarum ca. capitali quo p. per annum  
 Circa 32 G. et officiorum civitatis 19 G.

8. Qui redditus ab Ecclesiis administrantur, qui a Comite praeconitate  
 me presente Constituantur.

9. Salones a parochis et vicariis singulis Annis in domo parochiali me  
 presentibus redduntur.

10. Sagi ad Juliae spectantes sunt mihi, praeter duo praeata quorum  
 forum bis a Quibus quis habet, unde sibi a me ab alio  
 et p. singulis Annis dantur.

11. Sacellum parochiale in officio Habsburgensi reperitur unum, ubi saepe  
 ab adventantibus sacerdotibus celebratur in parochiali, quia ceteri non  
 consulantur ad consecrationem.

První stránka odpovědi krajkovského faráře Jiřího Bedřicha Volckmana.<sup>61</sup>

<sup>61</sup> Tamtéž, f. 29r.

Pod samostatnou signaturou B11/7 jsou v Archivu pražského arcibiskupství uloženy relace farářů z pražských far. Sledují stejné schéma jako relace mimopražské, ovšem s nápadným rozdílem v počtu otázek. Pražští faráři odpovídali na 33 otázek, které pokryly stejné oblasti zájmu jako výše zmíněných 42 otázek. Ve většině případů se otázky obou „druhů“ farářských relací naprosto shodují, některé otázky však byly pro Prahu vypuštěny či přeformulovány. Pražští faráři například nebyli tázáni, které vesnice patří do jejich farního obvodu. Místo toho odpovídali na o poznání obecnější otázku: Jakou rozlohu má obvod Vaší farnosti?<sup>62</sup>

Zajímavým pramenem jak ke konkrétnímu vikariátu, vikariátu slavkovskému ležícímu v Loketském a Plzeňském kraji, tak k personálnímu obsazení farností konce 17. století, je dokument *Relatio super statu personali parochorum in parte Cubitensis et Pilsnensis districtiis degentium* z provenience tamního vikáře Kryštofa Františka Heinese.<sup>63</sup> Od relací vikářů, ze kterých je v této práci primárně čerpáno, se odlišuje zaměřením nikoliv na stav jednotlivých farností, nýbrž na jejich duchovní správce.

Jednotlivé zápisy jsou strukturovány jako odpovědi na rubriku o 23 otázkách. Ty zněly následovně:

	Latinský originál	Český překlad
1	Nomen, cognomen, patriam, et statum natalitium cujusvis Parochi?	Jméno, příjmení, rodiště a původ <sup>64</sup> faráře
2	Aetatem ipsius, et quot annis sit Sacerdos?	Kolik má let a jak dlouho je knězem?
3	Quamdiu sit in suo Beneficio, et unde illuc promotus?	Jak dlouho je zdejší farářem a kde sloužil předtím?
4	Quod studium absolverit, ubi et quo finitu?	Jaká studia absolvoval? Kde? Jak je zakončil?
5	Cujus linguae, et an possit satisfacere omnibus suis Parochianis?	Které jazyky ovládá? Je schopný obsloužit všechny své farníky?
6	An sit regularis, et cujus Ordinis, et quomodo illuc promotus?	Je řeholníkem? Kterého řádu? Jak se stal zdejší farářem?

<sup>62</sup> Pro ilustraci: farář od sv. Vojtěcha na danou otázku odpověděl, že jeho obvod se „táhne v dlouhé, ale tenké linii od Voršilek až na Vyšehrad“ (*Districtus est in longam, sed tenuem lineam distentus a Parthenone Virginum Vrsularum, ad usque Wissegradensem exemptionem et fundum.*). B11/7, s. 90.

<sup>63</sup> Semerádová jej zasazuje do vikariátu Slavkov a období kolem roku 1680. Viz SEMERÁDOVÁ, Veronika: *Vizitační písemnosti*, s. 137.

<sup>64</sup> Roz. manželský či nemanželský. Semerádová poukazuje na skutečnost, že v žádných dalších dotaznicích k vizitacím se dotaz na „pocitivý“ původ duchovních neobjevuje. Viz SEMERÁDOVÁ, Veronika: *Vizitační písemnosti*, s. 137.

7	An secularis, ubi ordinatus, a quo, an habeat suas literas formatas, et si non habeat ut sub poena arbitraria eadem intra terminum procuret.	Je diecézním knězem? Kde byl ordinován? Kdo jej světil? Má patřičné doklady? A pokud ne, ať si je pod trestem v daném termínu opatří.
8	In genere morum in quo maxime excellat, et quibus defectibus laboret?	Jakými ctnostmi vyniká? Jakými neduhy trpí?
9	Qualem alat familiam, et an nullam habeat penes se Suspectam personam?	Živí rodinu? Nemá u sebe podezřelou osobu?
10	An seorsim habitet a faeminis, prout Sacerdotem decet?	Žije odděleně od žen (tak, jak to kněžím náleží)?
11	Cujus sit Valetudinis?	Jakému se těší zdraví?
12	Cujus talenti in concionando, et an se in illo munere diligenter exerceat?	Jak dobrý je kazatel? Dává svědomitě kázání?
13	An soleat Catechismum facere, et quam sope, et quo finitu?	Vyučuje katechismus? Jak často a s jakými výsledky?
14	An in administrandis Sacramentis sit sedulus, et in exigenda stola discretus?	Uděluje svědomitě svátosti? Vybírá přiměřenou stolu?
15	An aegrotos diligenter visitet, et Sacramenta iisdem in tempore administret? Gratis et sine ulla praevia exactione pro eundo ad excipiendam Confessionem, proebendam S. Eucharistiam vel extremam unctionem?	Navštěvuje svědomitě nemohoucí? Uděluje jim včasné, zdarma a bez předchozích poplatků svátosti – zpověď, eucharistii a poslední pomazání?
16	An habeat Breviarium, Directorium anni currentis, Proprium Bohemicum, Agendam et alios libros Parochis necessarios?	Vlastní breviář, direktorium pro letošní rok, českou agendu a jiné knihy, které faráři potřebují?
17	An soleat frequenter Confiteri, et an frequens sit in celebrando etiam extra dies festos?	Chodí dostatečně často ke zpovědi? Slouží mše často i mimo sváteční dny?
18	An fundationibus Sui Beneficio annexis diligenter satisficiat?	Dbá svědomitě na fundace při svém beneficiu?
19	Utrum habeat librum baptizatorium; item matrimonio conjunctorum et etiam demortuorum? Et an fideliter consignet et inscribat?	Vede knihy křtů, sňatků a úmrtí? Vede je věrně? Zapisuje do nich věrně?
20	An nulli per negligentiam Parochi sine sacramentis moriantur?	Dbá na to, aby byly všem farníkům před smrtí uděleny svátosti? <sup>65</sup>
21	An singulis annis sacros liquores renovatos accipiat?	Přijímá každý rok nové křížmo?
22	An tabernas frequentet et computationes?	Navštěvuje často hospody a společné pitky?

<sup>65</sup> Doslovnější formulace: Nestává se, že by z důvodu farářovy nedbalosti někdo zesnul bez udělení svátosti?

23	An denique prout obligatus est, vi sui Officii, Oviculis suis bono Exemplo praesit prout praecipitur per totum titulum de Vitae honestate Clericorum?	Je zavázaný svému úřadu a svým ovečkám? Jde jim dobrým příkladem, dle nařízení o důstojnosti života duchovních?
----	---	---

Odpovědi poskytují i dnes cenné údaje o všestranné vybavenosti konkrétních farářů daného vikariátu. Rubrika zkoumala nejen to, jestli faráři řádně plní své povinnosti (a to bez morálních prohřešků), ale také to, jestli tak činí na patřičné úrovni (viz např. otázka č. 12) – obecně tedy, jestli se hodí na svá místa. Povaha otázek logicky neumožňovala, aby na otázky (nebo alespoň na všechny) odpovídali sami faráři.

Relace je hodnotným pramenem k nárokům kladeným na duchovní ze strany arcibiskupské konzistoře, potažmo samotných vikářů. Stejně tak je cenným pramenem prosopografickým, případně genealogickým.

### 3.4 Katalogy kléru

Katalogy kléru jsou jediným tištěným pramenem, který byl využit v této práci. Vycházet začaly v roce 1745, přičemž byly určeny vždy na následující rok. Zachycují ale vlastně situaci z roku předešlého. To znamená, že třeba první ročník, 1746, ve skutečnosti popisuje stav v roce 1745. V zájmu přehlednosti a srozumitelnosti je však v této práci na jednotlivé ročníky referováno dle let, ke kterým se samy hlásí, a nikoliv dle roků, ve kterých reálně vznikly.

Každý ročník katalogů se držel stejného schématu – na prvních několika stranách seznam vikariátů podle krajů,<sup>66</sup> poté abecední seznam duchovních působících v pražské arcidiecézi, a nakonec abecední seznam farností. Pro lepší orientaci v rejstřících je každému kraji přidělena římská číslice I–XI, každému vikariátu pak číslice arabská. V prvním katalogu figuruje 42 vikariátů, v katalogu na rok 1780 je jich pak rovných 60. Tyto dva číselné údaje dohromady tvoří jakýsi kód, dle kterého je možno všechny vikariáty identifikovat. Krumlovský vikariát, který je ve všech katalozích vždy první, má například kód I-2, přičemž číslice „1“ (bez označení kraje!) je vždy rezervována pro pražské farnosti.

<sup>66</sup> Kraje jsou uváděny v pořadí: Bechyňský, Plzeňský, Rakovnický, Chrudimský, Žatecký, Boleslavský, Kouřimský, Prácheňský, Čáslavský a Berounský. Pořadí je vždy zakončeno Kladským hrabstvím.

Velkou nevýhodou katalogů kléru je jistá těžkopádnost při vyhledávání informací. Díky abecednímu řazení lze velice jednoduše vyhledat, do kterého vikariátu patřila daná farnost v jednotlivých letech (byť může být překážkou latinizovaná – často dosti zkomolená – podoba názvů lokalit). Opačný postup, tedy vyhledávání farností patřících do daného vikariátu, je dosti časově náročný, neboť vyžaduje pečlivou četbu celého seznamu lokalit. Čísla vikariátů se navíc – následkem vydělování nových vikariátů z dřívějších větších – během let měnila, je tedy nutné vždy napřed vyhledat příslušný kód. Některé ročníky jsou dostupné online ve formě OCR skenu, který umožňuje vyhledávání konkrétních čísel. Tato metoda ale není bez svých problémů. Sken může být místy méně kvalitní a číslo tedy hůře čitelné. V takovém případě hrozí, že jej OCR buď nerozpozná jako číslo, nebo rozpozná, ale mylně.

Pokud však čtenáře\*čtenářku zajímá pouze to, které vikariáty patřily do toho kterého kraje, je vyhledání požadovaných informací rovněž velice jednoduché. Díky přehledům na začátku každého ročníku lze pohodlně porovnat například stav vikariátů v roce 1746 se stavem v roce 1780. Rovněž lze pohodlně sledovat změny názvů konkrétních vikariátů napříč léty. Zmiňované přehledy sloužily jako zdroj pro tabulky v kapitole 5.6 – viz tam.

Již zmíněný abecední seznam duchovních umožňuje např. sledování kariérního postupu určitých duchovních. Takto lze sledovat například duchovního jménem Jan Kolísko. V roce 1762 je uveden jako kaplan u sv. Vojtěcha v Praze,<sup>67</sup> v roce 1771 se objevuje jako kaplan v Železném Brodě,<sup>68</sup> o šest let později byl pak kaplanem v Turnově.<sup>69</sup> Abecední seznamy duchovních lze jistě využít i ke genealogickému výzkumu, např. při hledání nositelů konkrétního příjmení.

Katalogy samotné nejsou bez chyb. Kromě klasických překlepů jde převážně o chyby v kódech, kdy jsou farnosti v rejstříku přiřazeny buď ke špatnému vikariátu v rámci kraje, nebo dokonce k naprosto nesouvisejícímu vikariátu ležícímu v jiném kraji. Častou chybou jsou rovněž chybějící lokality. Taková absence může budít mylný dojem, že farnosti v určitém roce zkrátka a dobře nebyly součástí patřičného vikariátu.

Ačkoliv katalogy kléru vycházely každý rok, tato práce se opírá pouze o katalogy na roky 1746, 1750, 1755, 1760, 1765, 1771, 1777 a 1781. Některé ročníky katalogů kléru se

---

<sup>67</sup> *Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragensis in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXII*. Praha 1761, s. 22.

<sup>68</sup> *Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragensis in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXXI*. Praha 1770, s. 24 (dále jen *Catalogus cleri 1771*).

<sup>69</sup> *Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragensis in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXXVII*. Praha 1776, s. 42 (dále jen *Catalogus cleri 1777*).



zřejmě nedochovaly, a to včetně katalogu pro konečný rok sledovaného období, tedy rok 1784.<sup>70</sup> I takto „omezený“ počet ovšem umožňuje analýzu vývoje vikariátů od roku 1745 až do konce sledovaného období.

### 3.5 Zpovědní seznamy

Zpovědní seznamy z let 1671–1725 jsou ve fondu Archiv pražského arcibiskupství uloženy pod signaturami B24/1–B24/54.<sup>71</sup> Pro tuto práci ovšem nebyly využity seznamy samotné, nýbrž edice Josefa Vítězslava Šimáka z let 1909–1938.<sup>72</sup> Nejde však o edici dle dnešních měřítek, spíše o zpřístupnění informací v daných pramenech obsažených. Slovy autora: „forma tu sic úplně obětována, ale z věcné látky originálů nic neschází a nic nepřidáno; co v otisku schází, není ani v originále, co tu je otištěno, vše je v textu původním.“<sup>73</sup>

Původní prameny sloužily primárně pro účely rekatolizační. Šlo vlastně o evidenci farníků, kteří chodili ke zpovědi, a byli tedy řádnými katolíky. Seznamy byly vedeny každý rok

---

<sup>70</sup> V inventáři fondu APA následuje po katalogu pro rok 1777 až ročník 1789. Viz *Archiv pražského arcibiskupství díl I. 1397–1820*, sv. 2. Praha 1961, s. 363.

Dostupné online z:

<https://vademecum.nacr.cz/vademecum/permalink?xid=12c6aea4f90fe19ab4f956e538914484&scan=c2b24810-8534-480d-9aa0-f8223d8c0b7b> [cit. 4. 5. 2023].

Ročníky 1780 a 1781 jsou k dispozici v digitalizované formě na Google Books. Viz [https://www.google.cz/books/edition/CATALOGUS\\_Universi\\_Cleri\\_Archi\\_Dioecesan/dRkV59Tm8joC?hl=cs&gbpv=1&dq=catalogus+universi+cleri+1780&pg=RA2-PA12&printsec=frontcover](https://www.google.cz/books/edition/CATALOGUS_Universi_Cleri_Archi_Dioecesan/dRkV59Tm8joC?hl=cs&gbpv=1&dq=catalogus+universi+cleri+1780&pg=RA2-PA12&printsec=frontcover) [cit. 4. 5. 2023] a [https://www.google.cz/books/edition/CATALOGUS\\_Universi\\_Cleri\\_Archi\\_Dioecesan/6mBRuPt8yxAC?hl=cs&gbpv=1&dq=catalogus+universi+cleri+1781&pg=RA1-PP8&printsec=frontcover](https://www.google.cz/books/edition/CATALOGUS_Universi_Cleri_Archi_Dioecesan/6mBRuPt8yxAC?hl=cs&gbpv=1&dq=catalogus+universi+cleri+1781&pg=RA1-PP8&printsec=frontcover) [cit. 4. 5. 2023].

Ročník 1784 vůbec nefiguruje ani v Souborném katalogu ČR, ani v katalogích strahovské knihovny či knihovny Národního archivu. V knihovně NA se však navzdory tomu zřejmě nalézá. Viz první poznámku na s. 79.

<sup>71</sup> Viz *Archiv pražského arcibiskupství díl I. 1397–1820*, sv. 1. Praha 1962, s. 208–216. Dostupné online z: <https://vademecum.nacr.cz/vademecum/permalink?xid=1145b9831207fe614927802bcd202008&scan=acfdad20-0126-44c4-a7f0-4725ac39ddb5> [cit. 6. 5. 2023].

<sup>72</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 1. Boleslavsko a Kouřimsko*. Praha 1909 (dále jen *Zpovědní seznamy 1-1*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 2. Chrudimsko, Čáslavsko*. Praha 1918 (dále jen *Zpovědní seznamy 1-2*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 1. Bechyňsko*. Praha 1928 (dále jen *Zpovědní seznamy 2-1*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 2. Vltavsko*. Praha 1929 (dále jen *Zpovědní seznamy 2-2*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 3. Podbrdsko*. Praha 1929 (dále jen *Zpovědní seznamy 2-3*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 4. Prácheňsko*. Praha 1931 (dále jen *Zpovědní seznamy 2-4*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 1. Plzeňsko a Loketsko*. Praha 1935 (dále jen *Zpovědní seznamy 3-1*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 2. Žatecko*. Praha 1937 (dále jen *Zpovědní seznamy 3-2*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 3. Žatecko*. Praha 1937 (dále jen *Zpovědní seznamy 3-3*); *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. XIII–XV. Rakovnicko, Praha s okolím, Kladsko*. Praha 1938 (dále jen *Zpovědní seznamy XIII–XV*).

<sup>73</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 1-1*, přídeští.

a jejich prostřednictvím je tedy možné sledovat vývoj jak konkrétních farností, tak farní správy obecně.

Pro tuto práci je ovšem nejpodstatnější, že mohou sloužit také pro účely sledování změn na úrovni vikariátů. Studium s takovýmto záměrem značně ulehčuje právě Šimákova „edice“. Každý svazek, resp. kraj v rámci svazků, je uveden přehledem vikariátů patřících do daného kraje. Šimák ovšem vždy sleduje nejen jejich podobu v letech 1671 a 1725, ale také jejich postupné proměny – změny názvů a sídel, odlučování či připojování farností a tvorbu vikariátů nových. Údaje o farnostech patřících do toho kterého vikariátu jsou navíc uspořádány do tabulek, které zahrnují jak fary osazené, tak i filiální obvody a fary přivtělené.

**I. BOLESLAVSKO**

r. 1671 dělilo se ve 2 vikariaty: Mladoboleslavský a Frydlantský. Od prvního odloučilo se r. 1677–9 několik far k vik. Kosteleckému v kraji Kourimském a r. 1697 východní díl za vikariát třetí, zvaný Bzovským.

**I. Vikariáty.**

K pův. vikariátu Mladoboleslavskému náležely tyto fary a obročí přivtělená:

Fary osaz.	Fary přivtělené	Filiální chrámy
1. Bakov	Bosoň; [Hlavice]*	Kláster, Studenka; [Solec]
2. Bělá pod Bezd.	—	Čistá, Kadlín, Krupá, Kuří Vody, Okna,
3. Benátky N.	Brodce [Březno?]	Zdětín; [Krnsko, Řitovice]
4. Bezno	—	—
5. Boleslav (děk.)	—	Plazy
6. Dobrovice	Rejšice, Sejčín	Jablkynice, Semčice, Týnec, Žerčice
7. Dokzy	—	Bezdědice, Tuháň
8. Držkov	—	Olešnice Zlatá
9. Dub pod Ještědem	Hodkovice	Dlouhý Most, Letařovice, Osečná, Rychnov, Světlá
10. Dubá	—	Deštná
11. Hradiště Mn.	Všeň	Chocnějovice, Mukařov
12. Libáň	—	Bystřice, Drahoraz

\*) Obročí v závorkách [ ] tehdy se nejmenní, ať o jich příslušnosti není pochyby; dodána tedy vydavatelem.

1\*

První strana vikariátů Boleslavského kraje.<sup>74</sup>

Jisté riziko představuje podoba, ve které jsou uváděny názvy lokalit. Vzhledem k době vzniku práce není výjimkou, že je název některé z farností uveden v podobě, která se dnes již neužívá. Může jít o starší český název, ale také o název německý. Jmenné údaje je tedy vždy třeba konfrontovat se současným stavem.

---

<sup>74</sup> Šimák, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 1-1*, s. 3.

#### 4. Územní vývoj vikariátů pražské arcidiecéze v letech 1631 až 1784

Kraje a vikariáty jsou uvedeny v pořadí, ve kterém jsou uváděny v dokumentech, z nichž je čerpáno.<sup>75</sup> Farnosti jsou uvedeny pod současným (tj. většinou českým) úředním názvem a v abecedním pořadí. V závorce jsou pak uvedeny názvy tak, jak se objevují v samotném prameni, ovšem pouze při prvním výskytu farnosti.<sup>76</sup> Pokud se jedna farnost objevuje ve více vikariátech, je to rovněž uvedeno v závorce.<sup>77</sup>

##### 4.1 Vikariáty v roce 1664<sup>78</sup>

Stejně jako v pozdější době byly vikariáty uspořádány v závislosti na územním vymezení českých krajů. Ve většině krajů působili minimálně dva vikáři. Výjimku tvořily Loketský, Slánský, Vltavský, Podbrdský a Rakovnický kraj a Kladské hrabství, pro které byl vždy určen pouze jeden vikář. Nejvyšší počet vikářů – čtyři –, se nacházel v Plzeňském kraji.

##### 4.1.1 Bechyňský kraj

V Bechyňském kraji působili na konci vlády kardinála Harracha tři vikáři – arcijáhen krumlovský, probošt jindřichohradecký a děkan (česko)budějovický. Vikariáty byly značně nerovnoměrné. Největší byl ten jindřichohradecký, na druhém místě stál vikariát krumlovský, třetí byl vikariát budějovický. Na těchto vikariátech lze názorně ilustrovat rozdíly v rozloze jednotlivých farností. Výsledkem tohoto jevu byla skutečnost, že jindřichohradecký probošt a krumlovský arcijáhen, který obsluhoval oblast přibližně poloviční, měli oba dohlížet na stejný počet farářů, a to 43.

Krumlovský (*Crumloviensis*) vikariát zahrnoval farnosti Benešov nad Černou (*Beneschoviensem*), Blansko (*Pflanzensem*), Boletice (*Poledicensem*), Brloh (*Berloviensem*),

---

<sup>75</sup> Pražské farnosti v dokumentech nefigurují, proto nebudou uváděny ani zde. Ve fondu APA jsou pod signaturou B11/7 uloženy relace pražských farářů. Viz s. 30.

<sup>76</sup> V pořádcích, které byly zdrojem pro kapitoly 4.1, 4.2 a 4.3 jsou názvy většinou uváděny ve 4. pádu jednotného čísla. Pro účely věrnosti ke znění textu jsou takto uváděny i zde.

<sup>77</sup> V takových případech šlo zřejmě o lokality, na jejichž území se nacházelo vícero farností. Lokality mohly být takto například rozděleny na poloviny. Potvrzení této domněnky by ovšem vyžadovalo studium pramenů přímo se vztahujících ke konkrétním místům.

<sup>78</sup> Viz NA, APA, sig. B10/12. Dotyčná kniha nemá foliaci, přesnější citace tedy není možná.

Cetviny (*Zetwingensem*), Černice (*Czernicensem*), Dolní Dvořiště (*Unterheidensem*), Dolní Vltavice (*Moldaviensem*), Doudleby (*Daudlebiensem*), Frymburk (*Friburgensem*), Horní Dvořiště (*Oberheidensem*), Horní Planá (*Oberplanensem*), Horní Stropnice (*Strobnicensem*), Hořice na Šumavě (*Höricensem*), Chroboly (*Groboldensem*), Chvalšiny (*Kalschingensem*), Kájov (*Caioviensem*), Kamenný Újezd (*Steinkirchensem*), Kaplice (*Kaplicensem*), Malonty (*Meinetschlagensem*), Malšín (*Malschingensem*), Nové Hrady (*Neo-Castrensem*), Polná na Šumavě (*Steinensem*), Přídolí (*Pridalensem*), Rožmberk nad Vltavou (*Rosenbergensem*), Rožmitál na Šumavě (*Rosenthalensem*), Rychnov nad Malší (Český Rychnov, *Boemo-Richnoviensem*), Rychnov u Nových Hradů (Německý Rychnov, *Germano-Richnoviensem*), Rychněvek (Německý Rychnov, *Germano-Richnoviensem*; zaniklá obec), Slunečná (*Sonnenbergensem*), Soběnov (*Sobienoviensem*), Střížov (*Drissendorffensem*), Svěraz (*Tverasensem*), Světlík (*Kirschlagensem*), Trhové Sviny (*Svinensem*), Velešín (*Weleschinensem*), Vyšší Brod (*Altovadensem*), Želnavá (*Selnaviensem*) a „parochus ottaviensis.“<sup>79</sup>

Jindřichohradecký (*Novodomensis*) vikariát zahrnoval farnosti Bechyně (*Bechinensem*), Bernartice (*Bernaticensem*), Blatec (*Placensem*), Bošovice (*Boschovicensem*), Budislav (*Budislaviensem*), Černovice (*Cžernovicensem*), Červená Řečice (*Rubro-Ržecicensem*), Dešná (*Deschnensem*), Dírná (*Dirnensem*), Dolní Cerekev (*Cerequicensem*), Drahov (*Drahoviensem*), Horní Cerekev (*Horno-Cerequicensem*), Horní Pěna (*Baumgartensem*), Hořepník (*Horžepnicensem*), Hůrka (*Hurcensem*), Choustník (*Chusnicensem*), Chvojnov (*Chwoynoviensem*), Chýnov (*Cheynoviensem*), Jarošov nad Nežárkou (*Jaroschoviensem*), Jistebnice (*Gistebnicensem*), Kamenice nad Lipou (*Kamenicensem*), Kardašova Řečice (*Ržecicensem*), Kostelní Radouň (*Kostelradaunensem*), Kunžak (*Kumžatecensem*), Lodhěřov (*Rigeschlagensem*), Lomnice nad Lužnicí (*Lomnicensem*), Lutová (*Luttoviensem*), Miličín (*Milcžinensem*), Mladá Vožice (*Neowozicensem*), Neustupov (*Neustupoviensem*), Nová Bystřice (*Bistricensem*), Nová Cerekev (*Neocerequicensem*), Nová Ves (*Neopagensem*), Pacov (*Pakoviensem*), Pelhřimov (*Pilgramensem*), Planá nad Lužnicí (*Planensem*), Počátky (*Pocžatecensem*), Rychnov (*Richnoviensem*), Smilov (*Smiloviensem*), Soběslav (*Sobieslaviensem*), Staré Město pod Landštejnem (*Altstadiensem*), Suchdol nad Lužnicí (*Suchenthalensem*), Tábor (*Taboriensem*), Třeboň (*Trebonensem*), Týn nad Vltavou (*Tinensem*)

---

<sup>79</sup> U tohoto a stejně tak ani u všech ostatních vikariátů již v seznamu farností nefiguruje sídelní farnost vikáře. Z tohoto důvodu nejsou sídla vikariátů mezi farnostmi uváděny ani zde.

*ad Muld.*), Veselí nad Lužnicí (*Wesseliensem*), Věžná (*Wieznensem*) a Věžná (*Wieznensem*) (sic!).

Budějovický (*Budvicensis*) vikariát zahrnoval farnosti Borovany (*Borovaniensem*), Boršov nad Vltavou (*Boreschoviensem*), Dubné (*Dubnensem*), Hosín (*Hostinensem*), Hůrka (*Hurcensem*), Ledenice (*Ledenicensem*), Lišov (*Lissoviensem*), Netolice (*Netolicensem*), Pištín (*Pistinensem*), Rudolfov (*Rudolphstadiensem*), Strýčice (*Stržicicensem*) a Zahájí (*Zahayensem*).

#### 4.1.2 Plzeňský kraj

Pro Plzeňský kraj jmenoval kardinál Harrach čtyři vikáře – arcijáhna plzeňského, arcijáhna horšovskotýnského, děkana klatovského a faráře lestkovského. Vikariáty měly přibližně stejnou územní rozlohu.

Plzeňský (*Pilsnensis*) vikariát zahrnoval farnosti Blovice (*Blowitz*), Číhaná (*Czihanensis*), Čížkov (*Cžisskoviensem*), Dobřany (*Dobržanensem*), Dolní Bělá (*Bielensem*), Dolní Jamné (*Gapsensis*), Dolní Lukavice (*Lukawicensis*; též u klatovského vikariátu), Drahoňův Újezd (*Drahougezdensem*), Dýšina (*Deissinensem*), Erpužice (*Welperschitz*), Horní Sekyřany (*Sekiržanensem*), Chotěšov (*Chotěssoviensis*), Chválenice (*Chvalenicensem*), Jezná (*Gesnensem*), Horní Kozolupy (*Kozolupensis*), Ledce (*Ledecensem*), Líšňany (*Lisstianensem*), Litice (*Liticensem*), Malesice (*Malesicensem*), Manětín (*Manetinensis*), Město Touškov (*Tuskoviensem*), Mirošov (*Mireschoviensem*), Nečtiny (*Necžetinensem*), Osek (*Osecensis*), Planá (*Planensis*), Pernárec (*Bernhardicensis*), Prusiny (*Prussinensem*), Radnice (*Radnicensem*; též v doupovském vikariátu), Rokycany (*Rokiczanensem*), Spálené Poříčí (*Poržicensem*), Starý Plzenec (*Vetero-Pilsnensem*), Stříbro (*Missensem*), Svojsín (*Swogssinensis*), Štědrá (*Sstědrensis*), Těnovice (*Tienovicensem*), Újezd u Svatého Kříže (*Augezdenis*), Vejprnice (*Weiprnicensem*), Všeruby (*Neomarkensis*), Zvíkovec (*Zwikowicensis*), Žďár (*Zd'ar*) a neidentifikovanou farnost *Birlensis*.

Horšovskotýnský (*Tynhorssoviensis*) vikariát zahrnoval farnosti Bernartice (*Bernardicensem*), Blížejov (*Bliživiensem*), Buková (*Bucovecensem*), Domažlice (*Tustensem*), Hora Svatého Václava (*Montensem*), Hostouň (*Hostoviensem*), Hradec (*Hradecensem*), Kdyně (*Gdinensem*), Klenci pod Čerchovem (*Klenečensem*), Koloveč (*Kolovečensem*), Křakov

(*Krżakoviensem*), Loučim (*Laučimensis*), Meclov (*Meczloviensem*), Merklín (*Merklinensem*), Mutěnin (*Muttinensem*), Prostiboř (*Prostiboriensem*), Přimda (*Frauenbergensem*), Semněvice (*Semlovicensem*), Skapce (*Skapecensis*), Staňkov (*Stankoviensem*), Stráž (*Neostadiensem*), Šitbor (*Schitbarensis*), Štítary (*Schitariensem*), Úboč (*Aubotschen*), Újezd Svatého Kříže (*S. Crucis*), Ves Touškov (*Tusskawiensis*), Všeruby (*Neoforenssem*) a Železná (*Eisendorfsensem*).

Klatovský (*Glattoviensis*) vikariát zahrnoval farnosti Běšiny (*Běssinensem*), Dešenice (*Dessenicensem*), Dnešice (*Dnessicensem*), Dolní Lukavice (*Lukavicensem*, též u plzeňského vikariátu), Chudenice (*Chudenicensem*), Janovice nad Úhlavou (*Janovicensem*), Kydliny (*Kidlinensem*), Myslovice (*Mislivensem*), Němčice (*Niemcicensem*), Nepomuk (*Nepomucensem*), Nýrsko (*Negirenssem*), Plánice (*Planicensem*), Polyně (*Polinensem*), Prádló (*Pradlensem*), Přestice (*Przessticensem*), Strážov (*Stražowiensem*), Švihov (*Schwihoviensem*), Úboč (*Aubocensem*), Vrčeň (*Wrczenensem*), Vřeskovice (*Bržeskoviensem*), Zdebořice (*Stoboržicensem*) a Žinkovy (*Žinkoviensem*).

Lestkovský (*Lesskaviensis*) vikariát zahrnoval farnosti Bečov nad Teplou (*Beczauiensis*; též v loketském vikariátu), Bernartice (*Bernardicensem*), Bohuslav (*Buslemensem*), Bor (*Heidensem*), Brložec (*Birlecensem*), Brod nad Tichou (*Pontensem*), Čelivo (*Zcheliffensem*), Černošín (*Čzernoschinensem*), Číhaná (*Žihanensis*), Damnov (*Damnoviensem*), Dolní Žandov (*Sandaviensem*), Erpužice (*Welpersicensem*), Holostřevy (*Holecstržibiensis*), Chodová Planá (*Guttenplanensem*), Chodský Újezd (*Crucensem*), Kladruby (*Cladrubiensem*), Krásné Údolí (*Schönthalensis*), Krsy (*Girschensem*), Kynšperk (*Königsbergensis*), Lázně Kynžvart (*Königswarthensem*; též ve slavkovském vikariátu), Mnichov (*Einsidlensem*), Otín (*Ottenreittensem*), Otročín (*Landecensem*), Ovesné Kladruby (*Habekladrubiensem*), Pístov (*Pistaviensem*), Planá (*Planensem*), Pořejov (*Burschaviensem*), Slunečná (*Sannebergensem*), Staré Sedliště (*Veterozetlicensem*), Svatá Kateřina (*ad S. Catharinam*), Svojšín (*Schweisingensem*), Tachov (*Tachoviensem*), Teplá (*Töplensem*), Toužim (*Teisingensem*), Úněšov (*Anischau*), Úterý (*Neoforenssem*), Útvina (*Ittwensem*) a Vidžín (*Wittschinensem*) a neidentifikovatelné *Vrssenensem* a *Vtissensem*.

#### 4.1.3 Loketský kraj

Na území loketského kraje působil jediný vikář – děkan slavkovský (*Schlackenwaldensis*).

Na starost měl farnosti Andělská Hora (*Engelhausensem*), Bečov nad Teplou (*Petschauensem*; též v lestkovském vikariátu), Bočov (*Buchaviensem*), Bor (*Heidensem*), Horní Blatná (*Plattensem*), Hroznětín (*Lichtenstadiensem*), Chlum Svaté Maří (*Culmensem*), Chodov (*Codauensem*), Jáchymov (*Joachimsthalensem*), Jindřichovice (*Hönrichsgrunensem*), Karlovy Vary (*Thermae Carolinae*), Kostelní (*Kirchenburgensem*), Krajková (*Gossengrünensem*), Kraslice (*Graslicensem*), Krásno (*Schönfeldensem*), Krásný Les (*Schönwaldensem*), Kynšperk nad Ohří (*Regiomontanensem*), Lázně Kynžvart (*Königsverthensem*; též v lestkovském vikariátu), Loket (*Cubitensem*), Luby (*Schönbachensem*), Nejdek (*Neudeckensem*), Oloví (*Playstadiensem*), Ostrov (*Schlackovertensem*), Sedlec (*Zettlicensem*), Smrkovec (*Schönftechtensem*), Sokolov (*Falkonoviensem*), Vakov (*Wakhowiensis*; dnes zaniklá obec), Velichov (*Welchauensem*) a Zlonice (*Zanitzensem*).

#### 4.1.4 Čáslavský kraj

Na území Čáslavského kraje působili dva vikáři – arcijáhen kutnohorský a děkan ledečský. Kraj byl takto rozdělen přibližně na dvě poloviny a oba vikáři měli na starost takřka stejný počet farností – kutnohorský šestnáct a ledečský sedmnáct.

Kutnohorský (*Guttenbergensis*) vikariát obsahoval farnosti Bykáň (*Bikanensem*), Cirkvice (*Cirquicensis*), Čáslav (*Czaslaviensem*), Červené Janovice (*Janovicensis*), Čestín (*Cžestinensis*), Habry (*Habrensem*), Heřmanice (*Heřmanicensis*), Chotěboř (*Chotěborensis*), Chotusice (*Chotussicensis*), Kluky (*Klukensis*), Krchleby (*Kirchlebensis*), Nebovidy (*Nebovidensem*), Potěhy (*Potěhinensis*), Starkoč (*Starkočensis*), Vilémov (*Wilimoviensem*), Zbraslavice (*Zbraslavicensis*) a Žleby (*Zlebensis*).

Pod ledečský (*Ledecensis*) vikariát pak spadaly farnosti Havlíčkův Brod (*Teutobrodensem*), Humpolec (*Humpolecensis*), Kácov (*Kaczoviensem*), Košetice (*Kosseticzensis*), Krásná Hora (*Krasnohorensis*), Křešín (*Kržessinensem*), Křivsoudov (*Kržisaudoviensem*), Onšov (*Wonsowensis*), Pertoltice (*Pertolticensis*), Polná (*Polnensem*), Příbyslav (*Pržibislaviensem*), Senožaty (*Senožatensis*), Studený (*Studenecensem*), Světlá nad Sázavou (*Swietlensem*), Šlapanov (*Sslapanoviensem*), Štoky (*Stöckensem*) a Úsobí (*Ausobiensem*).



#### 4.1.5 Slánský kraj

Pro Slánský kraj byl opět určen pouze jeden vikář, děkan slánský (*Slanensis*).

Na starost měl farnosti Budyně nad Ohří (*Budinensem*), Buštěhrad (*Busstiehradensem*), Cítov (*Citoviensem*), Černouček (*Cžernaussensem*), Dolánky nad Ohří (*Dolanek*), Družec (*Družecensem*), Horní Počaply (*Počaply*), Charvatce (*Charwatecensem*), Chržín (*Cheržimensem*), Kladno (*Kladnensem*), Kněževes (*Květnowes*), Kvílice (*Kwilicensis*), Lidice (*Lidicensis*), Lužec nad Vltavou (*Lužecensem*), Minice (*Minicensem*), Mšec (*Kornhausensem*), Peruc (*Perucensem*), Pchery (*Pcherensem*), Račiněves (*Racžinovesensem*), Radonice nad Ohří (*Radonicensem*), Roudnice nad Labem (*Raudnicensem*), Smečno (*Schmecznensem*), Srbeč (*Srbečensis*), Unhošť (*Aunosstensem*), Úhonice (*Auhonicensem*), Velvary (*Velvariensem*), Vliněves (*Wlniovesensem*), Vrané nad Vltavou (*Wranensem*), Vrbno nad Lesy (*Wrbnensem*), Vrbno nad Lesy (dolní část, *Wrbnensem Inferior*), Zlonice (*Zlonicensem*), Zvoleněves (*Svoleniovesensem*) a Železná (*Zelesnensem*).

#### 4.1.6 Kouřimský kraj

V Kouřimském kraji působili jako vikáři faráři kostelecký a divišovský.

Kostelecký (*Kostelecensis*) vikariát obsahoval farnosti Brandýs nad Labem (*Brundusiensem*), Bříství (*Břistwensis*), Čelákovice (*Sselakovicensensem*), Český Brod (*Boemo-Brodensem*), Dobřichovice (*Dobřichoviensem*), Hostín (*Hostinensem*), Klecany (*Klecanensem*), Kolín (*Neo-Kolinensem*), Kostelec nad Černými lesy (*Kostelecensem ad N. Syl.*), Kounice (*Kaunicensem*), Kouřim (*Kauržimensem*), Kovanice (*Kowanicensis*), Obříství (*Obržistvensem*), Poděbrady (*Podiebradensem*), Předměřice nad Jizerou (*Předměřicensis*), Říčany (*Ržičzanensem*), Sadská (*Sadcensem*), Skramníky (*Skramnicensem*), Sluštice (*Slusticensem*), Uhříněves (*Auřinowes*), Vinoř (*Vinoržensem*) a Vitice (*Viticensis*).

Divišovský (*Divissoviensis*) vikariát zahrnoval farnosti Benešov (*Benessoviensem*), Bystřice (*Bistricensem*), Jílové u Prahy (*Giloviensem*), Louňovice pod Blaníkem (*Launioviensem*), Mnichovice (*Michoviensem*), Načeradec (*Nacžehradensem*), Poříčí nad Sázavou (*Poržicensem*), Postupice (*Postupicensem*), Rataje nad Sázavou (*Ratagensem*),

Solopysky (*Solopiscensem*), Šebířov (*Ssebiržoviensem*), Trhový Štěpánov (*Sstiepanoviensem*), Vlašim (*Wlassimensem*) a Zásmyky (*Zasmucensem*).

#### 4.1.7 Žatecký kraj

V Žateckém kraji působili dva vikáři – děkan kadaňský (*Cadanensis*) a farář doupovský (*Tuppaviensis*).

Pod kadaňský vikariát spadaly farnosti Bečov nad Teplou (*Petschauensem*), Blažim (*Ploschensem*), Boleboř (*Göttersdorffensem*), Březno (*Prisnensem*), Čachovice (dnes již zaniklá obec; *Czachovicensem*), Havraň (*Havranensem*), Hora Svatého Šebestiána (*Sebastianberg*), Horní Jiřetín (*Görgenthalensem*), Chomutov (*Comotoviensem*), Jirkov (*Görkauensem*), Klášterec nad Ohří (*Klösterlensem*), Kralupy u Chomutova (dnes již zaniklá obec; *Cralupensem*), Křimov (*Krimensem*), Lenešice (*Lensitz*), Minice (*Minicensem*), Most (*Pontensem*), Nová Ves v Horách (*Neudorffensem*), Okounov (*Okenauensem*), Postoloprty (*Postlbergensem*), Prunéřov (*Brunersdorffensem*), Přečaply (*Prczapllicensem*), Přísečnice (*Presnicensem*), Souš (*Tschauschensem*), Stranná (*Stranensem*), Tušimice (*Tuschmitz*), Vejprty (*Weiperthensem*), Vtelno (*Tela*), Vysočany (*Wisiczán*), Zlatníky (*Sladnikensis*) a Židovice (*Seidovicensem*).

Doupovský vikariát zahrnoval farnosti Blšany (*Flöhauensem*), Buškovice (*Puschvicensem*), Dolany (*Dehlanensem*), Chyše (*Chissensem*), Jesenice (*Jechnicensem*), Kožlany (*Coslanensem*; též v rakovnickém vikariátu), Krašov (*Groczensem*), Libědice (*Libedicensem*), Liběšice u Žatce (*Liebeschicensem*), Louny (*Lunensem*), Luka (*Luckensem*), Mašťov (*Maschauensem*), Měcholupy (*Micholupensem*), Nepomyšl (*Pomeislensem*), Obora (*Oboreensem*), Podbořany (*Podbrssamensem*), Pšov (*Schabensem*), Rabštejn nad Střelou (*Rabensteinensem*), Radnice (*Radenicensem*; též v plzeňském vikariátu), Skytaly (*Scitalensem*), Údrč (*Utricensem*), Útvina, Veliká Ves (*Michlsdorffensem*), Vilémov (*Willomicensem*), Žabokliky (*Schabeglükensem*), Žatec (*Žatecensem*), Žďár (*Sohrensem*) a Žlutice (*Ludicensem*). Soupis uvádí ještě farnosti *Drosseticzensem*, *Ržehohosticensem*, *Sslehaneichs* a *Ssreticensem*, ty se ovšem nepodařilo identifikovat.

#### 4.1.8 Boleslavský kraj

V Boleslavském kraji zastávali funkci vikáře děkan mladoboleslavský (*Neo-Boleslaviensis*) a děkan frýdlantský (*Fridlandensis*).

Mladoboleslavský vikariát obsahoval farnosti Bělá pod Bezdězem (*Bělenensis*), Bakov nad Jizerou (*Backoviensem*), Benátky nad Jizerou (*Benatczensem*), Bezděz (*Podbezdensem*), Bezno (*Beznensem*), Boseň (*Wasina*), Brodce (*Brodczensem*), Bzí (*Bzelensem*), Český Dub (*Dubensem*), Dobruška (*Dobrovicensis*), Doksy (*Hirsbergensis*), Dolní Slivno (*Slivnensem*), Držkov (*Drsskoviensem*), Dubá (*Daubensem*), Libáň (*Libanensis*), Liblice (*Liblicensem*), Libuň (*Libunensis*), Loukov (*Lautkoviensem*), Lysá nad Labem (*Lissensem*), Michalovice (*Michalovicensem*), Mnichovo Hradiště (*Hradistensem*), Mšeno (*Mssenensem*), Nebužely (*Nebuczelensis*), Nymburk (*Nimburgensem*), Rožďalovice (*Rozdialovicensem*), Řepín (*Wřepinensis*), Semily (*Semilensem*), Skalsko (*Skalcensem*), Sobotka (*Sobotczensem*), Strejnice (*Streinicensis*), Turnov (*Turnoviensem*), Vidim (*Widinensis*), Všeň (*Wssehanensem*) a Železný Brod (*Ferrobrodensem*).

Pod frýdlantský vikariát spadaly farnosti Cvikov (*Zvickaviensem*), Dobruška (*Dobernensem*), Działoszyn (*Königshanensem*), Gronów (*Grunanensem*), Horní Vítkov (*Wittigensis*), Hrádek nad Nisou (*Grottaviensem*), Chrastava (*Cratzauensem*), Jablonné v Podještědí (*Jablonensem*), Liberec (*Reichenbergensem*), Mimoň (*Nimesensem*), Nová Ves nad Nisou (*Neundorffensem*), Ostritz (*Ostricensis*), Rochlice (*Röchlicensis*), Stráž pod Ralskem (*Wartenbergensem*), Zatonie (*Seittendorfensem*), Zákupy (*Reichstadiensem*) a Žibřidice (*Seyersdorffensis*).

#### 4.1.9 Chrudimský kraj

V Chrudimském kraji působili dva vikáři – děkan chrudimský a děkan litomyšlský.

Chrudimský (*Chrudimensis*) vikariát zahrnoval farnosti Bojanov (*Bojanoviensem*), Dašice (*Dassicensem*), Dolní Roveň (*Rovensem*), Heřmanův Městec (*Heržmano Mestecensem*), Hlinsko (*Hlinecensem*), Holice (*Holicensem*), Hrochův Týnec (*Teinicensis*), Chroustovice (*Chraustovicensem*), Luže (*Lužensem*), Mikulovice (*Mikolovicensem*), Osice (*Wosicensis*),

Pardubice (*Pardubicensem*), Přelouč (*Prželaucensem*), Sezemice (*Sezemicensem*), Skuteč (*Skutzensem*) a Trojovice (*Trogovicensem*).

Litomyšlský (*Litomisslensis*) vikariát obsahoval farnosti Brandýs nad Orlicí (*Brundusiensem ad Aquilam*), Bystré (*Bistrensem*), Cerekvice nad Loučnou (*Cerequicensem*), Česká Třebová (*Bohemo-Treboviensem*), Čistá (*Lautterbachensem*), Dolní Čermná (*Czermensem*), Choceň (*Chocnensem*), Jablonné nad Orlicí (*Jablonensem*), Karle (*Carolofontes*), Lanškroun (*Landskronensem*), Morašice u Litomyšle (*Morassicensem*), Nové Hrady (*Neo-Castrensem*), Opatov (*Absdorfensem*), Polička (*Policensem*), Sebranice (*Sebranensem*), Svojanov (*Svojanoviensem*), Újezd u Chocně (*Augezdensem*), Ústí nad Orlicí (*Austensem ad Aquilam*) a Vysoké Mýto (*Altomautensem*).

#### 4.1.10 Prácheňský kraj

Vikáři pro Prácheňský kraj byli děkani sušický a písecký.

Sušický (*Sutticensis*) vikariát obsahoval farnosti Albrechtice (*Albrechticensis*), Bohumilice (*Bohumilicensem*), Budějovice (*Budeticensem*), Čestice (*Czessticense*), Horažďovice (*Horazdiowicensis*), Hradešice (*Hradessicensem*), Kašperské Hory (*Pergreichensteinensem*), Katovice (*Katovicensem*), Kraselov (*Krassalovicensem*), Lažiště (*Lazisscensis*), Malenice (*Malenicensem*), Malý Bor (*Maloboreensem*), Nezamyslice (*Nezamislicense*), Petrovice (*Petrovicensem*), Prachatice (*Prachaticensem*), Strašín (*Strassinensem*), Vacov (*Wacoviensem*), Velhartice (*Welharticensem*), Vimperk (*Wimbergensem*), Vlachovo Březí (*Wlacho-Bržezensem*), Volary (*Volariensem*), Volenice (*Volenicensem*), Volyně (*Volinensem*), Záblatí (*Zablatcensem*) a Zbynice (*Zbenicensem*).

Písecký (*Pisecensis*) vikariát zahrnoval farnosti Bavorov (*Baboroviensem*), Bělčice (*Bělcžicensem*), Bílsko (*Blseczensem*), Blatná (*Blatnensem*), Bubovice (*Bubovicensem*), Čížová (*Cžižowiensis*), Chelčice (*Chelcžicensem*), Chraštica (*Chrasticensem*), Jinín (*Gininensem*), Kašovice (*Kassovicensem*), Kadov (*Kadoviensis*), Kvášňovice (*Kussovicensem*), Lhenice (*Elhenicensem*), Mirovice (*Mirovicensem*), Mirovice (*Mirovicensem*), Myšenec (*Mischenensem*), Pohoří (*Pohorziensem*), Rožmitál pod Třemšínem (*Rozmithalensem*), Sedlice (*Sedlicensis*), Starý Sedlec (*Vetero-Sedlensem*), Štěkeň (*Ssteknensis*), Vodňany (*Wodnianensem*), Záboří (*Zaborziensem*) a Záhoří (*Zahořensis*).

#### 4.1.11 Vltavský kraj

Ve Vltavském kraji působil jediný vikář, děkan sedlčanský (*Selčanensis*). Na starost měl farnosti Chlum (*Chlumensem*), Kosova Hora (*Kossohorenses*), Netvořice (*Netvoržicensis*), Neveklov (*Nevekloviensem*), Počepice (*Pocžepicensis*), Sedlec (*Sedlecensem*) a Votice (*Otticensis*). Nízký počet farností odpovídá malé rozloze kraje.

#### 4.1.12 Podbrdský kraj

V Podbrdském kraji působil rovněž pouze jeden vikář, děkan hořovický (*Horžovicensis*). Jeho vikariát zahrnoval farnosti Beroun (*Beraunensem*), Bezdědice (*Bezdědicensem*), Cerhovice (*Cerhovicensem*), Karlštejn (*Karlsteinensem*), Lochovice (*Lochovicensem*), Mníšek pod Brdy (*Missecensem*), Nový Knín (*Kninensem*), Příbram (*Pržibramensem*), Svaté Pole (*S. Campi*), Višňová (*Wissnioviensem*), Všeradice (*Wsseraticensem*), Zbiroh (*Zbiroviensem*) a Žebrák (*Žebzacensem*).

#### 4.1.13 Rakovnický kraj

V Rakovnickém kraji působil jako vikář děkan rakovnický (*Rakonicensis*). Do jeho vikariátu spadaly farnosti Čistá (*Czistensem*), Děkov (*Děkovensem*), Kněževes (*Hernodorffensis*), Kolečovice (*Kolessowiensis*), Kounov (*Kaunoviensem*), Kozojedy (*Kozogedensem*), Kožlany (*Kozlanensem*; též v doupovském vikariátu), Kralovice (*Kraloviensem*), Liblín (*Libinensem*), Nové Strašecí (*Strassecensem*), Olešná (*Wolessnensis*), Oráčov (*Woratzoviensem*), Slabce (*Slabecensem*), Šanov (*Schanovicensem*) a Zbečno (*Zbecznensem*).

#### 4.1.14 Kladské hrabství

V Kladském hrabství působil jediný vikář, děkan kladský (*Glacensis*). Kladský vikariát tvořily farnosti Drogosław (*Cuntzendorffensem*), Dzikowiec (*Ebersdorffensem*), Gorzanów (*Arnsdorffensem*), Idzików (*Kislingswaldensem*), Jaskowa (*Hannigsdorffensem*),<sup>80</sup> Łądek-Zdrój (*Landecensem*), Lewin Kłodzki (*Lewienensem*), Międzyzlesie (*Mittelwaldensem*), Nowa Ruda (*Neorodensem*), Nowy Waliszów (*Neovaltersdorffensem*), Odrzychowice Kłodzkie (*Ullersdorffensem*), Piskowice (*Piscovicensem*), Radków (*Winschelburgensem*), Różanka (*Rosenthalensem*), Roztoki (*Schönfeldensem*), Ścinawka Dolna (*Nidersteinensem*), Ścinawka Górna (*Obersteinensem*), Stary Wielisław (*Wilmsdorffensem*), Szalejów Górny (*Oberschweldorffensem*), Wilkanów (*Wolfelsdorffensem*), Wojbórz (*Gabersdorffensem*) a Wolbórz (*Wolpersdorffensem*). Soupis zmiňuje ještě farnost *Grundensem*, tu se ovšem nepodařilo identifikovat.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> V oblasti se nyní nacházejí dvě obce – Jaskowa Dolna a Jaskowa Górna. V obou stál už v 17. století farní kostel. Je tedy otázkou, ke kterému kostelu se označení váže.

<sup>81</sup> Farnost figuruje i v soupisech z pozdějších období.

#### 4.2 Vikariáty dle pořádku arcibiskupa Matouše Ferdinanda Sobka z Bílenberka (1675)<sup>82</sup>

Možnou podobu vikariátů během vlády arcibiskupa Matouše Ferdinanda Sobka z Bílenberka zachycuje dokument s názvem *Ordo per Celsissimum Principem Matthaenum Archiepiscopum Pragensem p. m. circa Vicarios Foraneos, Decanos Circulares et Parochos Archidioeceseos Pragensis introductus, prout defacto existit*, který je také součástí knihy se signaturou B 10/12.

Sobkův nový pořádek v zásadě zachoval vikariáty v podobě ustanovené kardinálem Harrachem (ač s výjimkami, na které bude v textu poukázáno), zavedl ale nový stupeň mezi vikáři a faráři. Byli jím tzv. *decani circulares* (v této práci bude termín překládán jako „okrskový děkan“). Každý vikariát byl rozdělen na dvě či více okrskových děkanství, každý okrskový děkan měl pak na starost konkrétní skupinu farností. Nad určitými farnostmi měl ovšem dohled i sám vikář.

Je otázkou, zda toto nové uspořádání vikariátů skutečně vstoupilo v platnost. Dosavadní literatura takovouto organizaci vikariátů nezná, dokonce se v ní neobjevuje ani termín *decani circulares*. Pro potřeby této práce však bude Sobkův pořádek brán v potaz – už jen z toho důvodu, že jím popisovaná organizace vikariátů je ojedinělá. Dokument ukazuje na možné uvažování nad co nejfunkčnější organizací tehdejší církevní správy.

---

<sup>82</sup> Viz NA, APA, sig. B10/12. Dotyčná kniha nemá foliaci, přesnější citace tedy není možná.

#### 4.2.1 Bechyňský kraj

Na rozdíl od předešlého zkoumaného období měli v Bechyňském kraji působit pouze dva vikáři – krumlovský arciděkan a jindřichohradecký probošt.

Krumlovskému arciděkanovi měla zodpovídat šestice okrskových děkanů – budějovický, netolický, velešínský, kaplický, přídolský a svérazský. K tomu měl mít přímý dohled nad farnostmi Boletice, Brloh, Horní Planá, Chroboly, Chvalšiny, Kájov, Ktiš, Polná na Šumavě a Želna.

Okrskový děkan budějovický se měl starat o farnosti Borovany, Boršov nad Vltavou, Hosín, Ledenice, Lišov a Rudolfov. Děkan netolický měl dohlížet na farnosti Dubné, Hůrka, Strýčice, Pištín a Zahájí. Velešínský děkan měl mít pod sebou faráře farností Černice, Doudleby, Kamenný Újezd, Slunečná, Střížov a Trhové Sviny. Okrskový děkan kaplický měl spravovat farnosti Benešov nad Černou, Cetviny, Horní Stropnice, Malonty, Nové Hrady, Rychnov u Nových Hradů a Soběnov. Přídolský děkan měl mít dohled nad farnostmi Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Rožmberk nad Vltavou, Rožmitál na Šumavě a Rychnov nad Malší. Svérazskému děkanu měla připadnout skupina sestávající z farností Dolní Vltavice, Frymburk, Hořice na Šumavě, Malšín, Otava, Rychnov u Nových Hradů (*extra sylvam, za lesem*), Světlík a Vyšší Brod.

Jindřichohradeckému proboštovi měla taktéž zodpovídat šestice děkanů – soběslavský, bystrický, kamenický, počátecký, červenořečický a chýnovský. Navíc měl mít přímý dohled nad farnostmi Blansko, Drahov, Horní Pěna, Jarošov nad Nežárkou, Kardašova Řečice, Kostelní Radouň a Lodhěfov.

Okrskový děkan soběslavský měl dohlížet na farnosti Bechyně, Bernartice, Budislav, Dírná, Lomnice nad Lužnicí, Tábor, Třeboň, Týn nad Vltavou a Veselí nad Lužnicí. Bystřický děkan se měl starat o farnosti Kunžak, Lutová, Staré Město pod Landštejnem a Suchdol nad Lužnicí. Děkan kamenický měl spravovat farnosti Černovice, Dešná, Nová Cerekev a Věžná. Počáteckému okrskovému děkanu měly připadnout pouze farnosti Bošovice a Horní Cerekev. Červenořečický děkan měl dohlížet na farnosti Dolní Cerekev, Hořepník, Chvojnov, Pacov, Pelhřimov a Rychněvek. A konečně okrskovému děkanu chýnovskému měly připadnout farnosti Choustník, Jistebnice, Miličín, Mladá Vožice, Neustupov, Nová Ves, Planá nad Lužnicí, Smilov a Věžná.



#### 4.2.2 Plzeňský kraj

Počet vikářů v Plzeňském kraji měl být snížen ze čtyř na pouhé dva – arcijáhna plzeňského a arcijáhna horšovskotýnského.

Plzeňskému arcijáhnovi měl mít k ruce hned sedm okrskových děkanů – rokycanského, poříčského, nečtinského, stříbrského, tachovského, tisovského a přeštického. Přímý dohled měl mít nad farnostmi Dobřany, Ledce, Líšťany, Malesice, Město Touškov a Vejprnice.

Okrskový děkan rokycanský se měl starat o farnosti Dýšina, Mirošov, Osek, Radnice, Starý Plzenec. Děkan poříčský měl dohlížet na farnosti Blovice, Čížkov, Chválenice, Těnovice a Prusíný. Nečtinský děkan měl mít pod sebou farnosti Brložec, Číhaná, Dolní Bělá, Krsy, Manetín, Štědrá a Útviny. Okrskový děkan stříbrský měl spravovat farnosti Černošín, Dolní Jamné, Horní Kozolupy, Horní Sekyřany, Jezná, Kladruby, Pernarec, Svojsín a Úterý. Děkanu tachovskému měly příslušet farnosti Bohuslav, Bor, Brod, Damnov, Holostřevy, Pořejov, Staré Sedliště. Tisovský okrskový děkan měl spravovat farnosti Bečov nad Teplou, Dolní Žandov, Krásné Údolí, Kynšperk nad Ohří, Mnichov, Útvina, Vidžín, Vršín (*Wrschenensem*) a opět neidentifikovanou farnosti *Perlesisensem*. Přeštickému děkanu by pak zbyly farnosti, Dnešice, Chotěšov, Chudenice, Merklín, Polyně, Stod, Švihov, Ves Touškov a Vřeskovice.

Arcijáhnovi horšovskotýnskému mělo zodpovídat pět okrskových děkanů – domažlický, hostouňský, klatovský, nepomucký a planský. Přímý dohled měl mít nad farnostmi Blížejev, Bukovec (*Mukolcensem*), Čechovice (*Czakoviensem*), Hradec, Meclov, Semněvice, Staňkov, Šitboř a Štítary.

Okrskový děkan domažlický se měl starat o farnosti Klenčí pod Čerchovem, Koloveč, Loučim, Újezd Svatého Kříže a Všeruby. Hostouňský děkan měl dohlížet na farnosti Bernartice, Hora Svatého Václava, Mutěnin, Přimda, Prostiboř, Stráž a Železná. Klatovské děkanství mělo zahrnovalo farnosti Běšiny, Děšenice, Dolany, Janovice nad Úhlavou, Kydliny, Nýrsko a Strážov. Nepomuckému okrskovému děkanovi měly příslušet farnosti Myslív, Němčice, Plánice, Prádlo, Vrčeň a Zdebořice. Planskému děkanovi jsou v seznamu přiřazeny farnosti Horní Žandov, Chodová Planá, Lázně Kynžvart, Lestkov, Otín, Ovesné Kladruby, Pístov a Teplá.

#### 4.2.3 Loketský kraj

V Loketském kraji měl stejně jako za kardinála Harracha působit pouze jeden vikář, děkan slavkovský. Měl mít k ruce tři okrskové děkany – jindřichovického, žandovského a jáchymovského. Navíc měl přímo dohlížet na farnosti Chlum Sváté Maří, Kostelní, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Loket a Sokolov (zdejší farář měl čestný titul arcijáhen).

Jindřichovický děkan se měl starat o farnosti Chodov, Krajková, Kraslice, Luby, Nejdek, Oloví a Sedlec. Děkan žandovský měl pod sebou mít faráře farností Chodová Planá, Lázně Kynžvart, Ovesné Kladruby, Pístov a Svatý Kříž v Chodech.<sup>83</sup> Na jáchymovského okrskového děkana by tak zbyly farnosti Andělská Hora, Horní Blatná, Hroznětín, Karlovy Vary, Krásný Les a Ostrov.

#### 4.2.4 Čáslavský kraj

V Čáslavském kraji měl být počet vikářů rovněž zredukován – místo dvou pouze jeden, a to arcijáhen kutnohorský. Zodpovídali by mu tři okrskoví děkani – haberský, ledečský a německobrodský. Zároveň mu měly být přímo podřízeny farnosti Bratčice, Bykán, Církvice, Čáslav, Červené Janovice, Chotusice a Nebovidy.

Okrskový děkan haberský měl mít dohled nad farnostmi Heřmanice, Chotěboř, Ronov nad Doubravou, Vilémov a Žleby. Leděčský děkan se měl starat o farnosti Humpolec, Kácov, Krásná Hora, Křešín, Křivsoudov, Pertoltice, Senožaty a Světlá nad Sázavou. Děkan německobrodský měl spravovat farnosti Krucemburk, Polná, Přibyslav, Studený, Šlapanov, Štoky a Úsobí.

#### 4.2.5 Slánský kraj

Ve Slánském kraji měl stejně jako v předchozím zkoumaném období působit pouze jeden vikář, děkan slánský.

---

<sup>83</sup> Jde o farnosti, které jsou v seznamu přiřazeny taktéž okrskovému děkanovi v Plané a v případě farnosti Svatý Kříž v Chodech děkanovi v Domažlicích!

Zodpovídat mu měli dva okrskoví děkani – roudnický a velvarský. Zároveň měl mít přímý dohled nad farnostmi Družec, Kvílice, Peruc, Pchery, Smečno, Srbeč, Vrané nad Vltavou, Vrbno nad Lesy a Zlonice.

Roudnický okrskový děkan měl mít pod sebou faráře farností Budyně nad Ohří, Černouček, Dolánky nad Ohří, Horní Počaply, Charvatce, Lužec nad Vltavou, Radonice nad Ohří a Vliněves. Velvarský děkan měl dohlížet na farnosti Arneštovice, Buštěhrad, Chržín, Kladno, Minice, Noutonice (*Klautenicensis*), Unhošť, Vepřek a Železná.

#### 4.2.6 Kouřimský kraj

V Kouřimském kraji dle pořádku nyní působil už pouze jeden vikář, děkan poděbradský.

K pomoci měl mít čtyři okrskové děkany – kosteleckého (tj. Kostelec nad Černými lesy), kosteleckého (tj. Kostelec nad Labem), vlašimského a poříčského. Zároveň mu měly být přímo podřízeny farnosti Bříství, Dobřichovice, Kolín, Kovanice, Sadská a Skramníky.

Okrskový děkan v Kostelci nad Černými lesy se měl starat o farnosti Český Brod, Kouřim, Říčany, Sluštice a Vitice. Děkan v Kostelci nad Labem měl mít dohled nad farnostmi Brandýs nad Labem, Čelákovice, Hostín, Obříství, Předměřice nad Jizerou a Vinoř. Vlašimský děkan měl spravovat farnosti Divišov, Libouň, Načeradec, Postupice, Rataje nad Sázavou, Sázava, Solopysky, Šebířov, Šlapanov, Trhový Štěpánov, Třebešice a Zásuky. Poříčskému okrskovému děkanovi měly příslušet farnosti Benešov, Bystřice, Jílové u Prahy, Mnichovice, Velké Popovice, Zlatníky a pusté farnosti Dolní Jirčany, Hradešín, Chotýšany, Kamenice, Kostelec u Křížku, Kunratice, Libeč (*Libicensem*), Pyšely spolu s neidentifikovatelnou farností *Hinczicensem*.<sup>84</sup>

#### 4.2.7 Žatecký kraj

V Žateckém kraji měl nově působit rovněž pouze jeden vikář, děkan jirkovský.

---

<sup>84</sup> Takovou farnost nezná ani Josef Vítězslav Šimák.

Zodpovídal by mu vůbec nejvyšší počet okrskových děkanů, sedm – děkani radonický, liběšický, buškovický, holešický, chomutovský, kadaňský a útvinský. Navíc měl mít jirkovský vikář přímý dohled nad farnostmi Boleboř, Havraň, Horní Jiřetín, Kopisty (*Kopicensem*), Most, Nová Ves v Horách a Údlice (*Udlicensem*).

Radonický okrskový děkan měl mít pod sebou faráře farností Dolany, Doupov (zaniklá obec), Libědice, Mašťov, Veliká Ves, Vilémov a Žďár. Děkan liběšický se měl starat o farnosti Louny, Měcholupy, Obora, Opočno, Žabokliky a Žatec. Buškovický děkan měl dohlížet na farnosti Blšany, Jesenice, Nahořetice, Nepomyšl, Podbořany a Pšov. Do děkanství útvinského měly spadat farnosti Chyše, Kozlov, Luka, Rabštejn nad Střelou, Valeč a Žlutice. Pod děkanství holešické měly spadat farnosti Blažim, Most, Postoloprty, Vtelno, Židovice (zaniklá obec) a neidentifikovatelná *Hochstetisensis*. Do chomutovského děkanství měly příslušet farnosti Březno, Hora Svatého Šebestiána, Křimov, Prunéřov, Stranná, Tušimice a Vysočany (*Wiscensem*). Kadaňský děkan měl pak spravovat farnosti Čachovice, Klášterec nad Ohří, Kralupy u Chomutova (zaniklá obec), Okounov, Přísečnice (zaniklá obec) a Vejprty.

#### 4.2.8 Boleslavský kraj

V Boleslavském kraji působili dle pořádku dva vikáři, děkan mladoboleslavský a děkan frýdlantský. V tomto ohledu by tedy oproti předešlému období nedošlo k žádné změně.

Mladoboleslavskému děkanovi měl mít k ruce tři okrskové děkany – turnovského, bělského a benáteckého. Přímo dohlížet měl na farnosti Bakov nad Jizerou, Dobrovice, Libáň, Mnichovo Hradiště, Rožďalovice a Sobotka. Pod turnovské děkanství měly spadat farnosti Držkov, Dubá, Hodkovice nad Mohelkou, Loukov, Semily a Železný Brod. Bělské děkanství mělo zahrnovat farnosti „pod Bezdězem“, Český Dub, Doksy, Mšeno a Skalsko. Pod benátecké děkanství by pak spadaly farnosti Bezno, Brodce, Dolní Slivno, Lysá nad Labem a Nymburk.

Frýdlantskému děkanovi měli zodpovídat okrskoví děkani dva, a to ostrický a zákupský. Přímý dohled měl mít nad farnostmi Hrádek nad Nisou, Chrastava, Liberec, Nová Ves nad Nisou a Rochlice. Pod ostrické děkanství měly spadat farnosti Działoszyn, Gronów a Zatonie. Zákupskému děkanu by takto připadly farnosti Cvikov, Dobranov, Jablonné v Podještědí, Mimoň, Stráž pod Ralskem a Žibřidovice.

#### 4.2.9 Chrudimský kraj

V Chrudimském kraji by nově působil jen jeden vikář, a to děkan chrudimský.

Zodpovídali by mu čtyři okrskoví děkani – pardubický, litomyšlský, vysokomýtský a lanškrounský. Přímý dohled měl mít nad farnostmi Bojanov, Heřmanův Městec, Hlinsko, Chroustovice, Luže, Skuteč, Svinčany, Trojovice a Žumberk.

Pod pardubské děkanství měly spadat farnosti Dašice, Dolní Roveň, Holice, Hrochův Týnec, Lázně Bohdaneč, Mikulovice, Osice, Přelouč a Sezemice. Pod litomyšlské děkanství měly spadat zase farnosti Bystré, Čistá, Karle, Opatov, Polička, Sebranice a Svojanov. Vysokomýtské děkanství by zahrnovalo farnosti Brandýs nad Orlicí, Cerekvice nad Loučnou, Choceň, Morašice, Nové Hrady a Újezd u Chocně. Lanškrounské děkanství mělo zahrnovat farnosti Česká Třebová, Dolní Čermná, Jablonné nad Orlicí a Ústí nad Orlicí.

#### 4.2.10 Prácheňský kraj

V Prácheňském kraji měli působit dva vikáři – děkan sušický a děkan písecký. Nedošlo by tedy k žádné změně.

Sušickému<sup>85</sup> vikáři měli být podřízeni dva okrskoví děkani, volyňský a prachatický. Navíc měl mít přímý dohled nad farnostmi Albrechtice, Budětice, Hradešice, Kašperské Hory, Malý Bor, Petrovice u Sušice, Velhartice a Zbynice.

Pod volyňské děkanství měly spadat farnosti Čestice, Katovice, Kraselov, Nezamyslice, Strašín, Vacov a Vlenice. Pod děkanství prachatické by pak spadaly farnosti Bohumilice, Lažiště, Malenice, Vimperk, Vlachovo Březí, Volary a Záblatí.

Písecký vikář měl mít pod sebou rovněž dva okrskové děkany, blatenského a rožmitálského. Přímý dohled měl pak mít nad farnostmi Bavorov, Bílsko, Chelčice, Lhenice, Myšenec, Vodňany a Záhoří.

---

<sup>85</sup> V dokumentu je vikariát chybně uveden jako „chrudimský“.

Pod blatenské děkanství měly spadat farnosti Jinín, Kadov, Mírotice, Pohoří, Sedlice, Štěkeň a Záboří. Rožmitálskému děkanovi pak měly připadat farnosti Bubovice, Chodouň (*Kodaunensem*), Chraštica, Kašovice, Kvášňovice, Mírotice a Starý Sedlec.

#### 4.2.11 Vltavský kraj

Ve Vltavském kraji podle pořádku působil pouze jeden vikář, děkan sedlčanský, a to bez okrskových děkanů. Na starost měl mít stejné farnosti jako v předešlém zkoumaném období – farnosti Chlum, Kosova Hora, Netvořice, Neveklov, Počepice, Sedlec a Votice. Nově ovšem měla přibýt farnost Arnešovice (*Arnestowitz*).

#### 4.2.12 Podbrdský kraj

V Podbrdském kraji působil podle pořádku taktéž jen jeden vikář, děkan hořovický. Na rozdíl od sedlčanského vikáře se však měl opírat o jednoho okrskového děkana, cerhovického. Navíc měl přímo dohlížet na farnosti Beroun, Bezdědice, Karlštejn, Lochovice, Žebrák a pusté farnosti Liteň (*Litensem*), Skřípel (*Skržiplensem*), Tmaň (*Tmanensem*) a Všeradice.

Pod cerhovické děkanství by spadaly farnosti Dobříš (*Dobržissensem*), Dolní Hbity (*Hbitensem*), Mníšek pod Brdy, Nový Knín, Pičín (*Picžinensem*), Příbram, Slivice (*Slivicensem*), Svaté Pole, Višňová a pusté farnosti a Třebsko (*Trzepsensem*).

#### 4.2.13 Rakovnický kraj

Stejně jako ve Vltavském kraji, i v Rakovnickém měl působit jediný vikář bez okrskových děkanů, a to děkan lounský. Pod sebou měl mít faráře farností Čistá, Děkov, Kounov, Kožlany, Kralovice, Nové Strašecí, Rakovník, Slabce, Zbečno a Žebnice.

#### 4.2.14 Kladské hrabství

V Kladském hrabství působil jeden vikář, děkan kladský.

Po ruce mu měli být dva okrskoví děkani – radkovský a roztocký (Roztoki). Přímý dohled měl mít nad farnostmi Gorzanów, Krosnowice (*Rengersdorffensem*), Łądek-Zdrój, Ołdrzychowice Kłodzkie, Piszkowice, Stary Wielisław, Wojciechowice a neidentifikovatelnými *Lucendorff* a *Grund*.

Radkovskému děkanovi měly připadat farnosti Nowa Ruda, Szalejów Górny, Ścinawka Dólna, Ścinawka Górna, Wojbórz a Wolbórz. Pod roztocké děkanství by pak spadaly farnosti Bystrzyca Kłodzka, Domaszów (*Ebersdorffensem*), Drogosław, Duszniki-Zdrój (*Reinesitz*), Idzików, Jaskowa Dolna (*Niderhansdorff*), Jaskowa Górna (*Oberhonsdorf*), Lewin Kłodzki, Ludwikowice Kłodzkie (*Ludwigsdorff*), Międzylesie, Nowy Waliszów, Różanka, Wilkanów a Wojciechowice.

## 4.3 Vikariáty dle pořádku z roku 1679

### 4.3.1 Bechyňský kraj

Územní vymezení vikariátů v Bechyňském kraji v zásadě odpovídalo vikariátům za archiepiskopátu kardinála Harracha. V kraji působilo pět vikářů – arcijáhen krumlovský, probošt jindřichohradecký, děkan budějovický, děkan soběslavský a duchovní správce chýnovský.

Krumlovský vikariát odpovídal svému předchůdci z 50. let. To platí i pro vikariát budějovický, přibýly k němu však farnosti Doudleby, Kamenný Újezd, Strážov a Štěpánov. Na území harrachovského jindřichohradeckého vikariátu byly ovšem nyní vikariáty tři.

Jindřichohradecký vikář dohlížel na farnosti Bošovice, Dešná, Horní Cerekev, Horní Pěna, Jarošov nad Nežárkou, Kamenice nad Lipou, Kardašova Řečice, Kunžak, Lodhěřov, Lutová, Nová Bystřice, Nová Cerekev, Počátky, Staré Město pod Landštejnem, Stráž nad Nežárkou, Suchdol nad Lužnicí a Třeboň.

Soběslavský vikář měl pod sebou farnosti Bechyně, Bernartice, Budislav, Dírná, Drahov, Hůrka, Lomnice nad Lužnicí, Planá nad Lužnicí, Tábor, Tučapy, Týn nad Vltavou a Veselí nad Lužnicí.<sup>86</sup>

Chýnovský vikář měl na starost farnosti Cetoraz, Černovice, Červená Řečice, Hořepník, Hroby, Chotoviny, Choustník, Chvojnov, Chyše, Miličín, Mladá Vožice, Neustupov, Nová Ves u Chýnova, Pacov, Pelhřimov, Pošná, Nový Rychnov, Smilovy Hory a Věžná.

---

<sup>86</sup> V seznamu původně figurovala i farnost Radenín, ta ale byla později vyškrtuta.



#### 4.3.2 Plzeňský kraj

Plzeňský vikariát fungoval v téměř nezměněné podobě. Přibyly farnosti Dnešice, Manetín, Merklín,<sup>87</sup> Přestice a Unešov. Ubyly naopak farnosti Horní Kozolupy, Stříbro, Svojsín, Štědrá a Úterý.

V případě horšovskotýnského vikariátu ubyly farnosti Loučim, Merklín, která byla přiřazena k plzeňskému a klatovskému vikariátu.<sup>88</sup> Klatovský vikář přišel o farnosti Dnešice, Dolní Lukavice a Přestice, naopak mu byly nově přiděleny farnosti Březsko, Červené Dřevo, Dolany, Loučim, Merklín, Skapce, Stanětice, Stráž a Štítary (*Schitlanensis*).

Místo lestkovského vikariátu v seznamu nově figuruje vikariát stříbrsko-tachovský. Svým teritoriem se od lestkovského vikariátu podstatně lišil. Zahrnoval farnosti Bor, Brod, Čeliv (*Zelivensis*), Damnov, Erpužice, Holostřevy, Chodová Planá, Kladruby, Krsy, Lestkov, Otín, Pernárec, Planá, Pořejov, Staré Sedliště, Stráž, Stříbro, Svojsín a Tachov.<sup>89</sup> Chyběly tedy farnosti Bečov nad Teplou, Bernartice, Dolní Žandov, Lázně Kynžvart, Mnichov, Otročín, Ovesné Kladruby, Pístov, Svatá Kateřina, Teplá, Toužim, Úněšov a Vidžín. Zcela nově se objevily farnosti Černošín, Horní Kozolupy, Krásný Les, Přimda, Skapce, Újezd u Svatého Kříže.<sup>90</sup>

#### 4.3.3 Loketský kraj

Loketský vikariát zahrnoval farnosti Andělská Hora, Horní Blatná, Hroznětín, Chlum Svaté Maří, Chodov, Jáchymov, Jindřichovice, Karlovy Vary (rovněž ve slavkovském vikariátu), Krajková, Kraslice, Krásný Les, Luby, Oloví, Ostrov, Otročín, Pernink (*Bärringen*, *Beringer*), Příbuz (*Fribusensis*), Sedlec, Valdov (*Wallhofiensis*) a neidentifikovatelnou farnosti *Fanglslebensis*.

---

<sup>87</sup> V seznamu původně uvedena pod názvem vesnice Březsko, to škrtnuto.

<sup>88</sup> V seznamu jsou oproti harrachovské podobě daného vikariátu navíc ještě farnosti Stráž a Úboč, ty však byly ze seznamu vyškrtnuty.

<sup>89</sup> V soupise původně figurovaly ještě neidentifikované farnosti *Gabsensis*, *Kamsingensis*, *Kzaghensis*, *Unslebensis* a *Weislebensis*, později byly ovšem vyškrtnuty. Za předpokladu, že název *Neumarkensis* se váže právě k ní, by v seznamu měla figurovat ještě farnost Úterý, ale ta byla později vyškrtnuta.

<sup>90</sup> Sem by patřily ještě farnosti Horní Sekyřany, Hradiště a Jezná, které jsou v soupisu taktéž uvedeny, později byly ovšem vyškrtnuty.

Slavkovský vikariát zahrnoval farnosti Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Brložec, Dolní Žandov, Horní Kladruby, Karlovy Vary (rovněž v loketském vikariátu), Kostelní, Kožlany, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Lázně Kynžvart, Mnichov, Otročin, Pístov Sedlec, Sokolov, Štědrá, Teplá, Toužim, Útvina a Vidžín.

#### 4.3.4 Čáslavský kraj

Stejně jako za arciepisopátu kardinála Harracha působili v Čáslavském kraji dva vikáři – arcijáhen kutnohorský a děkan ledečský.

Kutnohorský vikariát se víceméně vrátil ke svému původnímu, harrachovskému, rozsahu. Chyběly pouze farnosti Čestín a Zbraslavice. Ze Sobkova pořádku zůstaly zachovány farnosti Heřmanice a Ronov nad Doubravou.

Do ledečského vikariátu patřily farnosti Havlíčkův Brod, Humpolec, Kácov, Košetice, Krásná Hora, Křešín, Křivsoudov, Onšov, Pertoltice, Polná, Příbyslav, Senožaty, Světlá nad Sázavou, Šlapanov, Štoky, Úsobí.<sup>91</sup> Nově přibyly farnosti Čestín, Dolní Kralovice (*Kralovicensis*), Kaliště, Krucemburk, Libice, Lipnice (*Lymicensis*), Soutice, Zbraslavice, Zruč nad Sázavou a Ždírec nad Doubravou (*Scherlecensis*).

#### 4.3.5 Slánský kraj

Ve Slánském kraji působil stále jediný vikář, děkan slánský. V porovnání s harrachovskou podobou byl vikariát chudší o farnosti Buštěhrad, Cítov, Kněževes, Mšec a Úhonic. Přibyly naopak farnosti Hostivice, Hostouň, Hořelice (*Hořelicensis*), Kmetiněves (*Kmietnoves*), Smolnice (*Smolnicensis*), Tuchlovice (*Tachlovicensis*), Únětice, Vořech a Železná (*Železnensis*).

---

<sup>91</sup> V seznamu původně figurovala i farnost Studený, ta však byla později vyškrtuta.

#### 4.3.6 Kouřimský kraj

Na území Kouřimského kraje působili tři vikáři – děkan poděbradský, duchovní správce kostelecký a děkan divišovský.

Poděbradský vikariát zahrnoval farnosti – Bříství, Český Brod, Dobřichovice, Kolín, Kostelec nad Černými lesy, Kouřim, Kovanice, Poděbrady, Sadská, Skramníky, Solopysky, Vitice, Zásmyky. Nově přibyly farnosti Bosyně (*Bosinensis*), Nymburk.

liburgensis, sluticensis

Kostelecký vikariát oproti své harrachovské podobě postrádal farnosti Bříství, Český Brod, Dobřichovice, Kolín, Kounice, Kouřim, Kovanice, Poděbrady, Sadská, Skramníky, Sluštice, Uhříněves a Vitice. Několik farností ovšem přibylo, jmenovitě farnosti Libáň, Liblice, Lysá nad Labem (*Lissaviensis*), Nebužely (*Nebuželensis*) a Řepín.

Divišovský vikariát oproti své harrachovské podobě přišel o farnost Solopysky, nově pak zahrnoval farnosti Mnichovice, Nesvačily, Sázava, Velké Popovice a Zlatníky.

#### 4.3.7 Žatecký kraj

V Žateckém kraji působili opět dva vikáři, děkani jirkovský a radonický.

Jirkovský vikariát si z předešlého období uchoval farnosti Blažim, Boleboř, Březno, Čachovice, Dolany, Hora Svatého Šebestiána, Horní Jiřetín, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Kralupy u Chomutova, Křimov, Louny, Most, Nová Ves v Horách, Okounov, Postoloprty, Pruněřov, Přísečnice, Stranná, Tušimice, Vejprty, Vtelno a Židovice. Získal naopak farnosti Bečov nad Teplou, Havraň, Lenešice, Přečaply, Slatinice (*Teutoschlattnigensis*; zaniklá obec), Souš a Vysočany.

Radonický vikariát zahrnoval farnosti Blšany, Buškovice, Citoliby, Doupov, Chyše, Jesenice, Kozlov, Libědice, Liběšice u Žatce, Luka, Mašťov, Měcholupy, Nahořetice, Nepomyšl, Opočno, Podbořany, Pšov, Rabštejn nad Střelou, Údrč, Valeč, Veliká Ves, Vilémov, Vtelno, Žabokliky, Žatec, Žďár a Žlutice.<sup>92</sup>

---

<sup>92</sup> V seznamu původně figurovala ještě farnost *wopocznicensis*, ta byla ale později vyškrtnuta.

#### 4.3.8 Boleslavský kraj

Ani v případě Boleslavského kraje nedošlo ke změně, co se skladby vikariátů týče. Stále zde působili jako vikáři děkani mladoboleslavský a frýdlantský.

Mladoboleslavský vikariát přišel o farnosti Bezděz, Liblice, Lysá nad Labem, Mšeno, Nebužely, Německý Brod, Nymburk a Řepín. Zbytek farností, které byly součástí vikariátu za kardinála Harracha, zůstal zachován.

Frýdlantský vikariát existoval ve stejné podobě jako za arciepiskopátu kardinála Harracha, navíc přibyla farnost Ves (*Wiesensis*).

#### 4.3.9 Chrudimský kraj

V Chrudimském kraji působili opět dva vikáři, děkani chrudimský a litomyšlský.

Chrudimský vikariát odpovídal harrachovskému vikariátu stejného jména, navíc ovšem zahrnoval farnosti Kladruby (*in hypovivario caesareo*), Lázně Bohdaneč, Svinčany a Žumberk. Litomyšlský vikariát rovněž zcela odpovídal svému harrachovskému předchůdci. Přibyla k němu jen jedna farnost – Zámorsk.

#### 4.3.10 Prácheňský kraj

V Prácheňském kraji působili dva vikáři, děkan sušický a děkan blatenský, který nahradil děkana píseckého z předešlých období.

Oproti harrachovskému období chyběly v sušickém vikariátu farnosti Bohumilice, Lažiště, Malenice, Prachatice, Vimperk, Vlachovo Březí, Volary a Záblatí. Naopak přibyla farnosti Čachrov (*Czachroviensis*), Dlouhá Ves (*Dlauhovesensis*), Dobrš (*Dobrssensis*), Dolní Rejštejn (*Unterreichensteinensis*), Kolínek (*Kolinecensis*), Rajsko (*Raiscensis*) a Velký Bor.<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> V seznamu původně figurovala i farnost *mlačoviensis*, ta však byla později vyškrtnutá.

Blatenský vikariát zahrnoval farnosti Bubovice, Čížová, Chelčice, Chodouň, Chrašnice, Jinín, Kadov, Kašovice, Kvašnovice, Mirovice, Mirovice, Myšenec, Pohoří, Písek, Rožmitál pod Třemšínem, Sedlice, Starý Sedlec, Štěkeň, Záhoří.

#### 4.3.11 Vltavský kraj

Ve Vltavském kraji působil stejně jako v obou předcházejících obdobích pouze jeden vikář, děkan sedlčanský. Sedlčanský vikariát fungoval ve stejné podobě jako v předchozím období, tedy s výjimkou nově přibylých farností Jistebnice (*Gisbenicensis*) a Kovářov (*Kovaržoviensis*).

#### 4.3.12 Podbrdský kraj

I v Podbrdském kraji působil stejně jako v minulosti pouze jeden vikář, děkan hořovický. Hořovický vikariát v porovnání s předešlým obdobím ztratil farnosti Karlštejn, Nový Knín, Višňová, Všeradice a Zbiroh. Nově ovšem přibyly farnosti Davle (*Davelensis*), Mořina (*Moržinensis*), Slapy (*Slapnensis*) a neidentifikovatelné farnosti *Hodenicensis*, *Hržebrnicensis* a *Hradisstensis*.

#### 4.3.13 Rakovnický kraj

Jediný vikář na území Rakovnického kraje sídlil tentokrát ve farnosti Nové Strašecí. Jeho pole působnosti zahrnovalo kromě farností Kolečovice, Olešná, Oráčov a Šanov všechny farnosti, které patřily za vlády kardinála Harracha do rakovnického vikariátu. Ze sobkovského lounského vikariátu byla zachována farnost Žebnice. Nově patřily do vikariátu farnosti Krašov (*Krassoviensis*), Lišany (*Lissanensis*) a Stradiště (*Stradistensis*).

#### 4.3.14 Kladské hrabství

Na území Kladského hrabství působil stále ten samý vikář, děkan kladský. Kladský vikariát ve sledovaném období obsahoval celou rozlohu harrachovského vikariátu, ze sobkovského pořádku navíc zůstaly farnosti Bystrzyca Kłodzka, Duszniki-Zdrój, Jaskowa Dolna, Ludwikowice Kłodzkie a Wojciechowice. Nově se objevila farnost Szalejów Dolny.

## 4.4 Vikariáty dle relací vikářů z roku 1700

### 4.4.1 Bechyňský kraj

V Bechyňském kraji působila šestice vikářů – arcijáhen krumlovský, probošt jindřichohradecký, děkan pelhřimovský, děkan týnský, děkan budějovický a nově děkan kaplický.

Breunerovské vikariáty se oproti vikariátům z valdštejnského období vyznačují větší či menší ztrátou farností. Krumlovský vikariát byl zredukován na méně než polovinu rozlohy z předešlého období – zachovány zůstaly kromě sídla vikáře pouze farnosti Boletice, Brloh, Černice, Dolní Vltavice, Frymburk, Horní Planá, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Malšín, Přídolí, Svéráz, Světlík a Želnavá. Několik farností k němu ovšem taktéž přibylo, konkrétně farnosti Hořice na Šumavě, Kapličky, Ktiš, Polná na Šumavě, Rychnůvek a Zátoň.<sup>94</sup>

Z jindřichohradeckého vikariátu ubyla pouze farnost Bošovice,<sup>95</sup> z týnského farnost Budislav.<sup>96</sup> Pelhřimovský vikariát byl lehčí o farnosti Chyše, Neustupov, Smilovy Hory a Věžná.<sup>97</sup> Z budějovického vikariátu ubyly farnosti Hůrka, Netolice a Štěpánov.<sup>98</sup>

Kaplický vikariát zahrnoval farnosti Blansko, Cetviny, Dolní Dvořiště, Hojná Voda, Horní Dvořiště, Horní Stropnice, Malonty, Nové Hrady, Rožmberk nad Vltavou, Rožmitál na Šumavě, Rychnov nad Malší, Rychnov u Nových Hradů, Soběnov, Trhové Sviny, Velešín, Vyšší Brod a Žumberk.<sup>99</sup> Farnosti Cetviny, Dolní a Horní Dvořiště, Horní Stropnice, Malonty, Nové Hrady, Rožmberk nad Vltavou, Rožmitál na Šumavě, Rychnov nad Malší, Rychnov u Nových Hradů, Soběnov, Trhové Sviny, Velešín a Vyšší Brod původně patřily ke krumlovskému vikariátu.

---

<sup>94</sup> NA, APA, sig. B13/4a.

<sup>95</sup> NA, APA, sig. B13/5.

<sup>96</sup> NA, APA, sig. B13/7.

<sup>97</sup> NA, APA, sig. B13/6.

<sup>98</sup> NA, APA, sig. B13/8.

<sup>99</sup> NA, APA, sig. B13/9.

#### 4.4.2 Plzeňský kraj

V Plzeňském kraji působili stále čtyři vikáři – děkan domažlický, děkan klatovský, arcijáhen plzeňský a děkan tachovský.

Plzeňský vikariát byl chudší o farnosti Číhaná, Čížkov, Drahoňův Újezd, Manětín, Město Touškov, Nečtiny, Osek, Planá, Unešov a Zvíkovec. Naopak přibyly farnosti Čivice, Hradec, Seč a Stod.<sup>100</sup>

Domažlický vikariát přišel o farnosti Hradec, Kolovec a Přimda, zato však přibyly farnosti Červené Dřevo, Hora Svatého Václava a Šitbor. Zároveň se farností stal dřívější filiální obvod Třebnice.<sup>101</sup>

Z klatovského vikariátu ubyly pouze farnosti Merklín a Stráž.<sup>102</sup> Z vikariátu tachovského ubyly farnosti tři – Damnov, Přimda a Stráž. Přibyly ovšem farnosti Číhaná a Okrouhlé Hradiště.<sup>103</sup>

#### 4.4.3 Slánský kraj

Územní působnost jediného vikáře na území Slánského kraje, děkana slánského, se změnila jen nepatrně. Ubyly farnosti Dolánky nad Ohří, Horní Počaply, Hostivice, Chržín a Kmetiněves.<sup>104</sup>

#### 4.4.4 Chrudimský kraj

V Chrudimském kraji stále působili dva vikáři, chrudimský a litomyšlský děkan. V jejich případě ovšem nedošlo k velké reorganizaci. Z chrudimského vikariátu ubyly farnosti Dolní Roveň, Svinčany a Trojovice. Naopak přibyly farnosti Horní Roveň, Choltice, Kladruby, Týnec a Zdechov.<sup>105</sup> Litomyšlský vikariát pak zůstal zachován bez jakýchkoliv změn.<sup>106</sup>

---

<sup>100</sup> NA, APA, sig. B13/10.

<sup>101</sup> NA, APA, sig. B13/11.

<sup>102</sup> NA, APA, sig. B13/12.

<sup>103</sup> NA, APA, sig. B13/13.

<sup>104</sup> NA, APA, sig. B13/14.

<sup>105</sup> NA, APA, sig. B13/15.

<sup>106</sup> NA, APA, sig. B13/16.



#### 4.4.5 Žatecký kraj

V Žateckém kraji působili děkani jirkovský a jesenický.

Jirkovský vikariát přišel o farnosti Březno, Slatinice, Vejprty a Židovice. Z dřívější doby se ovšem vrátily farnosti Čachovice, Obora a Vysočany. Nově přibyly farnosti Boží Dar (*Gottesgab*), Droužkovice, Horní Blatná, Světec (*Schwatz*) a Úhošťany (*Atschau*).<sup>107</sup>

Jesenický, vlastně přejmenovaný radonický vikariát byl chudší o farnosti Chyše, Kozlov, Údrč a Vtelno. Přibyly farnosti Dolany a Libořice.<sup>108</sup>

#### 4.4.6 Boleslavský kraj

V Boleslavském kraji už působili vikáři tři – k děkanům mladoboleslavskému a frýdlantskému přibyl ještě děkan bzovský.

Z mladoboleslavského vikariátu ubyly farnosti Český Dub, Dolní Slivno, Držkov, Loukov, Mnichovo Hradiště, Semily a Turnov. Nově se objevují farnosti Krov a Osejnice, ze starší doby se vracejí farnosti Bezděz, Mšeno a Vidim.<sup>109</sup>

Frýdlantský vikariát o žádné farnosti nepřišel, zato však přibyly farnosti Brniště a Svěbořice (bývalý filiální obvod).<sup>110</sup>

Nově vzniklý bzovský vikariát zahrnoval farnosti Český Dub, Držkov, Loukov, Semily a Turnov z mladoboleslavského vikariátu, dále farnosti Hodkovice, Jílov, Libáň, Osečná, Rovensko, Rychnov a Všeň.<sup>111</sup>

---

<sup>107</sup> NA, APA, sig. B13/17.

<sup>108</sup> NA, APA, sig. B13/18.

<sup>109</sup> NA, APA, sig. B13/19.

<sup>110</sup> NA, APA, sig. B14/1.

<sup>111</sup> NA, APA, sig. B14/2.

#### 4.4.7 Kouřimský kraj

V Kouřimském kraji zůstal počet vikářů stejný. Byli jimi děkani poděbradský, brandýský a divišovský.

Z poděbradského vikariátu ubyly farnosti Kostelec nad Černými lesy a Vitice, zato přibyly farnosti Hrubý Jeseník, Klačany, Starý Kolín, Svojšice a Tuklaty.<sup>112</sup>

Brandýský, bývalý kostelecký, vikariát přišel o farnosti Brandýs nad Labem, Libáň a Říčany. Přibyly farnosti Čestlice (*Czeslicz*), Hostivař, Chotětov, Klomín, Kunratice, Líbeznice, Odolena Voda a Prosek.<sup>113</sup>

Z divišovského vikariátu ubyly pouze farnosti Jílové u Prahy a Nesvačily. Novým přírůstkem byla farnost Kunratice.<sup>114</sup>

#### 4.4.8 Prácheňský kraj

V Prácheňském kraji působili už tři vikáři – ke stávajícím děkanům sušickému<sup>115</sup> a blatenskému se nově přidal děkan prachatický.

Z blatenského vikariátu ubyly farnosti Chelčice, Kadov a Myšenec, naopak přibyly farnosti Bělčice, Čimelice, Chřešřovice a Záboří.<sup>116</sup>

Nově utvořený prachatický vikariát zahrnoval farnosti z okolních vikariátů, a to nejen v rámci Prácheňského kraje, ale také Bechyňského. Patřily do něj farnosti Bavorov, Bílsko, Bohumilice, Hůrka, Chelčice, Chroboly, Lažiště, Lhenice, Malenice, Netolice, Prachatice, Protivín, Vimperk, Vlachovo Březí, Vodňany a Volary.<sup>117</sup>

---

<sup>112</sup> NA, APA, sig. B14/3.

<sup>113</sup> NA, APA, sig. B14/4.

<sup>114</sup> NA, APA, sig. B14/5.

<sup>115</sup> V této kapitole nejsou údaje o farnostech patřících do daného vikariátu uváděny z toho důvodu, že dotyčná kniha není uložena v Národním archivu, nýbrž v Archivu metropolitní kapituly.

<sup>116</sup> NA, APA, sig. B14/6.

<sup>117</sup> NA, APA, sig. B14/7.

#### 4.4.9 Čáslavský kraj

Ke dvěma stávajícím vikariátům, v jejichž čele stáli děkani čáslavský a ledečský, přibyl třetí vikariát vedený děkanem polenským.

Čáslavský vikariát územně zcela odpovídal valdštejnskému kutnohorskému vikariátu, jen s tou výjimkou, že nezahrnoval farnost Kutná Hora.<sup>118</sup>

Ledečský vikariát byl zmenšen přibližně o polovinu. Přišel o farnosti Čestín, Havlíčkův Brod, Kácov, Kaliště, Košetice, Krásná Hora, Krucemburk, Křešín, Libice, Polná, Přibyslav, Šlapanov, Štoky a Úsobí. Přibyly pouze farnosti Dolní Kralovice, Lipnice, Lukavec, Mezilesí, Soutice, Smrdov a Vojislavice.<sup>119</sup>

Polenský vikariát vznikl z části území ledečského vikariátu, konkrétně z farností Havlíčkův Brod, Krucemburk, Libice, Polná, Přibyslav, Šlapanov, Štoky a Úsobí. Navíc obsahoval farnosti Borová, Dlouhá Ves, Vojnův Městec a Ždírec (*Serlantz*).<sup>120</sup>

#### 4.4.10 Loketský kraj

V Loketském kraji opět přibyl další vikariát. V kraji tedy působili tři vikáři – děkani slavkovský a loketský a farář jamnický.

Slavkovský vikariát byl chudší o farnosti Andělská Hora, Bochov, Brložec, Horní Kladruby, Karlovy Vary, Kožlany, Krásno, Mnichov, Otročín, Sedlec, Štědrá, Teplá, Toužim, Útvina a Vidžín. Naopak ale přibyly farnosti Abertamy, Čistá, Chlum Svaté Maří, Krajková, Lomnice, Luby, Oloví a Smrkovec.<sup>121</sup>

Z loketského vikariátu ubyly farnosti Chlum Svaté Maří, Krajková, Luby, Oloví, Otročín, Pernink, Příbuz, Valdov a neidentifikovatelná *Fangsleben*.<sup>122</sup>

Jamnický vikariát vznikl z farností okolních vikariátů. Konkrétně šlo o farnosti Bochov, Brložec, Čeliv, Číhaná, Dolní Jamné, Kozlov, Krsy, Křečov, Manětín, Mnichov, Nečtiny,

---

<sup>118</sup> NA, APA, sig. B14/9.

<sup>119</sup> NA, APA, sig. B14/11.

<sup>120</sup> NA, APA, sig. B14/10.

<sup>121</sup> NA, APA, sig. B14/13a.

<sup>122</sup> NA, APA, sig. B14/12.

Okrouhlé Hradiště, Otročín, Ovesné Kladruby, Pístov, Štědrá, Teplá, Toužim, Údrč, Úterý, Útvina a Vidžín.<sup>123</sup>

#### 4.4.11 Vltavský kraj

Jediný vikář ve Vltavském kraji, děkan sedlčanský, měl stále na starost farnosti Arnešovice, Chlum, Jistebnice, Kosova Hora, Kovářov, Netvořice, Neveklov, Počepice, Sedlec, Sedlčany a Votice. V územním rozsahu vikariátu tedy nedošlo k naprosto žádným změnám.<sup>124</sup>

#### 4.4.12 Podbrdský kraj

Na rozdíl od sedlčanského vikáře se územní působnost děkana hořovického, již tradičně jediného vikáře v Podbrdském kraji, neobešla beze změn. Hořovický vikariát již nezahrnoval farnosti Davle, Liteň, Lochovice, Mořina, Slapy a neidentifikovatelné farnosti *Hodencensis*, *Hržebnicensis* a *Hradisstensis*. Přibyly však farnosti Drahoňův Újezd, Jince, Praskolesy, Skříple („jinak Osov“), Višňová, Všeradice a Zvíkovec.<sup>125</sup>

#### 4.4.13 Rakovnický kraj

Rakovnický vikariát se zmenšil téměř o polovinu. Děkan rakovnický tak už neměl dohled nad farnostmi Kounov, Kozojedy, Kralovice, Krašov, Lišany, Stradiště a Žebnice. Přibyly ovšem farnost Panoší Újezd.<sup>126</sup>

---

<sup>123</sup> NA, APA, sig. B14/13b.

<sup>124</sup> NA, APA, sig. B14/14.

<sup>125</sup> NA, APA, sig. B14/15.

<sup>126</sup> NA, APA, sig. B14/16.

#### 4.4.14 Kladské hrabství

V kladském vikariátu již zřejmě nefigurovaly farnosti Drogosław, Radków, Szalejów Dolny a Ścinawka Górna. Nově se objevují farnosti Jazkowa Górna a Ścinawka Średnia, zároveň se vrací farnost Strachocin.<sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> NA, APA, sig. B14/17.

## 4.5 Vikariáty dle Šimákovy edice zpovědních seznamů (1725)

### 4.5.1 Boleslavský kraj

V Boleslavském kraji působili nadále tři vikáři – děkan frýdlantský, děkan boleslavský a farář loukovský.

Z frýdlantského vikariátu<sup>128</sup> žádné farnosti nebyly. Naopak přibyly farnosti Lindava, Mařenice, *Neustadt*, Raspenava a Suchá.<sup>129</sup>

Z boleslavského vikariátu<sup>130</sup> ubyla pouze farnost Krov, zato však mnoho farností přibylo – konkrétně farnosti Bořejov, Hlavice, Mnichovo Hradiště, Kadlín, Kovář, Kruh, Kuří Vody a Tuháň.<sup>131</sup>

Loukovský vikariát<sup>132</sup> odpovídal vikariátu bzovskému z roku 1700, navíc však přibyly farnosti Jenišovice, Loukovec, Vysoké a Železný Brod.<sup>133</sup>

### 4.5.2 Kouřimský kraj

V Kouřimském kraji působili jako vikáři farář choceradský, farář uhříněveský a děkan poděbradský.

Choceradský vikariát<sup>134</sup> odpovídal vikariátu divišovskému z dřívější doby. Ubyly pouze farnosti Jílové u Prahy a Velké Popovice. Přibyly farnosti Chocerady, Jankov, Janovice, Pyšely, Skalice, Šlapanov a Týnec nad Sázavou.<sup>135</sup>

---

<sup>128</sup> V roce 1717 je jmenován jako „zákupský.“ ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 1. Boleslavsko a Kouřimsko*. Praha 1909, s. 9.

<sup>129</sup> Tamtéž, s. 10–11.

<sup>130</sup> V roce 1710 jej administroval farář z Bělé pod Bezdězem, o rok později byl zván „dobrovickým.“ Od roku 1718 měl opět název „boleslavský.“ Tamtéž, s. 5.

<sup>131</sup> Tamtéž, s. 6–7.

<sup>132</sup> Původní bzovský vikariát byl v roce 1701 přejmenován na „dubský“ a v roce 1724 na „loukovský.“ Tamtéž, s. 7.

<sup>133</sup> Tamtéž, s. 8.

<sup>134</sup> V roce 1706 byl administrován z Vlašimi, od roku 1713 se nazýval choceradský. Tamtéž, s. 188.

<sup>135</sup> Tamtéž, s. 189.

Uhříněveský vikariát<sup>136</sup> byl přejmenovaným vikariátem brandýským z roku 1700, ovšem bez farnosti Horní Slivno. Naopak přibyly farnosti Čechelice, Dolní Slivno, Hrnčire, Chvaly, Jirny, Kojetice, Popovičky, Vršovice a Zlatníky. Ze starších dob se vrátily farnosti Brandýs nad Labem a Říčany.<sup>137</sup>

Poděbradský vikariát<sup>138</sup> přišel o farnosti Hrubý Jeseník, Klaňany a Kovanice, zato však získal farnosti Činěves, Konárovice, Kruty, Plaňany, Přistoupim a Ronov. Navíc se znovu objevuje farnost Kostelec nad Černými lesy.<sup>139</sup>

#### 4.5.3 Chrudimský kraj

Na území Chrudimského kraji působili stále dva vikáři – děkan chrudimský a děkan vysokomýtský.

Z chrudimského vikariátu<sup>140</sup> ubyly pouze farnosti Hrochův Týnec (ta se stala filiálním obvodem) a Choltice. Nově přibyly farnosti Chvojno a Trhová Kamenice. Z dřívějších období se navíc vrátily farnosti Svinčany a Trojovice.<sup>141</sup>

Vysokomýtský vikariát,<sup>142</sup> vlastně dřívější litomyšlský vikariát pod novým jménem, o žádné farnosti nepřišel. Zato hned čtyři přibyly – konkrétně farnosti Banín, Bělá nad Svitavou, Heřmanice a Horní Sloupnice.<sup>143</sup>

#### 4.5.4 Čáslavský kraj

V Čáslavském kraji působili tři vikáři – děkani čáslavský, ledečský a německobrodský.

---

<sup>136</sup> V letech 1710–1712 jej administroval farář, posléze děkan čelákovický. „Uhříněveským“ se stal v roce 1713. Tamtéž, s. 194.

<sup>137</sup> Tamtéž, s. 195–196.

<sup>138</sup> V letech 1714–1716 nesl jméno „nymburský“, od roku byl opět poděbradský. Tamtéž, s. 191.

<sup>139</sup> Tamtéž, s. 193.

<sup>140</sup> V letech 1709–1712 administrován z Pardubic, v roce 1713 přejmenován na „pardubický“. Rokem 1725 opět chrudimský. ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 2. Chrudimsko, Čáslavsko*. Praha 1918, s. 409.

<sup>141</sup> Tamtéž, s. 410–411.

<sup>142</sup> Od roku 1708 spravován z Chocně, v roce 1713 pak přímo nazýván „choceňský“. V letech 1714–1716 nesl jméno „újezdský“, poté administrován z Vysokého Mýta a od roku 1722 dle oné farnosti i pojmenován. Tamtéž, s. 411.

<sup>143</sup> Tamtéž, s. 412–413.



Z čáslavského vikariátu ubyly pouze dvě farnosti – Habry a Chotěboř. Přibyly farnosti Běstvína, Pertoltice, Turkovice, Uhelná Příbram, Záboř, Zbraslavice a Zbyslav. Vrátila se navíc farnost Kutná Hora.<sup>144</sup>

Ledečský vikář přišel o farnosti Pertoltice a Zbraslavice, naopak ale získal farnosti Čechtice, Mladé Bříště, Pravonín, Trhová Zahrádka a Želiv. Navíc se vrátily farnosti Kaliště, Kácov a Košetice.<sup>145</sup>

Havlíčkobrodský vikariát byl vlastně přejmenovaným vikariátem polenským.<sup>146</sup> Žádné farnosti z něj neubyly, zato však přibyly farnosti Bělá, Habry, Chotěboř, Krásná Hora, Pohled, Skuhrov, Studenec, Vyskytná a Ždírec nad Doubravou.<sup>147</sup>

#### 4.5.5 Bechyňský kraj

V Bechyňském kraji působilo pět vikářů – děkan budějovický, probošt jindřichohradecký, děkan chýnovský, děkan týnský a arcijáhen krumlovský. Kaplický vikariát, který vznikl v roce 1700, v roce 1722 zase zanikl a jeho farnosti byly rozděleny mezi krumlovský a budějovický vikariát.<sup>148</sup>

Z budějovického vikariátu žádné farnosti neubyly, naopak přibyly farnosti Hojná Voda, Nové Hrady, Rychnov u Nových Hradů, Stropnice, Trhové Sviny, Velešín a Žumberk.<sup>149</sup> Ani jindřichohradecký vikariát žádné farnosti neztratil, zato získal farnosti Božejov, Černovice, Pluhův Žďár, Staré Sedlo a Žirovnice.<sup>150</sup>

Z chýnovského vikariátu<sup>151</sup> ubyla pouze farnost Černovice. Jinak přibyly farnosti Dolní Cerekev, Hoštice, Chýžka, Rynárec, Střežmíř a Vyskytná. Z dřívějších dob se vrátily farnosti Neustupov a Věžná.<sup>152</sup>

---

<sup>144</sup> Tamtéž, s. 513.

<sup>145</sup> Tamtéž, s. 517–518.

<sup>146</sup> Nové jméno nesl od roku 1722. Tamtéž, s. 519.

<sup>147</sup> Tamtéž.

<sup>148</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 2-1*, s. 16.

<sup>149</sup> Tamtéž, s. 17–18.

<sup>150</sup> Tamtéž, s. 8.

<sup>151</sup> V letech 1709–1713 „milčinský“, v letech 1714–1717 „pelhřimovský“, poté opět chýnovský. Tamtéž, s. 11.

<sup>152</sup> Tamtéž, s. 13.

Týnský vikariát přišel pouze o farnost Bernartice, jinak přibyly farnosti Albrechtice, Bílá Hůrka, Bošilec, Červená Řečice, Hamr, Horní Bukovsko, Chrást'any, Křt'enov, Malšice, Milevsko, Mladá Vožice, Purkarec a Ševětín. Navíc se opět vrátila farnost Budislav.<sup>153</sup>

Ani z krumlovského vikariátu žádné farnosti neubyly. Do vikariátu se ovšem vrátila většina farností, které byly v roce 1700 součástí nového kaplického vikariátu. Vikariát tedy zahrnoval farnosti Benešov, Blanské, Boletice, Brloh, Cetviny, Černice, Český Krumlov, Dolní Vltavice, Dvořiště, Frymburk, Horní Dvořiště, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kaplice, Kapličky, Kájov, Křemže, Ktiš, Malonty, Malšín, Omlenice, Ondřejov u Kaplice, Polná na Šumavě, Přídolí, Rožmberk nad Vltavou, Rožmitál, Rychnov nad Malší, Rychněvek, Soběnov, Svěraz, Světlík, Vyšší Brod, Zátoň a Želnavo.<sup>154</sup>

#### 4.5.6 Vltavský kraj

Ačkoliv Vltavský kraj v roce 1725 již 11 let neexistoval, v materiálech arcibiskupské konzistoře byl stále uváděn samostatně.<sup>155</sup>

Na území (bývalého) Vltavského kraje působil stále pouze jeden vikář, farář neveklovský. Do jeho vikariátu<sup>156</sup> přibyly farnosti Bělice, Borotín, Chýška, Jíloví, Maršovice, Nadějkov, Petrovice a Prčice.<sup>157</sup>

#### 4.5.7 Podbrdský kraj

I v Podbrdském kraji stále působil jediný vikář, děkan hořovický. Z vikariátu ubyla pouze farnost Pičín, naopak přibyly farnosti Karlštejn, Liteň, Lochovice, Mořina a Mýto.<sup>158</sup>

---

<sup>153</sup> Tamtéž, s. 10–11.

<sup>154</sup> Tamtéž, s. 15–16.

<sup>155</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 2-2*, s. 205.

<sup>156</sup> Ze sedlčanského na neveklovský byl vikariát přejmenován v roce 1713. Tamtéž.

<sup>157</sup> Tamtéž, s. 207.

<sup>158</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 2-3*, s. 320.

#### 4.5.8 Prácheňský kraj

Na území Prácheňského kraje působili tři vikáři – děkani písecký, volyňský a vodňanský.

Z píseckého vikariátu ubyla pouze farnost Chodouň, přibyly pak farnosti Červená, Čížkov, Kestřany a Nové Mitrovce.<sup>159</sup> Volyňský (dříve sušický) vikariát zahrnoval farnosti Albrechtice, Budětice, Bukovník, Čestice, Dlouhá Ves, Dobrš, Dolní Rejštejn, Horažďovice, Hradešice, Javorná, Katovice, Kašperské Hory, Kolínek, Kraselov, Malenice, Malý Bor, Nezamyšl, Petrovice, Rajsko, Strašín, Sušice, Svojšice, Vacov, Velhartice, Velký Bor, Volenice, Volyně a Zbenice.<sup>160</sup>

Vodňanský vikariát byl vlastně dřívější prachatický vikariát pod novým jménem.<sup>161</sup> Oproti roku 1700 z něj ubyly farnosti Hůrka a Malenice, přibyly ovšem farnosti Frantoly, Horní Vltavice, Lomec, Lštěn, Myšenec, Němčice, Skočice a Záblatí.<sup>162</sup>

#### 4.5.9 Plzeňský kraj

V Plzeňském kraji působili jako vikáři arcijáhen horšovskotýnský, děkan klatovský, arcijáhen plzeňský a děkan tachovský.

Z plzeňského vikariátu ubyly tři farnosti – farnosti Hradec, Chotěšov a Malešín. Přibylo jich hned deset, jmenovitě farnosti Druždová, Kostelec, Kozolupy, Malesice, Obora, Olduchy, Osek, Touškov nad Mží, Vícov a Všeruby.<sup>163</sup>

Klatovský vikariát byl chudší o farnosti Březsko a Loučim. Přibyly farnosti Horšice, Chlístov, Kotouň, Měčín, Předslav, Týnec a Vřeskovice.<sup>164</sup>

---

<sup>159</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 2-4*, s. 401–402.

<sup>160</sup> Tamtéž, s. 403–404.

<sup>161</sup> Název „prachatický“ nesl do roku 1713, poté se nazýval „netolický.“ Od roku 1722 pak vodňanský. Tamtéž, s. 404.

<sup>162</sup> Tamtéž, s. 405.

<sup>163</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 3-1*, s. 6.

<sup>164</sup> Tamtéž, s. 8–9.

Horšovskotýnský vikariát se příliš nezměnil. Ubyla jediná farnost, farnost Třebnice, naopak přibyly farnosti Hradec, Chotěšovy, Koloveč, Loučim, Pivoň, Poběžovice, Skapce, Staré Sedlo a Stráž.<sup>165</sup>

Z tachovského vikariátu ubyly farnosti Čeliv, Číhaná, Krsy, Okrouhlé Hradiště, Skapce a Úterý. Přibyly farnosti Domaslav, Domaslavičky, Kostelec, Kšice a Trstenice. Z dřívější doby se navíc vrátily farnosti Damnov a Přimda.<sup>166</sup>

#### 4.5.10 Loketský kraj

Loketský kraj byl už v roce 1714 včleněn do Žateckého kraje, v konzistoriálních seznamech byl však i nadále veden samostatně.<sup>167</sup> V roce 1725 působili na daném území stále tři vikáři – děkan slavkovský, děkan loketský a farář štěderský.

Slavkovský vikariát nezaznamenal žádné ztráty, ovšem ani výrazný příbytek farností. Přibyly jen dvě – farnosti Stanovice a Vranov.<sup>168</sup>

Z loketského vikariátu nebyla ani jedna farnost. Přibyly ovšem farnosti Děpoltovice, Nejdek, Nová Role, Svatobor a Velichov. Navíc zrušením vikariátu chlumeckého opět přibyly farnosti Chlum Svaté Maří, Krajková, Luby, Oloví, Pernink a Příbuz.<sup>169</sup>

Ani štěderský vikariát,<sup>170</sup> tedy přejmenovaný jamnický, nepřišel o žádnou farnost. Přibyly ovšem farnosti Chlumeck, Krašov, Krásné Údolí, Stradiště a Únešov.<sup>171</sup>

#### 4.5.11 Žatecký kraj

V Žateckém kraji již nepůsobili vikáři dva, ale hned čtyři – děkan údlický, děkan mostecký, farář žaboklický a děkan kadaňský.

---

<sup>165</sup> Tamtéž, s. 11.

<sup>166</sup> Tamtéž, s. 14–15.

<sup>167</sup> Tamtéž, s. 15.

<sup>168</sup> Tamtéž, s. 18–19.

<sup>169</sup> Tamtéž, s. 19.

<sup>170</sup> V roce 1723 byl vikářem farář v Čelivě. Tamtéž, s. 20.

<sup>171</sup> Tamtéž.

Kadaňský vikariát vznikl v roce 1705 vyčleněním farností z vikariátu postoloprtského.<sup>172</sup> V roce 1725 zahrnoval farnosti Blatno, Borek, Boží Dar, Březeneč, Čachovice, Doupov, Dolany, Hora Svatého Šebestiána, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Kralupy, Křímov, Libětice, Mašťov, Mikulovice, Okounov, Přísečnice, Prunéřov, Radonice, Soběsuky, Stranná, Tušimice, Úhošťany, Vejprty, Výsluní, Žďár a Želina.<sup>173</sup>

Mostecký vikariát vznikl v roce 1717 z farností vyčleněných taktéž z postoloprtského vikariátu (tehdy zvaného „údlický“).<sup>174</sup> V roce 1725 zahrnoval farnosti Bečov nad Teplou, Bitozeves, Blažim, Brloh, Březno, Citoliby, Droužkovice, Havraň, Hora Svaté Kateřiny, Hradiště, Kozly, Lenešice, Liběšice, Louny, Minice, Most, Obora, Opočen, Postoloprty, Souš, Vinařice a Vysočany.<sup>175</sup>

Ze žaboklického vikariátu (v roce 1700 jesenického)<sup>176</sup> ubyly farnosti Citoliby, Dolany, Doupov, Libědice, Liběšice u Žatce, Mašťov, Opočno, Radonice a Žďár. Přibyly naopak farnosti Kněžice, Podletice, Želeč a Žihle.<sup>177</sup>

Zbývající údlický vikariát zahrnoval farnosti Boleboř, Holešice, Horní Jiretín, Kalek, Novosedly, Přečaply, Slatinice, Světec, Údlice,<sup>178</sup> Zlatníky a Židovice.<sup>179</sup>

---

<sup>172</sup> Jeho tehdejší název byl „klášterecký.“ Kadaňským se stal až v roce 1724. Tamtéž, s. 250–251.

<sup>173</sup> Tamtéž, s. 251–252.

<sup>174</sup> Založen byl ovšem jako „liběšický.“ V roce 1722 byl vikariátní úřad přenesen do Postoloprta, ale v roce 1724 bylo sídlo vikariátu přeneseno podruhé, tentokrát do Mostu. Tamtéž, s. 252–253.

<sup>175</sup> Tamtéž, s. 253–254.

<sup>176</sup> V roce 1707 přejmenován na „libědický,“ žaboklický od roku 1724. ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 3-2*, s. 246.

<sup>177</sup> Tamtéž, s. 246–247.

<sup>178</sup> Farnost Údlice Šimák v seznamu neuvádí, zároveň však neuvádí jakoukoliv změnu názvu či sídla. Pravděpodobně jde tedy o omyl.

<sup>179</sup> Tamtéž, s. 254.

#### 4.5.12 Slánský kraj

Ve Slánském kraji působili vůbec poprvé od zavedení vikariátů dva vikáři – děkani slánský a budyňský. Slánský vikariát zahrnoval farnosti Bílá Hora, Butovice, Družec, Hořelice, Hostouň, Jinonice, Kladno, Kvíllice, Liboc, Lidice, Pchery, Pozdeň, Smečno, Srbeč, Tuchlovice, Unhošť, Úhonice, Vořech, Zvoleněves a Železná. K budyňskému vikariátu patřily zase farnosti Černouček, Dolánky, Hrdly, Charvátec, Chržín, Chvatěruby, Kmetiněves, Lužec, Minice, Noutonice, Peruc, Račiněves, Radonice, Roudnice, Smolnice, Tursko, Únětice, Velvary, Vliněves, Vrané nad Vltavou, Vrbno nad Lesy (i s druhou částí) a Zlonice.<sup>180</sup>

#### 4.5.13 Rakovnický kraj

V Rakovnickém kraji stále působil jediný vikář, děkan rakovnický. K vikariátu přibyly farnosti Kolečovice, Libyně, Mutějovice, Nižbor, Petrovice, Potvorov a Vinařce. Z dřívější doby se navíc vrátily farnosti Kozojedy a Lišany. Ubyla pouze farnost Liblín.<sup>181</sup>

#### 4.5.14 Kladské hrabství

Z jediného vikariátu v Kladském hrabství nebyly žádné farnosti. Rovněž jich ale příliš mnoho nepřibylo – pouze čtyři, farnosti Bolesławów, Drogosław, *Jakartice*<sup>182</sup> a Radków.<sup>183</sup>

---

<sup>180</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy 3-3*, s. 398–399.

<sup>181</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy XIII–XV*, s. 513.

<sup>182</sup> Tuto farnost uvádí Šimák, nelze ji ovšem identifikovat. Sídlo s dřívějším názvem Jakartice je dnes součástí Opavy, není ovšem možné, aby šlo právě o tuto lokalitu.

<sup>183</sup> Tamtéž, s. 603–604.

#### 4.6 Vikariáty v období let 1746–1781 dle katalogů kléru<sup>184</sup>

Období let 1746–1784 se vyznačuje častými změnami sídel, a tedy i názvů vikariátů. Poměrně často se lze setkat rovněž s vydělením nových vikariátů ze stávajících, větších. S asi nejpozoruhodnějším případem se lze setkat v Chrudimském kraji, kde v roce 1750 vydělením farností ze stávajícího ústeckého vikariátu vznikly hned tři nové celky.<sup>185</sup> Nutno podotknout, že šlo o anomálii, a obecně byl vznik nových vikariátů spíše postupným procesem, ve kterém lze jen těžko pozorovat cílenou snahu o reorganizaci. Hned ve třech krajích – konkrétně v Rakovnickém, Žateckém a Kouřimském<sup>186</sup> – dokonce během dotyčného období nevznikl ani jeden nový vikariát.

Na rozdíl od předešlých kapitol jsou údaje o vikariátech vyjádřeny formou tabulek, a ne souvislého textu. V každé tabulce jsou zahrnuty údaje z katalogů kléru pro roky 1746, 1750,<sup>187</sup> 1755, 1760, 1771, 1777 a 1781.<sup>188</sup> Tabulky jsou rozvrženy tak, aby byl každý vikariát vždy na stejné úrovni. Prázdná políčka značí, že z vikariátu, pod jehož jménem se prázdná políčka nacházejí, se později oddělil vikariát nový.

Kapitola se od předešlých liší i počtem a názvy krajů. Loketský, Vltavský, Podbrdský a Slánský kraj z předešlých období již v roce 1714 zanikly a jejich vikariáty byly začleněny do okolních krajů. Ještě v roce 1725 byly uváděny v konzistoriálních seznamech, v katalogích klérů ale už vůbec nefigurují. Kraje jsou uváděny v takovém pořadí, v jakém jsou řazeny v katalogích, přičemž pořadí zůstalo po celou dobu neměnné.

---

<sup>184</sup> Prameny pro tuto kapitoly jsou tisky *Catalogus cleri 1746*, *Catalogus cleri 1750*, *Catalogus cleri 1755*, *Catalogus cleri 1760*, *Catalogus cleri 1765*, *Catalogus cleri 1771*, *Catalogus cleri 1777* a *Catalogus cleri 1781*. Jak bylo předesláno v kapitole 3.4, katalog pro rok 1784 nebude reflektován z důvodu nedostupnosti. Dle informací pracovníků dejvické pobočky knihovny Národního archivu by daný ročník měl být ve fondu knihovny uložen pod signaturou IV C 160. V době odevzdání této práce však autorovi bohužel nebyl k dispozici.

<sup>185</sup> Po této nárazové reorganizaci setrvaly vikariáty, tedy až na změny v názvech, v neměnném stavu až do roku 1784. Viz podkapitulu 4.6.4. Ladislav Nekvapil ve své diplomové práci v této souvislosti odkazuje na *Dekret o úpravě vikariátních obvodů na území Chrudimského kraje*. Viz NEKVAPIL, Ladislav: *Náboženské poměry na Chrudimsku v 17. a 18. století*. Nepublikovaná diplomová práce, Pardubice 2010, s. 54.

<sup>186</sup> Do tohoto výčtu je nutno zařadit rovněž Kladské hrabství, ve kterém byl ovšem pouze jeden vikariát už od vzniku vikariátů jako takových. Netřeba na něj tedy zvlášť poukazovat.

<sup>187</sup> U Chrudimského kraje je katalog pro rok 1750 nahrazen katalogem pro rok 1751, a to z důvodu, že daný ročník jako první reflektuje reorganizaci tanních vikariátů v roce 1750.

<sup>188</sup> Jak bylo řečeno v kapitole 3.4, katalogy byly vydávány pro rok následující. Reflektují ovšem situaci v roce vydání – v tomto případě tedy v letech 1745, 1749, 1754, 1759, 1770, 1776 a 1780.



#### 4.6.1 Bechyňský kraj

1746	1750	1755	1760
Krumlovský	Krumlovský	Krumlovský	Krumlovský
Budějovický	Budějovický	Budějovický	Budějovický
Novohradský	Kunžacký	Kunžacký	Novohradský
Červenořečický	Červenořečický	Červenořečický	Mladovožický
		Pelhřimovský	Chýnovský
Soběslavský	Soběslavský	Soběslavský	Soběslavský
Velešínský	Velešínský	Velešínský	Velešínský
1765	1771	1777	1781
Krumlovský	Krumlovský	Krumlovský	Krumlovský
Budějovický	Budějovický	Budějovický	Budějovický
Novohradský	Novohradský	Strmilovský	Strmilovský
Mladovožický	Mladovožický	Pacovský	Pacovský
Chýnovský	Pelhřimovský	Pelhřimovský	Choustnický
Soběslavský	Veselský	Týnský	Týnský
		Bechyňský	Chrášťanský
Velešínský	Velešínský	Velešínský	Velešínský

#### 4.6.2 Plzeňský kraj

1746	1750	1755	1760
Plzeňský	Plzeňský	Plzeňský	Plzeňský
Rokycanský	Rokycanský	Rokycanský	Rokycanský
Horšovskotýnský	Horšovskotýnský	Horšovskotýnský	Horšovskotýnský
Nepomucký	Nepomucký	Nepomucký	Nepomucký
Tachovský	Tachovský	Tachovský	Tachovský
			Borský
Štěderský	Štěderský	Údrčský	Toužimský
1765	1771	1777	1781
Plzeňský	Plzeňský	Plzeňský	Plzeňský
Rokycanský	Rokycanský	Rokycanský	Rokycanský
Horšovskotýnský	Horšovskotýnský	Horšovskotýnský	Horšovskotýnský
Klatovský	Domažlický	Domažlický	Domažlický
	Břeskovský	Břeskovský	Břeskovský
Zdebořický	Zdebořický	Nepomucký	Němčický
Tachovský	Tachovský	Tachovský	Tachovský
Borský	Borský	Borský	Borský
			Stříbrský
Manětínský	Manětínský	Toužimský	Toužimský

#### 4.6.3 Rakovnický kraj

1746	1750	1755	1760
Budínský	Budínský	Budínský	Budínský
Rakovnický	Rakovnický	Rakovnický	Kolešovický
Zlonický	Zlonický	Zlonický	Smečenský
1765	1771	1777	1781
Budínský	Budínský	Perucký	Perucký
Kolešovický	Kolešovický	Kolešovický	Kolešovický
Smečenský	Smečenský	Smečenský	Smečenský

#### 4.6.4 Chrudimský kraj

1746	1751	1755	1760
Chrudimský	Chrudimský	Chrudimský	Pardubický
Ústecký	Ústecký	Ústecký	Ústecký
	Skutečský	Skutečský	Skutečský
	Holický	Chroustovický	Chroustovický
	Pomezský	Pomezský	Litomyšlský
1765	1771	1777	1781
Pardubický	Bohdanečský	Bohdanečský	Bohdanečský
Ústecký	Ústecký	Lanškrounský	Lanškrounský
Skutečský	Skutečský	Skutečský	Skutečský
Chroustovický	Chroustovický	Dašický	Dašický
Litomyšlský	Litomyšlský	Litomyšlský	Litomyšlský

#### 4.6.5 Žatecký kraj

1746	1750	1755	1760
Kadaňský	Kadaňský	Kadaňský	Kralupský
Bušovský	Bušovský	Žihelský	Žaboklický
Údlický	Údlický	Údlický	Údlický
Mostecký	Mostecký	Mostecký	Mostecký
Slavkovský	Slavkovský	Slavkovský	Slavkovský
Ostrovský	Ostrovský	Ostrovský	Ostrovský
Jáchymovský	Jáchymovský	Jáchymovský	Jáchymovský
1765	1771	1777	1781
Kralupský	Kralupský	Kralupský	Kralupský
Žaboklický	Žlutický	Žlutický	Žaboklický
Údlický	Údlický	Údlický	Údlický
Lounský	Mostecký	Postoloprtský	Postoloprtský
Slavkovský	Kostelnobřízský	Kostelnobřízský	Kostelnobřízský
Sedlecký	Sedlecký	Stanovický	Stanovický
Jáchymovský	Jáchymovský	Jáchymovský	Jáchymovský

#### 4.6.6 Boleslavský kraj

1746	1750	1755	1760
Boleslavský	Sobotecký	Libáňský	Libáňský
	Bzenecký	Bzenecký	Boleslavský
Liberecký	Liberecký	Liberecký	Liberecký
Loukovský	Loukovský	Loukovský	Turnovský
1765	1771	1777	1781
Libáňský	Libáňský	Libáňský	Libáňský
Boleslavský	Boleslavský	Bezenský	Bezenský
Liberecký	Liberecký	Frýdlantský	Frýdlantský
		Svébořický	Svébořický
Turnovský	Rychnovský	Všeňský	Jenišovský
			Libnovský

#### 4.6.7 Kouřimský kraj

1746	1750	1755	1760
Poděbradský	Poděbradský	Poděbradský	Poděbradský
	Kostelecký	Kostelecký	Kostelecký
Brandýský	Brandýský	Brandýský	Brandýský
Choceradský	Choceradský	Choceradský	Říčanský
			Louňovický
	Líbeznický	Líbeznický	Líbeznický
1765	1771	1777 <sup>189</sup>	1781
Poděbradský	Poděbradský	Poděbradský	Poděbradský
Kouřimský	Kouřimský	Kouřimský	Kouřimský
Brandýský	Brandýský	Brandýský	Brandýský
Mnichovický	Mnichovický	Mnichovický	Mnichovický
Louňovický	Divišovský	Divišovský	Divišovský
Líbeznický	Líbeznický	Líbeznický	Kostelecký

<sup>189</sup> V katalogu pro daný rok je pod poděbradským vikariátem uveden ještě vikariát „Libunensí“, zřejmě jde ale o chybu. Viz *Catalogus cleri 1777*, s. 4.

#### 4.6.8 Prácheňský kraj

1746	1750	1755	1760
Volyňský	Volyňský	Volyňský	Maloborský
Bělčický	Bělčický	Bělčický	Bělčický
Prachatický	Prachatický	Prachatický	Prachatický
Sudický	Sudický	Sudický	Sudický
1765	1771	1777	1781
Volyňský	Bukovnický	Volyňský	Hradešický
Bělčický	Blatenský	Blatenský	Blatenský
Netolický	Netolický	Netolický	Netolický
Sudický	Petrovický	Sudický	Sudický

#### 4.6.9 Čáslavský kraj

1746	1750	1755	1760
Kutnohorský	Kutnohorský	Kutnohorský	Kutnohorský
Německobrodský	Polenský	Polenský	Chotusický
			Příbyslavský
Ledečský	Dolnokralovický	Dolnokralovický	Dolnokralovický
1765	1771	1777	1781
Kutnohorský	Kutnohorský	Haberský	Haberský
Chotusický	Chotusický	Chotusický	Církvický
Příbyslavský	Německobrodský	Německobrodský	Německobrodský
Německobrodský	Světelský	Světelský	Světelský
Dolnokralovický	Dolnokralovický	Dolnokralovický	Soutický

#### 4.6.10 Berounský kraj

1746	1750	1755	1760
Chlumecký	Chlumecký	Chlumecký	Sedlčanský
Příbramský	Příbramský	Příbramský	Petrovický
			Příbramský
Berounský	Bezdědický	Berounský	Berounský
1765	1771	1777	1781
Sedlčanský	Kosovohorský	Arnoštovický	Arnoštovický
Petrovický	Petrovický	Petrovický	Sedlčanský
Vošovický	Berounský	Berounský	Berounský
Berounský	Bezdědický	Bezdědický	Bezdědický

#### 4.6.11 Kladské hrabství

1746–1781
Kladský

#### 4.7 Územní vývoj vikariátů pražské arcidiecéze v tabulkách

Na základě výše uvedených pramenů byly vytvořeny tabulky, které znázorňují vývoj vikariátů mezi lety 1664 a 1781. První tabulka v každém kraji uvádí osoby zodpovědné za příslušné vikariáty v letech definovaných pro tuto práci (viz Úvod). Dotyční vikáři jsou uváděni svými čestnými tituly. Další tabulky už zobrazují farnosti, které v příslušných letech patřily do toho kterého vikariátu. Takovéto uspořádání umožňuje rychlý přehled o období vzniku nových vikariátů, ale i farností. Přesné vročení bude však u větší části možné až na základě podrobnějšího studia pramenů, a to i regionálního charakteru.

Zdrojem údajů pro rok 1675 je pořádek arcibiskupa Sobka z Bílenberka, který nemusí odpovídat skutečnému stavu vikariátů v daném roce. Jím předkládané údaje jsou v tabulkách zohledněny vzhledem k jejich ojedinělosti. Pro co největší přehlednost jsou však uváděny pouze vikariáty, nikoliv okrsky tzv. *decani circulares* (viz kapitolu 4.2).

Zřetel je brán především na to, které vikariáty figurují v pořádku vztahujícímu se k roku 1664. Tyto jsou za účelem co nejpřehlednějšího uspořádání jsou řazeny abecedně. Veškeré další vikariáty, které se z těchto „prvotních“ vyčlenily, jsou pak již uváděny v chronologickém sledu. Pro lepší orientaci jsou jednotlivé pojmenovány tak, aby bylo zřejmé, ze kterého vikariátu se ten který vikariát oddělil. Například vikariát, který se v roce 1664 nazýval jindřichohradecký, má číslo 2. Později se z něj oddělily vikariát chýnovský (2. a) a soběslavský (2. b). Oba vikariáty se ovšem pak ještě jednou dělily – od chýnovského (resp. v dané době červenořečického) pelhřimovský (2. aa) a od soběslavského (resp. v dané době týnského) bechyňský (2. ba).

## 4.7.1 Bechyňský kraj

1664	1675	1679
Děkan budějovický		Děkan budějovický
Probošt jindřichohradecký	Probošt jindřichohradecký	Probošt jindřichohradecký
		Duchovní správce chýnovský
		Děkan soběslavský
Arcijáhen krumlovský	Arciděkan krumlovský	Arcijáhen krumlovský
1700	1725	1746
Děkan budějovický	Děkan budějovický	Děkan budějovický
Probošt jindřichohradecký	Probošt jindřichohradecký	Probošt jindřichohradecký
Děkan chýnovský	Děkan chýnovský	Farář červenořečický
Děkan týnský	Děkan týnský	Farář soběslavský
Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský
Děkan kaplický		Farář velešínský
1750	1755	1760
Děkan budějovický	Děkan budějovický	Děkan budějovický
Farář kunžacký	Farář kunžacký	Probošt jindřichohradecký
Farář červenořečický	Farář červenořečický	Farář mladovožický
	Děkan pelhřimovský	Farář chýnovský
Farář soběslavský	Farář soběslavský	Farář soběslavský
Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský
Farář velešínský	Farář velešínský	Farář velešínský
1765	1771	1777
Děkan budějovický	Děkan budějovický	Děkan budějovický
Probošt jindřichohradecký	Probošt jindřichohradecký	Farář strmilovský
Farář mladovožický	Farář mladovožický	Farář pacovský
Farář chýnovský	Děkan pelhřimovský	Děkan pelhřimovský
Farář soběslavský	Farář veselský	Děkan týnský
		Děkan bechyňský
Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský	Arcijáhen krumlovský
Farář velešínský	Farář velešínský	Farář velešínský
1781		
Děkan budějovický		
Farář strmilovský		
Farář pacovský		
Farář choustnický		
Děkan týnský		
Děkan bechyňský		
Arcijáhen krumlovský		
Farář velešínský		

## 1. Budějovický vikariát

1664	1679	1700
Borovany	Borovany	Borovany
Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou
České Budějovice	České Budějovice	České Budějovice
	Doudleby	Doudleby
Dubné	Dubné	Dubné
Hosín	Hosín	Hosín
Hůrka	Hůrka	
	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd
Ledenice	Ledenice	Ledenice
Lišov	Lišov	Lišov
Netolice	Netolic	
Pištín	Pištín	Pištín
Rudolfov	Rudolfov	Rudolfov
Strýčice	Strýčice	Strýčice
	Střížov	Střížov
	Štěpánov	
Zahájí	Zahájí	Zahájí

1725	1746	1750
Borovany		
Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou
České Budějovice	České Budějovice	České Budějovice
Doudleby		
Dubné	Dubné	Dubné
Hojná Voda	Hojná Voda	Hojná Voda
Hosín		
Kamenný Újezd		
Ledenice		
Lišov		
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Pištín		
Rudolfov	Rudolfov	Rudolfov
Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů
Stropnice	Stropnice	Stropnice
Strýčice	Strýčice	Strýčice
Střížov	Střížov	Střížov
Trhové Sviny	Trhové Sviny	Trhové Sviny
Velešín		
Zahájí		
Žumberk	Žumberk	Žumberk
1755	1760	1765
Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou
České Budějovice	České Budějovice	České Budějovice
Dubné	Dubné	Dubné
Hojná Voda	Hojná Voda	Hojná Voda



Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Rudolfov	Rudolfov	Rudolfov
Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů
Stropnice	Stropnice	Stropnice
Strýčice	Strýčice	Strýčice
Střížov	Střížov	Střížov
Trhové Sviny	Trhové Sviny	Trhové Sviny
Žumberk	Žumberk	Žumberk
1771	1777	1781
Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou	Boršov nad Vltavou
České Budějovice	České Budějovice	České Budějovice
Dubné	Dubné	Dubné
Hojná Voda	Hojná Voda	Hojná Voda
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Rudolfov	Rudolfov	Rudolfov
Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů
Stropnice	Stropnice	Stropnice
Strýčice	Strýčice	Strýčice
Střížov	Střížov	Střížov
Trhové Sviny	Trhové Sviny	Trhové Sviny
Žumberk	Žumberk	Žumberk

2. Jindřichohradecký; kunžacký (1750, 1755); strmilovský (1777, 1781)

1664	1675	1679
Bechyně	Bechyně	
Bernartice	Bernartice	
Blatec	Blatec	
Bošovice	Bošovice	Bošovice
Budislav	Budislav	
Černovice	Černovice	
Červená Řečice	Červená Řečice	
Dešná	Dešná	Dešná
Dírná	Dírná	
Dolní Cerekev	Dolní Cerekev	
Drahov	Drahov	
Horní Cerekev	Horní Cerekev	Horní Cerekev
Horní Pěna	Horní Pěna	Horní Pěna
Hořepník	Hořepník	
Hůrka		
Choustník	Choustník	
Chvojnov	Chvojnov	
Chýnov	Chýnov	
Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec
Jistebnice	Jistebnice	
Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou
Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice

Kostelní Radouň	Kostelní Radouň	
Kunžak	Kunžak	Kunžak
Lodhéřov	Lodhéřov	Lodhéřov
Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí	
Lutová	Lutová	Lutová
Miličín	Miličín	
Mladá Vožice	Mladá Vožice	
Neustupov	Neustupov	
Nová Bystřice	Nová Bystřice	Nová Bystřice
Nová Cerekev	Nová Cerekev	Nová Cerekev
Nová Ves	Nová Ves	
Pacov	Pacov	
Pelhřimov	Pelhřimov	
Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí	
Počátky	Počátky	Počátky
Rychnůvek	Rychnůvek	
Smilov	Smilov	
Soběslav	Soběslav	
Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem
		Stráž nad Nežárkou
Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí
Tábor	Tábor	
Třeboň	Třeboň	Třeboň
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí	
Věžná	Věžná	
Věžná	Věžná	
1700	1725	1746
	Božejov	
	Černovice	
Deštná	Deštná	Deštná
		Drahov
Horní Cerekev	Horní Cerekev	Horní Cerekev
Horní Pěna	Horní Pěna	Horní Pěna
Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec
Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou
Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice
Kostelní Radouň	Kostelní Radouň	Kostelní Radouň
Kunžak	Kunžak	Kunžak
Lodhéřov	Lodhéřov	Lodhéřov
Lutová	Lutová	Lutová
		Mladošovice ( <i>Mladoschovicii</i> )
Nová Bystřice	Nová Bystřice	Nová Bystřice
Nová Cerekev	Nová Cerekev	Nová Cerekev
		Nová Včelnice
Počátky	Počátky	Počátky

	Pluhův Žďár	Pluhův Žďár
Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem
	Staré Sedlo	
Stráž nad Nežárkou	Stráž nad Nežárkou	Stráž nad Nežárkou
Strmilov	Strmilov	Strmilov
Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí
Třeboň	Třeboň	Třeboň
	Žirovnice	Žirovnice
1750	1755	1760
Božejov	Božejov	Božejov
Deštná	Deštná	Deštná
Drahov	Drahov	Drahov
Horní Cerekev	Horní Cerekev	Horní Cerekev
Horní Pěna	Horní Pěna	Horní Pěna
Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec
Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou
Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice
Kostelní Radouň	Kostelní Radouň	Kostelní Radouň
Kunžak	Kunžak	Kunžak
Lodhéřov	Lodhéřov	Lodhéřov
Lutová	Lutová	Lutová
Mladošovice	Mladošovice	
		Mnich
Nová Bystřice	Nová Bystřice	Nová Bystřice
Nová Cerekev	Nová Cerekev	Nová Cerekev
Pluhův Žďár	Pluhův Žďár	Pluhův Žďár
Počátky	Počátky	Počátky
Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem
Stráž pod Nežárkou	Stráž pod Nežárkou	Stráž pod Nežárkou
Strmilov	Strmilov	Strmilov
Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí
Třeboň	Třeboň	Třeboň
Žirovnice	Žirovnice	Žirovnice
1765	1771	1777
Božejov		Častrov
Častrov	Častrov	Deštná
Deštná	Deštná	Drahov
Drahov	Drahov	Horní Cerekev
Horní Cerekev	Horní Cerekev	Horní Pěna
Horní Pěna	Horní Pěna	
		Hůrky ( <i>Adamsfreyheit</i> )
Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec
Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou

Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice
Kostelní Radouň	Kostelní Radouň	Kostelní Radouň
Kunžak	Kunžak	Kunžak
Lodhéřov	Lodhéřov	Lodhéřov
Lutová	Lutová	Lutová
Mladošovice	Mladošovice	Mladošovice
Mnich	Mnich	Mnich
Nová Bystřice	Nová Bystřice	Nová Bystřice
Nová Cerekev	Nová Cerekev	
Pluhův Žďár	Pluhův Žďár	Pluhův Žďár
Počátky	Počátky	Počátky
Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem
Stráž pod Nežárkou	Stráž pod Nežárkou	Stráž pod Nežárkou
Strmilov	Strmilov	Strmilov
Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí	Suchdol nad Lužnicí
Třeboň	Třeboň	Třeboň
Žirovnice	Žirovnice	Žirovnice
1781		
Častrov		
Deštná		
Drahov		
Horní Cerekev		
Horní Pěna		
Hůrky		
Jarošov nad Nežárkou		
Jindřichův Hradec		
Kamenice nad Lipou		
Kardašova Řečice		
Kunžak		
Lodhéřov		
Lutová		
Mladošovice		
Mnich		
Nová Bystřice		
Pluhův Žďár		
Počátky		
Staré Město pod Landštejnem		
Stráž pod Nežárkou		
Strmilov		
Suchdol nad Lužnicí		
Třeboň		
Žirovnice		

2. a Chýnovský (1679, 1700, 1725); červenořečický (1746, 1750, 1755); mladovožický (1760, 1765, 1771); pacovský (1777, 1781) vikariát

1679	1700	1725
Cetoraz	Cetoraz	Cetoraz
Černovice	Černovice	
Červená Řečice	Červená Řečice	Červená Řečice
		Dolní Cerekev
Hořepník	Hořepník	Hořepník
		Hoštice
Hroby	Hroby	Hroby
Chotoviny	Chotoviny	Chotoviny
Choustník	Choustník	Choustník
Chvojnov	Chvojnov	Chvojnov
Chýnov	Chýnov	Chýnov
Miličín	Miličín	Miličín
Mladá Vožice	Mladá Vožice	Mladá Vožice
Neustupov		Neustupov
Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova
Nový Rychnov	Nový Rychnov	Nový Rychnov
Pacov	Pacov	Pacov
Pelhřimov	Pelhřimov	Pelhřimov
Pošná	Pošná	Pošná
		Rynárec
		Střežmíř
Smilovy Hory		
		Těchobus
Velká Chyška		Velká Chyška
Věžná		Věžná
		Vyskytná
1746	1750	1755
Cetoraz	Cetoraz	Cetoraz
Černovice	Černovice	
Červená Řečice	Červená Řečice	Červená Řečice
Dolní Cerekev	Dolní Cerekev	
Hořepník	Hořepník	Hořepník
Hoštice	Hoštice	Hoštice
Hroby	Hroby	
Chotoviny	Chotoviny	Chotoviny
Choustník	Choustník	
Chvojnov	Chvojnov	
Chýnov	Chýnov	
		Ledeč nad Sázavou
Miličín	Miličín	Miličín
Mladá Vožice	Mladá Vožice	Mladá Vožice
Neustupov	Neustupov	Neustupov
Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova
Nový Rychnov	Nový Rychnov	

Pacov	Pacov	Pacov
Pelhřimov	Pelhřimov	
Pošná	Pošná	
Rynárec	Rynárec	
Střežmír	Střežmír	Střežmír
Velká Chyše	Velká Chyše	Velká Chyše
Věžná	Věžná	
Vrcholtovice	Vrcholtovice	Vrcholtovice
Vyskytná	Vyskytná	
		Želiv
1760	1765	1771
Červená Řečice	Červená Řečice	Červená Řečice
Hořepník	Hořepník	Hořepník
Hoštice	Hoštice	Hoštice
Chotoviny	Chotoviny	Chotoviny
Ledeč nad Sázavou		
Miličín	Miličín	Miličín
Mladá Vožice	Mladá Vožice	Mladá Vožice
Neustupov	Neustupov	Neustupov
Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova
Pacov	Pacov	Pacov
Střežmír	Střežmír	Střežmír
Velká Chyše	Velká Chyše	Velká Chyše
Vrcholtovice		
	Zhoř	Zhoř
Želiv	Želiv	Želiv
1777	1781	
Červená Řečice	Červená Řečice	
Hořepník	Hořepník	
Hoštice	Hoštice	
Chotoviny	Chotoviny	
Miličín	Miličín	
Mladá Vožice	Mladá Vožice	
Neustupov	Neustupov	
Nová Ves u Chýnova	Nová Ves u Chýnova	
Pacov	Pacov	
Střežmír	Střežmír	
Velká Chyše	Velká Chyše	
Zhoř	Zhoř	
Želiv	Želiv	

2. aa Pelhřimovský (1755, 1771, 1777); chýnovský (1760, 1765); choustnický (1781) vikariát

1755	1760	1765
Božejov	Božejov	Božejov
Cetoraz	Cetoraz	Cetoraz
Černovice	Černovice	Černovice
Dolní Cerekev	Dolní Cerekev	Dolní Cerekev
Hroby	Hroby	Hroby
Humpolec	Humpolec	
Choustník	Choustník	Choustník
Chvojnov	Chvojnov	Chvojnov
Chýnov	Chýnov	Chýnov
Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště
Nový Rychnov	Nový Rychnov	Nový Rychnov
Pelhřimov	Pelhřimov	Pelhřimov
Pošná	Pošná	Pošná
Rynárec	Rynárec	Rynárec
Těchobuz	Těchobuz	
Věžná	Věžná	Věžná
Vyskytná	Vyskytná	Vyskytná
1771	1777	1781
Božejov	Božejov	Božejov
Cetoraz	Cetoraz	Cetoraz
Černovice	Černovice	Černovice
Dolní Cerekev	Dolní Cerekev	Dolní Cerekev
Hroby	Hroby	Hroby
Choustník	Choustník	Choustník
Chvojnov	Chvojnov	Chvojnov
Chýnov	Chýnov	Chýnov
Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště
Nový Rychnov	Nový Rychnov	Nový Rychnov
Pelhřimov	Pelhřimov	Pelhřimov
Pošná	Pošná	Pošná
Rynárec	Rynárec	Rynárec
Věžná	Věžná	Věžná
Vyskytná	Vyskytná	

2. b Soběslavský (1679); týnský (1700, 1725, 1777, 1781); veselský (1771) vikariát

1679	1700	1725
		Albrechtice
Bechyně	Bechyně	Bechyně
Bernartice	Bernartice	
		Bílá Hůrka
		Bošilec
Budislav		Budislav
		Červená Řečice
Dírná	Dírná	Dírná

Dráchov	Dráchov	Dráchov
		Hamr
		Horní Bukovsko
		Chrást'any
		Křtěnov
Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí
		Malšice
		Milevsko
		Mladá Vožice
Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	Modrá Hůrka
Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí
		Purkarec
Soběslav	Soběslav	Soběslav
		Ševětín
Tábor	Tábor	Tábor
Tučapy	Tučapy	Tučapy
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí
1746	1750	1755
Bechyně	Bechyně	Bechyně
Bernartice	Bernartice	Bernartice
Bílá Hůrka	Bílá Hůrka	Bílá Hůrka
	Bošilec	Bošilec
Budislav	Budislav	Budislav
Dírná	Dírná	Dírná
Dráchov	Dráchov	Dráchov
Hamr	Hamr	Hamr
Hojná Voda ( <i>Haylbrunensis</i> )		
Chrást'any	Chrást'any	Chrást'any
Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí
Malšice	Malšice	Malšice
Milevsko	Milevsko	Milevsko
Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	Modrá Hůrka
Myslkovice	Myslkovice	Myslkovice
Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí
Purkarec	Purkarec	Purkarec
Soběslav	Soběslav	Soběslav
Ševětín	Ševětín	Ševětín
Tábor	Tábor	Tábor
Tučapy	Tučapy	Tučapy
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí
Zálší	Zálší	Zálší



1760	1765	1771
Bechyně	Bechyně	Bechyně
Bernartice	Bernartice	Bernartice
Bílá Hůrka	Bílá Hůrka	Bílá Hůrka
Bošilec	Bošilec	Bošilec
Budislav	Budislav	Budislav
Dírná	Dírná	Dírná
Dráčov	Dráčov	Dráčov
Hamr	Hamr	Hamr
Chrást'any	Chrást'any	Chrást'any
Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí
Malšice	Malšice	Malšice
Milevsko	Milevsko	Milevsko
Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	Modrá Hůrka
Myslkovice	Myslkovice	Myslkovice
Nezdašov	Nezdašov	Nezdašov
Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí
Purkarec	Purkarec	Purkarec
Soběslav	Soběslav	Soběslav
Ševětín	Ševětín	Ševětín
Tábor	Tábor	Tábor
Tučapy	Tučapy	Tučapy
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí
Zálší	Zálší	Zálší
1777	1781	
Bošilec	Bošilec	
Bílá Hůrka	Bílá Hůrka	
Dírná	Dírná	
Hamr	Hamr	
Lomnice nad Lužnicí	Lomnice nad Lužnicí	
Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	
Purkarec	Purkarec	
Soběslav	Soběslav	
Ševětín	Ševětín	
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí	
Zálší	Zálší	

2. ba Bechyňský (1777); chrášt'anský vikariát (1781)

1777	1781
Bechyně	Bechyně
Bernartice	Bernartice
Budislav	Budislav

Dráchov	Dráchov
Chrást'any	Chrást'any
Malšice	Malšice
Myslkovice	Myslkovice
Nezdašov	Nezdašov
Planá nad Lužnicí	Planá nad Lužnicí
Tábor	Tábor
Tučapy	Tučapy

### 3. Krumlovský vikariát

1664	1675	1679
Benešov nad Černou	Benešov nad Černou	
Blansko	Blansko	Blansko
Boletice	Boletice	Boletice
	Borovany	
	Boršov nad Vltavou	
Brluh	Brluh	Brluh
Cetviny	Cetviny	Cetviny
Černice	Černice	Černice
	České Budějovice	
Český Krumlov	Český Krumlov	Český Krumlov
Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště
Dolní Vltavice	Dolní Vltavice	Dolní Vltavice
Doudleby	Doudleby	Doudleby
	Dubné	
Frymburk	Frymburk	Frymburk
Horní Dvořiště	Horní Dvořiště	Horní Dvořiště
Horní Planá	Horní Planá	Horní Planá
Horní Stropnice	Horní Stropnice	Horní Stropnice
	Hosín	
Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě	
	Hůrka	
Chroboly	Chroboly	Chroboly
Chvalšiny	Chvalšiny	Chvalšiny
Kájov	Kájov	Kájov
Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd
Kaplice	Kaplice	Kaplice
	Ktiš	Ktiš
	Ledenice	
	Lišov	
Malonty	Malonty	Malonty
Malšín	Malšín	Malšín
	Netolice	
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Otavská farnost	Otavská farnost	Otavská farnost
	Pištín	
Polná na Šumavě		

Přídolí	Přídolí	Přídolí
Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou
Rožmitál na Šumavě	Rožmitál na Šumavě	Rožmitál na Šumavě
	Rudolfov	
Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší
Rychnov u Nových Hradů	Rychnov u Nových Hradů (+ část za lesem)	Rychnov u Nových Hradů (+ část za lesem)
Rychnůvek		
Slunečná	Slunečná	Slunečná
Soběnov	Soběnov	Soběnov
	Strýčice	
Střížov	Střížov	Střížov
Svéraz	Svéraz	Svéraz
Světlík	Světlík	Světlík
Trhové Sviny	Trhové Sviny	Trhové Sviny
Velešín	Velešín	Velešín
Vyšší Brod	Vyšší Brod	Vyšší Brod
	Zahájí	
Želnava	Želnava	Želnava
1700	1725	1746
	Benešov	Benešov
	Blanské	
		Blatec
Boletice	Boletice	Boletice
Brloh	Brloh	Brloh
	Cetviny	Cetviny
Černice	Černice	Černice
	Český Krumlov	Český Krumlov
	Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště
Dolní Vltavice	Dolní Vltavice	Dolní Vltavice
Frymburk	Frymburk	Frymburk
	Horní Dvořiště	Horní Dvořiště
Horní Planá	Horní Planá	Horní Planá
Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě
Chvalšiny	Chvalšiny	Chvalšiny
	Kaplice	Kaplice
Kapličky	Kapličky	Kapličky
Kájov	Kájov	Kájov
Křemže	Křemže	Křemže
Ktiš	Ktiš	
	Malonty	Malonty
Malšín	Malšín	Malšín
	Omlenice	Omlenice
	Ondřejov u Kaplice	Ondřejov u Kaplice
		Otavská farnost
Polná na Šumavě	Polná na Šumavě	Polná na Šumavě

Přídolí	Přídolí	Přídolí
	Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou
	Rožmitál	Rožmitál
	Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší
Rychnůvek	Rychnůvek	Rychnůvek
	Soběnov	Soběnov
Svéráz	Svéráz	Svéráz
Světlík	Světlík	Světlík
	Vyšší Brod	Vyšší Brod
Zátoň	Zátoň	
Želnavá	Želnavá	Želnavá
		Žumberk
1750	1755	1760
Benešov	Benešov	Benešov
Blatec	Blatec	Blatec
Boletice	Boletice	Boletice
Brluh	Brluh	Brluh
Cetviny	Cetviny	Cetviny
Černice	Černice	Černice
Český Krumlov	Český Krumlov	Český Krumlov
Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště
Dolní Vltavice	Dolní Vltavice	Dolní Vltavice
Frymburk	Frymburk	Frymburk
Horní Dvořiště	Horní Dvořiště	Horní Dvořiště
Horní Planá	Horní Planá	Horní Planá
Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě
Chvalšiny	Chvalšiny	Chvalšiny
Kaplice	Kaplice	Kaplice
Kapličky	Kapličky	Kapličky
Kájov	Kájov	Kájov
Křemže	Křemže	Křemže
		Ktiš
Malonty	Malonty	Malonty
Malšín	Malšín	Malšín
Omlenice	Omlenice	Omlenice
Ondřejov u Kaplice	Ondřejov u Kaplice	Ondřejov u Kaplice
Otavská farnost	Otavská farnost	Otavská farnost
Polná na Šumavě	Polná na Šumavě	Polná na Šumavě
Přídolí	Přídolí	Přídolí
Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou
Rožmitál	Rožmitál	Rožmitál
Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší
Rychnůvek	Rychnůvek	Rychnůvek
Soběnov	Soběnov	Soběnov
Svéráz	Svéráz	Svéráz

Světlík	Světlík	Světlík
Vyšší Brod	Vyšší Brod	Vyšší Brod
Želnavá	Želnavá	Želnavá
Žumberk		
1765	1771	1777
Benešov	Benešov	Benešov
Blatec	Blatec	Blatec
Boletice	Boletice	Boletice
Brluh	Brluh	Brluh
Cetviny	Cetviny	Cetviny
Černice	Černice	Černice
Český Krumlov	Český Krumlov	Český Krumlov
Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště
Dolní Vltavice	Dolní Vltavice	Dolní Vltavice
Frymburk	Frymburk	Frymburk
Horní Dvořiště	Horní Dvořiště	Horní Dvořiště
Horní Planá	Horní Planá	Horní Planá
Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě	Hořice na Šumavě
Chvalšiny	Chvalšiny	Chvalšiny
Kaplice	Kaplice	Kaplice
Kapličky	Kapličky	Kapličky
Kájov	Kájov	Kájov
Křemže	Křemže	Křemže
Ktiš	Ktiš	Ktiš
Malonty	Malonty	Malonty
Malšín	Malšín	Malšín
Omlenice	Omlenice	Omlenice
Ondřejov u Kaplice	Ondřejov u Kaplice	Ondřejov u Kaplice
Otavská farnost	Otavská farnost	Otavská farnost
Polná na Šumavě	Polná na Šumavě	Polná na Šumavě
Přidolí	Přidolí	Přidolí
Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou
Rožmitál	Rožmitál	Rožmitál
Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší	Rychnov nad Malší
Rychnůvek	Rychnůvek	Rychnůvek
Soběnov	Soběnov	Soběnov
Svéraz	Svéraz	Svéraz
Světlík	Světlík	Světlík
Vyšší Brod	Vyšší Brod	Vyšší Brod
Želnavá	Želnavá	Želnavá
1781		
Benešov		
Blatec		
Boletice		
Brluh		

Cetviny
Černice
Český Krumlov
Dolní Dvořiště
Dolní Vltavice
Frymburk
Horní Dvořiště
Horní Planá
Hořice na Šumavě
Chvalšiny
Kaplice
Kapličky
Kájov
Křemže
Ktiš
Malonty
Malšín
Ondřejov u Kaplice
Otavská farnost
Přídolí
Rožmberk nad Vltavou
Rožmitál
Rychnov nad Malší
Rychnůvek
Soběnov
Svéráz
Světlík
Vyšší Brod
Želnavá

### 3. a Kaplický vikariát (1700)

1700
Blansko
Cetviny
Dolní Dvořiště
Hojná Voda
Horní Dvořiště
Horní Stropnice
Kaplice
Malonty
Nové Hrady
Rožmberk nad Vltavou
Rožmitál na Šumavě
Rychnov nad Malší

Rychnov u Nových Hradů
Soběnov
Trhové Sviny
Velešín
Vyšší Brod
Žumberk

3. b Velešínský vikariát (od 1746)

1746	1750	1755	1760
	Borovany	Borovany	Borovany
Doudleby	Doudleby	Doudleby	Doudleby
Hosín	Hosín	Hosín	Hosín
Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd
Ledenice	Ledenice	Ledenice	Ledenice
Lišov	Lišov	Lišov	Lišov
Pištín	Pištín	Pištín	Pištín
Štěpánov	Štěpánov	Štěpánov	Štěpánov
Velešín	Velešín	Velešín	Velešín
Zahájí	Zahájí	Zahájí	Zahájí
1765	1770	1771	1777
Borovany	Borovany	Borovany	Borovany
Doudleby	Doudleby	Doudleby	Doudleby
Hosín	Hosín	Hosín	Hosín
Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd
Ledenice	Ledenice	Ledenice	Ledenice
Lišov	Lišov	Lišov	Lišov
Pištín	Pištín	Pištín	Pištín
Štěpánov	Štěpánov	Štěpánov	Štěpánov
Velešín	Velešín	Velešín	Velešín
Zahájí	Zahájí	Zahájí	Zahájí
1781			
Borovany			
Doudleby			
Hosín			
Kamenný Újezd			
Ledenice			
Lišov			
Pištín			
Štěpánov			
Velešín			
Zahájí			

#### 4.7.2 Plzeňský kraj

1664	1675	1679	1700
Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Děkan domažlický
Děkan klatovský		Děkan klatovský	Děkan klatovský
Farář lestkovský			
Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský
		Děkan stříbrsko-tachovský	Děkan tachovský
1725	1746	1750	1755
Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský
Děkan klatovský	Děkan nepomucký	Děkan nepomucký	Děkan nepomucký
Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský
	Děkan rokycanský	Děkan rokycanský	Děkan rokycanský
Děkan tachovský	Děkan tachovský	Děkan tachovský	Děkan tachovský
	Farář štederský	Farář štederský	Farář údrčský
1760	1765	1771	1777
Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský	Arcijáhen horšovskotýnský
		Děkan domažlický	Děkan domažlický
Děkan nepomucký	Děkan klatovský	Farář březský	Farář březský
	Farář zdebořický	Farář zdebořický	Děkan nepomucký
Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský	Arcijáhen plzeňský
Děkan rokycanský	Děkan rokycanský	Děkan rokycanský	Děkan rokycanský
Děkan tachovský	Děkan tachovský	Děkan tachovský	Děkan tachovský
Farář borský	Farář borský	Farář borský	Farář borský
Děkan toužimský	Děkan manětínský	Děkan manětínský	Děkan toužimský
1781			
Arcijáhen horšovskotýnský			
Děkan domažlický			
Farář březský			
Farář němčický			
Arcijáhen plzeňský			
Děkan rokycanský			
Děkan tachovský			
Farář borský			
Děkan toužimský			



1. Horšovskotýnský; domažlický (1700) vikariát

1664	1675	1679
Bernartice	Bernartice	Bernartice
	Běšiny	
Blížejev	Blížejev	Blížejev
Buková		Buková
	Bukovec	
	Čečovice	
	Děšenice	
	Dolany	
Domažlice	Domažlice	Domažlice
Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava
	Horní Žandov	
Horšovský Týn	Horšovský Týn	Horšovský Týn
Hostouň	Hostouň	Hostouň
Hradec	Hradec	Hradec
	Chodová Planá	
	Janovice nad Úhlavou	
Kdyně		Kdyně
	Klatovy	
Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem
Koloveč	Koloveč	Koloveč
Křakov		Křakov
	Kydliny	
	Lázně Kynžvart	
	Lestkov	
Loučim	Loučim	
Meclov	Meclov	Meclov
Merklín		
Mutěnin	Mutěnin	Mutěnin
	Myslív	
	Nepomuk	
	Němčice	
	Nýrsko	
	Otín	
	Ovesné Kladruby	
	Pístov	
	Planá	
	Plánice	
Prostiboř	Prostiboř	Prostiboř
	Prádlo	
Přimda	Přimda	Přimda
Semněvice	Semněvice	Semněvice
Skapce		
Staňkov	Staňkov	Staňkov
Stráž	Stráž	
	Strážov	
Šitbor	Šitbor	

Štítary	Štítary	Štítary
	Teplá	
Úboč		
Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže
Ves Touškov		Ves Touškov
	Vrčeň	
Všeruby	Všeruby	Všeruby
	Zdebořice	
Železná	Železná	Železná
1700	1725	1746
Bernartice	Bernartice	Bernartice
		Bělá nad Radbuzou
Blížejev	Blížejev	Blížejev
Buková	Buková	Buková
Červené Dřevo	Červené Dřevo	Červené Dřevo
Domažlice	Domažlice	Domažlice
		Holýšov
Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava
Horšovský Týn	Horšovský Týn	Horšovský Týn
Hostouň	Hostouň	Hostouň
	Hradec	
	Chotěšovy	
Kdyně	Kdyně	Kdyně
Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem
	Koloveč	Koloveč
Křakov	Křakov	Křakov
	Loučim	
Meclov	Meclov	Meclov
		Mělnice
Mutěnin	Mutěnin	Mutěnin
		Nemanice
	Pivoň	
	Poběžovice	Poběžovice
Prostiboř	Prostiboř	Prostiboř
		Puclice
Semněvice	Semněvice	Semněvice
	Skapce	
Staňkov	Staňkov	Staňkov
	Staré Sedlo	
	Stráž	
Šitboř	Šitboř	Šitboř
Štítary	Štítary	Štítary
Třebnice		
Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže
Ves Touškov	Ves Touškov	Ves Touškov
Všeruby	Všeruby	Všeruby
Železná	Železná	Železná

1750	1755	1760
Bernartice	Bernartice	Bernartice
Bělá nad Radbuzou	Bělá nad Radbuzou	Bělá nad Radbuzou
Blížejev	Blížejev	Blížejev
Buková	Buková	Buková
Červené Dřevo	Červené Dřevo	Červené Dřevo
Domažlice	Domažlice	Domažlice
Holýšov	Holýšov	Holýšov
Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava
Horšovský Týn	Horšovský Týn	Horšovský Týn
Hostouň	Hostouň	Hostouň
Kdyně	Kdyně	Kdyně
Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem
Koloveč	Koloveč	Koloveč
Křakov	Křakov	Křakov
Meclov	Meclov	Meclov
Mělnice	Mělnice	Mělnice
Mutěnin	Mutěnin	Mutěnin
Nemanice	Nemanice	Nemanice
Poběžovice	Poběžovice	Poběžovice
Prostiboř	Prostiboř	Prostiboř
Puclice	Puclice	Puclice
Semněvice	Semněvice	Semněvice
Staňkov	Staňkov	Staňkov
Svatá Anna ( <i>Tannaberg</i> )	Svatá Anna	Svatá Anna
Šitboř	Šitboř	Šitboř
Štítary	Štítary	Štítary
Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže
Ves Touškov	Ves Touškov	Ves Touškov
Všeruby	Všeruby	Všeruby
Železná	Železná	Železná

1765	1771	1777
Bernartice	Bernartice	
Bělá nad Radbuzou	Bělá nad Radbuzou	
Blížejev	Blížejev	Blížejev
Buková	Buková	Buková
Červené Dřevo		
Domažlice		
Holýšov	Holýšov	Holýšov
Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava	
Horšovský Týn	Horšovský Týn	Horšovský Týn
Hostouň	Hostouň	Hostouň
Kdyně		
Klenčí pod Čerchovem		
Koloveč		
Křakov	Křakov	

Meclov		
Mělnice	Mělnice	Mělnice
Mutěnin	Mutěnin	
Nemanice	Nemanice	
Poběžovice		
Prostiboř	Prostiboř	
Puclice	Puclice	Puclice
Semněvice	Semněvice	Semněvice
Staňkov	Staňkov	Staňkov
Svatá Anna	Svatá Anna	
Šitboř	Šitboř	
Štítary	Štítary	Štítary
	Třebnice	Třebnice
Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže	Újezd Svatého Kříže
Ves Touškov	Ves Touškov	Ves Touškov
Všeruby		
Železná	Železná	Železná
1781		
Bělá nad Radbuzou		
Blížejev		
Buková		
Holýšov		
Hora Svatého Václava		
Horšovský Týn		
Hostouň		
Mělnice		
Semněvice		
Staňkov		
Štítary		
Třebnice		
Újezd Svatého Kříže		
Ves Touškov		
Železná		

1. b Domažlický vikariát

1771	1777	1781
Červené Dřevo	Červené Dřevo	Červené Dřevo
Domažlice	Domažlice	Domažlice
	Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava
Kdyně	Kdyně	Kdyně
Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem
Koloveč	Koloveč	Koloveč
Meclov	Meclov	Meclov
	Mutěnin	Mutěnin
Nemanice	Nemanice	Nemanice
Poběžovice		
	Strážov	Strážov

	Svatá Anna	Svatá Anna
Všeruby	Všeruby	Všeruby

2. Klatovský (1664, 1679, 1700, 1725, 1765); nepomucký (1746, 1750, 1755, 1760); březský (1771, 1777, 1781) vikariát

1664	1679	1700
Běšiny	Běšiny	Běšiny
	Březsko	Březsko
	Červené Dřevo	
Dešenice	Dešenice	Dešenice
Dnešice		
	Dolany	Dolany
Dolní Lukavice		
Chudenice	Chudenice	Chudenice
Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou
Klatovy	Klatovy	Klatovy
Kydliny	Kydliny	Kydliny
	Loučim	Loučim
	Merklín	
Myslovice	Myslovice	Myslovice
Němčice	Němčice	Němčice
Nepomuk	Nepomuk	Nepomuk
Nýrsko	Nýrsko	Nýrsko
Plánice	Plánice	Plánice
Polyně	Polyně	Polyně
Prádllo		
Přeštice		
	Skapce	
	Stráž	
Strážov	Strážov	Strážov
Švihov	Švihov	Švihov
Úboč	Úboč	Úboč
Vrčeň	Vrčeň	Vrčeň
Vřeskovice		
Zdebořice	Zdebořice	Zdebořice
Žinkovy	Žinkovy	Žinkovy
1725	1746	1750
Běšiny	Běšiny	Běšiny
	Březsko	Březsko
Čachrov	Čachrov	Čachrov
Dešenice	Dešenice	Dešenice
Dolany	Dolany	Dolany
Horšice	Horšice	Horšice
Chlístov		
Chudenice	Chudenice	Chudenice
Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou

Klatovy	Klatovy	Klatovy
Kotouň	Kotouň	Kotouň
Kydliny	Kydliny	Kydliny
Letiny	Letiny	Letiny
	Loučim	Loučim
Měčín	Měčín	Měčín
Myslovice	Myslovice	Myslovice
Němčice	Němčice	Němčice
Nepomuk	Nepomuk	Nepomuk
Nýrsko	Nýrsko	Nýrsko
Plánice	Plánice	Plánice
Polyně	Polyně	Polyně
Předslav	Předslav	Předslav
Strážov	Strážov	Strážov
Švihov	Švihov	Švihov
Týnec	Týnec	Týnec
Úboč	Úboč	Úboč
Vrčeň	Vrčeň	Vrčeň
Vřeskovice	Vřeskovice	Vřeskovice
Zdebořice	Zdebořice	Zdebořice
Žinkovy	Žinkovy	Žinkovy
1755	1760	1765
Běšiny	Běšiny	Běšiny
Březsko	Březsko	Březsko
Čachrov	Čachrov	Čachrov
Dešenice	Dešenice	Dešenice
Dolany	Dolany	Dolany
Horšice	Horšice	
Chudenice	Chudenice	Chudenice
Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou
Klatovy	Klatovy	Klatovy
Kotouň	Kotouň	
Kydliny	Kydliny	
Letiny	Letiny	
Loučim	Loučim	Loučim
Měčín	Měčín	
Myslovice	Myslovice	
Němčice	Němčice	
Nepomuk	Nepomuk	
Nýrsko	Nýrsko	Nýrsko
Plánice	Plánice	
Polyně	Polyně	Polyně
Předslav	Předslav	Předslav
Strážov	Strážov	Strážov
Švihov	Švihov	Švihov
Týnec	Týnec	Týnec
Úboč	Úboč	Úboč
Vrčeň	Vrčeň	

Vřeskovice	Vřeskovice	Vřeskovice
Zdebořice	Zdebořice	
Žinkovy	Žinkovy	
1771	1777	1781
Běšiny	Běšiny	Běšiny
Březsko	Březsko	Březsko
Čachrov	Čachrov	Čachrov
Desenice	Desenice	Desenice
Dolany	Dolany	Dolany
Chudenice	Chudenice	Chudenice
Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou	Janovice nad Úhlavou
Klatovy	Klatovy	Klatovy
Loučim	Loučim	Loučim
Nýrsko	Nýrsko	Nýrsko
Polyně	Polyně	Polyně
Předslav	Předslav	Předslav
Strážov	Strážov	Strážov
Švihov	Švihov	Švihov
Týnec	Týnec	Týnec
Úboč	Úboč	Úboč

2. a Zdebořický (1765, 1771); nepomucký (1777); němčický (1781) vikariát

1765	1771	1777	1781
Horšice	Horšice	Horšice	Horšice
Kbely	Kbely	Kbely	Kbely
Kotouň	Kotouň	Kotouň	Kotouň
Kydliny	Kydliny	Kydliny	Kydliny
Letiny	Letiny	Letiny	Letiny
Měčín	Měčín	Měčín	Měčín
Myslovice	Myslovice	Myslovice	Myslovice
Nepomuk	Nepomuk	Nepomuk	Nepomuk
Němčice	Němčice	Němčice	Němčice
Plánice	Plánice	Plánice	Plánice
Vrčeň	Vrčeň	Vrčeň	Vrčeň
Zdebořice	Zdebořice	Zdebořice	Zdebořice
Žinkovy	Žinkovy	Žinkovy	Žinkovy

### 3. Lestkovský vikariát (1664)

1664
Bečov nad Teplou
Bernartice
Bor
Brložec
Brod nad Tichou
Černošín
Číhaná
Damnov
Dolní Žandov
Erpužice
Holostřevy
Chodová Planá
Chodský Újezd
Kladruby
Krásné Údolí
Krsy
Kynšperk
Lázně Kynžvart
Mnichov
Otín
Otročín
Ovesné Kladruby
Pístov
Planá
Pořejov
Slunečná
Staré Sedliště
Svatá Kateřina
Svojšín
Tachov
Teplá
Toužim
Úněšov
Úterý
Útvina
Vidžín



## 4. Plzeňský vikariát

1664	1675	1679
	Bečov nad Teplou	
<i>Birlensis</i>		
Blovice	Blovice	Blovice
	Bohuslav	
	Bor	
	Brložec	Brložec
	Brod nad Tichou	
	Černošín	
Číhaná	Číhaná	Číhaná
Čížkov	Čížkov	Čížkov
	Damnov	
	Dnešice	Dnešice
Dobřany	Dobřany	Dobřany
Dolní Bělá	Dolní Bělá	Dolní Bělá
Dolní Lukavice		Dolní Lukavice
	Dolní Žandov	
Drahoňův Újezd		Drahoňův Újezd
Dýšina	Dýšina	Dýšina
Erpužice		
	Holostřevy	
Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	
Horní Sekyřany	Horní Sekyřany	Horní Sekyřany
Chotěšov	Chotěšov	Chotěšov
	Chudenice	
Chválenice	Chválenice	Chválenice
Jezná	Jezná	Jezná
	Kladruby	
	Krásné Údolí	
	Krsy	
	Kynšperk nad Ohří	
Ledce	Ledce	Ledce
Líšťany	Líšťany	Líšťany
Litice		Litice
Malesice	Malesice	Malesice
Manetín	Manetín	Manetín
	Merklín	Merklín
Město Touškov	Město Touškov	Město Touškov
Mirošov	Mirošov	Mirošov
	Mnichov	
Nečtiny	Nečtiny	Nečtiny
Osek	Osek	Osek
Pernárec	Pernárec	
Planá		Planá
Plzeň	Plzeň	Plzeň
	Polyně	
	Pořejov	

Prusíny	Prusíny	Prusíny
	Přeštice	Přeštice
Radnice	Radnice	Radnice
Rokycany	Rokycany	Rokycany
Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
	Staré Sedliště	
Starý Plzenec	Starý Plzenec	Starý Plzenec
	Stod	
Stříbro	Stříbro	
Svojsín	Svojsín	
Štědrá	Štědrá	
	Švihov	
	Tachov	
Těnovice	Těnovice	Těnovice
	Tisová	
		Unešov
Újezd u Svatého Kříže		
Úterý	Úterý	
	Útvina	
Vejprnice	Vejprnice	Vejprnice
	Ves Touškov	
	Vidžín	
		Vršín
	Vřeskovice	
Zvíkovec		Zvíkovec
Žďár		Žďár

1700	1725	1746	1750
Blovice	Blovice		
Čivice ( <i>Tschibitz</i> )	Čivice		
Dnešice	Dnešice	Dnešice	Dnešice
Dobřany	Dobřany	Dobřany	Dobřany
Dolní Bělá	Dolní Bělá	Dolní Bělá	Dolní Bělá
Dolní Lukavice	Dolní Lukavice		
	Druzdová	Druzdová	Druzdová
Dýšina	Dýšina	Dýšina	Dýšina
Horní Sekyřany	Horní Sekyřany	Horní Sekyřany	Horní Sekyřany
Hradec		Hradec	Hradec
Chotěšov		Chotěšov	Chotěšov
Chvalenice	Chvalenice		
Jezná	Jezná	Jezná	Jezná
	Kostelec		
	Kozolupy	Kozolupy	Kozolupy
Ledce	Ledce	Ledce	Ledce
Litice	Litice	Litice	Litice
Líšťany	Líšťany	Líšťany	Líšťany
		Lukavec	Lukavec

	Malesice	Malesice	Malesice
Malešín			
Merklín	Merklín	Merklín	Merklín
Mirošov	Mirošov		
	Obora		
	Olduchy		
	Osek		
Plzeň	Plzeň	Plzeň	Plzeň
Prusíný	Prusíný		
Přeštice	Přeštice		
Radnice	Radnice		
Rokycany	Rokycany		
Seč	Seč		
Spálené Poříčí	Spálené Poříčí		
Starý Plzenec	Starý Plzenec		
Stod	Stod	Stod	Stod
Těnovice	Těnovice		
	Touškov nad Mží	Touškov nad Mží	Touškov nad Mží
Vejprnice	Vejprnice	Vejprnice	Vejprnice
	Vícov	Vícov	Vícov
	Všeruby	Všeruby	Všeruby
1755	1760	1765	1771
Dnešice	Dnešice	Dnešice	Dnešice
Dobřany	Dobřany	Dobřany	Dobřany
Dolní Bělá	Dolní Bělá	Dolní Bělá	Dolní Bělá
Druzdová	Druzdová	Druzdová	Druzdová
Dýšina	Dýšina	Dýšina	Dýšina
Horní Sekyřany	Horní Sekyřany	Horní Sekyřany	Horní Sekyřany
Hradec	Hradec	Hradec	Hradec
Chotěšov	Chotěšov	Chotěšov	Chotěšov
Jezná	Jezná	Jezná	Jezná
Kozolupy	Kozolupy	Kozolupy	Kozolupy
Ledce	Ledce	Ledce	Ledce
Litice	Litice	Litice	Litice
Líšťany	Líšťany	Líšťany	Líšťany
Lukavec	Lukavec	Lukavec	Lukavec
Malesice	Malesice	Malesice	Malesice
Merklín	Merklín	Merklín	Merklín
Plzeň	Plzeň	Plzeň	Plzeň
Stod	Stod	Stod	Stod
Touškov nad Mží	Touškov nad Mží	Touškov nad Mží	Touškov nad Mží
Vejprnice	Vejprnice	Vejprnice	Vejprnice
Vícov	Vícov	Vícov	Vícov
Všeruby	Všeruby	Všeruby	Všeruby

1777	1781
Dnešice	Dnešice
Dobřany	Dobřany
Dolní Bělá	Dolní Bělá
Druzdová	Druzdová
Dýšina	Dýšina
Horní Sekyřany	Horní Sekyřany
Hradec	Hradec
Chotěšov	Chotěšov
Jezná	Jezná
Kozolupy	Kozolupy
Ledce	Ledce
Litice	Litice
Líšťany	Líšťany
Lukavec	Lukavec
Malesice	Malesice
Merklín	Merklín
Plzeň	Plzeň
Stod	Stod
Touškov nad Mží	Touškov nad Mží
Vejprnice	Vejprnice
Vícov	Vícov
Všeruby	Všeruby

#### 4. a Rokycanský vikariát (od 1746)

1746	1750	1755	1760
Blovice	Blovice	Blovice	Blovice
Čížkov	Čížkov	Čížkov	Čížkov
Chvalenice	Chvalenice	Chvalenice	Chvalenice
Mirošov	Mirošov	Mirošov	Mirošov
Nové Mitrovce	Nové Mitrovce	Nové Mitrovce	Nové Mitrovce
Obora	Obora	Obora	Obora
Osek	Osek	Osek	Osek
Planá	Planá	Planá	Planá
Prusíny	Prusíny	Prusíny	Prusíny
Radnice	Radnice	Radnice	Radnice
Rokycany	Rokycany	Rokycany	Rokycany
Seč	Seč	Seč	Seč
Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Starý Plzenec	Starý Plzenec	Starý Plzenec	Starý Plzenec
Těnovice	Těnovice	Těnovice	Těnovice

1765	1771	1777	1781
Blovice	Blovice	Blovice	Blovice
Čížkov	Čížkov	Čížkov	Čížkov
Chvalenice	Chvalenice	Chvalenice	Chvalenice

Mirošov	Mirošov	Mirošov	Mirošov
Nové Mitrovce	Nové Mitrovce	Nové Mitrovce	Nové Mitrovce
Obora	Obora	Obora	Obora
Osek	Osek	Osek	Osek
Planá	Planá	Planá	Planá
Prusíný	Prusíný	Prusíný	Prusíný
Radnice	Radnice	Radnice	Radnice
Rokycany	Rokycany	Rokycany	Rokycany
Seč	Seč	Seč	Seč
Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Starý Plzenec	Starý Plzenec	Starý Plzenec	Starý Plzenec
Těnovice	Těnovice	Těnovice	Těnovice

5. Stříbro-tachovský (1679); tachovský (od 1700) vikariát

1679	1700	1725
Bohuslav	Bohuslav	Bohuslav
Bor	Bor	Bor
Brod nad Tichou	Brod nad Tichou	Brod nad Tichou
Čeliv	Čeliv	
Černošín	Černošín	Černošín
	Číhaná	
Damnov		Damnov
		Domaslav
		Domaslavičky
Erpužice	Erpužice	Erpužice
Holostřevy	Holostřevy	Holostřevy
Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	Horní Kozolupy
Chodová Planá	Chodová Planá	Chodová Planá
Krsy	Krsy	
Kladruby	Kladruby	Kladruby
		Kostelec
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
		Kšice
Lestkov	Lestkov	Lestkov
	Okrouhlé Hradiště	
Otín	Otín	Otín
Pernárec	Pernárec	Pernárec
Planá	Planá	Planá
Pořejov	Pořejov	Pořejov
Přimda		Přimda
Skapce	Skapce	
Staré Sedliště	Staré Sedliště	Staré Sedliště
Stráž		
Stříbro	Stříbro	Stříbro
Svojšín	Svojšín	Svojšín
Tachov	Tachov	Tachov
		Trstenice

Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže
Úterý	Úterý	

1746	1750	1755	1760
Bohuslav	Bohuslav	Bohuslav	
Bor	Bor	Bor	
Brod nad Tichou	Brod nad Tichou	Brod nad Tichou	
Černošín	Černošín	Černošín	Černošín
Damnov	Damnov	Damnov	
Domaslav	Domaslav	Domaslav	Domaslav
Erpužice	Erpužice	Erpužice	
Holostřevy	Holostřevy	Holostřevy	
Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	Horní Kozolupy
Chodová Planá	Chodová Planá	Chodová Planá	Chodová Planá
Kladruby	Kladruby	Kladruby	
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
Lestkov	Lestkov	Lestkov	Lestkov
Otín	Otín	Otín	Otín
Pernárec	Pernárec	Pernárec	Pernárec
Planá	Planá	Planá	Planá
Pořejov	Pořejov	Pořejov	Pořejov
Přimda	Přimda	Přimda	
Skapce	Skapce	Skapce	
Staré Sedliště	Staré Sedliště	Staré Sedliště	
Stráž	Stráž	Stráž	
Stříbro	Stříbro	Stříbro	
Svojsín	Svojsín	Svojsín	Svojsín
Tachov	Tachov	Tachov	Tachov
Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže
1765	1771	1777	1781
Černošín	Černošín	Černošín	
Domaslav	Domaslav	Domaslav	Domaslav
Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	Horní Kozolupy	Horní Kozolupy
Chodová Planá	Chodová Planá	Chodová Planá	Chodová Planá
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
Lestkov	Lestkov	Lestkov	Lestkov
Otín	Otín	Otín	Otín
Pernárec			
			Pístov
Planá	Planá	Planá	Planá
Pořejov	Pořejov	Pořejov	
Svojsín	Svojsín	Svojsín	Svojsín
Tachov	Tachov	Tachov	Tachov
Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže	Újezd u Svatého Kříže

## 5. a Borský vikariát (od 1760)

1760	1765	1771	1777	1781
				Bernartice
Bohuslav	Bohuslav	Bohuslav	Bohuslav	Bohuslav
Bor	Bor	Bor	Bor	Bor
				Černošín
Damnov	Damnov	Damnov	Damnov	Damnov
Erpužice	Erpužice	Erpužice	Erpužice	Erpužice
Holostřevy	Holostřevy	Holostřevy	Holostřevy	Holostřevy
Kladruby	Kladruby	Kladruby	Kladruby	Kladruby
Kostelec	Kostelec	Kostelec	Kostelec	Kostelec
				Pořejov
	Prostiboř	Prostiboř	Prostiboř	Prostiboř
Přimda	Přimda	Přimda	Přimda	Přimda
Skapce				
Staré Sedliště	Staré Sedliště	Staré Sedliště	Staré Sedliště	Staré Sedliště
Stráž	Stráž	Stráž	Stráž	Stráž
Stříbro	Stříbro	Stříbro	Stříbro	Stříbro
Ktiš	Ktiš	Ktiš	Ktiš	Ktiš
Vysoké Sedliště	Vysoké Sedliště	Vysoké Sedliště	Vysoké Sedliště	Vysoké Sedliště

## 6. Štřederský (1746, 1750); údrčský (1755); toužimský (1760, 1777, 1781); manětínský (1765, 1771) vikariát

1746	1750	1755	1760
Bochov	Bochov	Bochov	Bochov
Brložec	Brložec	Brložec	Brložec
Čeliv	Čeliv	Čeliv	Čeliv
Číhaná	Číhaná	Číhaná	Číhaná
Dolní Jamné	Dolní Jamné	Dolní Jamné	Dolní Jamné
Kozlov	Kozlov	Kozlov	Kozlov
Křečov	Křečov	Křečov	Křečov
Krsy	Krsy	Krsy	Krsy
Manětín	Manětín	Manětín	Manětín
Mnichov	Mnichov	Mnichov	Mnichov
Nečtiny	Nečtiny	Nečtiny	Nečtiny
Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště
Otročín	Otročín	Otročín	Otročín
Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby
Pístov	Pístov	Pístov	Pístov
Teplá	Teplá	Teplá	Teplá
Toužim	Toužim	Toužim	Toužim
Údrč	Údrč	Údrč	Údrč
Úterý	Úterý	Úterý	Úterý
Útvina	Útvina	Útvina	Útvina
Vidžín	Vidžín	Vidžín	Vidžín

1765	1771	1777	1781
Bochov	Bochov	Bochov	Bochov
Brložec	Brložec	Brložec	Brložec
Čeliv	Čeliv	Čeliv	Čeliv
Číhaná	Číhaná	Číhaná	Číhaná
Dolní Jamné	Dolní Jamné	Dolní Jamné	Dolní Jamné
Kozlov	Kozlov	Kozlov	Kozlov
Křečov	Křečov	Křečov	Křečov
Krsy	Krsy	Krsy	Krsy
Manětín	Manětín	Manětín	Manětín
Mnichov	Mnichov	Mnichov	Mnichov
Nečtiny	Nečtiny	Nečtiny	Nečtiny
Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště
Otročín	Otročín	Otročín	Otročín
Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby
Pístov	Pístov	Pístov	Pístov
Teplá	Teplá	Teplá	Teplá
Toužim	Toužim	Toužim	Toužim
Údrč	Údrč	Údrč	Údrč
Úterý	Úterý	Úterý	Úterý
Útvina	Útvina	Útvina	Útvina
Vidžín	Vidžín	Vidžín	Vidžín

#### 4.7.3 Loketský kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan slavkovský	Děkan slavkovský	Děkan slavkovský	Děkan slavkovský
		Děkan loketský	Děkan loketský
			Farář jamnický
1725			
Děkan slavkovský			
Děkan loketský			
Farář štederský			

#### 1. Slavkovský vikariát

1664	1675	1679
Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora
Bečov nad Teplou		Bečov nad Teplou
Bochov		Bochov
Bor		
		Brložec
	Dolní Žandov	Dolní Žandov
Horní Blatná	Horní Blatná	
Horní Slavkov	Horní Slavkov	Horní Slavkov
		Horní Kladruby
Hroznětín	Hroznětín	
Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří	



Chodov	Chodov	
	Chodová Planá	
Jáchymov	Jáchymov	
Jindřichovice	Jindřichovice	
Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary
Kostelní Bříza	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza
		Kožlany
Krajková	Krajková	
Kraslice	Kraslice	
Krásno	Krásno	Krásno
Krásný Les	Krásný Les	
Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří
Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart
Loket	Loket	
Luby	Luby	
		Mnichov
Nejdek	Nejdek	
Oloví	Oloví	
Ostrov	Ostrov	
		Otročín
	Ovesné Kladruby	
	Pístov	
Sedlec	Sedlec	Sedlec
Smrkovec		
Sokolov	Sokolov	Sokolov
		Štědrá
		Teplá
		Toužim
		Útvina
Vakov		
Velichov		
		Vidžín
Zlonice		

1700	1725
Abertamy	Abertamy
Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Čistá	Čistá
Dolní Žandov	Dolní Žandov
Horní Slavkov	Horní Slavkov
Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří
Kostelní Bříza	Kostelní Bříza
Krajková	Krajková
Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří
Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart
Lomnice	Lomnice
Luby	Luby

Nejdek	Nejdek
Nový Kostel	Nový Kostel
Oloví	Oloví
Smrkovec	Smrkovec
Sokolov	Sokolov
	Stanovice
	Vranov

## 2. Loketský vikariát (od 1679)

1679	1700	1725
Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora
		Děpoltovice
<i>Fangsleben</i>		
Horní Blatná	Horní Blatná	Horní Blatná
Hroznětín	Hroznětín	Hroznětín
Chlum Sváté Maří		Chlum Sváté Maří
Chodov	Chodov	Chodov
Jáchymov	Jáchymov	Jáchymov
Jindřichovice	Jindřichovice	Jindřichovice
Karlovy Vary	Karlovy Vary	
Krajková		Krajková
Kraslice	Kraslice	Kraslice
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
Loket	Loket	Loket
Luby		Luby
		Nejdek
		Nová Role
Oloví		Oloví
Ostrov	Ostrov	Ostrov
Otročín		
Pernink		Pernink
Příbuz		Příbuz
Sedlec	Sedlec	Sedlec
		Svatobor
Valdov		
		Velichov

## 3. Jamnický (1700); štederský (1725) vikariát

1700	1725
Bochov	Bochov
Brložec	Brložec
Čeliv	Čeliv
Číhaná	Číhaná
Dolní Jamné	Dolní Jamné
	Chlumek

Kozlov	Kozlov
	Krašov
	Krásné Údolí
Krsy	Krsy
Křečov	Křečov
Manětín	Manětín
Mnichov	Mnichov
Nečtiny	Nečtiny
Okrouhlé Hradiště	Okrouhlé Hradiště
Otročín	Otročín
Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby
Pístov	Pístov
	Stradiště
Štědrá	Štědrá
Teplá	Teplá
Toužim	Toužim
Údrč	Údrč
Úterý	Úterý
Útvina	Útvina
	Únešov
Vidžín	Vidžín

Loketský kraj se v roce 1714 stal součástí kraje Žateckého. Ještě v roce 1725 byl kraj i se třemi vikariáty uveden ve zповědních seznamech, v katalogu kléru z roku 1746 jsou však dané vikariáty již správně uváděny v rámci Žateckého kraje.

#### 4.7.4 Čáslavský kraj

1664	1675	1679	1700
Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský	Děkan čáslavský
Děkan ledečský		Děkan ledečský	Děkan ledečský
			Děkan polenský
1725	1746	1750	1755
Děkan čáslavský	Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský
Děkan ledečský	Děkan ledečský	Farář dolnokralovický	Farář dolnokralovický
Děkan havlíckobrodský	Děkan havlíckobrodský	Děkan polenský	Děkan polenský
1760	1765	1771	1777
Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský	Arcijáhen kutnohorský	Farář haberský
Farář chotusický	Farář chotusický	Farář chotusický	Farář chotusický
Farář dolnokralovický	Farář dolnokralovický	Farář dolnokralovický	Farář dolnokralovický
Děkan přibyslavský	Děkan přibyslavský	Děkan havlíckobrodský	Děkan havlíckobrodský
	Děkan havlíckobrodský	Děkan světelský	Děkan světelský
1781			
Farář haberský			
Farář církvický			
Farář soutický			
Děkan havlíckobrodský			
Děkan světelský			

1. Kutnohorský; čáslavský (1700, 1725); haberský (1777, 1781) vikariát

1664	1675	1679
	Bratřice	
Bykáň	Bykáň	Bykáň
Církvice	Církvice	Církvice
Čáslav	Čáslav	Čáslav
Červené Janovice	Červené Janovice	Červené Janovice
Čestín		
Habry	Habry	Habry
	Havlíčkův Brod	
	Heřmanice	Heřmanice
	Humpolec	
Chotěboř	Chotěboř	Chotěboř
Chotusice	Chotusice	Chotusice
	Kácov	
Kluky		Kluky
	Krásná Hora	
Krchleby		Krchleby
	Krucemburk	
	Křešín	
	Křivsoudov	
Kutná Hora	Kutná Hora	Kutná Hora
	Ledeč	
Nebovidy	Nebovidy	Nebovidy
	Pertoltice	
	Polná	
Potěhy		Potěhy
	Přibyslav	
	Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou
	Senožaty	
Starkoč		Starkoč
	Studený	
	Světlá nad Sázavou	
	Šlapanov	
	Štoky	
	Úsobí	
Vilémov	Vilémov	Vilémov
Zbraslavice		
Žleby	Žleby	Žleby
1700	1725	1746
	Běstvína	Běstvína
Bykáň	Bykáň	Bykáň
Církvice	Církvice	Církvice
Čáslav	Čáslav	Čáslav
Červené Janovice	Červené Janovice	Červené Janovice
Habry		
Heřmanice	Heřmanice	Heřmanice

Chotěboř		
Chotusice	Chotusice	Chotusice
Krchleby	Krchleby	Krchleby
	Kutná Hora	Kutná Hora
Nebovidy	Nebovidy	Nebovidy
	Pertoltice	Pertoltice
Potěhy	Potěhy	Potěhy
Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou
Starkoč	Starkoč	
	Turkovice	Turkovice
	Uhelná Příbram	Uhelná Příbram
Vilémov	Vilémov	Vilémov
		Vysoká
	Záboř	Záboř
	Zbraslavice	Zbraslavice
	Zbyslav	Zbyslav
Žleby	Žleby	Žleby
1750	1755	1760
Běstvína	Běstvína	
Bykáň	Bykáň	Bykáň
Církvice	Církvice	
Čáslav	Čáslav	
Červené Janovice	Červené Janovice	Červené Janovice
Heřmanice	Heřmanice	
Chotusice	Chotusice	
Krchleby	Krchleby	Krchleby
Kutná Hora	Kutná Hora	Kutná Hora
Nebovidy	Nebovidy	Nebovidy
Pertoltice	Pertoltice	Pertoltice
Potěhy	Potěhy	
Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	
		Sedlec
	Suchdol	Suchdol
		Třebovice
Turkovice	Turkovice	
Uhelná Příbram	Uhelná Příbram	
Vilémov	Vilémov	
Vysoká	Vysoká	
Záboř	Záboř	Záboř
Zbraslavice	Zbraslavice	Zbraslavice
Zbyslav	Zbyslav	
Žleby	Žleby	

1765	1771	1777
Bykáň	Bykáň	Bykáň
Červené Janovice	Červené Janovice	Červené Janovice
Habry	Habry	Habry
Krchleby	Krchleby	Krchleby
Kutná Hora	Kutná Hora	Kutná Hora
Nebovidy	Nebovidy	Nebovidy
Pertoltice	Pertoltice	Pertoltice
Sedlec	Sedlec	Sedlec
Suchdol	Suchdol	Suchdol
Třebonice	Třebonice	Třebonice
Záboř	Záboř	Záboř
Zbraslavice	Zbraslavice	Zbraslavice
1781		
Bykáň		
Červené Janovice		
Habry		
Krchleby		
Kutná Hora		
Nebovidy		
Pertoltice		
Sedlec		
Suchdol		
Třebonice		
Záboř		
Zbraslavice		

1. a Chotusický (od 1760); církvický (1781) vikariát

1760	1765	1771
Běstvína	Běstvína	Běstvína
Církvice	Církvice	Církvice
Čáslav	Čáslav	Čáslav
Heřmanice	Heřmanice	Heřmanice
Chotusice	Chotusice	Chotusice
Potěhy	Potěhy	Potěhy
Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou
Turkovice	Turkovice	Turkovice
Uhelná Příbram	Uhelná Příbram	Uhelná Příbram
Vilémov	Vilémov	Vilémov
Žleby	Žleby	Žleby
1777	1781	
Běstvína	Běstvína	
Církvice	Církvice	
Čáslav	Čáslav	

Heřmanice	Heřmanice
Chotusice	Chotusice
Potěhy	Potěhy
Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou
Turkovice	Turkovice
Uhelná Příbram	Uhelná Příbram
Vilémov	Vilémov
Žleby	Žleby

2. Leděčský; dolnokralovický (od 1750), soutický (1781) vikariát

1664	1679	1700
	Čestín	
	Dolní Kralovice	Dolní Kralovice
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	
Humpolec	Humpolec	Humpolec
Kácov	Kácov	
	Kaliště	
Košetice	Košetice	
Krásná Hora	Krásná Hora	
	Krucemburk	
Křešín	Křešín	
Křivsoudov	Křivsoudov	Křivsoudov
Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
	Libice	
	Lipnice	Lipnice
		Lukavec
		Mezilesí
Onšov	Onšov	Onšov
Pertoltice	Pertoltice	Pertoltice
Polná	Polná	
Přibyslav	Přibyslav	
Senožaty	Senožaty	Senožaty
		Smrdov
	Soutice	Soutice
Studený		
Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou
Šlapanov	Šlapanov	
Štoky	Štoky	
Úsobí	Úsobí	
		Vojislavice
	Zbraslavice	Zbraslavice
	Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou
	Ždírec nad Doubravou	



1725	1746	1750	1755
Čechtice	Čechtice	Čechtice	Čechtice
Čestín	Čestín	Čestín	Čestín
Dolní Kralovice	Dolní Kralovice	Dolní Kralovice	Dolní Kralovice
Humpolec	Humpolec	Humpolec	Humpolec
Kaliště			
Kácov	Kácov	Kácov	Kácov
Košetice	Košetice	Košetice	Košetice
Křivsoudov	Křivsoudov	Křivsoudov	Křivsoudov
Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Lipnice	Lipnice	Lipnice	Lipnice
Lukavec	Lukavec	Lukavec	Lukavec
Mezilesí			
Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště
Onšov	Onšov	Onšov	Onšov
Pravonín	Pravonín	Pravonín	Pravonín
Senožaty	Senožaty	Senožaty	Senožaty
Smrdiv	Smrdiv	Smrdiv	Smrdiv
Soutice	Soutice	Soutice	Soutice
Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou
Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka
Vojislavice	Vojislavice	Vojislavice	Vojislavice
Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou
Želiv	Želiv	Želiv	Želiv
1760	1765	1771	1777
Čechtice	Čechtice	Čechtice	Čechtice
Čestín	Čestín	Čestín	Čestín
Dolní Kralovice	Dolní Kralovice	Dolní Kralovice	Dolní Kralovice
Humpolec			
Kácov	Kácov	Kácov	Kácov
Košetice	Košetice	Košetice	Košetice
Křivsoudov	Křivsoudov	Křivsoudov	Křivsoudov
Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Lipnice			
Lukavec	Lukavec	Lukavec	Lukavec
Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště	Mladé Bříště
Onšov	Onšov	Onšov	Onšov
Pravonín	Pravonín	Pravonín	Pravonín
Senožaty	Senožaty	Senožaty	Senožaty
Smrdiv	Smrdiv	Smrdiv	Smrdiv
Soutice	Soutice	Soutice	Soutice
Světlá nad Sázavou			
Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka	Trhová Zahrádka
Vojislavice	Vojislavice	Vojislavice	Vojislavice
Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou	Zruč nad Sázavou

Želiv	Želiv	Želiv	Želiv
1781			
Čechtice			
Čestín			
Dolní Kralovice			
Kácov			
Košetice			
Křivsoudov			
Ledeč nad Sázavou			
Lukavec			
Mladé Bříšně			
Onšov			
Pravonín			
Senožaty			
Smrdov			
Soutice			
Trhová Zahrádka			
Vojslavice			
Zruč nad Sázavou			
Želiv			

2. a Polenský (1700, 1750, 1755); havlíckobrodský (1725, 1746, 1781); přibyslavský (od 1760) vikariát

1700	1725	1746	1750
	Bělá	Bělá	Bělá
Borová	Borová	Borová	Borová
Dlouhá Ves (Langdorf)	Dlouhá Ves		
	Habry	Habry	Habry
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
	Chotěboř	Chotěboř	Chotěboř
		Chotětov	Chotětov
	Krásná Hora	Krásná Hora	Krásná Hora
Krucemburk	Krucemburk	Krucemburk	Krucemburk
Libice	Libice	Libice	Libice
	Pohled	Pohled	Pohled
Polná	Polná	Polná	Polná
Přibyslav	Přibyslav	Přibyslav	Přibyslav
	Skuhrov	Skuhrov	Skuhrov
	Studeneč	Studeneč	Studeneč
Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov
Štoky	Štoky	Štoky	Štoky
Úsobí	Úsobí	Úsobí	Úsobí

			Velká Losenice
Vojnův Městec	Vojnův Městec	Vojnův Městec	Vojnův Městec
	Vyskytná	Vyskytná	Vyskytná
Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou

1755	1760	1765	1771
Bělá	Bělá	Bělá	Bělá
Borová	Borová	Borová	Borová
		Dolní Krupá ( <i>Unterkraupen</i> )	Dolní Krupá
Habry	Habry		
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod		Havlíčkův Brod
Chotěboř	Chotěboř	Chotěboř	Chotěboř
Chotětov	Chotětov		
Krásná Hora	Krásná Hora		
Krucemburk	Krucemburk	Krucemburk	Krucemburk
Libice	Libice	Libice	Libice
Pohled	Pohled	Pohled	Pohled
Polná	Polná	Polná	Polná
Přibyslav	Přibyslav	Přibyslav	Přibyslav
Skuhrov	Skuhrov		
Studenec	Studenec	Studenec	Studenec
Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov
Štoky	Štoky	Štoky	Štoky
Úsobí	Úsobí		
Velká Losenice	Velká Losenice	Velká Losenice	Velká Losenice
Vojnův Městec	Vojnův Městec	Vojnův Městec	Vojnův Městec
Vyskytná	Vyskytná		
Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou
1777	1781		
Bělá	Bělá		
Borová	Borová		
Dolní Krupá	Dolní Krupá		
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod		
Chotěboř	Chotěboř		
Krucemburk	Krucemburk		
Libice	Libice		
Pohled	Pohled		
Polná	Polná		
Přibyslav	Přibyslav		
Studenec	Studenec		

Šlapanov	Šlapanov
Štoky	Štoky
Velká Losenice	Velká Losenice
Vojnův Městec	Vojnův Městec
Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou

## 2. aa Havlíčkobrodský (1765); světelský (od 1771) vikariát

1765	1771	1777	1781
Habry			
Havlíčkův Brod			
Heřmany			
Humpolec	Humpolec	Humpolec	Humpolec
Krásná Hora	Krásná Hora	Krásná Hora	Krásná Hora
Lipnice	Lipnice	Lipnice	Lipnice
Skuhrov	Skuhrov	Skuhrov	Skuhrov
Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou
Úsobí	Úsobí	Úsobí	Úsobí
Vyskytná	Vyskytná	Vyskytná	Vyskytná

## 4.7.5 Slánský kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan slánský	Děkan slánský	Děkan slánský	Děkan slánský
1700	1725		
Děkan slánský	Děkan slánský		
Děkan budyňský	Děkan budyňský		

Až do jeho zániku v roce 1714 působil ve Slánském kraji pouze jeden vikář. V konzistoriálních písemnostech byl však stále veden, a to až do roku 1725. Většina jeho farností se posléze stala součástí dvou ze tří vikariátů Rakovnického kraje.

### 1. Slánský vikariát

1664	1675	1679
Budyně nad Ohří	Budyně nad Ohří	Budyně nad Ohří
Buštěhrad	Buštěhrad	
Cítov		
Černouček	Černouček	Černouček
Dolánky nad Ohří	Dolánky nad Ohří	Dolánky nad Ohří
Družec	Družec	Družec
Horní Počaply	Horní Počaply	Horní Počaply
		Hořelice

		Hostivice
		Hostouň
Charvatce	Charvatce	Charvatce
Chržín	Chržín	Chržín
Kladno	Kladno	Kladno
		Kmetiněves
Kněževés		
Kvílice	Kvílice	Kvílice
Lidice		Lidice
Lužec nad Vltavou	Lužec nad Vltavou	Lužec nad Vltavou
Minice	Minice	Minice
Mšec		
	Noutonice	
Peruc	Peruc	Peruc
Pchery	Pchery	Pchery
Račíněves		Račíněves
Radonice nad Ohří	Radonice nad Ohří	Radonice nad Ohří
Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem
Slané	Slané	Slané
Smečno	Smečno	Smečno
		Smolnice
Srbeč	Srbeč	Srbeč
		Tuchlovice
Unhošť	Unhošť	Unhošť
Úhonice	Úhonice	
		Únětice
Velvary	Velvary	Velvary
	Vepřek	
Vliněves	Vliněves	Vliněves
		Vořech
Vrané nad Vltavou	Vrané nad Vltavou	Vrané nad Vltavou
Vrbno nad Lesy	Vrbno nad Lesy	Vrbno nad Lesy (+ druhá část)
Zlonice	Zlonice	Zlonice
Zvoleněves		Zvoleněves
Železná	Železná	Železná
1700	1725	
	Bílá Hora	
Budyně nad Ohří		
	Butovice	
Černouček		
Družec	Družec	
Charvatce		
Hořelice	Hořelice	
Hostouň	Hostouň	
	Jinonice	
Kladno	Kladno	

Kvílice	Kvílice
	Liboc
Lidice	Lidice
Lužec nad Vltavou	
Minice	
Peruc	
Pchery	Pchery
	Pozdeň
Račíněves	
Radonice nad Ohří	
Roudnice nad Labem	
Slaný	Slaný
Smečno	Smečno
Smolnice	
Srbeč	Srbeč
Tuchlovice	Tuchlovice
Unhošť	Unhošť
	Úhonice
Únětice	
Velvary	
Vliněves	
Vořech	Vořech
Vrané nad Vltavou	
Vrbno nad Lesy	
Zlonice	
Zvoleněves	Zvoleněves
Železná	Železná

## 2. Budyňský vikariát

1725
Budyně nad Ohří
Černouček
Dolánky
Hrdly
Charvátec
Chržín
Chvatěruby
Kmetiněves
Lužec
Minice
Noutonice
Peruc
Račíněves
Radonice

Roudnice
Smolnice
Tursko
Únětice
Velvary
Vliněves
Vrané nad Vltavou
Vrbno nad Lesy (+ druhá část)
Zlonice

#### 4.7.6 Kouřimský kraj

1664	1675	1679
Farář divišovský		Děkan divišovský
Farář kostelecký		Farář kostelecký
	Děkan poděbradský	Děkan poděbradský
1700	1725	1746
Děkan divišovský	Farář choceradský	Farář choceradský
Děkan brandýský	Farář uhříněveský	Děkan brandýský
Děkan poděbradský	Děkan poděbradský	Děkan poděbradský
1750	1755	1760
Farář choceradský	Farář choceradský	Farář říčanský
		Farář louňovický
Děkan brandýský	Děkan brandýský	Děkan brandýský
Farář líbeznický	Farář líbeznický	Farář líbeznický
Děkan poděbradský	Děkan poděbradský	Děkan poděbradský
Děkan kostelecký	Děkan kostelecký	
		Děkan kouřimský
1765	1771	1777
Farář mnichovický	Farář mnichovický	Farář mnichovický
Farář louňovický	Děkan divišovský	Děkan divišovský
Děkan brandýský	Děkan brandýský	Děkan brandýský
Farář líbeznický	Farář líbeznický	Farář líbeznický
Děkan poděbradský	Děkan poděbradský	Děkan poděbradský
Děkan kouřimský	Děkan kouřimský	Děkan kouřimský
1781		
Farář mnichovický		
Děkan divišovský		
Děkan brandýský		
Farář kostelecký		
Děkan poděbradský		
Děkan kouřimský		

1. Divišovský (1664, 1679, 1700); choceradský (1725, 1746, 1750, 1755); říčanský (1760); mnichovický (1765, 1771, 1777, 1781) vikariát

1664	1679	1700
Benešov	Benešov	Benešov
Bystřice	Bystřice	Bystřice
Divišov	Divišov	Divišov
Jílové u Prahy	Jílové u Prahy	
		Kunratice
Louňovice pod Bláníkem	Louňovice pod Bláníkem	Louňovice pod Bláníkem
Mnichovice	Mnichovice	Mnichovice
Načeradec	Načeradec	Načeradec
	Nesvačily	
Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou
Postupice	Postupice	Postupice
Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou
	Sázava	Sázava
Solopysky		
Šebířov	Šebířov	Šebířov
Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov
	Velké Popovice	Velké Popovice
Vlašim	Vlašim	Vlašim
Zásmuky		
Zlatníky		
1725	1746	1750
Benešov	Benešov	Benešov
Bystřice	Bystřice	Bystřice
Divišov	Divišov	Divišov
		Dolní Jirčany
Chocerady	Chocerady	Chocerady
Jankov	Jankov	Jankov
Janovice	Janovice	Janovice
	Kondrac	Kondrac
		Konopiště
Louňovice pod Bláníkem	Louňovice pod Bláníkem	Louňovice pod Bláníkem
Mnichovice	Mnichovice	Mnichovice
Načeradec	Načeradec	Načeradec
		Okrouhlice
Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou
	Popovice	Popovice
Postupice	Postupice	Postupice
		Prosek
Pyšely	Pyšely	
Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou
	Říčany	Říčany
Sázava	Sázava	Sázava
Skalice	Skalice	Skalice



Šebířov	Šebířov	Šebířov
Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov
Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov
Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou
	Velké Popovice	Velké Popovice
Vlašim	Vlašim	Vlašim
1755	1760	1765
Benešov	Benešov	Benešov
Bystřice		
Divišov		
Dolní Jirčany	Dolní Jirčany	Dolní Jirčany
Chocerady	Chocerady	Chocerady
Jankov		
Janovice	Janovice	Janovice
Kondrac		
Konopiště	Konopiště	Konopiště
Louňovice pod Bláníkem		
Mnichovice	Mnichovice	Mnichovice
Načeradec		
Okrouhlice		
Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou
Popovice	Popovice	Popovice
Postupice		
Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou
Říčany	Říčany	Říčany
Sázava	Sázava	Sázava
Skalice	Skalice	Skalice
Šebířov		
Šlapanov		
Trhový Štěpánov		
Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou
Velké Popovice	Velké Popovice	Velké Popovice
Vlašim		
1771	1777	1780
Benešov	Benešov	Benešov
Dolní Jirčany	Dolní Jirčany	Dolní Jirčany
Chocerady	Chocerady	Chocerady
Janovice	Janovice	Janovice
Konopiště	Konopiště	Konopiště
Mnichovice	Mnichovice	Mnichovice
Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou
Popovice	Popovice	Popovice
Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou	Rataje nad Sázavou
Říčany	Říčany	Říčany
Sázava	Sázava	Sázava

Skalice	Skalice	Skalice
Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou
Velké Popovice	Velké Popovice	Velké Popovice

1. a Louňovický (1760, 1765); divišovský (1771, 1777, 1781) vikariát

1760	1765	1771
Bystřice	Bystřice	Bystřice
Divišov	Divišov	Divišov
Jankov	Jankov	Jankov
Kondrac	Kondrac	Kondrac
Louňovice pod Blaníkem	Louňovice pod Blaníkem	Louňovice pod Blaníkem
Načeradec	Načeradec	Načeradec
Okrouhlice	Okrouhlice	Okrouhlice
Postupice	Postupice	Postupice
Šebířov	Šebířov	Šebířov
Šlapanov	Šlapanov	Šlapanov
Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov
Vlašim	Vlašim	Vlašim
1777	1781	
Bystřice	Bystřice	
Divišov	Divišov	
Jankov	Jankov	
Kondrac	Kondrac	
Louňovice pod Blaníkem	Louňovice pod Blaníkem	
Načeradec	Načeradec	
Okrouhlice	Okrouhlice	
Postupice	Postupice	
Šebířov	Šebířov	
Šlapanov	Šlapanov	
Trhový Štěpánov	Trhový Štěpánov	
Vlašim	Vlašim	

2. Kostelecký (1664, 1679); brandýský (1700, 1746, 1750, 1755, 1760, 1765, 1771, 1777, 1781); uhříněveský (1725) vikariát

1664	1679	1700
Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem	
Bříství		
Čelákovice	Čelákovice	Čelákovice
Český Brod		
		Česlice
Dobřichovice		
		Dolní Jirčany
		Horní Slivno

Hostín	Hostín	
		Hostivař
		Chotětov
Klecany	Klecany	Klecany
		Klomín
Kolín		
Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem
Kounice		
Kouřim		
Kovanice		
		Kunratice
	Libáň	
		Líbeznice
	Liblice	Liblice
	Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
	Nebužely	Nebužely
Obříství	Obříství	Obříství
		Odolena Voda
Poděbrady		
		Prosek
Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou
	Řepín	Řepín
Říčany	Říčany	
Sadská		
Skramníky		
Sluštice		
Uhříněves		Uhříněves
Vinoř	Vinoř	Vinoř
Vitice		
1725	1746	1750
Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem
Čečelice	Čečelice	Čečelice
Čelákovice	Čelákovice	Čelákovice
Česlice	Česlice	
Dolní Jirčany		
Dolní Slivno	Dolní Slivno	Dolní Slivno
Hostivař	Hostivař	
Hrnčíře		
Chotětov		
Chvaly		
Jirny		
Klecany	Klecany	
Klomín	Klomín	
Kojetice	Kojetice	
Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem	
Kunratice	Kunratice	
Líbeznice	Líbeznice	

Liblice	Liblice	Liblice
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
Nebužely	Nebužely	Nebužely
Obříství	Obříství	
Odolena Voda	Odolena Voda	
Popovičky		
Prosek	Prosek	Prosek
Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou
Řepín	Řepín	Řepín
Říčany		
Uhříněves	Uhříněves	
Vinoř	Vinoř	
Vršovice	Vršovice	
Zlatníky	Zlatníky	
1755	1760	1765
Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem
Čečelice	Čečelice	Čečelice
Čelákovice	Čelákovice	Čelákovice
Dolní Slivno	Dolní Slivno	Dolní Slivno
Liblice	Liblice	Liblice
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
Nebužely	Nebužely	Nebužely
Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou
Řepín	Řepín	Řepín
1771	1777	1781
Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem	Brandýs nad Labem
Čečelice	Čečelice	Čečelice
Čelákovice	Čelákovice	Čelákovice
Dolní Slivno	Dolní Slivno	Dolní Slivno
Liblice	Liblice	Liblice
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
Nebužely	Nebužely	Nebužely
Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou	Předměřice nad Jizerou
Řepín	Řepín	Řepín

2. a Líbeznický (od 1750); kostelecký vikariát (nad Labem; 1781)

1750	1755–1781
Bohnice	Bohnice
Česlice	Česlice
Hostivař	Hostivař
Hrnčíše	Hrnčíše
Klecany	Klecany
Klomín	Klomín
Kojetice	Kojetice

Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem
Kunratice	Kunratice
Líbeznice	Líbeznice
Obříství	Obříství
Odolena Voda	Odolena Voda
	Prosek
Uhříněves	Uhříněves
Vinoř	Vinoř
Vršovice	Vršovice
Zlatníky	Zlatníky

### 3. Poděbradský vikariát (od 1675)

1675	1679	1700
Benešov		
	Bosyně	
Brandýs nad Labem		
Bříství	Bříství	Bříství
Bystřice		
Čelákovice		
Český Brod	Český Brod	Český Brod
Divišov		
Dobřichovice	Dobřichovice	Dobřichovice
Dolní Jirčany		
Hostín		
Hradešín		
		Hrubý Jeseník
<i>Hincžicensis</i>		
Chotýšany		
Jílové u Prahy		
Kamenice		
		Klaňany
Kolín	Kolín	Kolín
Kostelec nad Černými lesy	Kostelec nad Černými lesy	
Kostelec nad Labem		
Kostelec u Křížků		
Kouřim	Kouřim	Kouřim
Kovanice	Kovanice	Kovanice
		Křinec
Kunratice		
Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady
Libeč		
Libouň		
Mnichovice		
Načeradec		
	Nymburk	Nymburk
Obříství		
Poříčí		

Postupice		
Předměřice nad Jizerou		
Pyšely		
Rataje nad Sázavou		
Říčany		
Sadská	Sadská	Sadská
Sázava		
Skramníky	Skramníky	Skramníky
Sluštice		
Solopysky	Solopysky	Solopysky
		Starý Kolín
		Svojsice
Šebířov		
Šlapanov		
Trhový Štěpánov		
Třebešice		
		Tuklaty
Velké Popovice		
Vinoř		
Vitice	Vitice	
Vlašim		
Zásmuky	Zásmuky	Zásmuky
Zlatníky		
1725	1746	1750
Bříství	Bříství	Bříství
Český Brod	Český Brod	
Činěves	Činěves	Činěves
Dobřichovice	Dobřichovice	Dobřichovice
	Dolní Jirčany	
Kolín	Kolín	Kolín
Konárovice	Konárovice	Konárovice
Kostelec nad Černými lesy	Kostelec nad Černými lesy	
Kouřim	Kouřim	
Křinec	Křinec	Křinec
Kruty	Kruty	
Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady
Nymburk	Nymburk	Nymburk
Plaňany	Plaňany	Plaňany
Přistoupim	Přistoupim	
Ronov	Ronov	Ronov
Sadská	Sadská	Sadská
Skramníky	Skramníky	
Solopysky	Solopysky	
Starý Kolín	Starý Kolín	Starý Kolín
Svojsice	Svojsice	
Tuklaty	Tuklaty	

Zásmuky	Zásmuky	
1755	1760	1765
Bříství	Bříství	Bříství
Činěves	Činěves	Činěves
Dobřichovice	Dobřichovice	Dobřichovice
Kolín	Kolín	Kolín
Konárovice	Konárovice	Konárovice
	Kostelec nad Černými lesy	Kostelec nad Černými lesy
Křinec	Křinec	Křinec
Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady
Nymburk	Nymburk	Nymburk
Plaňany	Plaňany	Plaňany
Ronov	Ronov	Ronov
Sadská	Sadská	Sadská
	Skramníky	Skramníky
Starý Kolín	Starý Kolín	Starý Kolín
1771	1777	1781
Bříství	Bříství	Bříství
Činěves	Činěves	Činěves
Dobřichovice	Dobřichovice	Dobřichovice
Kolín	Kolín	Kolín
Konárovice	Konárovice	Konárovice
Kostelec nad Černými lesy		
Křinec	Křinec	Křinec
Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady	Lázně Poděbrady
Nymburk	Nymburk	Nymburk
Plaňany	Plaňany	Plaňany
Ronov	Ronov	Ronov
Sadská	Sadská	Sadská
Skramníky	Skramníky	Skramníky
Starý Kolín	Starý Kolín	Starý Kolín

### 3. a Kostelecký vikariát (nad Černými lesy; 1750, 1755)

1750	1755
Český Brod	Český Brod
Kostelec nad Černými lesy	Kostelec nad Černými lesy
Kouřim	Kouřim
Kruty	Kruty
Přistoupim	Přistoupim
Skramníky	Skramníky
Solopysky	Solopysky
Svojšice	Svojšice

Tuklaty	Tuklaty
Zásmuky	Zásmuky

### 3. b Kouřimský vikariát (od 1760)

1760	1765	1771	1777	1781
Český Brod	Český Brod	Český Brod	Český Brod	Český Brod
				Kostelec nad Černými lesy
Kouřim	Kouřim	Kouřim	Kouřim	Kouřim
Kruty	Kruty	Kruty	Kruty	Kruty
Přistoupim	Přistoupim	Přistoupim	Přistoupim	Přistoupim
Solopysky	Solopysky	Solopysky	Solopysky	Solopysky
Štolmír ( <i>Stolmirz</i> )	Štolmír	Štolmír	Štolmír	Štolmír
Svojšice	Svojšice	Svojšice	Svojšice	Svojšice
Tuklaty	Tuklaty	Tuklaty	Tuklaty	Tuklaty
Vitice	Vitice	Vitice	Vitice	Vitice
Zásmuky	Zásmuky	Zásmuky	Zásmuky	Zásmuky



#### 4.7.7 Žatecký kraj

1664	1675	1679	1700
Farář doupovský	Děkan jirkovský	Děkan jirkovský	Děkan jirkovský
Děkan kadaňský		Děkan radonický	Děkan jesenický
1725	1746	1750	1755
Děkan údlický	Děkan údlický	Děkan údlický	Děkan údlický
Děkan mostecký	Děkan mostecký	Děkan mostecký	Děkan mostecký
Farář žaboklický	Farář buškovický	Farář buškovický	Farář želecký
Děkan kadaňský	Děkan kadaňský	Děkan kadaňský	Děkan kadaňský
	Děkan sokolovský	Děkan sokolovský	Děkan sokolovský
	Děkan ostrovský	Děkan ostrovský	Děkan ostrovský
	Děkan jáchymovský	Děkan jáchymovský	Děkan jáchymovský
1760	1765	1771	1777
Děkan údlický	Děkan údlický	Děkan údlický	Děkan údlický
Děkan mostecký	Děkan lounský	Děkan mostecký	Farář postoloprtský
Farář žaboklický	Farář žaboklický	Farář žlutický	Farář žlutický
Farář kralupský	Farář kralupský	Farář kralupský	Farář kralupský
Děkan sokolovský	Děkan sokolovský	Farář kostelnobřízský	Farář kostelnobřízský
Děkan ostrovský	Farář sedlecký	Farář sedlecký	Farář stanovický
Děkan jáchymovský	Děkan jáchymovský	Děkan jáchymovský	Děkan jáchymovský
1781			
Děkan údlický			
Farář postoloprtský			
Farář žlutický			
Farář kralupský			
Děkan sokolovský			
Farář stanovický			
Děkan jáchymovský			

#### 1. Doupovský vikariát (1664)

1664
Blšany
Buškovice
Dolany
<i>Drosseticzensis</i>
Chyše
Jesenice
Kožlany
Krašov
Libědice
Liběšice u Žatce
Louny
Luka
Mašťov
Měcholupy

Nepomyšl
Obora
Podbořany
Pšov
Rabštejn nad Střelou
Radnice
<i>Ržehohosticensis</i>
Skytaly
<i>Sslehaneichs</i>
<i>Ssreticensis</i>
Útvina
Veliká Ves
Vilémov
Žabokliky
Žatec
Žďár
Žlutice

## 2. Kadaňský vikariát (1664)

1664
Bečov nad Teplou
Blažim
Boleboř
Březno
Čachovice
Havraň
Hora Svatého Šebestiána
Horní Jiřetín
Chomutov
Jirkov
Klášterec nad Ohří
Kralupy u Chomutova
Křimov
Lenešice
Minice
Most
Nová Ves v Horách
Okounov
Postoloprty
Pruněřov
Přečaply
Přísečnice
Souš
Tušimice
Vejprty
Vtelno
Vysočany

Zlatníky
Židovice

3. Jirkovský (1675, 1679, 1700); údlický (od 1725) vikariát

1675	1679	1700
	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Blažim ( <i>Ploscha</i> )	Blažim	Blažim
		Boží Dar ( <i>Gottesgab</i> )
Blšany		
Boleboř	Boleboř	Boleboř
Březno	Březno	
Buškovice		
Čachovice	Čachovice	Čachovice
Dolany		
Doupov		
		Droužkovice
Havraň	Havraň	Havraň
<i>Hochstetisensem</i>		
Holešice		
Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána
		Horní Blatná
Horní Jiřetín	Horní Jiřetín	Horní Jiřetín
Chomutov	Chomutov	Chomutov
Chyše		
Jesenice		
Jirkov ( <i>Görkau</i> )	Jirkov	Jirkov
Kadaň	Kadaň	Kadaň
Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	Klášterec
<i>Kopicensem</i>		
Kozlov		
Kralupy u Chomutova	Kralupy u Chomutova	Kralupy u Chomutova
Křimov	Křimov	Křimov
	Lenešice	Lenešice
Libědice		
Liběšice		
Louny	Louny	Louny
Luka		
Mašťov		
Měcholupy		
Most	Most	Most
Nahořetice		
Nepomyšl		
Nová Ves v Horách	Nová Ves v Horách	Nová Ves v Horách
Obora		Obora
Okounov	Okounov	Okounov
Opočno		
Podbořany		

Postoloprty	Postoloprty	Postoloprty
Prunéřov	Prunéřov	Prunéřov
	Přečaply	Přečaply
Přísečnice	Přísečnice	Přísečnice
Pšov		
Rabštejn nad Střelou		
Radonice		
	Slatinice	
	Souš	Souš
Stranná	Stranná	Stranná
		Světec ( <i>Schwatz</i> )
Údlice		
Údrč		
Tušimice	Tušimice	Tušimice
		Úhošťany ( <i>Atschau</i> )
Valeč		
Vejprty	Vejprty	
Veliká Ves		
Vilémov		
Vtelno	Vtelno	Vtelno
Vysočany	Vysočany	Vysočany
Žabokliky		
Žatec		
Žďár		
Židovice	Židovice	
Žlutice		

1725	1746	1750	1755
Boleboř	Boleboř	Boleboř	Boleboř
	Březno ( <i>Priesen</i> )	Březno	Březno
	Droužkovice	Droužkovice	Droužkovice
Holešice	Holešice	Holešice	Holešice
Horní Jiřetín	Horní Jiřetín	Horní Jiřetín	Horní Jiřetín
Kalek	Kalek	Kalek	Kalek
		Krbice ( <i>Körbitz</i> )	Krbice
Novosedly	Novosedly	Novosedly	Novosedly
Přečaply			
Slatinice	Slatinice	Slatinice	Slatinice
Světec	Světec	Světec	Světec
	Údlice	Údlice	Údlice
	Vtelno	Vtelno	Vtelno
Zlatníky	Zlatníky	Zlatníky	Zlatníky
Židovice	Židovice	Židovice	Židovice
1760	1771	1777	1781
Boleboř	Boleboř	Boleboř	Boleboř
Březno	Březno	Březno	Březno

Droužkovice	Droužkovice	Droužkovice	Droužkovice
Holešice	Holešice	Holešice	Holešice
Horní Jiřetín	Horní Jiřetín	Horní Jiřetín	Horní Jiřetín
Kalek	Kalek	Kalek	Kalek
Krbice	Krbice	Krbice	Krbice
Novosedly	Novosedly	Novosedly	Novosedly
Slatinice	Slatinice	Slatinice	Slatinice
Světec	Světec	Světec	Světec
Údlice	Údlice	Údlice	Údlice
Vtelno	Vtelno	Vtelno	Vtelno
Zlatníky	Zlatníky	Zlatníky	Zlatníky
Židovice	Židovice	Židovice	Židovice

3. a Mostecký (od 1725); lounský (1765); postoloprtský (1777, 1781) vikariát

1725	1746	1750	1755
Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Bitozeves	Bitozeves	Bitozeves	Bitozeves
Blažim	Blažim	Blažim	Blažim
Brluh			
Březno			
Citoliby	Citoliby	Citoliby	Citoliby
Droužkovice			
Havraň	Havraň	Havraň	Havraň
Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny
Hradiště	Hradiště	Hradiště	Hradiště
Kozly	Kozly	Kozly	Kozly
Lenešice	Lenešice	Lenešice	Lenešice
Liběšice	Liběšice	Liběšice	Liběšice
Louny	Louny	Louny	Louny
Minice	Minice	Minice	Minice
Most	Most	Most	Most
Obora	Obora	Obora	Obora
Opočen	Opočen	Opočen	Opočen
Postoloprty	Postoloprty	Postoloprty	Postoloprty
	Ročov ( <i>Rotschau</i> )	Ročov	Ročov
Souš	Souš	Souš	Souš
Vinařice	Vinařice	Vinařice	Vinařice
Vysočany	Vysočany	Vysočany	Vysočany
1760	1765	1771	1777
Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Bitozeves	Bitozeves	Bitozeves	Bitozeves
Blažim	Blažim	Blažim	Blažim
Citoliby	Citoliby	Citoliby	Citoliby
Havraň	Havraň	Havraň	Havraň

Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny	Hora Svate Kateřiny
Hradiště	Hradiště	Hradiště	Hradiště
Kozly	Kozly	Kozly	Kozly
Lenešice	Lenešice	Lenešice	Lenešice
Liběšice	Liběšice	Liběšice	Liběšice
Louny	Louny	Louny	Louny
Minice	Minice	Minice	Minice
Most	Most	Most	Most
Obora	Obora	Obora	Obora
Opočen	Opočen	Opočen	Opočen
Postoloprty	Postoloprty	Postoloprty	Postoloprty
Ročov	Ročov	Ročov	Ročov
Souš	Souš	Souš	Souš
Vinařice	Vinařice	Vinařice	Vinařice
Vysočany	Vysočany	Vysočany	Vysočany
1781			
Bečov nad Teplou			
Bitozeves			
Blažim			
Citoliby			
Havraň			
Hora Svate Kateřiny			
Hradiště			
Kozly			
Lenešice			
Liběšice			
Louny			
Minice			
Most			
Obora			
Opočen			
Postoloprty			
Ročov			
Souš			
Vinařice			
Vysočany			

4. Radonický (1679); jesenický (1700); žaboklický (1725, 1760, 1765); buškovický (1746, 1750); želecký (1755); žlutický (1771, 1777, 1781) vikariát

1679	1700	1725
Blšany	Blšany	Blšany
Buškovice	Buškovice	Buškovice
Citoliby	Citoliby	
	Dolany	

Doupov	Doupov	
Chyšě		Chyšě
Jesenice	Jesenice	Jesenice
		Kněžice
Kozlov		
Libědice	Libědice	
Liběšice u Žatce	Liběšice u Žatce	
	Libořice	Libořice
Luka	Luka	Luka
Maš'ov	Maš'ov	
Měcholupy	Měcholupy	Měcholupy
	Mory	Mory
Nahořetice	Nahořetice	Nahořetice
Nepomyšl	Nepomyšl	Nepomyšl
Opočno	Opočno	
Podbořany	Podbořany	Podbořany
		Podletice
Pšov	Pšov	Pšov
Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou
Radonice	Radonice	
Údrč		
Valeč	Valeč	Valeč
Veliká Ves	Veliká Ves	Veliká Ves
Vilémov	Vilémov	Vilémov
Vteln		
Žabokliky	Žabokliky	Žabokliky
Žatec	Žatec	Žatec
Žďár	Žďár	
		Želeč
		Žihle
Žlutice	Žlutice	Žlutice
1746	1750	1755
Blšany	Blšany	Blšany
Buškovice	Buškovice	Buškovice
Chyšě	Chyšě	Chyšě
Jesenice	Jesenice	Jesenice
Kněžice	Kněžice	Kněžice
Kryry	Kryry	Kryry
Libyně	Libyně	Libyně
Libořice	Libořice	Libořice
Lubenec	Lubenec	Lubenec
Luka	Luka	Luka
Měcholupy	Měcholupy	Měcholupy
Mory	Mory	Mory
Nahořetice	Nahořetice	Nahořetice
Nepomyšl	Nepomyšl	Nepomyšl
Podbořany	Podbořany	Podbořany
Pšov	Pšov	Pšov

Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou
Valeč	Valeč	Valeč
Veliká Ves	Veliká Ves	Veliká Ves
Žabokliky	Žabokliky	Žabokliky
Žatec	Žatec	Žatec
Želeč	Želeč	Želeč
Žlutice	Žlutice	Žlutice
1760	1765	1771
Blšany	Blšany	Blšany
Buškovice	Buškovice	Buškovice
Chyš	Chyš	Chyš
Jesenice	Jesenice	Jesenice
Kněžice	Kněžice	Kněžice
Kryry	Kryry	Kryry
Libyně	Libyně	Libyně
Libořice	Libořice	Libořice
Lubenec	Lubenec	Lubenec
Luka	Luka	Luka
Měcholupy	Měcholupy	Měcholupy
Mory	Mory	Mory
Nahořetice	Nahořetice	Nahořetice
Nepomyšl	Nepomyšl	Nepomyšl
Podbořany	Podbořany	Podbořany
Pšov	Pšov	Pšov
Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou
		Stoky
Valeč	Valeč	Valeč
Veliká Ves	Veliká Ves	Veliká Ves
Žabokliky	Žabokliky	Žabokliky
Žatec	Žatec	Žatec
Želeč	Želeč	Želeč
Žlutice	Žlutice	Žlutice

1777	1781
Blšany	Blšany
Buškovice	Buškovice
Chyš	Chyš
Jesenice	Jesenice
Kněžice	Kněžice
Kryry	Kryry
Letov	Letov
Libyně	Libyně
Libořice	Libořice
Lubenec	Lubenec
Luka	Luka
Měcholupy	Měcholupy



Mory	Mory
Nahořetice	Nahořetice
Nepomyšl	Nepomyšl
Podbořany	Podbořany
Pšov	Pšov
Rabštejn nad Střelou	Rabštejn nad Střelou
Stoky	Stoky
Valeč	Valeč
Veliká Ves	Veliká Ves
Žabokliky	Žabokliky
Žatec	Žatec
Želeč	Želeč
Žlutice	Žlutice

5. Kadaňský (od 1725); kralupský (od 1760) vikariát

1725	1746	1750
Blatno	Blatno	Blatno
Borek		
Boží Dar		
Březeneč		
Čachovice		
Doupov	Doupov	Doupov
Dolany	Dolany	Dolany
Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána
Chomutov	Chomutov	Chomutov
	Jirkov	Jirkov
Kadaň	Kadaň	Kadaň
Kláštorec nad Ohří	Kláštorec nad Ohří	Kláštorec nad Ohří
Kralupy	Kralupy	Kralupy
Křímov	Křímov	Křímov
	Letov	Letov
Libětice	Libětice	Libětice
Mašťov	Mašťov	Mašťov
Mikulovice		
	Nové Sedlo ( <i>Neusattl</i> )	Nové Sedlo
Okounov	Okounov	Okounov
	Podletice	Podletice
Přísečnice		
Prunéřov	Prunéřov	Prunéřov
Radonice	Radonice	Radonice
Soběsuky	Soběsuky	Soběsuky
Stranná	Stranná	Stranná
	Tocov ( <i>Totzau</i> )	Tocov
Tušimice	Tušimice	Tušimice

Úhošťany	Úhošťany	Úhošťany
Vejprty		
	Vilémov	Vilémov
Výsluní	Výsluní	Výsluní
Žďár	Žďár	Žďár
Želina		
1755	1760	1765
Blatno	Blatno	Blatno
Doupov	Doupov	Doupov
Dolany	Dolany	Dolany
Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána
Chomutov	Chomutov	Chomutov
Jirkov	Jirkov	Jirkov
Kadaň	Kadaň	Kadaň
Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří
Kralupy	Kralupy	Kralupy
Křímov	Křímov	Křímov
Letov	Letov	Letov
Libětice	Libětice	Libětice
	Libočany	Libočany
Mašťov	Mašťov	Mašťov
Nové Sedlo	Nové Sedlo	Nové Sedlo
Okounov	Okounov	Okounov
Podletice	Podletice	Podletice
Prunéřov	Prunéřov	Prunéřov
Radonice	Radonice	Radonice
Soběsuky	Soběsuky	Soběsuky
Stranná	Stranná	Stranná
Tocov	Tocov	Tocov
Tušimice	Tušimice	Tušimice
Úhošťany	Úhošťany	Úhošťany
Vilémov	Vilémov	Vilémov
Výsluní	Výsluní	Výsluní
Žďár	Žďár	Žďár
1771	1777	1781
Blatno	Blatno	Blatno
Boč ( <i>Wotschii</i> )	Boč	Boč
	Čachovice	Čachovice
Doupov	Doupov	Doupov
Dolany	Dolany	Dolany
Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána
Chomutov	Chomutov	Chomutov
Jirkov	Jirkov	Jirkov
Kadaň	Kadaň	Kadaň
Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří

Kralupy	Kralupy	Kralupy
Křímov	Křímov	Křímov
Letov	Letov	Letov
Libětice	Libětice	Libětice
Libočany	Libočany	Libočany
Mašťov	Mašťov	Mašťov
Nové Sedlo	Nové Sedlo	Nové Sedlo
Okounov	Okounov	Okounov
Podletice	Podletice	Podletice
Prunéřov	Prunéřov	Prunéřov
Radonice	Radonice	Radonice
Soběsuky	Soběsuky	Soběsuky
Stranná	Stranná	Stranná
Tocov	Tocov	Tocov
Tušimice	Tušimice	Tušimice
Úhošťany	Úhošťany	Úhošťany
Vilémov	Vilémov	Vilémov
Výsluní	Výsluní	Výsluní
Žďár	Žďár	Žďár

6. Sokolovský (od 1746); kostelnobřízský (1771, 1777) vikariát

1746	1750	1755	1760
Dolní Žandov	Dolní Žandov	Dolní Žandov	Dolní Žandov
Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří
Jindřichovice	Jindřichovice	Jindřichovice	Jindřichovice
Kámen ( <i>Stein</i> )	Kámen	Kámen	Kámen
Kostelní Bříza	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza
Krajková	Krajková	Krajková	Krajková
Kraslice	Kraslice	Kraslice	Kraslice
Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří
Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart
Loket	Loket	Loket	Loket
Luby	Luby	Luby	Luby
Nový Kostel ( <i>Neukirch</i> )	Nový Kostel	Nový Kostel	Nový Kostel
Oloví	Oloví	Oloví	Oloví
Příbuz	Příbuz	Příbuz	Příbuz
Smrkovec	Smrkovec	Smrkovec	Smrkovec
Sokolov	Sokolov	Sokolov	Sokolov
Vranov ( <i>Fronau</i> )	Vranov	Vranov	Vranov
1765	1771	1777	1781
Dolní Žandov	Dolní Žandov	Dolní Žandov	Dolní Žandov
Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří	Chlum Svaté Maří
Jindřichovice	Jindřichovice	Jindřichovice	Jindřichovice

Kámen ( <i>Stein</i> )	Kámen ( <i>Stein</i> )	Kámen ( <i>Stein</i> )	Kámen ( <i>Stein</i> )
Kostelní Bříza	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza
Krajková	Krajková	Krajková	Krajková
Kraslice	Kraslice	Kraslice	Kraslice
Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří
Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart
Loket	Loket	Loket	Loket
Luby	Luby	Luby	Luby
Nový Kostel	Nový Kostel	Nový Kostel	Nový Kostel
Oloví	Oloví	Oloví	Oloví
Příbuz	Příbuz	Příbuz	Příbuz
Smrkovec	Smrkovec	Smrkovec	Smrkovec
Sokolov	Sokolov	Sokolov	Sokolov
Vranov	Vranov	Vranov	Vranov

7. Ostrovský (od 1746); sedlecký (1765, 1771); stanovický (1777, 1781) vikariát

1746	1750	1755	1760
Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora
Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Čistá	Čistá	Čistá	Čistá
Horní Slavkov	Horní Slavkov	Horní Slavkov	Horní Slavkov
Hroznětín	Hroznětín	Hroznětín	Hroznětín
Chodov	Chodov	Chodov	Chodov
Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary
Krásno	Krásno	Krásno	Krásno
Nejdek	Nejdek	Nejdek	Nejdek
Nová Role	Nová Role	Nová Role	Nová Role
Ostrov	Ostrov	Ostrov	Ostrov
Sedlec	Sedlec	Sedlec	Sedlec
Stanovice ( <i>Donawitz</i> )	Stanovice	Stanovice	Stanovice

1765	1771	1777	1781
Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora	Andělská Hora
Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Čistá	Čistá	Čistá	Čistá
Horní Slavkov	Horní Slavkov	Horní Slavkov	Horní Slavkov
Hroznětín	Hroznětín	Hroznětín	Hroznětín
Chodov	Chodov	Chodov	Chodov
Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovy Vary
Krásno	Krásno	Krásno	Krásno
Nejdek	Nejdek	Nejdek	Nejdek
Nová Role	Nová Role	Nová Role	Nová Role
Ostrov	Ostrov	Ostrov	Ostrov

	Prameny ( <i>Sangerberg</i> )	Prameny	Prameny
Sedlec	Sedlec	Sedlec	Sedlec
Stanovice	Stanovice	Stanovice	Stanovice

#### 8. Jáchymovský vikariát (od 1746)

1746	1750	1755	1760
Boží Dar	Boží Dar	Boží Dar	Boží Dar
Horní Blatná	Horní Blatná	Horní Blatná	Horní Blatná
Jáchymov	Jáchymov	Jáchymov	Jáchymov
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
Měděnec ( <i>Kupferberg</i> )	Měděnec	Měděnec	Měděnec
Přísečnice	Přísečnice	Přísečnice	Přísečnice
Svatobor ( <i>Zwettbau</i> )	Svatobor	Svatobor	Svatobor
Vejprty	Vejprty	Vejprty	Vejprty
Velichov	Velichov	Velichov	Velichov

1765	1771	1777	1780
Boží Dar	Boží Dar	Boží Dar	Boží Dar
Horní Blatná	Horní Blatná	Horní Blatná	Horní Blatná
Jáchymov	Jáchymov	Jáchymov	Jáchymov
Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les	Krásný Les
Měděnec	Měděnec	Měděnec	Měděnec
	Pernink	Pernink	Pernink
Přísečnice	Přísečnice	Přísečnice	Přísečnice
Svatobor	Svatobor	Svatobor	Svatobor
Vejprty	Vejprty	Vejprty	Vejprty
Velichov	Velichov	Velichov	Velichov

#### 4.7.8 Boleslavský kraj

1664	1675	1679
Děkan frýdlantský	Děkan frýdlantský	Děkan frýdlantský
Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský
1700	1725	1746
Děkan frýdlantský	Děkan frýdlantský	Děkan liberecký
Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský
Farář bzovský	Farář bzovský	Farář loukovský
1750	1755	1760
Děkan liberecký	Děkan liberecký	Děkan liberecký
Děkan sobotecký	Farář libáňský	Farář libáňský
Farář bezenský	Farář bezenský	Děkan mladoboleslavský
Farář loukovský	Farář loukovský	Děkan turnovský
1765	1771	1777
Děkan liberecký	Děkan liberecký	Děkan liberecký
		Farář svébořický
Farář libáňský	Farář libáňský	Farář libáňský
Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský	Děkan mladoboleslavský
Děkan turnovský	Farář rychnovský	Farář všeňský
1781		
Děkan frýdlantský		
Farář svébořický		
Farář libáňský		
Děkan mladoboleslavský		
Farář libuňský		
Farář jenišovský		

1. Frýdlantský; liberecký (1746, 1750, 1755, 1760, 1765, 1771, 1777) vikariát

1664	1675	1679
Cvikov	Cvikov	Cvikov
Dobranov	Dobranov	Dobranov
Działoszyn	Działoszyn	Działoszyn
Frýdlant	Frýdlant	Frýdlant
Gronów	Gronów	Gronów
Horní Vítkov		Horní Vítkov
Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou
Chrastava	Chrastava	Chrastava
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí
Liberec	Liberec	Liberec
Mimoň	Mimoň	Mimoň
Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou
Ostritz	Ostritz	Ostritz
Rochlice	Rochlice	Rochlice
Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem
		Ves
Zatonie	Zatonie	Zatonie
Zákupy	Zákupy	Zákupy
Žibřidice	Žibřidice	Žibřidice
1700	1725	1746
Brniště	Brniště	Brniště
		Bulovka ( <i>Bullendorf</i> )
Cvikov	Cvikov	Cvikov
Dobranov	Dobranov	Dobranov
Działoszyn	Działoszyn	Działoszyn
Frýdlant	Frýdlant	Frýdlant
Horní Vítkov	Horní Vítkov	Horní Vítkov
Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou
		Godzieszów ( <i>Günthersdorf</i> )
Gronów	Gronów	Gronów
Chrastava	Chrastava	Chrastava
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí
	Křižany	Křižany ( <i>Chrisdorff</i> )
Liberec	Liberec	Liberec
	Lindava	Lindava
	Mařenice	Mařenice
Mimoň	Mimoň	Mimoň
	Nové Město pod Smrkem ( <i>Neustadt</i> )	Nové Město pod Smrkem
Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou
Ostritz	Ostritz	Ostritz
	Raspenava	Raspenava
Rochlice	Rochlice	Rochlice

Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem
Svébořice ( <i>Schwabitz</i> )	Svébořice	Svébořice
Ves	Ves	Ves
Zatonie	Zatonie	Zatonie
Zákupy	Zákupy	Zákupy
Žibřidice		Žibřidice
1750	1755	1760
Brniště	Brniště	Brniště
Bulovka	Bulovka	Bulovka
Cvikov	Cvikov	Cvikov
Dobranov	Dobranov	Dobranov
Działoszyn	Działoszyn	Działoszyn
Frýdlant	Frýdlant	Frýdlant
Horní Vítkov	Horní Vítkov	Horní Vítkov
Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou
Gronów	Gronów	Gronów
Godzieszów	Godzieszów	Godzieszów
Chrastava	Chrastava	Chrastava
Křižany	Křižany	Křižany
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí
Liberec	Liberec	Liberec
Lindava	Lindava	Lindava
Mařenice	Mařenice	Mařenice
Mimoň	Mimoň	Mimoň
Nové Město pod Smrkem	Nové Město pod Smrkem	Nové Město pod Smrkem
Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou
Ostritz	Ostritz	Ostritz
Raspenava	Raspenava	Raspenava
Rochlice	Rochlice	Rochlice
Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem
Svébořice	Svébořice	Svébořice
Ves	Ves	Ves
Zatonie	Zatonie	Zatonie
Zákupy	Zákupy	Zákupy
Žibřidice	Žibřidice	Žibřidice
1765	1771	1777
Brniště	Brniště	
Bulovka	Bulovka	Bulovka
Cvikov	Cvikov	
Dobranov	Dobranov	
Działoszyn	Działoszyn	Działoszyn
Frýdlant	Frýdlant	Frýdlant
Horní Vítkov	Horní Vítkov	Horní Vítkov
Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou
Gronów	Gronów	Gronów



Godzieszów	Godzieszów	Godzieszów
Chrastava	Chrastava	Chrastava
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí	
		Jindřichovice pod Smrkem ( <i>Hennersdorf</i> )
Křižany	Křižany	
Liberec	Liberec	Liberec
Lindava	Lindava	
Mařenice	Mařenice	
Mimoň	Mimoň	
		Mníšek ( <i>Einsiedl</i> )
Nové Město pod Smrkem	Nové Město pod Smrkem	Nové Město pod Smrkem
Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou
Ostritz	Ostritz	Ostritz
Raspenava	Raspenava	Raspenava
Rochlice	Rochlice	Rochlice
Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem	
Svébořice	Svébořice	
Ves	Ves	Ves
Zatonie	Zatonie	Zatonie
Zákupy	Zákupy	
Žibřidice	Žibřidice	
1781		
Bulovka		
Działoszyn		
Frýdlant		
Horní Vítkov		
Hrádek nad Nisou		
Gronów		
Godzieszów		
Chrastava		
Jindřichovice pod Smrkem ( <i>Hennersdorf</i> )		
Liberec		
Mníšek		
Nové Město pod Smrkem		
Nová Ves nad Nisou		
Ostritz		
Raspenava		
Rochlice		
Ves		
Zatonie		

1. a Svébořický vikariát (1777, 1781)

1777	1781
Brniště	Brniště
Cvikov	Cvikov
Dobranov	Dobranov
<i>Grundae</i>	<i>Grundae</i>
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí
Křižany	Křižany
Lindava	Lindava
Mařenice	Mařenice
Mimoň	Mimoň
Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem
Svébořice	Svébořice
Světlá	Světlá
Zákupy	Zákupy
Žibřidice	Žibřidice

2. Mladoboleslavský; sobotecký (1750), libáňský (od 1755) vikariát

1664	1675	1679
Bělá pod Bezdězem	Bělá pod Bezdězem	Bělá pod Bezdězem
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou
Benátky nad Jizerou	Benátky nad Jizerou	Benátky nad Jizerou
Bezděz	Bezděz	
Bezno	Bezno	Bezno
Boseň		
Brodce	Brodce	Brodce
Bzí		Bzí
Český Dub	Český Dub	Český Dub
Dobrovice	Dobrovice	Dobrovice
Doksy	Doksy	Doksy
Dolní Slivno	Dolní Slivno	Dolní Slivno
Držkov	Držkov	Držkov
Dubá	Dubá	Dubá
	Hodkovice nad Mohelkou	
Libáň	Libáň	Libáň
Liblice		
Libuň		
Loukov	Loukov	Loukov
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	
Michalovice		Michalovice
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště
Mšeno	Mšeno	
Nebužely		
Německý Brod		

Nymburk	Nymburk	
Rožďalovice	Rožďalovice	Rožďalovice
Řepín		
Semily	Semily	Semily
Skalsko	Skalsko	Skalsko
Sobotka	Sobotka	Sobotka
Strejnice		Strejnice
Turnov	Turnov	Turnov
Vidim		
Všejany		Všejany
	Železný Brod	
1700	1725	1746
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou
Benátky nad Jizerou	Benátky nad Jizerou	Benátky nad Jizerou
Bělá pod Bezdězem	Bělá pod Bezdězem	Bělá pod Bezdězem
Bezno	Bezno	Bezno
	Bořejov	Bořejov
Boseň	Boseň	Boseň
Brodce	Brodce	Brodce
Březno	Březno	Březno
Dobrovice	Dobrovice	Dobrovice
Doksy	Doksy	Doksy
Dubá	Dubá	Dubá
	Hlavice	Hlavice
	Kadlín	Kadlín
	Kováň	Kováň
Krov		
	Kruh	Kruh
	Kuří Vody	Kuří Vody
Libáň	Libáň	Libáň
		Luštěnice ( <i>Lustenitz</i> )
Michalovice	Michalovice	Michalovice <sup>190</sup>
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav
	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště
Mšeno	Mšeno	Mšeno
Osojnice ( <i>Woszenitz</i> )	Osojnice	Osojnice
Podbezdězí	Podbezdězí	
		Rejšice ( <i>Reischitz</i> )
Rožďalovice	Rožďalovice	Rožďalovice
		Samšín?
Skalsko	Skalsko	Skalsko

<sup>190</sup> U položky „Michalovicii“ není uveden farář či administrátor, je zde pouze poznámka „vide Lustenicii“. V rámci katalogů kléru jde o ojedinělý jev. Obě farnosti spravoval ten samý správce, piarista Eusebius od sv. Bernarda, rektor v Kosmonosech (v seznamu duchovních je uveden jako „administrator Michalovicensis & Lustenicensis“). Viz *Catalogus universi cleri archi-dioecesanii forensis, seu extra Pragam habitantis, pro anno MDCCXLVI*. Praha 1745, s. 10, 62 a 63.

Sobotka	Sobotka	Sobotka
Strejnice ( <i>Streinitz</i> )	Strejnice	Strejnice
	Tuháň	Tuháň
Vidim	Vidim	Vidim
Všejanya	Všejanya	Všejanya
1750	1755	1760
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou
Bělá pod Bezdězem		
Březno	Březno	Březno
Kuří Vody	Kuří Vody	Kuří Vody
Libáň	Libáň	Libáň
Luštěnice		
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	
Mladějov	Mladějov	Mladějov
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště
Rejšice	Rejšice	Rejšice
Rožďalovice	Rožďalovice	Rožďalovice
Samšín	Samšín	Samšín
Sobotka	Sobotka	Sobotka
Všejanya	Všejanya	Všejanya
Všenice?		
1765	1771	1777
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou
	Bělá pod Bezdězem	
Boseň	Boseň	Boseň
Boušov	Boušov	Boušov
Březno	Březno	Březno
Dobrovice	Dobrovice	Dobrovice
Hlavice	Hlavice	Hlavice
	Krupy	Krupy
Kuří Vody	Kuří Vody	Kuří Vody
Libáň	Libáň	Libáň
Markvartice	Markvartice	Markvartice
Mladějov	Mladějov	Mladějov
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště
Mcely ( <i>Mzeli</i> )	Mcely	Mcely
		Osojnice
Rejšice	Rejšice	Rejšice
Rožďalovice	Rožďalovice	Rožďalovice
Samšín	Samšín	Samšín
Sobotka	Sobotka	Sobotka
		Strejnice
Všejanya	Všejanya	Všejanya

1781
Bakov nad Jizerou
Boseň
Boušov
Březno
Dobrovice
Hlavice
Krupy
Kuří Vody
Libáň
Markvartice
Mcely
Mladějov
Mnichovo Hradiště
Osojnice
Rejšice
Rožďalovice
Samšín
Sobotka
Strejnice
Všejanya

2. a Bezenský (1750, 1755); mladoboleslavský (od 1760) vikariát

1750	1755	1760	1765
Bezno	Bezno	Bezno	Bezno
Bořejov	Bořejov	Bořejov	Bořejov
Brodce	Brodce	Brodce	Brodce
Doksy	Doksy	Doksy	Doksy
Dubá	Dubá	Dubá	Dubá
Hlavice	Hlavice	Hlavice	Hlavice
Kadlín	Kadlín	Kadlín	Kadlín
Kováň	Kováň	Kováň	Kováň
Kruh	Kruh	Kruh	Kruh
		Mladá Boleslav	Mladá Boleslav
Mšeno	Mšeno	Mšeno	Mšeno
Podbezdězí	Podbezdězí	Podbezdězí	Podbezdězí
Strejnice	Strejnice	Strejnice	Strejnice
Tuháň	Tuháň	Tuháň	Tuháň
Vidim	Vidim	Vidim	Vidim

1771	1777	1781
Bezno	Bezno	Bezno
Bořejov	Bořejov	Bořejov

Brodce	Brodce	Brodce
Doksy	Doksy	Doksy
Dubá	Dubá	Dubá
Hlavice	Hlavice	Hlavice
Kadlín	Kadlín	Kadlín
Kováň	Kováň	Kováň
Kruh	Kruh	Kruh
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav
Mšeno	Mšeno	Mšeno
Podbezdězí	Podbezdězí	Podbezdězí
Strejnice		
Tuháň	Tuháň	Tuháň
Vidim	Vidim	Vidim

3. Bzovský (1700, 1725); loukovský (1746, 1750, 1755); turnovský (1760, 1765); rychnovský (1771); všeňský (1777); libuňský (1781) vikariát

1700	1725	1746	1750
Bzí ( <i>Nabschel</i> )	Bzí	Bzí	Bzí
Český Dub	Český Dub	Český Dub	Český Dub
Držkov	Držkov	Držkov	Držkov
Hodkovice/Libnov	Hodkovice	Hodkovice	Hodkovice
		Jablonec nad Jizerou	Jablonec nad Jizerou
		Janov nad Nisou ( <i>Joannesberg</i> )	Janov nad Nisou
(Jílov)			
	Jenišovice	Jenišovice	Jenišovice
Libuň	Libuň	Libuň	Libuň
Loukov	Loukov	Loukov	Loukov
	Loukovec	Loukovec	Loukovec
		Smržovka ( <i>Morchenstern</i> )	Smržovka
Osečná	Osečná	Osečná	Osečná
Rovensko	Rovensko	Rovensko	Rovensko
Rychnov ( <i>Reichenau</i> )	Rychnov	Rychnov	Rychnov
Semily	Semily	Semily	Semily
Turnov	Turnov	Turnov	Turnov
Všeň	Všeň	Všeň	Všeň
	Vysoké	Vysoké	Vysoké
	Železný Brod	Železný Brod	Železný Brod

1755	1760	1765	1771
Bzí	Bzí	Bzí	Bzí
Český Dub	Český Dub	Český Dub	Český Dub

Držkov	Držkov	Držkov	Držkov
Hodkovice	Hodkovice	Hodkovice	Hodkovice
Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou
Janov nad Nisou	Janov nad Nisou	Janov nad Nisou	Janov nad Nisou
Jenišovice	Jenišovice	Jenišovice	Jenišovice
Libuň	Libuň	Libuň	Libuň
Loukov	Loukov	Loukov	Loukov
Loukovec	Loukovec	Loukovec	Loukovec
Osečná	Osečná	Osečná	Osečná
Rovensko	Rovensko	Rovensko	Rovensko
Rychnov	Rychnov	Rychnov	Rychnov
Semily	Semily	Semily	Semily
Smržovka	Smržovka	Smržovka	Smržovka
Turnov	Turnov	Turnov	Turnov
Všeň	Všeň	Všeň	Všeň
Vysoké	Vysoké	Vysoké	Vysoké
Železný Brod	Železný Brod	Železný Brod	Železný Brod

1777	1781
Bzí	Bzí
Český Dub	
Držkov	Držkov
Hodkovice	
Jablonec nad Nisou	
Janov nad Nisou	
Jenišovice	
Libuň	Libuň
Loukov	
Loukovec	
Osečná	
Rovensko	Rovensko
Rychnov	
Semily	Semily
Smržovka	
Turnov	
Všeň	
Vysoké	Vysoké
Železný Brod	Železný Brod

### 3. a Jenišovský vikariát (1781)

1781
Český Dub
Hodkovice

Jablonec nad Nisou
Janov nad Nisou
Jenišovice
Loukov
Loukovec
Osečná
Rychnov
Smržovka
Turnov
Všeň

#### 4.7.9 Chrudimský kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan chrudimský	Děkan chrudimský	Děkan chrudimský	Děkan chrudimský
Děkan litomyšlský		Děkan litomyšlský	Děkan litomyšlský
1725	1746	1751	1755
Děkan chrudimský	Děkan chrudimský	Děkan chrudimský	Děkan chrudimský
Děkan vysokomýtský	Děkan ústecký	Děkan ústecký	Děkan ústecký
		Děkan skutečský	Děkan skutečský
		Farář holický	Farář chroustovický
		Farář pomezský	Farář pomezský
1760	1765	1771	1777
Děkan pardubický	Děkan pardubický	Farář bohdanecký	Farář bohdanecký
Děkan ústecký	Děkan ústecký	Děkan ústecký	Děkan lanškrounský
Děkan skutečský	Děkan skutečský	Děkan skutečský	Děkan skutečský
Farář chroustovický	Farář chroustovický	Farář chroustovický	Farář dašický
Děkan litomyšlský	Děkan litomyšlský	Děkan litomyšlský	Děkan litomyšlský
1781			
Farář bohdanecký			
Děkan lanškrounský			
Děkan skutečský			
Farář dašický			
Děkan litomyšlský			



1. Chrudimský; pardubický (1760, 1765); bohdanecký (1771, 1777, 1781) vikariát

1664	1675	1679
Bojanov	Bojanov	Bojanov
	Brandýs nad Orlicí	
	Bystré	
	Cerekvice nad Loučnou	
	Česká Třebová	
	Čistá	
Dašice	Dašice	Dašice
	Dolní Čermná	
Dolní Roveň	Dolní Roveň	Dolní Roveň
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko
Holice	Holice	Holice
Hrochův Týnec	Hrochův Týnec	Hrochův Týnec
	Choceň	
Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice
Chrudim	Chrudim	Chrudim
	Jablonné nad Orlicí	
	Karle	
	Lanškroun	
	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč
	Litomyšl	
Luže	Luže	Luže
Mikulovice	Mikulovice	Mikulovice
	Morašice	
	Nové Hrady	
	Opatov	
Osice	Osice	Osice
Pardubice	Pardubice	Pardubice
	Polička	
Přelouč	Přelouč	Přelouč
	Sebranice	
Sezemice	Sezemice	Sezemice
Skuteč	Skuteč	Skuteč
	Svinčany	Svinčany
	Svojanov	
Trojovice	Trojovice	Trojovice
	Újezd u Chocně	
	Ústí nad Orlicí	
	Vysoké Mýto	
	Žumberk	Žumberk

1700	1725	1746	1751
Bojanov	Bojanov	Bojanov	Bojanov
Dašice	Dašice	Dašice	Dašice
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec

Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko
Holice	Holice	Holice	Holice
Horní Roveň	Horní Roveň	Horní Roveň	Horní Roveň
Hrochův Týnec		Hrochův Týnec	Hrochův Týnec
Choltice		Choltice	Choltice
Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice
Chrudim	Chrudim	Chrudim	Chrudim
	Chvojno	Chvojno	Chvojno
Kladruby	Kladruby	Kladruby	Kladruby
		Krouna ( <i>Krauna</i> )	Krouna
Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč
Luže	Luže	Luže	Luže
Mikulovice	Mikulovice	Mikulovice	Mikulovice
			Nasavrky
Osice	Osice	Osice	Osice
Pardubice	Pardubice	Pardubice	Pardubice
			Předhradí ( <i>Riechenburg</i> )
Přelouč	Přelouč	Přelouč	Přelouč
Sezemice	Sezemice	Sezemice	Sezemice
Skuteč	Skuteč	Skuteč	Skuteč
	Svinčany	Svinčany	Svinčany
		Svratec	Svratec
	Trhová Kamenice	Trhová Kamenice	Trhová Kamenice
	Trojovice		
Týnec nad Labem	Týnec nad Labem	Týnec nad Labem	Týnec nad Labem
		Včelákov	Včelákov
Zdechovice	Zdechovice	Zdechovice	Zdechovice
Žumberk	Žumberk	Žumberk	Žumberk
1755	1760	1765	1771
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
Hrochův Týnec	Hrochův Týnec	Hrochův Týnec	Hrochův Týnec
		Choltice	Choltice
Chrudim	Chrudim	Chrudim	Chrudim
Kladruby	Kladruby		
Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč
Mikulovice	Mikulovice	Mikulovice	Mikulovice
Osice	Osice	Osice	Osice
Pardubice	Pardubice	Pardubice	Pardubice
Přelouč	Přelouč	Přelouč	Přelouč
Sezemice	Sezemice	Sezemice	Sezemice
Svinčany	Svinčany	Svinčany	Svinčany
Týnec nad Labem	Týnec nad Labem	Týnec nad Labem	Týnec nad Labem
Zdechovice	Zdechovice		

1777	1781
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
Hrochův Týnec	Hrochův Týnec
Choltice	Choltice
Chrudim	Chrudim
Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč
Mikulovice	Mikulovice
Osice	Osice
Pardubice	Pardubice
Přelouč	Přelouč
Sezemice	Sezemice
Svinčany	Svinčany
Týnec nad Labem	Týnec nad Labem

2. Litomyšlský (1664, 1679, 1700); vysokomýtský (1725); ústecký (od 1746); lanškrounský (1777, 1781) vikariát

1664	1679	1700
Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí
Bystré	Bystré	Bystré
Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou
Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová
Čistá	Čistá	Čistá
Dolní Čermná	Dolní Čermná	Dolní Čermná
Choceň	Choceň	Choceň
Jablónné nad Orlicí	Jablónné nad Orlicí	Jablónné nad Orlicí
Karle	Karle	Karle
Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun
Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl
Morašice u Litomyše	Morašice u Litomyše	Morašice u Litomyše
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Opatov	Opatov	Opatov
Polička	Polička	Polička
Sebranice	Sebranice	Sebranice
Svojanov	Svojanov	Svojanov
Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto
	Zámorsk	Zámorsk
1725	1746	1751
Banín	Banín	
Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	
Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí	
Bystré	Bystré	
Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou
Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová

České Heřmanice	České Heřmanice	České Heřmanice
Čistá	Čistá	Čistá
Dolní Čermná	Dolní Čermná	Dolní Čermná
		Horní Heřmanice
Horní Sloupnice	Horní Sloupnice	Horní Sloupnice
Choceň	Choceň	Choceň
Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí
Karle	Karle	
Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun
Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl
Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle
Nové Hrady	Nové Hrady	
Opatov	Opatov	Opatov
Polička	Polička	
	Pomezí ( <i>Limbergae</i> )	
Sebranice	Sebranice	
Svojanov	Svojanov	
Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
	Vraclav	
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	
Zámorsk	Zámorsk	
1755	1760	1765
Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou
	Česká Třebová	Česká Třebová
České Heřmanice	České Heřmanice	České Heřmanice
Čistá	Čistá	Čistá
Damníkov ( <i>Tomigsdorffi</i> )	Damníkov	Damníkov
Dolní Čermná	Dolní Čermná	Dolní Čermná
Horní Heřmanice	Horní Heřmanice	Horní Heřmanice
Horní Sloupnice	Horní Sloupnice	Horní Sloupnice
Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí
Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun
Litomyšl		
Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle
Opatov	Opatov	Opatov
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
1771	1777	1781
Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou
Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová
České Heřmanice	České Heřmanice	České Heřmanice
Čistá	Čistá	Čistá
Damníkov	Damníkov	Damníkov
Dolní Čermná	Dolní Čermná	Dolní Čermná
Horní Heřmanice	Horní Heřmanice	Horní Heřmanice

Horní Sloupnice	Horní Sloupnice	Horní Sloupnice
Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí
Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun
Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle	Morašice u Litomyšle
Opatov	Opatov	Opatov
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí

### 3. Skutečský (od 1751) vikariát

1751	1755	1760	1765
Bojanov	Bojanov	Bojanov	Bojanov
Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko
Krauna	Krauna	Krauna	Krauna
Luže	Luže	Luže	Luže
Předhradí	Předhradí	Předhradí	Předhradí
Skuteč	Skuteč	Skuteč	Skuteč
Svratec	Svratec	Svratec	Svratec
Trhová Kamenice	Trhová Kamenice	Trhová Kamenice	Trhová Kamenice
Včelákov	Včelákov	Včelákov	Včelákov
Žumberk	Žumberk	Žumberk	Žumberk
1771	1777	1781	
Bojanov	Bojanov	Bojanov	
Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	
Krauna	Krauna	Krauna	
Luže	Luže	Luže	
Předhradí	Předhradí	Předhradí	
Skuteč	Skuteč	Skuteč	
Svratec	Svratec	Svratec	
Trhová Kamenice	Trhová Kamenice	Trhová Kamenice	
Včelákov	Včelákov	Včelákov	
Žumberk	Žumberk	Žumberk	

### 4. Holický (1751); chroustovický (od 1755); dašický (1777, 1781) vikariát

1751	1755	1760	1765
Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí
Dašice	Dašice	Dašice	Dašice
Dolní Roveň	Dolní Roveň	Dolní Roveň	Dolní Roveň
Chocení	Chocení	Chocení	Chocení
Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice
Chvojno	Chvojno	Chvojno	Chvojno
Holice	Holice	Holice	Holice
Vraclav	Vraclav		
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto		
Zámorsk	Zámorsk	Zámorsk	Zámorsk

1771	1777	1781
Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí	Brandýs nad Orlicí
Dašice	Dašice	Dašice
Dolní Roveň	Dolní Roveň	Dolní Roveň
Choceň	Choceň	Choceň
Chroustovice	Chroustovice	Chroustovice
Chvojno	Chvojno	Chvojno
Holice	Holice	Holice
Zámorsk	Zámorsk	Zámorsk

5. Pomezský (1751, 1755); litomyšlský (od 1760) vikariát

1751	1755	1760	1765
Banín	Banín	Banín	Banín
Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou
Bystré	Bystré	Bystré	Bystré
Karle	Karle	Karle	Karle
		Litomyšl	Litomyšl
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady
Polička	Polička	Polička	Polička
Pomezí	Pomezí	Pomezí	Pomezí
	Proseč ( <i>Proseccii</i> )	Proseč	Proseč
Sebranice	Sebranice	Sebranice	Sebranice
Svojanov	Svojanov	Svojanov	Svojanov
Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně
		Vysoké Mýto	Vysoké Mýto
1771	1777	1781	
Banín	Banín	Banín	
Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	
Bystré	Bystré	Bystré	
Karle	Karle	Karle	
Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl	
Nové Hrady	Nové Hrady	Nové Hrady	
Polička	Polička	Polička	
Pomezí	Pomezí	Pomezí	
Proseč	Proseč	Proseč	
Sebranice	Sebranice	Sebranice	
Svojanov	Svojanov	Svojanov	
Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	

#### 4.7.10 Prácheňský kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan písecký	Děkan písecký	Děkan blatenský	Děkan blatenský
Děkan sušický	Děkan sušický	Děkan sušický	Děkan sušický
			Děkan prachatický
1725	1746	1750	1755
Děkan písecký	Farář bělčický	Farář bělčický	Farář bělčický
Děkan volyňský	Děkan volyňský	Děkan volyňský	Děkan volyňský
	Děkan sušický	Děkan sušický	Děkan sušický
Děkan vodňanský	Děkan vodňanský	Děkan vodňanský	Děkan vodňanský
1760	1765	1771	1777
Farář bělčický	Farář bělčický	Děkan blatenský	Děkan blatenský
Děkan maloborský	Děkan volyňský	Farář bukovnický	Děkan volyňský
Děkan sušický	Děkan sušický	Farář petrovický	Děkan sušický
Děkan prachatický	Děkan netolický	Děkan netolický	Děkan netolický
1781			
Děkan blatenský			
Farář hradešický			
Děkan sušický			
Děkan netolický			

1. Písecký (1664, 1675, 1725); blatenský (1679, 1700, 1771, 1777, 1781); bělčický (1746, 1750, 1755, 1760, 1765) vikariát

1664	1675	1679
Bavorov	Bavorov	
Bělčice	Bělčice	
Bílsko		
Blatná	Blatná	Blatná
Bubovice	Bubovice	Bubovice
Čížová		Čížová
Chelčice	Chelčice	Chelčice
	Chodouň	Chodouň
Chraštice	Chraštice	Chraštice
Jinín	Jinín	Jinín
Kadov	Kadov	Kadov
Kašovice	Kašovice	Kašovice
Kvášňovice	Kvášňovice	Kvášňovice
Lhenice	Lhenice	
Mírotice	Mírotice	Mírotice
Mirovice		Mirovice
Myšenec	Myšenec	Myšenec
Písek	Písek	Písek
Pohoří	Pohoří	Pohoří
Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem
Sedlice	Sedlice	Sedlice
Starý Sedlec	Starý Sedlec	Starý Sedlec

Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň
Vodňany	Vodňany	
Záboří	Záboří	
Záhoří	Záhoří	Záhoří
1700	1725	1746
Bělčice	Bělčice	Bělčice
Blatná	Blatná	Blatná
Bubovice	Bubovice	Bubovice
	Červená	Červená
Čimelice	Čimelice	Čimelice
	Čížkov	
Čížová	Čížová	Čížová
Chodouň		
Chrašnice	Chrašnice	Chrašnice
Chřešřovice	Chřešřovice	Chřešřovice
Jinín	Jinín	Jinín
Kašovice	Kašovice	Kašovice
	Kestřany	Kestřany
Kvášňovice	Kvášňovice	Kvášňovice
Mirotice	Mirotice	Mirotice
Mirovice	Mirovice	Mirovice
Písek	Písek	Písek
Pohoří	Pohoří	Pohoří
Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem
Sedlice	Sedlice	Sedlice
Starý Sedlec (Orlík)	Starý Sedlec	Starý Sedlec
Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň
Záboří	Záboří	Záboří
Záhoří	Záhoří	Záhoří
1750	1755	1760
Bělčice	Bělčice	Bělčice
Blatná	Blatná	Blatná
Bubovice	Bubovice	Bubovice
Červená	Červená	Červená
Čimelice	Čimelice	Čimelice
Čížová	Čížová	Čížová
Chrašnice	Chrašnice	Chrašnice
Chřešřovice	Chřešřovice	Chřešřovice
Jinín	Jinín	Jinín
Kašovice	Kašovice	Kašovice
Kestřany	Kestřany	Kestřany
Kvášňovice	Kvášňovice	Kvášňovice
Mirotice	Mirotice	Mirotice
Mirovice	Mirovice	Mirovice
Písek	Písek	Písek
Pohoří	Pohoří	Pohoří
Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem
Sedlice	Sedlice	Sedlice



Starý Sedlec	Starý Sedlec	Starý Sedlec
Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň
Záboří	Záboří	Záboří
Záhoří	Záhoří	Záhoří
1765	1771	1777
Bělčice	Bělčice	Bělčice
Blatná	Blatná	Blatná
Bubovice	Bubovice	Bubovice
Červená	Červená	Červená
Čimelice	Čimelice	Čimelice
Čížová	Čížová	Čížová
Chraštice	Chraštice	Chraštice
Chřešřovice	Chřešřovice	Chřešřovice
Jinín	Jinín	Jinín
Kašovice	Kašovice	Kašovice
Kestřany	Kestřany	Kestřany
Kvášňovice	Kvášňovice	Kvášňovice
Mirotice	Mirotice	Mirotice
Mirovice	Mirovice	Mirovice
Písek	Písek	Písek
Pohoří	Pohoří	Pohoří
Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem	Rožmitál pod Třemšínem
Sedlice	Sedlice	Sedlice
Starý Sedlec	Starý Sedlec	Starý Sedlec
Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň
Záboří	Záboří	Záboří
Záhoří	Záhoří	Záhoří
1781		
Bělčice		
Blatná		
Bubovice		
Červená		
Čimelice		
Čížová		
Chraštice		
Chřešřovice		
Jinín		
Kašovice		
Kestřany		
Kvášňovice		
Mirotice		
Mirovice		
Písek		
Pohoří		
Rožmitál pod Třemšínem		
Sedlice		
Starý Sedlec		
Štěkeň		

Záboří
Záhoří

2. Sušický; volyňský (od 1725); maloborský (1760); bukovnický (1771); hradešický (1781)  
vikariát

1664	1675	1679
Albrechtice	Albrechtice	Albrechtice
Bohumilice	Bohumilice	
Budětice	Budětice	Budětice
		Čachrov
Čestice	Čestice	Čestice
		Dobrš
		Dolní Rejštejn
		Dlouhá Ves
Horažďovice		Horažďovice
Hradešice	Hradešice	Hradešice
Kašperské Hory	Kašperské Hory	Kašperské Hory
Katovice	Katovice	Katovice
		Kolínek
Kraselov	Kraselov	Kraselov
Lažiště	Lažiště	
Malenice	Malenice	
Malý Bor	Malý Bor	Malý Bor
Nezamyslice	Nezamyslice	Nezamyslice
Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice
Prachatice	Prachatice	
		Rajsko
Strašín	Strašín	Strašín
Vacov	Vacov	Vacov
Velhartice	Velhartice	Velhartice
		Velký Bor
Vimperk	Vimperk	
Vlachovo Březí	Vlachovo Březí	
Volary	Volary	
Volenice	Volenice	Volenice
Volyně	Volyně	Volyně
Záblatí	Záblatí	
Zbynice	Zbynice	Zbynice

1725	1746	1750	1755
Albrechtice			
Budětice			
Bukovník	Bukovník	Bukovník	Bukovník
Čestice	Čestice	Čestice	Čestice
Dlouhá Ves			
Dobrš	Dobrš	Dobrš	Dobrš

Dolní Rejštejn			
Horažďovice			
Hradešice	Hradešice	Hradešice	Hradešice
Javorná			
Katovice	Katovice	Katovice	Katovice
Kašperské Hory			
Kolínec			
Kraselov	Kraselov	Kraselov	Kraselov
Malenice	Malenice	Malenice	Malenice
Malý Bor	Malý Bor	Malý Bor	Malý Bor
Nezamyšl	Nezamyšl	Nezamyšl	Nezamyšl
Petrovice			
Rajsko			
Strašín	Strašín	Strašín	Strašín
Sušice			
	Svatá Maří ( <i>Svato- Marzensis</i> )	Svatá Maří	Svatá Maří
Svojšíce			
Vacov	Vacov	Vacov	Vacov
Velhartice			
Velký Bor	Velký Bor	Velký Bor	Velký Bor
Volenice	Volenice	Volenice	Volenice
Volyně	Volyně	Volyně	Volyně
Zbenice			
1760	1765	1771	1777
Bukovník	Bukovník	Bukovník	Bukovník
Češtice	Češtice	Češtice	Češtice
Dobrš	Dobrš	Dobrš	Dobrš
Hradešice	Hradešice	Hradešice	Hradešice
Katovice	Katovice	Katovice	Katovice
Kraselov	Kraselov	Kraselov	Kraselov
Malenice	Malenice	Malenice	Malenice
Malý Bor	Malý Bor	Malý Bor	Malý Bor
Nezamyšl	Nezamyšl	Nezamyšl	Nezamyšl
Strašín	Strašín	Strašín	Strašín
Svatá Maří	Svatá Maří	Svatá Maří	Svatá Maří
Vacov	Vacov	Vacov	Vacov
Velký Bor	Velký Bor	Velký Bor	Velký Bor
Volenice	Volenice	Volenice	Volenice
Volyně	Volyně	Volyně	Volyně
1781			
Bukovník			
Češtice			
Dobrš			

Hradešice
Katovice
Kraselov
Malenice
Malý Bor
Nezamyšl
Strašín
Svatá Maří
Vacov
Velký Bor
Volenice
Volyně

2. a Sušický (od 1746); petrovický (1771)

1746	1750	1755	1760
Albrechtice	Albrechtice	Albrechtice	Albrechtice
Budětice	Budětice	Budětice	Budětice
Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves
Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn
Horažďovice	Horažďovice	Horažďovice	Horažďovice
Javorná	Javorná	Javorná	Javorná
Kašperské Hory	Kašperské Hory	Kašperské Hory	Kašperské Hory
Kolíneček	Kolíneček	Kolíneček	Kolíneček
Petrovice	Petrovice	Petrovice	Petrovice
Rajsko	Rajsko	Rajsko	Rajsko
Sušice	Sušice	Sušice	Sušice
Svojsice	Svojsice	Svojsice	Svojsice
Velhartice	Velhartice	Velhartice	Velhartice
Zbenice	Zbenice	Zbenice	Zbenice
1765	1771	1777	1781
Albrechtice	Albrechtice	Albrechtice	Albrechtice
Budětice	Budětice	Budětice	Budětice
Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves
Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn	Dolní Rejštejn
Horažďovice	Horažďovice	Horažďovice	Horažďovice
Javorná	Javorná	Javorná	Javorná
Kašperské Hory	Kašperské Hory	Kašperské Hory	Kašperské Hory
Kolíneček	Kolíneček	Kolíneček	Kolíneček
Petrovice	Petrovice	Petrovice	Petrovice
Rajsko	Rajsko	Rajsko	Rajsko
Sušice	Sušice	Sušice	Sušice
Svojsice	Svojsice	Svojsice	Svojsice
Velhartice	Velhartice	Velhartice	Velhartice
Zbenice	Zbenice	Zbenice	Zbenice

3. Prachatický (1700, 1750, 1755, 1760); vodňanský (1725, 1746); netolický (1765, 1771, 1777, 1781) vikariát

1700	1725	1746
Bavorov	Bavorov	Bavorov
Bílsko	Bílsko	Bílsko
Bohumilice	Bohumilice	Bohumilice
	Frantoly	Frantoly
	Horní Vltavice	Horní Vltavice
Hůrka		
Chelčice	Chelčice	Chelčice
Chroboly	Chroboly	Chroboly
Laziště	Laziště	Laziště
Lhenice	Lhenice	Lhenice
	Lomec	Lomec
	Lštění	Lštění
	Myšenec	Myšenec
Malenice		
Netolice	Netolice	Netolice
	Němčice	Němčice
Prachatice	Prachatice	Prachatice
Protivín	Protivín	Protivín
	Skočice	Skočice
Vimperk	Vimperk	Vimperk
Vlachovo Březí	Vlachovo Březí	Vlachovo Březí
Vodňany	Vodňany	Vodňany
Volary	Volary	Volary
	Záblatí	Záblatí
1750	1755	1760
Bavorov	Bavorov	Bavorov
Bílsko	Bílsko	Bílsko
Bohumilice	Bohumilice	Bohumilice
Frantoly	Frantoly	Frantoly
Horní Vltavice	Horní Vltavice	Horní Vltavice
Chelčice	Chelčice	Chelčice
Chroboly	Chroboly	Chroboly
Laziště	Laziště	Laziště
Lhenice	Lhenice	Lhenice
Lomec	Lomec	Lomec
Lštění	Lštění	Lštění
Myšenec	Myšenec	Myšenec
Netolice	Netolice	Netolice
Němčice	Němčice	Němčice
Prachatice	Prachatice	Prachatice
Protivín	Protivín	Protivín

Skočice	Skočice	Skočice
Vimperk	Vimperk	Vimperk
Vlachovo Březí	Vlachovo Březí	Vlachovo Březí
Vodňany	Vodňany	Vodňany
Volary	Volary	Volary
Záblatí	Záblatí	Záblatí
1765	1771	1777
Bavorov	Bavorov	Bavorov
Bílsko	Bílsko	Bílsko
Bohumilice	Bohumilice	Bohumilice
Frantoly	Frantoly	Frantoly
Horní Vltavice	Horní Vltavice	Horní Vltavice
Chelčice	Chelčice	Chelčice
Chroboly	Chroboly	Chroboly
Laziště	Laziště	Laziště
Lhenice	Lhenice	Lhenice
Lomec	Lomec	Lomec
Lštění	Lštění	Lštění
Myšenec	Myšenec	Myšenec
Netolice	Netolice	Netolice
Němčice	Němčice	Němčice
Prachatice	Prachatice	Prachatice
Protivin	Protivin	Protivin
Skočice	Skočice	Skočice
Vimperk	Vimperk	Vimperk
Vlachovo Březí	Vlachovo Březí	Vlachovo Březí
Vodňany	Vodňany	Vodňany
Volary	Volary	Volary
Záblatí	Záblatí	Záblatí
1781		
Bavorov		
Bílsko		
Bohumilice		
Frantoly		
Horní Vltavice		
Chelčice		
Chroboly		
Laziště		
Lhenice		
Lomec		
Lštění		
Myšenec		
Netolice		
Němčice		
Prachatice		

Protivin
Skočice
Vimperk
Vlachovo Březí
Vodňany
Volary
Záblatí

#### 4.7.11 Vltavský kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan sedlčanský	Děkan sedlčanský	Děkan sedlčanský	Děkan sedlčanský
1725			
Farář neveklovský			

#### Sedlčanský; neveklovský (1725) vikariát

1664	1675	1679	1700	1725
	Arneštovice	Arneštovice	Arneštovice	Arneštovice
				Běllice
				Borotín
Chlum	Chlum	Chlum	Chlum	Chlum
				Chýška
				Jíloví
		Jistebnice	Jistebnice	Jistebnice
Kosova Hora	Kosova Hora	Kosova Hora	Kosova Hora	Kosova Hora
		Kovářov	Kovářov	Kovářov
				Maršovice
				Nadějkov
Netvořice	Netvořice	Netvořice	Netvořice	Netvořice
Neveklov	Neveklov	Neveklov	Neveklov	Neveklov
				Petrovice
Počepice	Počepice	Počepice	Počepice	Počepice
				Prčice
Sedlec	Sedlec	Sedlec	Sedlec	Sedlec
Sedlčany	Sedlčany	Sedlčany	Sedlčany	Sedlčany
Votice	Votice	Votice	Votice	Votice

## 4.7.12 Podbrdský kraj

1664	1675	1679
Děkan hořovický	Děkan hořovický	Děkan hořovický
1700	1725	
Děkan hořovický	Děkan hořovický	

## Hořovický vikariát

1664	1675	1679
Beroun	Beroun	Beroun
Bezdědice	Bezdědice	Bezdědice
Cerhovice	Cerhovice	Cerhovice
		Davle
	Dobříš	Dobříš
	Dolní Hbity	
		<i>Hodenicensis</i>
Hořovice	Hořovice	Hořovice
		<i>Hradisstensis</i>
		<i>Hržebrnicensis</i>
Karlštejn	Karlštejn	
	Liteň	Liteň
Lochovice	Lochovice	Lochovice
Mníšek pod Brdy	Mníšek pod Brdy	Mníšek pod Brdy
		Mořina
Nový Knín	Nový Knín	
	Pičín	Pičín
Příbram	Příbram	Příbram
	Skřípel	
		Slapy
	Slivice	Slivice
		Starý Knín
Svaté Pole	Svaté Pole	Svaté Pole
	Tmaň	Tmaň
	Třebsko	Třebsko
Višňová	Višňová	
Všeradice	Všeradice	
Zbiroh		
Žebrák	Žebrák	Žebrák
1700	1725	
Beroun	Beroun	
Bezdědice	Bezdědice	
Cerhovice	Cerhovice	
Dobříš	Dobříš	
Drahoňův Újezd	Drahoňův Újezd	
Hořovice	Hořovice	
Jince	Jince	



	Karlštejn
	Liteň
	Lochovice
Mníšek pod Brdy	Mníšek pod Brdy
	Mořina
	Mýto
Osov	Osov
Praskolesy	Praskolesy
Pičín	
Příbram	Příbram
Skříple	Skříple
Slivice	Slivice
Starý Knín	Starý Knín
Svaté Pole	Svaté Pole
Tmaň	Tmaň
Třebosko	Třebosko
Višňová	Višňová
Všeradice	Všeradice
Zvíkovec	Zvíkovec
Žebrák	Žebrák

#### 4.7.13 Rakovnický kraj

1664	1675	1679	1700
Děkan rakovnický	Děkan lounský	Farář novostrašecký	Děkan rakovnický
1725	1746	1750	1755
Děkan rakovnický	Děkan rakovnický	Děkan rakovnický	Děkan rakovnický
	Děkan budyňský	Děkan budyňský	Děkan budyňský
	Farář zlonický	Farář zlonický	Farář zlonický
1760	1765	1771	1777
Farář kolešovický	Farář kolešovický	Farář kolešovický	Farář kolešovický
Děkan budyňský	Děkan budyňský	Děkan budyňský	Farář perucký
Děkan smečenský	Děkan smečenský	Děkan smečenský	Děkan smečenský
1781			
Farář kolešovický			
Farář perucký			
Děkan smečenský			

1. Rakovnický (1664, 1700, 1725, 1746); lounský (1675); novostrašecký (1679); kolešovický (1760, 1765, 1771, 1777, 1780) vikariát

1664	1675	1679	1700
Čistá	Čistá	Čistá	Čistá
Děkov	Děkov	Děkov	Děkov
Kněževs		Kněževs	Kněževs
Kolešovice			

Kounov	Kounov	Kounov	
Kozojedy		Kozojedy	
Kožlany	Kožlany	Kožlany	Kožlany
Kralovice	Kralovice	Kralovice	
		Krašov	
Liblín		Liblín	Liblín
		Lišany	
	Louny		
Nové Strašecí	Nové Strašecí	Nové Strašecí	Nové Strašecí
Olešná			
Oráčov			
			Panoší Újezd
Rakovník	Rakovník	Rakovník	Rakovník
Slabce	Slabce	Slabce	Slabce
		Stradiště	
Šanov			
Zbečno	Zbečno	Zbečno	Zbečno
	Žebnice	Žebnice	
1725	1746–1781		
Čistá	Čistá		
Děkov	Děkov		
Kněževes	Kněževes		
Kolešovice	Kolešovice		
Kozojedy	Kozojedy		
Kožlany	Kožlany		
Kralovice	Kralovice		
Libyně	Libyně		
Lišany			
Mutějovice	Mutějovice		
Nové Strašecí	Nové Strašecí		
Nižbor	Nižbor		
Oráčov	Oráčov		
Panoší Újezd	Panoší Újezd		
Petrovice	Petrovice		
Potvorov	Potvorov		
Rakovník	Rakovník		
Slabce	Slabce		
Vinařce			
Zbečno	Zbečno		
Žebnice	Žebnice		

2. Budyňský (od 1746); perucký (1777, 1781) vikariát

1746–1781
Budyně nad Ohří
Černouček

Doksany
Hrdlí
Charvatce
Chvatěruby
Kmetiněves
Kounov
Libotenice
Lužec nad Vltavou
Minice
Peruc
Račiněves
Radonice nad Ohří
Ronov
Roudnice nad Labem
Smolnice
<i>Teynicii</i>
Vepřek
Vliněves
Vrané nad Vltavou
Vrbno ( <i>Wrbna ad Aquas</i> )
Vrbno nad Lesy

3. Zlonický (1746, 1750, 1755); smečenský (1760, 1765, 1771, 1777, 1781) vikariát

1746–1781
Bílá Hora
Družec
Hořelice
Hostivice
Hostouň
Chržín ( <i>Chrzin</i> )
Jinonice
Kladno
Kvílice
Liboč
Lidice
Noutonice
Pchery
Pozdeň ( <i>Posdna</i> )
Slaný
Smečno
Srbeč
Svárov
Tuchlovice
Úhonice

Unhošť
Únětice
Velvary
Vořech
Zlonice

#### 4.7.14 Kladské hrabství

1664–1781
Děkan kladský

#### Kladský vikariát

1664	1675	1679
	Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka
	Domaszow	
Drogosław	Drogosław	Drogosław
	Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój
Dzikowiec		Dzikowiec
Gorzanów	Gorzanów	Gorzanów
Idzików	Idzików	Idzików
Jaskowa	Jaskowa Dolna	Jaskowa Dolna
Jaskowa	Jaskowa Górna	
Kłodzko	Kłodzko	Kłodzko
	Krosnowice	
Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój
Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki
	<i>Lucendorff</i>	
	Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie
Międzylesie	Międzylesie	Międzylesie
Nowa Ruda	Nowa Ruda	Nowa Ruda
Nowy Waliszów	Nowy Waliszów	Nowy Waliszów
Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie
Piszkowice	Piszkowice	Piszkowice
Radków	Radków	Radków
		Radochów
Różanka	Różanka	Różanka
Roztoki	Roztoki	Roztoki
Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna
Ścinawka Górna	Ścinawka Górna	Ścinawka Górna
Stary Wielisław	Stary Wielisław	Stary Wielisław
		Strachocin
		Szalejów Dolny
Szalejów Górny	Szalejów Górny	Szalejów Górny
		Wambierzyce
Wilkanów	Wilkanów	Wilkanów
Wojbórz	Wojbórz	Wojbórz
Wolbórz	Wolbórz	Wolbórz

	Wojciechowice	Wojciechowice
<i>Grund</i>	<i>Grund</i>	<i>Grund</i>
1700	1725	1746
	Bolesławów	Bolesławów
		Bożków
Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka
Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój
	Drogosław	Drogosław
Dzikowiec	Dzikowiec	Dzikowiec
Gorzanów	Gorzanów	Gorzanów
Idzików	Idzików	Idzików
Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna
Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna
	<i>Jakartice</i>	
Kłodzko	Kłodzko	Kłodzko
		Konradów
Krosnowice	Krosnowice	Krosnowice
Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój
Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki
Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie
Międzylesie	Międzylesie	Międzylesie
Nowa Ruda	Nowa Ruda	Nowa Ruda
	Nowy Gierałtów	Nowy Gierałtów
Nowy Waliszów	Nowy Waliszów	Nowy Waliszów
Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie
Piszkowice	Piszkowice	Piszkowice
	Radków	Radków
Radochów	Radochów	Radochów
Roztoki	Roztoki	Roztoki
Różanka	Różanka	Różanka
Stary Wielisław	Stary Wielisław	Stary Wielisław
Strachocin	Strachocin	Strachocin
Szalejów Górny	Szalejów Górny	Szalejów Górny
		Szczytna
Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna
Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia
Wambierzyce	Wambierzyce	Wambierzyce
Wilkanów	Wilkanów	Wilkanów
Wojbórz	Wojbórz	Wojbórz
Wolbórz	Wolbórz	Wolbórz
Wojciechowice	Wojciechowice	Wojciechowice
1750	1755	1760
Bolesławów	Bolesławów	Bolesławów
Bożków	Bożków	Bożków
Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka

Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój
Drogosław	Drogosław	Drogosław
Dzikowiec	Dzikowiec	Dzikowiec
Gorzanów	Gorzanów	Gorzanów
Idzików	Idzików	Idzików
Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna
Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna
Kłodzko	Kłodzko	Kłodzko
Konradów	Konradów	Konradów
Krosnowice	Krosnowice	Krosnowice
Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój
Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki
Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie
Międzylesie	Międzylesie	Międzylesie
Nowa Ruda	Nowa Ruda	Nowa Ruda
Nowy Gierałtów	Nowy Gierałtów	Nowy Gierałtów
Nowy Waliszów	Nowy Waliszów	Nowy Waliszów
Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie
Piszkowice	Piszkowice	Piszkowice
Radków	Radków	Radków
Radochów	Radochów	Radochów
Roztoki	Roztoki	Roztoki
Różanka	Różanka	Różanka
Słupiec	Słupiec	Słupiec
Stary Wielisław	Stary Wielisław	Stary Wielisław
Strachocin	Strachocin	Strachocin
Szalejów Górny	Szalejów Górny	Szalejów Górny
Szczytna	Szczytna	Szczytna
Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna
Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia
Wambierzyce	Wambierzyce	Wambierzyce
Wilkanów	Wilkanów	Wilkanów
Wojbórz	Wojbórz	Wojbórz
Wolbórz	Wolbórz	Wolbórz
Wojciechowice	Wojciechowice	Wojciechowice
1765	1771	1777
Bolesławów	Bolesławów	Bolesławów
Bożków	Bożków	Bożków
Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca Kłodzka
	Czermna	Czermna
Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój	Duszniki-Zdrój
Drogosław	Drogosław	Drogosław
Dzikowiec	Dzikowiec	Dzikowiec
Gorzanów	Gorzanów	Gorzanów
Idzików	Idzików	Idzików

Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna	Jaszkowa Dolna
Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna	Jaszkowa Górna
Kłodzko	Kłodzko	Kłodzko
Konradów	Konradów	Konradów
Krosnowice	Krosnowice	Krosnowice
Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój	Lądek-Zdrój
Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki	Lewin Kłodzki
Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie	Ludwikowice Kłodzkie
Międzylesie	Międzylesie	Międzylesie
Nowa Ruda	Nowa Ruda	Nowa Ruda
Nowy Gierałtów	Nowy Gierałtów	Nowy Gierałtów
Nowy Waliszów	Nowy Waliszów	Nowy Waliszów
Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie	Ołdrzychowice Kłodzkie
Piszkowice	Piszkowice	Piszkowice
Radków	Radków	Radków
Radochów	Radochów	Radochów
Roztoki	Roztoki	Roztoki
Różanka	Różanka	Różanka
Słupiec	Słupiec	Słupiec
	Stara Łomnica	Stara Łomnica
Stary Wielisław	Stary Wielisław	Stary Wielisław
Strachocin	Strachocin	Strachocin
Szalejów Górny	Szalejów Górny	Szalejów Górny
Szczytna	Szczytna	Szczytna
Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna	Ścinawka Dolna
Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia	Ścinawka Średnia
Wambierzyce	Wambierzyce	Wambierzyce
Wilkanów	Wilkanów	Wilkanów
Wojbórz	Wojbórz	Wojbórz
Wolbórz	Wolbórz	Wolbórz
Wojciechowice	Wojciechowice	Wojciechowice
1780		
Bolesławów		
Bożków		
Bystrzyca Kłodzka		
Czermna		
Duszniki-Zdrój		
Drogosław		
Dzikowiec		
Gorzanów		
Idzików		
Jaszkowa Dolna		
Jaszkowa Górna		
Kłodzko		
Konradów		

Krosnowice
Lądek-Zdrój
Lewin Kłodzki
Ludwikowice Kłodzkie
Międzylesie
Nowa Ruda
Nowy Gierałtów
Nowy Waliszów
Odrzychowice Kłodzkie
Piszkowice
Radków
Radochów
Roztoki
Różanka
Słupiec
Stara Łomnica
Stary Wielisław
Strachocin
Szalejów Górny
Szczytna
Ścinawka Dolna
Ścinawka Średnia
Wambierzyce
Wilkanów
Wojbórz
Wolbórz
Wojciechowice



## 5. Závěr

Cílem této bakalářské práce byla analýza vybraných pramenů k církevní správě pražské arcidiecéze v 17. a 18. století, na jejichž základě měl být zpracován územní vývoj vikariátů v období let 1631 až 1784. To se až na výjimku několika posledních let podařilo. Výsledkem je souvislé pojednání doprovázené sérií tabulek.

Výběr pramenů umožňoval rozdělení předeslaného období 153 let do čtyř etap. Prameny k jednotlivým etapám se svou povahou lišily, přesto se z nich ovšem ve všech případech podařilo získat požadované informace. Ačkoliv by studiem dalších pramenů zcela jistě bylo možno zaplnit mezery mezi jednotlivými milníky, i z takto vyselektovaných pramenů lze činit závěry, co se vývoje vikariátů pražské arcidiecéze týče.

Obecně lze říct, že ve vývoji panovala tendence dělit velké vikariáty na menší.<sup>191</sup> To je patrné při srovnání počtu vikariátů jednotlivých krajů na začátku a na konci sledovaného období. Nebylo výjimkou, že se jejich počet zdvojnásobil, či ztrojnásobil. Důležitým faktorem byl ale zřejmě stávající počet vikariátů v tom kterém kraji, a to obzvláště během 17. století. Pokud bylo území kraje rozděleno na jeden či dva vikariáty, došlo zde k dalšímu dělení již třeba během 70. let. Výjimku představují nejmenší kraje – Podbrdský, Slánský a Vltavský, ve kterých byl po celou dobu jejich existence vždy jen jeden vikariát. Z tohoto schématu se vymyká i kraj Chrudimský, který disponoval dvěma vikariáty, ale k dalšímu dělení došlo až v roce 1750.

Pokud se ovšem v některém z krajů rozláhaly tři nebo čtyři vikariáty, docházelo k jejich dělení o poznání později. V Plzeňském kraji se například rokem 1664 nacházely vikariáty čtyři a ke zvýšení jejich počtu došlo až v druhé čtvrtině 18. století. Z pramenů využitých pro tuto práci zachycuje toto zvýšení až první katalog kléru, vydaný o celých 81 let později.

Reorganizace církevní správy na této úrovni ovšem neprobíhala ve všech krajích ve stejnou dobu. To úzce souviselo i s reorganizací krajů samotných. V Žateckém kraji mezi lety 1725 a 1746 přibyly hned tři nové vikariáty, které byly původně součástí zrušeného Loketského kraje. Do Rakovnického kraje takto přibyly zase vikariáty bývalého kraje slánského.

Obzvláště ke konci daného období navíc proces vydělování nových vikariátů značně zpomalil – z nárazové reorganizace se stávala reorganizace postupná, pozvolná. Například

---

<sup>191</sup> V tomto se vymyká stav popisovaný pořádkem arcibiskupka Sobka (viz kapitolu 4.2), který poukazuje naopak na tendenci vikariáty slučovat. V rámci vikariátů ovšem měla fungovat jakási oblastní děkanství, ve kterých lze spatřovat obrysy vikariátů z pozdějších období. Sobkův pořádek by celkově zasluhoval další studium.

v Prácheňském kraji přibyl za posledních 40 let sledovaného období jediný vikariát. Ve zmíněném Žateckém kraji pak například zůstal po celé období let 1746–1781 počet vikariátů neměnný.<sup>192</sup>

V druhé polovině 18. století už tedy zřejmě nelze hovořit o větších reorganizačních snahách – výjimkou jsou snad jen vikariáty Chrudimského kraje, kde během jediného roku, roku 1750, vzrostl počet vikariátů z dosavadních dvou na celých pět. Nutno ovšem podotknout, že i zde zůstal od daného roku až do konce sledovaného období počet vikariátů neměnný.

Odpověď na otázku, proč v určitých obdobích v některých krajích vikariáty vznikaly, a v jiných ne, je zřejmě třeba hledat v písemnostech vážících se přímo k daným oblastem. V tuto chvíli není jisté, zda by z takového studia bylo možno vyvodit obecné závěry – zjištěné údaje by zřejmě měly hodnotu spíše z hlediska vývoje církevní správy v konkrétních krajích, byť i to je samozřejmě oblast, jejíž studium by mohlo být mimořádně cenné.

Obzvlášť hodnotným by v tomto ohledu mohl být výše zmíněný Chrudimský kraj, resp. reorganizace tamních vikariátů v roce 1750. Takovýto (zdánlivý) zásah státní správy do správy církevní je, alespoň dle dosavadních zjištění, bezprecedentní, a nepochybně zasluhuje pozornost. Základním pramenem by zde byl Nekvapilem zmiňovaný *Dekret o úpravě vikariátních obvodů na území Chrudimského kraje*, ovšem neméně důležitý by byl i aktový materiál vážící se k události, pokud takový existuje. Nasnadě je rovněž otázka, zda byl Chrudimský kraj v tomto solitérní, anebo mělo k podobné reorganizaci dojít i jinde.

Zajímavé výsledky by mohlo přinést i studium předkládané problematiky v širším kontextu. Vliv na situaci mělo jistě vícero faktorů, nabízí se například faktor finanční, náboženský nebo demografický. To by ovšem vyžadovalo seznámení s dosavadní literaturou ke každé z těchto oblastí a možná i interdisciplinární výzkum sahající nad rámec dějin církevní správy.

Je zjevné, že téma předkládané bakalářské práce není ani zdaleka vyčerpáno. Bez ohledu na dílčí otázky nastíněné výše je mnoho prostoru k dalšímu bádání i v jejím širěji vymezeném tématu. Práce se zaměřovala pouze na vývoj územní a správní, ostatní oblasti nebyly analyzovány. Obzvláště ke změnám v materiálních či náboženských poměrech vikariátů, resp. jejich farností, by zcela jistě byly cenným pramenem vikářské relace z let 1675–1677 a 1700.

---

<sup>192</sup> Je otázkou, proč tomu tak bylo. Je kupříkladu možné, že ve všech tamních vikariátech byla farní síť dostatečně hustá a veškerá farní sídla ležela v přijatelné vzdálenosti od sídla vikáře, a nebylo tedy třeba přistupovat ke změnám. Zcela jistě v tom hrál roli vysoký počet vikariátů. V roce 1746 se jich v kraji nacházelo hned sedm, přičemž v oné době šlo o vůbec nejvyšší číslo.

Jistě by však mohly poskytnout i cenné informace například kulturněhistorického nebo (top)onomastického charakteru.

Předkládanou práci by mohly ještě rozšířit informace o jednotlivých farnostech, konkrétně o vesnicích a lokalitách, které do nich spadaly. Tyto informace měla práce ze začátku obsahovat, vzhledem k objemu a časové náročnosti dat bylo ovšem od tohoto záměru upuštěno. Ze stejných důvodů bylo upuštěno i od vizuálního znázornění vikariátů formou mapek. Vzhledem k problematicky zjistitelným údajům o rozsahu farností by navíc hranice vikariátů na takových mapkách musely být nakresleny jen velmi hrubě. V archivní metodice, pro níž by tato práce měla být podkladem, již budou údaje o rozsahu farností i mapky vikariátů obsaženy. Stejně tak by metodika měla obsahovat i rejstřík místních názvů.

Předkládaná bakalářská práce ukazuje, že i zdánlivě „omezený“ výzkum v rovině územního vývoje správních celků může skýtat v podstatě neomezené možnosti studia v celé řadě oblastí – a to jak takového, které by hledalo odpověď na obecné otázky, tak takového, které by se zabývalo úzce časově a územně vymezenou problematikou. Kromě toho, že práce předkládá tvrdá data k vývoji vikariátů pražské diecéze v daném období, by tedy mohla sloužit i jako podnět k dalšímu výzkumu.

## Seznam pramenů a literatury

### 1. Seznam pramenů

#### A) Prameny netištěné

Národní archiv v Praze, fond Archiv pražského arcibiskupství:

Sig. B10/12

Sig. B10/13

Sig. B10/14

Sig. B10/15

Sig. B10/16

Sig. B10/17

Sig. B10/18

Sig. B11/6

Sig. B11/7

Sig. B11/8

Sig. B12/1

Sig. B13/4a

Sig. B13/5

Sig. B13/6

Sig. B13/7

Sig. B13/8

Sig. B13/9

Sig. B13/10

Sig. B13/11

Sig. B13/12

Sig. B13/13

Sig. B13/14

Sig. B13/15

Sig. B13/16

Sig. B13/17

Sig. B13/18

Sig. B13/19

Sig. B14/1

Sig. B14/2

Sig. B14/3

Sig. B14/4

Sig. B14/5

Sig. B14/6

Sig. B14/7

Sig. B14/9

Sig. B14/10

Sig. B14/11

Sig. B14/12

Sig. B14/13a

Sig. B14/13b

Sig. B14/14

Sig. B14/15

Sig. B14/16

Sig. B14/17

B) Prameny tištěné

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCXLVI.* Praha 1746

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCL.* Praha 1750

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLI.* Praha 1751

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLV.* Praha 1755

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLX.* Praha 1760

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXI.* Praha 1761

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXII.* Praha 1762

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXXI.* Praha 1771

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXXVII.* Praha 1777

*Catalogus Universi Cleri Archi-Dioecese Pragense in cura animarum existentis ... ANNO MDCCLXXXI.* Praha 1781

## 2. Seznam literatury

CATALANO, Alessandro: *Zápas o svědomí. Kardinál Arnošt Vojtěch z Harrachu a protireformace v Čechách*. Praha 2008

ČÁŇOVÁ, Eliška: *Vývoj správy pražské arcidiecéze v době násilné rekatolizace Čech (1620–1671)*. Sborník archivních prací, 35, 1985, s. 486–560

DOBEŠ, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan: *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost*. Praha 2005

KRÁSL, František: *Arnošt hrabě Harrach, kardinál sv. církve římské a kníže arcibiskup pražský. Historicko-kritické vypsání náboženských poměrů v Čechách od roku 1623–1667*. Praha 1886

NEKVAPIL, Ladislav: *Náboženské poměry na Chrudimsku v 17. a 18. století*. Nepublikovaná diplomová práce, Pardubice 2010

PODLAHA, Antonín: *Arcidieceze pražská v době arcibiskupa Jana Mořice Gustava hraběte z Manderscheidu (1734–1763)*. Časopis katolického duchovenstva, 49, 1908, č. 1, s. 65–71, č. 2, s. 141–147, č. 7–8, s. 470–478, č. 10, s. 611–625

PODLAHA, Antonín: *Arcidieceze pražská v době sedisvakance v letech 1733–1734*. Časopis katolického duchovenstva, 48, 1907, č. 1, s. 38–44, č. 2, s. 124–130, č. 5, s. 329–332, č. 6, s. 393–399, č. 7–8, s. 470–478, č. 10, s. 611–625

PODLAHA, Antonín: *Dějiny arcidiecéze pražské od konce století XVII. do počátku století XIX. Díl I. Doba arcibiskupa Jana Josefa hraběte Breunera (1694–1710)*. Praha 1917

SEEMANN, Pavel: *Geografický informační systém církevní správy v českých zemích v raném novověku*. Nepublikovaná disertační práce, Praha 2016

SEMERÁDOVÁ, Veronika: *Vizitační písemnosti pro Čechy 17. století. Farní kostely a farní klérus pražské arcidiecéze v letech 1623–1694*. Sborník archivních prací, 47, č. 1, 1997, s. 125–204

STUHLÁ, Pavla: *Prachatický vikariát 1676–1750. Vybrané otázky církevní správy*. Praha, 2004

ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecéze pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 1. Boleslavsko a Kouřimsko*

ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecéze pražské z r. 1671–1725. Díl 1, svazek 2. Chrudimsko, Čáslavsko*. Praha 1918

- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 1. Bechyňsko*. Praha 1928
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 2. Vltavsko*. Praha 1929
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 3. Podbrdsko*. Praha 1929
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 2, svazek 4. Prácheňsko*. Praha 1931
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 1. Plzeňsko a Loketsko*. Praha 1935
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 2. Žatecko*. Praha 1937
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. Díl 3, svazek 3. Slánsko*. Praha 1937
- ŠIMÁK, Josef Vítězslav: *Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z r. 1671–1725. XIII–XV. Rakovnicko, Praha s okolím, Kladsko*. Praha 1938
- ŠTĚDRÝ, František: *Znovuzřízení katolické duchovní správy po roce 1620*. Sborník historického kroužku, 26, 1925, s. 33–47; 27, 1926, s. 64–68, 122–125
- ZAHRADNÍK, Pavel: *Církev a náboženství na Boleslavsku ve 2. polovině 17. a v 1. třetině 18. století. Vybrané otázky z dějin církevní správy a rekatolizace*. Nepublikovaná diplomová práce, Vrchlabí 2008
- ZAHRADNÍK, Pavel: *Rekatolizační praxe v lokální perspektivě. Vztah rekatolizace a obnovy církevní správy v Boleslavském kraji a severní části Hradeckého kraje (vybrané otázky)*. Nepublikovaná disertační práce, Trutnov 2016
- ZEMAN, Martin: *Možnosti využití „farářských relací“ jako pramene pro historicko-demografická studia. Pokus o rekonstrukci početního stavu populace Prácheňského kraje v poslední čtvrtině 17. a na počátku 18. století*. *Historická demografie*, 25, 2001, s. 65–82
- ZICH, Leoš: *Farářské relace z radonického vikariátu z let 1676/77*. Nepublikovaná diplomová práce, Praha 2017



### 3. Internetové zdroje

<http://cha.fsv.cvut.cz/> [cit. 5. 5. 2023]

<https://vademecum.nacr.cz/vademecum/permalink?xid=1145b9831207fe614927802bcd202008&scan=acfdad20-0126-44c4-a7f0-4725ac39ddb5> [cit. 4. 5. 2023]

<https://vademecum.nacr.cz/vademecum/permalink?xid=12c6aea4f90fe19ab4f956e538914484&scan=c2b24810-8534-480d-9aa0-f8223d8c0b7b> [cit. 6. 5. 2023]

<https://www.cirkevnimapy.cz/> [cit. 4. 5. 2023]