



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adriana Hanáková

Název práce: Role původních obyvatel v cestovním ruchu- Role původních obyvatel Nepálu v cestovním ruchu

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: Charakteristika role původních obyvatel Nepálu v cestovním ruchu a míry jejich zapojení, způsobu využívání jejich nehmotného dědictví včetně znalostí a dovedností.

V aplikační rovině pak formulace doporučení pro národní organizace CR v Nepálu pro využití tohoto dědictví.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti plagiátorské kontroly nezjistil větší shody s obsahem jiných prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka ve své práci charakterizuje hlavní zvyky a tradice místních obyvatel v Nepálu a jejich význam a uplatnění v cestovním ruchu (např. Ajurvéda, životní styl, léčitelství, náboženství), ale i znalosti léčivých rostlin. Jediné co lze vytknout, že některým tématům se věnuje příliš detailně až nad rámec bakalářské práce (význam himálajských kopřiv). Ale to nijak nesnižuje vyznění práce. Za velmi přínosné považuji např. schéma využití nehmotného dědictví na str. 62a schéma zapojení původních obyvatel do CR na str. 63 i další schémata, která autorka zpracovala. Na dvě výzkumné otázky pal odpověděla ve shrnutí výsledků i formou tabulky. Do tabulky shrnula i doporučení pro organizace CR v Nepálu. Sama si je vědoma metodických problémů, které její výzkum provázely. Především horší dostupnosti odpovědí respondentů přímo na místě, proto výzkum doplnila o zkušenosti

návštěvníků země formou řízeného rozhovoru. Práci doprovází bohatý seznam literatury a zdrojů, kde by bylo vhodné lépe formátovat některé tituly a také rozčlenit pro větší přehlednost tištěné a ostatní zdroje. Stejně tak obrazový doprovod je velmi bohatý a řada fotografií je vlastní prací autorky. Po formální stránce nemám k práci připomínky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce autorky je podle mých zkušeností velmi kvalitní i ve srovnání s pracemi podobného charakteru i na jiných univerzitních pracovištích. Překračuje, především v aplikační rovině, i požadavky na práce vyššího typu. Teoretická část je také velmi kvalitní a diskutují se v ní nejnovější zahraniční i českou literaturu. Přístup autorky k práci, její zaujetí pro téma, a také i přesnost a výstižnost ve vyjadřování. Spolu se čtivostí práce to přispívají k celkovému velmi dobrému hodnocení bakalářské práce Adriany Hanákové. Určitě pak doporučuji pokračovat v započatém výzkumu a také vyzývám autorku ke zveřejnění alespoň části práce formou odborného článku.

Otázky k obhajobě:

Našla by jste i jiné země na světě, kde by mohl proběhnout podobný výzkum, případně v které části světa a co by v těchto zemích mohlo být totožné a co naopak jiné než v Nepálu?

V práci velmi dobře rozlišujete mezi původními tradicemi a zvyky a pak tzv. turistickými pastmi, kde jsou tyto činnosti využity pouze k dosažení zisku. V které oblasti si myslíte, že v Nepálu (jak geograficky, tak i podle jednotlivých tradic a zvyků) hrozí největší riziko těchto pastí?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 15. května 2018

podpis