



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniela Pulkrábková

Název práce: Průzkum uživatelských preferencí u vybraných mobilních zařízení

Autor posudku: Doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc.

Cíl práce: Cílem předložené práce bylo zjistit preference starších uživatelů v používání vybraných mobilních zařízení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Otázka č. 5 v dotazníku je rozřadovací a tak překvapuje, proč nebyla položena jako první, když informace získané z prvních 4 otázek, na které už respondent pravděpodobně odpověděl, nebyly zřejmě vůbec zpracované.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkový dojem z práce je velmi rozpačitý. Práce s literaturou je nedbalá (seznam literatury je nepřehledný, čtvrtina položek není v textu citována). V části 2.2 je citována statistika mobilních zařízení ve světě z roku 2014; převzatý Graf 2 je z roku 2012 – v obou případech by bylo lepší čerpat z novějších zdrojů. Obrázky 1, 2, 3 a 4 nic nového nepřinášejí. Statistické zpracování je velmi jednoduché.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byli vybráni respondenti a jaká byla návratnost vyplněných dotazníků?
2. Jak by bylo možno ve vaší statistické analýze více využít data o věku respondentů?
3. Jak byste upravila otázky 9, 11 a 12 aby jejich interpretace mohla být jednoznačnější?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 6. září 2018

podpis