

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Lucie Hudáková**

Název závěrečné práce: **Státní a nestátní neziskové organizace v systému podpory rodiny**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma diplomové práce lze považovat za velmi aktuální. Cílem výzkumného šetření diplomové práce je zjistit „pohled SP na spolupráci mezi organizacemi na zvoleném území v systému podpory rodiny“. Tento hlavní cíl je následně rozdělen do 3 dílčích cílů.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní strukturu, obsahuje všechny podstatné části. Je dělena na část teoretickou, metodickou a výzkumnou.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce se autorka zaměřuje na vymezení všech pojmů, se kterými dále operuje v části metodické, resp. výzkumné. Pojem „podpora rodiny“ pojímá pro účely práce poměrně široce tak, aby do jeho rámce bylo možno zahrnout co možná nejvíce aktivit a činností spolupracujících organizací. Lze konstatovat, že tento pojem bylo možno definovat ještě pregnantněji. Dílčí drobnější připomínku lze mít také k formulaci názvu kapitoly 2. tak, aby do ní lépe tematicky zapadala např. i podkapitola 2.7 *Nestátní neziskové organizace*. Ve vztahu k výzkumné části je možno považovat za stěžejní kapitolu 3. *Spolupráce organizací*. V ní zmiňuje autorka mimo jiné i síťování jako významný nástroj podpory spolupráce v síti služeb pro rodiny a ohrožené děti. Dobře přitom popisuje nejen výhody, ale i rizika spolupráce aktérů v síti. Teoretickou část práce je celkově možno ve vztahu k dále prováděným výzkumným aktivitám považovat za funkční.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v návaznosti na formulaci hlavního a dílčích cílů vhodně zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a techniku polostrukturovaného rozhovoru. V rámci metodické části uvádí autorka transformační tabulku, v jejímž rámci na hlavní cíl, resp. dílčí cíle navazují indikátory pro danou oblast a následně tazatelské otázky do rozhovoru. Tyto jednotlivé složky na sebe v zásadě dobře navazují. Přiměřeně a vhodně jsou také komentována rizika výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A **B** C D E F

Odůvodnění: Interpretace zjištěného provádí autorka standardním způsobem, postupuje přitom postupně dle jednotlivých dílčích cílů a vhodně využívá doslovných citací respondentů. V textu se přitom objevují poměrně zajímavá zjištění. V rámci dílčích shrnutí navazujících na jednotlivé dílčí cíle se jí poměrně dobře daří vystihnout to nejpodstatnější. Na základě celkového zhodnocení kvality provedení interpretací navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Autorka naplnila své stanovené cíle.

Hodnocení formální stránky práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů textu do praxe sociální práce je potenciálně poměrně velký.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jaké změny by měly zkoumané organizace zavést do praxe vzájemné spolupráce na základě závěrů Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny nároky kladené této práci a je dobře zpracována. Na základě celkového zhodnocení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hradci Králové dne 10. 5. 2018

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.